



Provincie WEST-VLAANDEREN
Arrondissement IEPER
Stad IEPER

**BESLUIT VAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN
TOT WEIGERING VAN EEN OMGEVINGSVERGUNNING**
zitting van 11 juni 2018

Dossiernummer Omgevingsvergunning: OMV_2018024663
Dossiernummer stad Ieper: O/2018/141

Algemeen directeur,
In opdracht, GD. Art 184

De Burgemeester,
In opdracht, GD. Art 184

Sandra Debuf,
Gemeentelijke Omgevingsambtenaar,
deskundige RO

Dominique Dehaene,
Schepen

De aanvraag ingediend door **mevrouw Buyse Elien met als adres Patersstraat 2, 8900 Ieper**, werd per beveiligde zending verzonden op 13 april 2018 voor het uitbreiden van een dakterras gelegen Patersstraat 2, 8900 Ieper

De aanvraag werd ontvankelijk en volledig verklaard op

De aanvraag heeft betrekking op volgend terrein :

IEPER 1 AFD	I	0617	C	
-------------	---	------	---	--

Het betreft een aanvraag tot uitbreiden van een dakterras.

De aanvraag omvat:

- stedenbouwkundige handelingen

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de ter zake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, het decreet houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en hun uitvoeringsbesluiten.

1. Stedenbouwkundige basisgegevens

Ligging volgens de plannen:

Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper en delen van het buitengebied Ieper afbakeningslijn kleinstedelijk gebied Ieper	Goedgekeurd	6 juli 2009
---	-------------	-------------

Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Solitaire Vakantiewoningen - Westhoek overdruk solitaire vakantiewoningen	Goedgekeurd	18 oktober 2013
---	-------------	-----------------

Gewestplan Oorspronkelijk gewestplan Ieper-Poperinge woongebied met cultureel, historische en/of esthetische waarde In deze zone gelden de stedenbouwkundige voorschriften van art. 5.1.0. en 6.1.2.3. van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen. Deze voorschriften luiden als volgt:	Goedgekeurd	14 augustus 1979
---	-------------	------------------

Woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving. De gebieden en plaatsen van culturele, historische en/of esthetische waarde. In deze gebieden wordt de wijziging van de bestaande toestand onderworpen aan bijzondere voorwaarden, gegrond op de wenselijkheid van het behoud.

Bepaling van het plan dat van toepassing is op de aanvraag

Het Provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper en delen van het buitengebied Ieper is van toepassing.

Het Gewestplan Oorspronkelijk gewestplan Ieper-Poperinge is van toepassing.

Overeenstemming met dit plan

De aanvraag is in overeenstemming met dit plan.

Rooilijnplannen

Er bestaat geen rooilijnplan voor het perceel.

Andere plannen

Er zijn geen andere plannen van belang.

Overige regelgeving

Zonale Politieverordening PZ Arro Ieper.

Stedenbouwkundige verordeningen

Gemeentelijke stedenbouwkundige verordening ter vrijwaring van het woonklimaat en het waardevol bouwkundig erfgoed	Goedgekeurd	09/11/2006
--	-------------	------------

Richtlijnen en omzendbrieven

- De omzendbrief van 8 juli 1997 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en gewestplannen, gewijzigd via omzendbrief dd. 25 januari 2002 is van toepassing op de aanvraag.

Andere voorschriften

Leegstand en verwaarlozing.

Op het perceel bevinden zich geen gebouwen die opgenomen zijn op de registers van leegstaande of verwaarloosde gebouwen.

Register onbebouwde percelen

Niet van toepassing.

Monumenten en Landschappen

De aanvraag gaat niet over een beschermd monument of ligt niet in een beschermd landschap, stadsgezicht of dorpsgezicht.

Wegen

De werken gebeuren niet grenzend aan een gewestweg.

Waterlopen

Het perceel grenst niet aan een ingeschreven waterloop.

Milieu

Het perceel ligt niet in een vogelrichtlijngebied of een habitatrictlijngebied.

Landschapsatlas ANKERPLAATSEN

De locatie is gelegen binnen de stedelijke agglomeratie.

Erfdienstbaarheden

Er zijn bij het stadsbestuur geen bijzondere erfdienstbaarheden gekend.

2. Historiek

- 1984/1005 – plaatsen enkelzijdig bord in het vlak van de gevel ‘Kronenbourg – ’t Katerke – Kronenbourg’ – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 19 januari 1984.
- 1985/1037 – plaatsen dubbelzijdige lichtreclame haaks op de gevel – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 22 augustus 1985.
- 1989/1015 – plaatsen smeedijzeren uithangbord ‘t Katerke – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 27 februari 1989.
- 1989/1020 – plaatsen markieskap – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 13 maart 1989.
- 1997/1040 – plaatsen van haaks publiciteitsbord + publiciteit in eht vlak van de gevel van café ‘t Aartsbisdom – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 8 december 1997.
- 2007/152 – saneren handelszaak – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 27 maart 2007.
- 2008/728 – plaatsen van een haaks publiciteitsbord – vergund door het college van burgemeester en schepenen op 25 november 2008.
- 2017/507 – aanleggen van een dakterras – deels vergund door het college van burgemeester en schepenen op 22 januari 2018.

3. Beschrijving van de omgeving en de aanvraag

Het betreft een aanvraag voor de aanleg van een dakterras boven de gelijkvloerse aanbouw van de woning Patersstraat 2. In de woning was vroeger een reczaak gevestigd. Momenteel wordt deze volledig ifv wonen gebruikt. De woning behelst een waardevolle wederopbouwwooning met een gave gevelarchitectuur. Er werd op 22 januari 2018 een dakterras vergund (regularisatie). Met huidige aanvraag wordt het deel dakterras dat uitgesloten werd uit deze vergunning opnieuw aangevraagd.

Het perceel meet ca. 117 m² en is volledig overbouwd. Het hoofdvolume bestaat uit twee hoge bouwlagen bekroond met een mansardedak (straatzijde) en siertopgevel. Dit volume heeft een bouwdiepte van ca 11 m. Na dit hoofdvolume is de ruimte volledig overbouwd met een gelijkvloerse aanbouw die bestaat uit een veranda (over de breedte van het hoofdvolume) en een aanbouw met plat dak over het perceelsdeel dat retourt achter het perceel van de aanpalende woning. Het hoofdvolume komt even diep als het aanpalend perceel inclusief koertje. De aanpalende woning heeft een terras/koer van ca. 3 bij 4 m. Deze koer wordt omringd door muren van gebouvvolumes één of twee bouwlagen hoog.

Het deel achter het hoofdvolume van de woning werd reeds aangelegd en werd geregulariseerd bij vergunning van 22 januari 2018. Dit terras is geplaatst boven het licht hellende dak van de veranda en meet 3 m breed bij ca. 3 m diep. Aan de noordzijde is een hoge muur als topgevel van het aanpalende gebouw, aan de westzijde is er een plat dak dat hoger komt dan het dakterras.

Doordat het perceel een L-vorm heeft en tot achter het perceel van de aanpalende woning komt, wordt ook op dit dakdeel een terras aangevraagd. Dit dakdeel ligt lager dan het licht hellende dak van de veranda waardoor het dakterras hier ook lager zou liggen en er een trapconstructie de overgang tussen beide niveau's opvangt, dit over een hoogte van 1,24 m. Het lager liggende dakterras heeft een lengte van ca. 3,5 m en een diepte van ca 2 m. Ter hoogte van de grens met de aanpalende eigendom wordt een zichtscherf van 3,5 m breed en 1,8 m hoog vanaf terrasvloer voorzien om de inkijk naar de aanpalende koer van de buurwoning te verhinderen. Dit zichtscherf wordt in een mat beglaasd scherm uitgevoerd.

4. Openbaar onderzoek/raadpleging aanpalende eigenaar

De aanvraag heeft betrekking op stedenbouwkundige handelingen zoals beschreven onder art. 13 van het Besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bijgevolg is de vereenvoudigde procedure van toepassing.

5. Adviezen

Er dienden geen adviezen ingewonnen te worden.

6. Project-MER

Het project is niet MER-plichtig.

7. Advies gemeentelijke omgevingsambtenaar

Planologische toets

Het aangevraagde is gelegen in een gebied dat geordend wordt door de gewestplanbestemming woongebied met cultuurhistorische en esthetische waarde. De gemeentelijk stedenbouwkundige verordening ter vrijwaring van het woonklimaat en het waardevol bouwkundig erfgoed vormt er het belangrijkste verordenend plan.

Wegenis

In toepassing op de artikelen 4.3.5. tot en met 4.3.8. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan gesteld worden dat de [straat] een voldoende uitgeruste openbare weg is. De aanvraag beoogt niet de oprichting van een bedrijfswoning. De aanvraag ligt niet in een reservatiestrook. Verder is het goed niet getroffen door een rooilijn.

Watertoets (decreet integraal waterbeleid)

Hoofdstuk III, afdeling I, artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 14 november 2003) legt bepaalde verplichtingen op, die de watertoets worden genoemd. Deze watertoets houdt in dat de eventuele schadelijke effecten van het innemen van ruimte ten koste van de watersystemen worden ingeschat. Het betrokken goed is niet gelegen binnen een overstromingsgevoelige zone. Er dringen zich in het kader van de watertoets geen maatregelen op inzake overstromingsvrij bouwen of beperkingen inzake de inname van komberging.

De aanvraag ligt volgens het zoneringsplan (goedgekeurd 19 september 2008) in centrumzone (reeds gerioleerd), dit betekent dat er geen individuele zuivering voorzien dient te worden.

Het perceel ligt niet in een effectief of mogelijk overstromingsgevoelig gebied.

De aanvraag leidt niet tot bijkomende dakoppervlakte of verharde oppervlakte. De aanvraag valt dan ook niet onder de toepassing van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening van 5 juli 2013, inzake hemelwaterputten, infiltratie-voorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

MER-screening

Niet van toepassing, de aanvraag valt niet onder de projecten waarvoor een project-MER of een project-MER-screeningsnota moet worden opgesteld.

Natuurtoets

Er is geen impact op de natuurwaarden te verwachten.

Erfgoed-/archeologietoets

Niet van toepassing.

Mobiliteit – MOBER (transport en verkeersveiligheid)

Er is geen gewijzigde mobiliteit te verwachten.

Decreet grond- en pandenbeleid

Niet van toepassing.

Scheidingsmuren

De aanpalende eigenaars die de aanvraag niet voor akkoord ondertekenden werden aangetekend aangeschreven. Er werden geen reacties ontvangen.

Milieuaspecten

Globaal kan gesteld worden dat de risico's voor de externen veiligheid, de hinder, de effecten op het leefmilieu, op de wateren, op de natuur op de mens buiten de inrichting veroorzaakt door de gevraagde exploitatie bij naleving van de opgelegde exploitatievoorwaarden tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden.

Goede ruimtelijke ordening

Dakterrassen dienen steeds met de nodige omzichtigheid te worden beoordeeld. In de (historische) binnen dient woonkwaliteit bewaakt te worden.

Voor de aanvrager, die geen buitenruimte heeft op het gelijkvloers, vormt een dakterras een goede aanvulling op het wonen. Echter dient daarbij ook de woonkwaliteit van de aanpalende eigendommen gerespecteerd te worden.

Het terrasdeel achter het hoofdvolume, niet palend aan de aangrenzende koer werd reeds gunstig beoordeeld (regularisatie 2017/507). Met een ruimte van ca. 3 m bij 3 m werd een bruikbaar terras ingericht.

Het plaatsen van een zichtscherf om de privacy naar de aanpalende eigendom te vrijwaren betekent ook afname van zonlicht in de late namiddag en avond. Het is niet wenselijk om een zichtscherf tot tegen de bestaande scheidingsmuur met de aanpalende koer te plaatsen. De aanpalende koer is beperkt in afmetingen en is afhankelijk van de hoogte van de muren om zonlicht te kunnen ontvangen. Het zichtscherf brengt hier meer schaduw mee. Het terras is onvoldoende ruim om het zichtscherf op voldoende een afstand van de perceelsgrens te plaatsen. Ten opzichte van het dossier 2017/507 wordt het type zichtscherf aangepast van hout naar opale beglazing. Dit leidt nog steeds tot een dakterras tot tegen de scheidingsmuur van de aanpalende grondgebonden woning waar een koertje aanwezig is. Dit koertje is beperkt tot een oppervlakte van ca 2 m bij 2 m. Voor deze aanpalende woning is dit de enige buitenruimte, het optrekken van de scheidingswand in opale beglazing tot ca 5 m hoog langs deze koer zal een nefaste impact hebben op de kwaliteit van deze koer, alsook op de leefruimte in de woning.

Het geregulariseerde dakterras achter de woning biedt buitenruimte bij de woning. Een verdere uitbreiding achter de koer van de aanpalende woning is ruimtelijk niet te verantwoorden.

Het terrasdeel dat nieuw aan te leggen is over 3,58 m bij 1,98 m wordt uitgesloten uit onderhavige vergunning.

Resultaten openbaar onderzoek

Niet van toepassing.

Bespreking adviezen

Niet van toepassing.

8. Inhoudelijke beoordeling van het dossier door het college van burgemeester en schepenen

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het verslag van de gemeentelijke omgevingsambtenaar van 5 juni 2018.

Het college van burgemeester en schepenen stemt in met dit advies en maakt ze zich eigen.

Besluit

Het college van burgemeester en schepenen besluit in zitting van 11 juni 2018 de aanvraag ingediend door mevrouw Buyse Elien met als adres Patersstraat 2, 8900 Ieper, inzake uitbreiden van een dakterras, gelegen Patersstraat 2, 8900 Ieper te **weigeren**.

De aanvraag omvat geen ingedeelde inrichtingen of activiteiten.

Verval van de omgevingsvergunning – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 99.

§ 1. De omgevingsvergunning vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1. als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;
2. als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
3. als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;
4. als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1. als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;
2. als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;
3. als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in voorkomend geval na de slooping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

Artikel 100. De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktename en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

Artikel 101. De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9 behoudens indien de vergunde handelingen in strijd zijn met een vóór de definitieve uitspraak van de Raad van kracht geworden ruimtelijk uitvoeringsplan. In dat laatste geval blijft het eventuele recht op planschadevergoeding desalniettemin behouden.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de archeologische opgraving, omschreven in de bekrachtigde archeologienota overeenkomstig artikel 5.4.8 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en in de bekrachtigde nota overeenkomstig artikel 5.4.16 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013, met een maximumtermijn van een jaar vanaf de aanvangsdatum van de archeologische opgraving.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst tijdens het uitvoeren van de bodemsaneringswerken van een bodemsaneringsproject waarvoor de OVAM overeenkomstig artikel 50, § 1, van het Bodemdecreet van 27 oktober 2006 een conformiteitsattest heeft afgeleverd, met een maximumtermijn van drie jaar vanaf de aanvangsdatum van de bodemsaneringswerken.

De termijnen van twee of drie jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een bekrachtigd stakingsbevel, zoals vermeld in titel VI, niet wordt ingetrokken, hetzij niet wordt opgeheven bij een in kracht van gewijsde gegane beslissing. De schorsing eindigt van rechtswege wanneer geen opheffing van het stakingsbevel wordt gevorderd of geen intrekking wordt gedaan binnen een termijn van twee jaar vanaf de bekrachtiging van het stakingsbevel.

Beroepsmogelijkheden – uittreksel uit het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Artikel 52. De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

Artikel 53. Het beroep kan worden ingesteld door:

1. de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
2. het betrokken publiek;
3. de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
4. het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
5. de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;
6. de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

Artikel 54. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1. de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;
2. de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;
3. de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

Artikel 55. Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1. de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;
2. de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;
3. de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

Artikel 56. Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid per beveiligde zending ingesteld bij de bevoegde overheid, vermeld in artikel 52. Degene die het beroep instelt, bezorgt op straffe van onontvankelijkheid gelijktijdig en per beveiligde zending een afschrift van het beroepschrift aan:

1. de vergunningsaanvrager behalve als hij zelf het beroep instelt;
2. de deputatie als die in eerste administratieve aanleg de beslissing heeft genomen;
3. het college van burgemeester en schepenen behalve als het zelf het beroep instelt.

De Vlaamse Regering bepaalt de bewijsstukken die bij het beroep moeten worden gevoegd opdat het op ontvankelijke wijze wordt ingesteld.

Artikel 57. De bevoegde overheid, vermeld in artikel 52, of de door haar gemachtigde ambtenaar onderzoekt het beroep op zijn ontvankelijkheid en volledigheid.

Als niet alle stukken als vermeld in artikel 56, derde lid, bij het beroep zijn gevoegd, kan de bevoegde overheid of de door haar gemachtigde ambtenaar de beroepsindieners per beveiligde zending vragen om binnen een termijn van veertien dagen die ingaat de dag na de verzending van het vervolledigingsverzoek, de ontbrekende gegevens of documenten aan het beroep toe te voegen. Als de beroepsindieners nalaat de ontbrekende gegevens of documenten binnen de termijn, vermeld in het tweede lid, aan het beroep toe te voegen, wordt het beroep als onvolledig beschouwd.

Beroepsmogelijkheden – regeling van het besluit van de Vlaamse Regering decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Het beroepschrift bevat op straffe van onontvankelijkheid:

1. de naam, de hoedanigheid en het adres van de beroepsindieners;
2. de identificatie van de bestreden beslissing en van het onroerend goed, de inrichting of exploitatie die het voorwerp uitmaakt van die beslissing;
3. als het beroep wordt ingesteld door een lid van het betrokken publiek:
 - a) een omschrijving van de gevolgen die hij ingevolge de bestreden beslissing ondervindt of waarschijnlijk ondervindt;
 - b) het belang dat hij heeft bij de besluitvorming over de afgifte of bijstelling van een omgevingsvergunning of van vergunningsvoorwaarden;
4. de redenen waarom het beroep wordt ingesteld.

Het beroepsdossier bevat de volgende bewijsstukken:

1. in voorkomend geval, een bewijs van betaling van de dossiertaks;
2. de overtuigingsstukken die de beroepsindieners nodig acht;
3. in voorkomend geval, een inventaris van de overtuigingsstukken, vermeld in punt 2°.

Als de bewijsstukken, vermeld in het tweede lid, ontbreken, kan hieraan verholpen worden overeenkomstig artikel 57, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

Het beroepsdossier wordt ingediend met een analoge of een digitale zending.

Het bevoegde bestuur kan bij de beroepsindieners, de vergunningsaanvrager of de overheid die in eerste administratieve aanleg bevoegd is, alle beschikbare informatie en documenten opvragen die nuttig zijn voor het dossier.

De beroepsindieners geeft, op straffe van verval, uitdrukkelijk in zijn beroepschrift aan of hij gehoord wil worden.

Als de vergunningsaanvrager gehoord wil worden, brengt hij het bevoegde bestuur daarvan uitdrukkelijk op de hoogte met een beveiligde zending uiterlijk vijftien dagen nadat hij een afschrift van het beroepschrift als vermeld in artikel 56 van het decreet van 25 april 2014, heeft ontvangen, op voorwaarde dat hij niet de beroepsindieners is.

Mededeling

Deze gegevens kunnen worden opgeslagen in een of meer bestanden. Die bestanden kunnen zich bevinden bij de gemeente, waar u de aanvraag hebt ingediend, bij de provincie, en ook bij de Vlaamse administratie, bevoegd voor de omgevingsvergunning. Ze worden gebruikt voor de behandeling van uw dossier. Ze kunnen ook gebruikt worden voor het opmaken van statistieken en voor wetenschappelijke doeleinden. U hebt het recht om uw gegevens in deze bestanden in te kijken en zo nodig de verbetering ervan aan te vragen.