

Verslag milieuraad 19 november 2020 (19u30-21u30 digitaal)

Vooraf

De voorzitter wil vooreerst Lieven Stubbe hartelijk danken voor de goede samenwerking in al die jaren. Lieven gaat weldra op pensioen, maar stond zelf aan de wieg van de milieuraad (vanuit de jeugdraad ontstaan eind jaren '80) en de milieuraad heeft steeds op zijn expertise beroep kunnen doen.

Het is ook mede dankzij de inzet van Lieven en zijn overtuigingskracht dat in leper tal van mooie groen- en natuurprojecten werden gerealiseerd.

1. Goedkeuring vorig verslag

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag kan bijgevolg worden goedgekeurd.

2. Mededelingen dienst

De besproken agendapunten werden meegestuurd met de uitnodiging.

2.1. Burgemeestersconvenant 2020-2030

Opmerkingen/vragen:

Een lid van de milieuraad vraagt of de stad toch geen bijkomende inspanningen kan doen wat betreft autodelen van de eigen vloot en voorzien van carpoolparking(s). Wellicht zijn er ook mogelijkheden om voertuigen op aardgas (GOW) te verduurzamen door bijvoorbeeld te kiezen voor biogas of waterstof.

Iemand las dat er wordt verwezen naar participatie maar er kan nu echt geen tijd meer verloren worden, eventueel moet dit dan online gebeuren.

Wat is het exacte resultaat van de vorige burgemeestersconvenant, goed bedoelde acties maar met uiteindelijk een (te) geringe impact.

Beter kiezen voor minder acties maar voor duidelijke acties met meer impact.

De doelstellingen moeten bovendien in alle beleidsdomeinen terug te vinden zijn!
Moet gedragen worden door schepencollege.

De schepen stelt dat er wel degelijk een aantal beleidsmaatregelen genomen worden. De stad is zeker geen tegenstander van windturbines en beseft dat dit de grootste winst betekent voor wat betreft de burgemeestersconvenant. Nieuwe gebouwen van de stad worden energieneutraal uitgevoerd, ook bij het nieuwe zwembad is dit een uitgangspunt.

Autodelen met dienstvoertuigen blijkt toch niet evident, ook niet zo goede ervaring in andere gemeenten. Carpoolen is voornamelijk een Vlaamse bevoegdheid, als stad kan hieromtrent weinig worden gerealiseerd.

GOW (Green On Wheels) + klimaat evenementen: akkoord dat hier tande kan en moet worden bijgestoken

De samenwerking met Ecolife (via de provincie) verloopt echter zeer stroef maar zal toch worden gestart vanuit leper en Poperinge
Er wordt gedacht aan flitspeilingen, bevragingen,...

Een lid van de milieuraad vindt goede begeleiding/omkadering hierbij noodzakelijk!!!

Reactie: maatregelen die de stad neemt moeten ook overgemaakt worden aan particulieren en bedrijven – de voorbeeldfunctie moet meer tot uiting komen.

3. Advies windturbines:

Het college bracht een ongunstig advies uit voor de aanvraag van twee windturbines door Aspiravi.

Reden is twijfel bij de optimalisatiestudie en onvoldoende participatiegraad. Het volledige advies wordt nog bezorgd aan de leden. Het advies stelt duidelijk dat de stad op zich niet gekant is tegen windturbines.

Iemand betreurt dat (in de pers) onvoldoende benadrukt werd dat er geen milieuhinder is en het project aan alle milieuvorwaarden voldoet. Maar de stad heeft zeker een punt wat betreft participatie, daar heeft de aanvrager zelf de bal mis geslagen.

Hij vreest wel voor het gevolg en de perceptie als er zich toch beter project aandient
De Milieuraad kan wel een rol spelen in het verbeteren van het draagvlak

De schepen begrijpt de bezorgdheid maar wat in pers komt is niet altijd wat het bestuur zelf wil.

Een ander lid merkt op dat een andere participatie misschien wél de buurt kan overtuigen

Hij vraagt zich ook af in welke richting gedacht wordt bij vervanging huidige windmolens?
Iemand anders meent dat dit inderdaad een mogelijke piste kan zijn, maar wellicht minder turbines.

Enkel financiële participatie zal volgens hem de buurt niet overtuigen

noot: dit werd intussen gevraagd aan één van de exploitanten. De bestaande turbines (2007) zijn ontworpen voor een levensduur van minimaal 20 jaar. Blijkbaar zou hieromtrent een studie in voorbereiding zijn e, worden diverse pistes onderzocht. Het is zeker niet vanzelfsprekend om op deze locaties grotere turbines te gaan plaatsen. Heel wat aspecten dienen opnieuw bekeken te worden.

Lid milieuraad: artikel voor De Bron werd doorgestuurd met oproep om deel te nemen aan de werkgroep burgemeestersconvenant.

4. Statuten milieuraad

Een lid van de milieuraad vraagt verduidelijking bij de bepaling van de woonplaats. Het gaat wel degelijk om bewoners van groot leper.

De functie penningmeester dient nog expliciet toegevoegd (geen ondervoorzitter).

De schepen voegt nog toe dat verenigingen Natuurpunt en Velt momenteel via de cultuurraad worden betoelaagd, maar bedoeling is dat dit volgend jaar dus vanuit de milieuraad – ISM zelfde subsidie.

De met deze opmerkingen aangevulde ontwerpstatuten zullen aan het volgende college worden voorgelegd om dan voor de gemeenteraad te agenderen.

5. Coachingstraject Mooimakers

De milieumambtenaar en de schepen lichten toe dat de door de stad ingediende aanvraag voor het coachingstraject door OVAM recent werd goedgekeurd.

We kunnen dus aan de slag met het uitwerken van een gecoördineerd zwervuilbeleid en de opmaak van een vuilbakkenplan. Dit gebeurt onder begeleiding van een Mooimakers-coach.

Een actieplan wordt nu opgemaakt en eens dit ook is goedgekeurd zal na uitvoering van een quickscan met de betrokken diensten een aantal knelpunten in kaart gebracht worden.

We zullen dit zeker en vast regelmatig terugkoppelen naar de milieuraad.

Iemand vraagt of de stad ook plannen heeft om de campagne 'Yes we can' van de Statiegeldalliantie te ondersteunen. Ook Natuurpunt De Bron zal de campagne onderschrijven.

De stad is reeds lid van de Statiegeldalliantie. Deze nieuwe campagne lijkt hier een logisch vervolg op. Dit zal worden voorgelegd aan het schepencollege.

Iemand vraagt om de nodige omzichtigheid aan de dag te leggen met betrekking tot de Mooimakers, gezien deze organisatie ondermeer door FostPlus wordt betoelaagd

De schepen zegt dat de stad dit zeker beseft. Behalve FostPlus is ook de VVSG (Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten) partner in de Mooimakers en deze koepel ijvert wel al jarenlang voor een aanpak van het zwerfvuilprobleem, statiegeld en (financiële) ondersteuning van lokale besturen die met het probleem opgezadeld zitten.

Anderzijds is het wel zo dat er aanzienlijke inspanningen gedaan werden door FostPlus voor de uitbreiding van infrastructuur met het oog op verdere selectieve inzameling en de uitbreiding van P+MD waarbij in de toekomst in alle gemeenten alle plastics zullen ingezameld worden. Voor leper is dit normaal gezienvanaf april 2021.

5. leper Boomt

Hans Vermeersch is de opvolger van Lieven – die op pensioen gaat- op de dienst Landschap. Hans stelt zich voor en licht de actie leperBoomt verder toe.

De inschrijvingen voor de bomenactie van de stad en milieuraad zijn een groot succes; meer dan 1200 bomen zijn intussen besteld. Het uitdelen van de bomen zal op 12 december (voor- en namiddag) gebeuren.

Het wordt een hele klus om het hele gebeuren coronaproof te organiseren. De grote parking voor AC Auris biedt gelukkig wel mogelijkheden. Er zal een doorrijd-circuit worden opgesteld met diverse haltes per gekozen boomsoort.

We hopen ook om nog op een voldoende aantal vrijwilligers van de milieuraad beroep te kunnen doen. Een mail zal hiervoor nog verstuurd worden met verdere praktische afspraken.

6. Nationaal Park Westhoek (extra punt):

In de onderhandelingsnota voor de vorming van de Vlaamse regering (12 augustus 2019), heeft men het onder meer over de oprichting van Nationale parken in Vlaanderen. Tot onze ontgoocheling ligt de Westhoek terug in de vergeethoek. Nochtans is onze streek rijk aan prachtige natuurgebieden: De Blankaart, de bossen van Poperinge, de West-Vlaamse heuvels en de leperboog.

Natuurpunt De Bron vzw roept de onderhandelaars van het Vlaamse regeerakkoord dan ook op om onze Westhoek aan het kwartet van Nationale parken in Vlaanderen toe te voegen. Onze regio met zijn vele partners is er klaar voor.

De voorbije decennia is zowel financieel als menselijk zwaar geïnvesteerd in het landschap- en natuurherstel in het Heuvelland, de IJzer vallei, de komgronden van Lampernisse, de leperboog. De resultaten mogen gezien worden. De biodiversiteit gaat er stilletjesaan vooruit.

Daardoor is ook het toerisme en de zachte recreatie in onze groengebieden enorm toegenomen. Vele honderdduizenden mensen komen jaarlijks naar de stille, groene Westhoek om te genieten van onze landschappen en natuurgebieden. Niet onbelangrijk: vele honderden mensen verdienen daar rechtstreeks en onrechtstreeks hun brood mee. Het levende bewijs dat investeren in natuur loont.

De coronamaatregelen hebben dat nog duidelijke in het daglicht gezet. Ieper heeft vele jaren het toerisme zien groeien met dank aan de vele Engelsen en andere toeristen die afkwamen voor de herdenking plechtigheden. Nu de Brexit bijna een feit is, zal dat waarschijnlijk de vloed van Engelsen een beetje temperen. Daarom is het een noodzaak om onze andere troeven uit te spelen. En daar kan een Nationaal park Westhoek een belangrijke rol in spelen.

Kan de milieuraad hierin actie ondernemen? Iedereen is akkoord om dit voorstel te onderschrijven en naar stadsbestuur te brengen (werkgroep Natuur zal dit uitwerken).

3 Allerlei

3.1. Bufferbekken Vlamertinge

Iemand doet de suggestie om bij de wandelingen per deelgemeente, de zogenaamde 'weugeltjes' het bufferbekken Vlamertinge (de Cerfstraat) te linken naar de Hospitaalstraat?

Een ander lid van de milieuraad antwoordt dat er reeds een plan bestaat voor Vlamertinge ism ANB. Onderhandeling is nog lopende met betrekking tot een missing link.

Een doorsteek naar de Hospitaalstraat zou als uitbreiding moeten kunnen.

3.2. Jan Ypermanpark

Een lid van de milieuraad: stand van zaken parkgebied Jan Yperman kan volgende maand worden teruggelinkt naar werkgroep Natuur, tegen april 2021 kan een eerste ontwerp klaar zijn

3.3. Scholencampus: stand van zaken?

Er volgt blijkbaar geen info meer naar de milieuraad.

De plenaire vergadering voorontwerp GRUP Campus Veurnseweg is doorgedaan op 25 september 2020. Iemand zegt dat de algemene kritiek van de Gecoro is dat hiervoor veel beter de site 'SPIE' werd ontwikkeld. Het GRUP zal begin volgend jaar aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Belangrijk hierbij is dat bij de vraag tot voorlopige vaststelling ook een uitvoeringsnota gevoegd wordt waarin de flankerende mobiliteitsmaatregelen, vereist voor een veilige bereikbaarheid van de campus voor alle vervoersmodi (te voet, fiets, OV, gemotoriseerd), opgenomen zijn. Concreet dienen hierin verbintenissen opgenomen door de verschillende actoren: de stad, de Lijn, Agentschap Wegen en Verkeer, provincie West-Vlaanderen.

Een ander lid van de milieuraad betreurt het dat de stad met zo'n probleem wordt opgezadeld, zeker ook financieel en serieuze mobiliteitsproblemen.

Welke impuls kan de stad geven om dit dossier bij te sturen; is net het GRUP niet de aangewezen weg?