



## GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 3 JULI 2017

Aanwezig: Jan Breyne, Voorzitter-waarnemend  
 Jan Durnez, Burgemeester  
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen  
 Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe (punt 14), Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden  
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Verontschuldigd:  
 Jan Vercammen, Voorzitter  
 Katrien Desomer, Schepen  
 Philip Bolle, gemeenteraadslid

### Openbaar

De voorzitter vraagt om punt 13 van de agenda : politieverordening watercaptatie bufferbekkens, Dikkebus- en Zillebekevijver en vestinggrachten uit te stellen, dit mede op vraag van de provinciale diensten en na overleg met de fractieleiders. Dit wordt later hernomen, na voornoemd overleg en voorafgaande bespreking met de fractieleiders. De raad gaat met algemeenheid van stemmen akkoord om dit punt uit te stellen naar een volgende gemeenteraad.

Raadslid Despeghel dankt voor dit uitstel, gezien er nog enige discussie is hieromtrent en hij hoopt betrokken te worden bij de besprekingen.

<b>ALGEMEEN EN OVERIG BELEID</b>
----------------------------------

#### 1. Goedkeuring notulen van 29 mei 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

##### Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 29 mei 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 29 mei 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

#### 2. Aanpassingen zonale politieverordening. Goedkeuring.

##### Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat de impact van de wijzigingen heel beperkt is, het zijn eerder verduidelijkingen. Maar toch 1 bemerking.

Artikel 2.6.2 stelde dat men geen kampvuur mag maken op minder dan 100 meter van gebouwen, heiden, bossen, boomgaarden, enz. Nu wordt voorgesteld om bossen uit de lijst te schrappen. In een eerste reactie fronste ze toch even de wenkbrauwen, kan men nu een kampvuur maken tegen of zelfs in een bos? Ze heeft zich even verdiept in de materie, en blijkt dat het bosdecreet in 2013 de afstand op 25 meter legt wat betreft kampvuren bij bossen en dit op vraag van jeugdverenigingen.

Voor de duidelijkheid kan het toch aangewezen zijn om dit in de verordening ook zo te specificeren wat betreft bossen, namelijk minstens 25 meter afstand houden. Ze weet dat het politiecollege dit reeds goedkeurde maar het kan wel meegenomen worden bij een eerstvolgende aanpassing van de verordening.

En dan nog een algemene bemerking. Op papier heeft men alvast goed begrepen dat één politieverordening over de hele zone aangewezen is, want ze leest letterlijk in de toelichting “zo kunnen we aan de bewoners en bezoekers van de streek klaar en duidelijk meegeven wat kan en niet kan. Dit om de rust en veiligheid te garanderen.”

Ze zou zeggen pas dat principe, dat pleidooi voor uniformiteit dan ook toe op de tijdelijke politiereglementen die de grenzen van leper overschrijden. Voor de aandachtige toehoorder, ze verwijst hiermee naar het politiereglement voor de rally van leper.

Raadslid Lannoo vindt het net als collega Talpe vreemd dat in de zin “Het vuur mag niet aangestoken worden op minder dan 100 m. van gebouwen, heiden, boomgaarden, hagen, graan, stromijten of plaatsen waar gras te drogen is gelegd” het woord “bossen” geschrapt is. Nu hoort ze dat er in het bosdecreet wel sprake is van 25 m afstand van een bos. Waarom dat onderscheid? Vuurwerk dicht bij een bos is toch even gevaarlijk als dicht bij gebouwen, enz.

De burgemeester stelt dat als algemeen principe geldt dat indien andere wetgeving bepalingen voorziet die primieren op de verordening, deze niet nog eens in de verordening worden opgenomen. Wij kunnen dan niet zomaar verstrengen, dit is vaste rechtspraak. Bijgevolg wordt teruggevallen op het bosdecreet wat dat betreft.

Raadslid Talpe meent dat, zelfs als de hogere wetgeving sowieso van toepassing is, het voor de duidelijkheid van de lezer die vaak geen kennis heeft van reglementering, zeker niet zo technisch, van hogerhand toch aangewezen lijkt die in de verordening te verduidelijken en mee op te nemen. Anders moet men op diverse plaatsen zoeken wat van toepassing is. Ze vraagt om dit toch binnen de zone te bespreken

De burgemeester zal dit meenemen naar het politiecollege.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 28 en artikel 42 van het Gemeentedecreet en artikel 119 van de Nieuwe Gemeentewet;

In toepassing van het decreet van 28 april 1993 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het administratief toezicht op de gemeenten;

De artikelen 119, 119 bis, 133 tot 135 van de Nieuwe Gemeentewet;

De artikelen 42, 57, 10°, 64, 65, 66, 67, 186 en 187 van het Gemeentedecreet;

De wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten en latere wijzigingen;

De wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de Nieuwe Gemeentewet en latere wijzigingen;

De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet-erratum;

De wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

De wet van 25 januari 2007 tot bestraffing van graffiti van onroerende eigendommen en tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

De wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties en latere wijzigingen;

Het Koninklijk Besluit van 5 december 2004 houdende vaststelling van de minimumvoorwaarden waaraan gemeentebestuurders moeten voldoen zoals bepaald in artikel 119 bis § 6, 2<sup>de</sup> lid, 1<sup>o</sup> van de Nieuwe Gemeentewet;

Het Koninklijk Besluit van 17 maart 2005 tot vaststelling van de inwerkingtreding van de wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties; Ministeriële omzendbrief van 23 december 2013;

Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 (B.S. 8 augustus 2014);

De herziene omzendbrief nr. COL 1/2006 dd. 30 januari 2014 van het College van Procureurs-generaal van de hoven van beroep betreffende gemeentelijke administratieve sancties (met erratum dd. 2 juli 2014);

#### Feiten, context en informatie

Begin 2015 werd er in de zonale politieraad beslist dat het opportuun zou zijn om één zonale politieverordening te hebben voor het volledige grondgebied. De politieverordening van de stad Poperinge werd als ontwerpverordening genomen.

Door een zonale algemene politieverordening kunnen we klaar en duidelijk aan de bewoners en bezoekers van de streek meegeven wat kan en niet kan. Dit om de rust en veiligheid van alle bewoners en bezoekers van Ieper en bij uitbreiding de streek te garanderen.

De diensten kregen toen enkele weken de tijd om de bepalingen grondig te bekijken en indien nodig elementen aan te passen, te schrappen of bij te voegen.

Vervolgens werden alle aanpassingen en opmerkingen van de verschillende gemeentes verzameld bij de politiezone en besproken in de politieraad.

In de gemeenteraad van 7 december 2015 werd de nieuwe zonale politieverordening goedgekeurd. Deze politieverordening trad in voege op 1 april 2016.

Vanuit de politiezone kwam er eind 2016 de vraag om een half jaar na de inwerkingtreding een evaluatie te maken. Verschillende gemeentes, waaronder Ieper, bezorgden hun opmerkingen. Op het politiecollege van 17 februari 2017 werden deze opmerkingen besproken en werden er drie onderdelen aangepast (waaronder een vanuit Ieper).

Deze aanpassingen zijn de volgende:

te wijzigen:

- art 2.7.2.4: 'vuurwerkmaker' vervangen door '*operator ter plaatse*', en de eerste alinea aanvullen met de vermelding '*Deze die steeds minstens 18 jaar oud te zijn.*' Een alinea toevoegen met: '*Er dient gebruik gemaakt te worden van mortieren en alles moet zodanig geplaatst worden dat ze niet kunnen omvallen tijdens het afschieten.*'
- art 2.7.2.5: '... de burgemeester of zijn afgevaardigde' aanvullen met '*in samenspraak met de operator ter plaatse*'
- art 2.7.2.6, 1<sup>o</sup>(afscherming met zandzakken, wordt nooit gedaan) vervangen door '*1<sup>o</sup> De afstand van de ontstekingsplaats tot gebouwen bedraagt steeds minstens 8 meter.*'
- art 2.7.2.6, 2<sup>o</sup> aanvullen met '...pyrotechnisch materiaal wordt *indien mogelijk* een veiligheidszone ...'
- art 2.7.2.6, 4<sup>o</sup> 'voldoende' vervangen door '*minstens 2*'
- art 2.7.2.6, 6<sup>o</sup> 'vuurwerkmaker' vervangen door '*operator ter plaatse*'

wordt dus:

- art 2.7.2.4: De operator ter plaatse dienst steeds tijdens de opbouw en het afschieten van vuurwerk te werken volgens de regels van goed vakmanschap en in elk geval in

overeenstemming met de wettelijke voorschriften van toepassing op elk onderdeel van het vuurwerk of de installatie. De operator ter plaatse is minstens 18 jaar.

Vuurwerk waarbij harde projectielen worden afgevuurd of vuurwerk met een harde behuizing zijn verboden.

Onder harde projectielen wordt verstaan houten stokken of plasticen behuizing die onder meer omhoog geschoten worden om het vuurwerk zijn richting te blijven behouden.

Er dient gebruik gemaakt te worden van mortieren en alles moet zodanig geplaatst worden dat ze niet kunnen omvallen tijdens het afschieten.

- art 2.7.2.5: Het vuurwerk mag alleen afgestoken worden bij gunstige meteorologische omstandigheden. De beslissing om het vuurwerk al dan niet te laten doorgaan berust bij de burgemeester of zijn afgevaardigde, in samenspraak met de operator ter plaatse.
- art 2.7.2.6: Bij het spektakelvuurwerk zijn minimaal de volgende voorschriften van toepassing:

1° De afstand van de ontstekingsplaats tot gebouwen bedraagt steeds minstens 8 meter. Onder ontstekingsplaats wordt verstaan de plaats van waarop het pyrotechnisch materiaal wordt afgestoken.

2° Rond het pyrotechnisch materiaal wordt, indien mogelijk, een veiligheidszone afgebakend in overeenstemming met de richtlijnen van de bevoegde brandweerdienst, waarbinnen de toegang voor het publiek verboden is.

3° In de hierboven vermelde veiligheidszone is het verboden om te roken of om vlammen of vonken te maken.

4° In de veiligheidszone dienen minstens 2 bedrijfsklare en gekeurde blusmiddelen ter beschikking te zijn. De technische verantwoordelijke of z'n medewerkers moeten deze blusmiddelen te allen tijde kunnen gebruiken en dienen in te grijpen bij het minste gevaar.

5° De organisator moet het vuurwerk vooraf tijdig aankondigen via de geschreven en andere media, en is ertoe tevens gehouden om tijdig de buurtbewoners op de hoogte te stellen.

6° De operator ter plaatse verzekert een permanent toezicht op de opslag van het pyrotechnisch materiaal voor, tijdens en na het afsteken van het vuurwerk en waakt erover dat na het vuurwerk dat al het pyrotechnisch materiaal uit de veiligheidszone verwijderd is, en dient minstens tot 30 minuten na het beëindigen ervan toezicht te behouden.

7° De aanwezigheid van een brandweerdienst kan door de burgemeester worden verplicht

te wijzigen:

- art 2.6.2 vierde streepje: het woord 'bossen' schrappen

wordt dus:

- art 2.6.2: (vierde streepje) -Het vuur mag niet aangestoken worden op een afstand van minder dan 100 meter van gebouwen, heiden, boomgaarden, hagen graan, stromijten of plaatsen waar het gras te drogen is gelegd, onverminderd ander wettelijke bepalingen. De ondergrond moet vrij zijn van brandbare materialen;

te wijzigen:

- art 5.3.2 ook huisnummers verplicht voor andere gebouwen

wordt dus:

- art 5.3.2:

§1. Elk huis of gebouw op het grondgebied van de gemeente, waaraan een huisnummer werd toegekend, zal op duidelijke zichtbare wijze naast de voornaamste ingang deur of het voornaamste toegangspad het nummer moeten dragen toegewezen door het gemeentebestuur.

§2. De eigenaar of houder van een woonhuis of gebouw dat meer dan 20 meter achter de rooilijn van de openbare weg is opgetrokken, moet tevens aan de inrit, ter hoogte van de rooilijn van de openbare weg, het huisnummer bevestigen.

§3. Het gemeentebestuur stelt een officieel nummer ter beschikking. Het gebruik is aangeraden, doch niet verplicht.

§4. Het huisnummer dient steeds duidelijk vanaf de openbare weg zichtbaar en leesbaar te zijn.

Deze politieverordening zal bekend gemaakt worden, zoals voorgeschreven door artikelen 186 en 187 van het Gemeentedecreet.

Deze aanpassingen worden van kracht vanaf 1 november 2017.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
*Artikel 1:* goedkeuring te verlenen aan de aanpassingen in de algemene zonale politieverordening waarvan de tekst integraal is opgenomen als bijlage.

*Artikel 2:* de aanpassingen volgens de wettelijke regeling aan de bevolking bekend maken.

### 3. Jaarverslag Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel 2016. Goedkeuring.

#### Tussenkomen

Raadslid Lannoo zal dit punt goedkeuren. Het is ongetwijfeld goed dat in een aantal zaken de westhoekgemeenten samenwerken. Veel van wat in dit jaarverslag beschreven wordt, zou waarschijnlijk niet of minder goed gebeuren als elke gemeente alles alleen zou moeten doen. Ze zou wel willen vragen om te zoeken naar een manier om de gemeenteraadsleden beter op de hoogte te houden van wat daar allemaal gebeurt. We hebben nu wel het jaarverslag, we krijgen ook regelmatig een nieuwsbrief vanuit het streekhuis. Maar dat is allemaal zeer beperkt: werk van jaren wordt soms samengevat in één of twee paragrafen tekst. Het zou goed zijn dat er af en toe rond een belangrijk thema eens uitvoerig mondeling verslag uitgebracht wordt.

Wat mobiliteit betreft bijvoorbeeld leest ze in het jaarverslag dat het Westhoekoverleg al van in 2013 bezig is met een mobiliteitsproject "transmobil"; het is ook al bijna een jaar geleden dat er 2 werkgroepen opgericht zijn ivm de basisbereikbaarheid in de pilotoregio Westhoek. Daar weten wij bitter weinig over en het is nochtans zeer belangrijk. Misschien kan de commissie intergemeentelijke samenwerking daar eens werk van maken. Want die commissie zit duidelijk met een probleem om een agenda te vullen.

De burgemeester stelt dat het een moeilijk probleem is wat betreft het voldoende verstrekken van informatie. Indien men een (te) uitgebreide nieuwsbrief maakt, wordt die niet gelezen. Het jaarverslag op zich is zelf ook uitgebreid en pas later beschikbaar.

Het lijkt dus misschien wel een idee om dit via een commissie te bespreken en toe te lichten; dat is misschien zinvoller. Voorstel is te kijken of dit bijvoorbeeld in het najaar kan opgepakt worden. Het doel van de samenwerkingen is met de Westhoekgemeenten op 1 lijn te geraken en projecten helpen daarbij om zaken te realiseren.

Raadslid Lannoo heeft begrip dat dit niet zo evident is en het hoeft ook niet voor alles. Het kan beperkt worden tot de belangrijkste elementen, zoals bijvoorbeeld mobiliteit. Het hoeft niet het volledig jaarverslag te zijn.

## OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juni 2001, art. 6 t.e.m. 9;

#### Feiten, context en informatie

Door de algemene vergadering van Westhoekoverleg in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 17 juni '16 werd de algemene overeenkomst 'interlokale vereniging Westhoekpersoneel' goedgekeurd. Deze werd eveneens goedgekeurd door de partners van de interlokale vereniging,

<b>Partner</b>	<b>Algemeen</b>
Alveringem	14/07/2016
De Panne	27/12/2016
Diksmuide	29/08/2016
Heuvelland	19/09/2016
Houthulst	17/01/2017
Ieper	4/07/2016
Koekelare	7/07/2016
Kortemark	5/09/2016
Langemark-Poelkapelle	5/09/2016
Lo-Reninge	30/06/2016
Mesen	29/09/2016
Nieuwpoort	18/08/2016
Poperinge	26/09/2016
Veurne	22/08/2016

Vleteren	22/08/2016
Wervik	27/06/2017
Zonnebeke	12/07/2016
Provincie West-Vlaanderen	01/09/2016
West-Vlaamse Intercommunale	15/06/2016
WAI vzw	12/12/2016
OCMW Poperinge	14/07/2016

Artikelen 12 en 13 van deze algemene overeenkomst bepalen de wijze waarop het jaarverslag en de jaarrekening dienen te worden goedgekeurd;

Daarnaast is er de aanvullende overeenkomst 'Westhoekoverleg', goedgekeurd door de algemene vergadering van Westhoekoverleg in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 21 mei '10 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging;

<b>Partner</b>	<b>Westhoek-overleg</b>
Alveringem	26/08/2010
De Panne	27/07/2010
Diksmuide	30/08/2010
Heuvelland	30/08/2010
Houthulst	24/08/2010
Ieper	05/07/2010
Koekelare	12/07/2010
Koksijde	16/08/2010
Kortemark	06/09/2010
Langemark-Poelkapelle	30/08/2010
Lo-Reninge	19/08/2010
Mesen	30/08/2010
Nieuwpoort	27/07/2010
Poperinge	26/08/2010
Veurne	30/08/2010
Vleteren	30/08/2010
Wervik	07/09/2010
Zonnebeke	08/11/2010
West-Vlaamse Intercommunale	16/06/2010

Zo werd ook de aanvullende overeenkomst 'Jeugd' goedgekeurd door de algemene vergadering van Westhoekoverleg in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging

Westhoekpersoneel op 17 juni 2016 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging;

<b>Partner</b>	<b>Jeugd</b>
Alveringem	14/07/2016
De Panne	27/12/2016
Diksmuide	29/08/2016
Heuvelland	19/09/2016
Ieper	4/07/2016
Kortemark	5/09/2016
Langemark-Poelkapelle	5/09/2016
Lo-Reninge	30/06/2016
Mesen	29/09/2016
Nieuwpoort	18/08/2016
Poperinge	26/09/2016
Veurne	22/08/2016
Vleteren	22/08/2016
Wervik	06/06/2017
Zonnebeke	12/07/2016

Er bestaat een aanvullende overeenkomst 'Wonen', goedgekeurd door het beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 16/11/2007 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging

<b>Partner</b>	<b>Wonen</b>
Alveringem	27/12/2007
Diksmuide	28/12/2007

Houthulst	11/12/2007
Kortemark	16/6/2014
Lo-Reninge	27/11/2007
Veurne	26/11/2007

Er is een aanvullende overeenkomst 'milieubeleid' goedgekeurd door het beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 25/02/2005 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging;

Partner	Milieu
Lo-Reninge	28/07/2005
Vleteren	03/05/2005
West-Vlaamse Intercommunale	22/06/2005

Er is de aanvullende overeenkomst 'Energiekening Westhoek' goedgekeurd door de algemene vergadering van Westhoekoverleg in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 17 juni '16 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging;

Partner	Energiekening
Alveringem	14/07/2016
De Panne	27/12/2016
Diksmuide	29/08/2016
Heuvelland	19/09/2016
Houthulst	17/01/2017
Ieper	4/07/2016
Koekelare	7/07/2016
Kortemark	05/09/2016
Langemark-Poelkapelle	05/09/2016
Lo-Reninge	30/06/2016
Mesen	29/09/2016
Nieuwpoort	18/08/2016
Poperinge	26/09/2016
Veurne	22/08/2016
Vleteren	22/08/2016
Zonnebeke	12/07/2016
OCMW Poperinge	14/07/2016

En er is de aanvullende overeenkomst 'welzijn in de Westhoek' goedgekeurd door de algemene vergadering van Westhoekoverleg in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 17 juni '16 en goedgekeurd door partners van de interlokale vereniging;

Partner	Welzijn
Alveringem	14/07/2016
De Panne	27/12/2016
Diksmuide	29/08/2016
Heuvelland	19/09/2016
Houthulst	17/01/2017
Ieper	4/07/2016
Koekelare	7/07/2016
Kortemark	5/09/2016
Langemark-Poelkapelle	5/09/2016
Lo-Reninge	30/06/2016
Mesen	29/09/2016
Nieuwpoort	18/08/2016
Poperinge	26/09/2016
Veurne	22/08/2016
Vleteren	22/08/2016
Wervik	06/06/2017
Zonnebeke	12/07/2016
Provincie West-Vlaanderen	1/09/2016
WAI vzw	12/12/2016

Artikel 5, 1<sup>ste</sup> al. van de algemene overeenkomst bepaalt dat de interlokale vereniging van start gaat zodra alle deelnemende rechtspersonen de algemene overeenkomst hebben goedgekeurd. Er was daarbij het schrijven van de gemeente Koksijde van 05/09/2016 waarin verwezen wordt naar de beslissing van het college van burgemeester en schepenen om de voorgelegde overeenkomsten niet goed te keuren; Daarnaast is er wel de goedkeuring door de gemeenteraad van Koksijde dd. 20 januari 2014 van het protocol van Westhoekoverleg op basis waarvan de deelname van Koksijde aan het Westhoekoverleg wordt geregeld;

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: De lijst met deelnemende partijen onder de tweede titel 'algemene overeenkomst interlokale vereniging Westhoekpersoneel' van de algemene overeenkomst van de interlokale vereniging wordt als volgt aangepast: Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren, Wervik, Zonnebeke, Provincie West-Vlaanderen, West-Vlaamse Intercommunale (WVI), WAI vzw, OCMW Poperinge

Artikel 2: De lijst met deelnemende partijen onder de eerste titel 'deelnemende partners' van de aanvullende overeenkomst 'Westhoekoverleg' wordt als volgt aangepast: Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren, Wervik, Zonnebeke, West-Vlaamse Intercommunale (WVI)

Artikel 3: De lijst met deelnemende partijen onder de tweede titel 'deelnemende partners' van de aanvullende overeenkomst 'energielening Westhoek' van de interlokale vereniging wordt als volgt aangepast: Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren, Zonnebeke, OCMW Poperinge

Artikel 4: de lijst met deelnemende partijen onder de tweede titel 'deelnemende partners' van de aanvullende overeenkomst 'welzijn in de Westhoek' van de interlokale vereniging wordt als volgt aangepast: Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren, Wervik, Zonnebeke, Provincie West-Vlaanderen, WAI vzw

Artikel 5: Goedkeuring te verlenen aan het jaarverslag en de erin vervatte jaarrekening van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel 2016.

Artikel 6: Een kopie van dit besluit wordt overgemaakt aan het secretariaat van de Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel, Streekhuis Westhoek, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide.

<b>VEILIGHEID</b>
-------------------

#### 4. **Akteneming Besluit van de burgemeester van 13 juni 2017**

##### Tussenkomsten

Raadslid Goudeseune wil opmerken dat de Wings for life wel met Drones opgenomen mooie beelden, genomen boven de mensenzee, kon doorsturen.

Of dit nu gevaarlijker was met de rally daarover heeft hij zijn twijfels. Zou het niet veeleer uit commerciële overwegingen zijn geweest dat de vraag voor een verbod werd gesteld.

De beslissing is echter genomen en kan niet meer teruggedraaid worden. We gaan dit goedkeuren maar toch voorstellen om een algemeen reglement op te stellen die voor iedereen van toepassing kan zijn. Er zijn trouwens nog andere die in de lucht rondhangen. Zoals bv. de paramotoren. Denk dat er daar ook best eens kan worden nagezien wat kan , wat mogelijk is en vooral ook wat gewenst is voor wie op de aardbodem vertoeft.

Raadslid Talpe heeft enkele vragen:

Steden en gemeenten kunnen geen algemeen verbod op drones invoeren maar wat wel kan, en dat is wat hier is gebeurd, dat is een tijdelijk verbod op drones voor het luchtruim boven een specifiek evenement.

Er is naar ze verneemt een omzendbrief opgemaakt met richtlijnen. Onder andere moet dit tijdelijk verbod gemotiveerd zijn op basis van een risico-analyse om rechtsgeldig te zijn. De tekst van de toelichting geeft eigenlijk als enige argumentatie dat er op vandaag nog veel "niet gebrevetteerde piloten" zouden zijn en dat aldus hun onervarenheid gevaarlijke situaties kan veroorzaken. Ze is daar volledig mee akkoord maar dat is geen risico-analyse zoals de wet dit voorschrijft. Dus is haar vraag dan ook of er een risico-analyse is gebeurd en of men weet had/heeft van die



omzendbrief.

Ten tweede had ze ook graag vernomen of er overtredingen zijn vastgesteld en geverbaliseerd?

Drones worden ook vaak gebruikt om events in beeld te brengen. Waren er ook aanvragen van professionele drone-bedrijven? En hoe is daar mee omgegaan?

En dan nog een algemene slotvraag: Drones bieden heel wat opportuniteiten, zeker bij dergelijke events, ook naar veiligheid toe. Met drones kunnen politiemensen een beter zicht krijgen op de massa en makkelijker feiten zien. Werd de mogelijkheid om drones in te zetten reeds besproken in het politiecollege?

Raadslid Lannoo heeft net als collega Goudeseune vragen bij de motivatie voor dit reglement. Het reglement is trouwens behoorlijk streng: van de woensdag voordien mocht op heel het grondgebied leper geen drone opstijgen of landen. En wie op minder dan een km van het parcours woonde mocht er zelfs geen bezitten zonder goedkeuring van de burgemeester. Hoe is dat eigenlijk gecommuniceerd naar de bevolking? M.a.w. hoe kon iemand die een drone heeft weten dat hij/zij die dagen daar niet mee mocht spelen? Ook niet in zijn eigen tuin of in de weide van de buurman.

De burgemeester hoort diverse vragen waarop hij antwoord zal geven.

Het reglement kwam er voor alle gemeenten, op vraag van de gouverneur via de coördinatievergadering. Daarom dat het wat last minute was.

Of het was om commercieel initiatief tegen te gaan weet hij niet. Hij heeft trouwens geen idee of er in die zin vragen waren. Dat is niet aan bod gekomen.

Gezien de recente evolutie, worden soms eerder zware voorwaarden, beperkingen opgelegd. Hij zal dit meenemen naar het volgend overleg.

In verband met het inzetten van drones door de veiligheidsdiensten is dit ook hier nog zeer recent maar er is stilaan evolutie te merken en te verwachten. Wie weet, op termijn, wordt dit meer ingezet. "Het bezit van" heeft meerdere betekenissen. Hier was het bedoeld als het "bijhebben", niet zozeer het hebben in eigendom.

De 1 km-zone was inderdaad ruim maar gaf zekerheid. Want dergelijke drones kunnen vrij ver en kunnen zeker een gevaar opleveren voor de rijders indien de drone-bestuurder er niet goed mee overweg kan.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet, artikelen 64 en 66 van en de artikelen 133, 134 en 135 van de nieuwe Gemeentewet;

Het Koninklijk Besluit dd 10/04/2016 inzake het gebruik van op afstand bestuurde luchtvaartuigen (KB Drones)

De aanvullende Politieverordening van de stad Ieper, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 1 februari 2016.

### Feiten, context en informatie

Het meerdaagse evenement 'Ypres Kenotek Rally' is belangrijk evenement dat een grote volkstoeloop teweeg brengt. Dit vergt aangepaste maatregelen om de veiligheid te garanderen. Dit te meer gezien het nog steeds geldende verhoogde dreigingsniveau dat van toepassing in het gehele land.

Er zijn al diverse veiligheidsmaatregelen genomen op de grond.

De organisator vraagt ook om een verbod op drones (RPAS) in te stellen op de locaties van hun organisatie; op afstand bestuurde luchtvaartuigen vormen een gevaar vanuit de lucht. Daarbij wordt vastgesteld dat er momenteel nog veel 'niet gebrevetteerde RPAS-piloten' toch met hun toestel op het openbaar domein komen. Dit moet vermeden worden opdat er zich geen gevaarlijke situaties zouden voordoen. Deze bijkomende maatregelen werden voorgesteld op de coördinatievergadering van de rally georganiseerd door de gouverneur van de provincie West-Vlaanderen op 30 mei 2017. Gezien er geen gemeenteraadszitting meer was voor het plaatsvinden van de activiteit, heeft de burgemeester hiertoe op 13 juni 2017 een besluit uitgevaardigd.

Aan de raad wordt gevraagd akte te nemen van dit besluit.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad akte te nemen van het besluit van de burgemeester van 13 juni 2017 houdende maatregelen tot verbod of bezit van op afstand bestuurde luchtvaartuigen (zoals bedoeld in art 1 4° van het KB dd 10/04/2016) op het grondgebied van de gemeente Ieper in het kader van de organisatie van de Ypres Kenotec Rally.

#### OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

##### 5. Herinrichten van de site 'de Sterre', Tulpenlaan te Ieper

###### Tussenkomsten

Raadslid Despeghel zegt dat de vraag om van het plein aan de Sterre een echt buurtplein te maken, één van zijn allereerste vragen was in deze raad als kersvers gemeenteraadslid in 2013. Toen kreeg hij van schepenen De Roo te horen: 'van zodra alle werken aan de stationsomgeving voorbij zijn, maken we hier werk van'. Hij is dan ook tevreden dat deze meerderheid woord heeft gehouden en dus zwaar inzet om van deze grasvlakte een echt plein te maken. En zwaar mag je letterlijk nemen want we spreken hier over een investeringsbedrag van ruim 275.000 euro.

Als hij dan het plan zelf bekijkt, stelt hij vast dat er heel wat goede zaken in het ontwerp zitten. Vooral de speelheuvels en de vorm ervan zijn speels en goed gevonden. Wel is de variërende hoogte van de speelheuvels (nu tussen 50 à 75 cm) net iets weinig om de speelheuvels echt attractief te maken. Beter speelt men met hoogtes tussen de 50 en 125 cm. Dan heeft men een veel hogere speelkwaliteit. Dit is trouwens ook duidelijk te zien op de conceptnota die we konden raadplegen via e-notulen. Wel ziet hij nog een klein praktisch probleem bij de speelzone, alle toegangen zijn afgezet met palen, leuk maar de grasmachine van de stad moet wel nog kunnen passeren om het gras te maaien. Ook de vraagde petanquepleinen, fietsstalling en rustzone zijn aanwezig.

Waar het plan volgens hem niet aan voldoet is om een grote open ruimte te laten om bv een tent te plaatsen. Dit was toch een uitdrukkelijke vraag op de bewonersvergadering van september 2016. Ook de vraag om waterelementen in het plein te voorzien is niet weerhouden, maar op zich kan hij dit wel nog begrijpen gezien de hoge kost hiervan. Wat hij wel nog zou durven voorstellen is om op deze locatie een multifunctioneel sportveld te voorzien. Dan kan men hier basketten, voetballen, volleyballen, hockey spelen, enz. Toch een serieuze meerwaarde. Al belet niks ons om dit in een latere fase alsnog te realiseren.

Ook de mobiliteit rond het plein is bekeken en de Sp.a is alvast tevreden dat het huidig aantal parkeerplaatsen behouden blijft. Wat hij wel jammer vindt is dat enkel het wegprofiel in de Tulpenlaan zal worden aangepast. Hij had liever gezien dat ook de Narcissen- en Willibaldlaan ter hoogte van het plein smaller werden. Deze wegen zijn nu veel te breed waardoor auto's veel te snel rijden. Het wegprofiel versmallen zou een oplossing kunnen bieden voor dit probleem.

Tot slot, hij is tevreden over het voorliggend plan. Wel hoopt hij dat zaken zoals de hoogte van de speelheuvels, ruimte voor een grote tent en het aanpassen van de wegprofielen in de Narcissen- en Pater Willibaldlaan alsnog kunnen worden herbekeken. Maar dit belet alvast niet om dit project goed te keuren.

Raadslid Talpe staat positief tegenover de herinrichting van het plein aan De Sterre. Het plein ligt in een buurt met dichte bewoning, veel gezinnen met kinderen, ook oudere mensen die hun sociale contacten zullen kunnen versterken door de dynamische invulling van het plein, dat voor alle leeftijden een aanbod wil voorzien, speeltuigen, rustzone, petanquevelden.

Ze wil er wel even aan toevoegen dat er op 100 meter, in diezelfde wijk al een redelijk goed uitgerust speelplein is, met schommel, glijbaan en klimtoren in zandbak. Er is daar ook een plein om te basketballen en recreatief te voetballen. In de keuze van speeltuigen kan men dan misschien beter complementair zijn en een ander aanbod bieden dan wat daar al is.

Dan nog enkele vragen en bekommernissen, vooreerst betreffende de timing van deze werken. Niet alleen het plein maar ook de Tulpenlaan wordt aangepakt, onder andere versmallen van het wegdek en het voorzien van een nieuwe toplaag. Dit betekent een impact op het verkeer in de Tulpenlaan en ze neemt aan een afsluiten van die weg voor alle verkeer gedurende een bepaalde periode.

Dit is onoverkomelijk uiteraard maar waar ze wel mee zit is het potentieel samenvallen van deze werken met de werken in de Dikkebusseweg. Als beide samenvallen, kan dit wel eens voor extra verkeershinder zorgen.

Dus haar vraag is dan ook wanneer de werken aan de Sterre en de Dikkebusseweg gepland zijn.

Zij bepleit alvast dat de timing van beide goed op elkaar afgestemd worden zodat de hinder tot een minimum beperkt kan worden.

Wat haar ook niet duidelijk is op het plan, is wat er gebeuren zal met de parkeerplaatsen in de Tulpenlaan. Er is een wegversmalling voorzien wat toch een impact zal hebben op het aantal parkeerplaatsen? Ter hoogte van het plein kan ze daar nog begrip voor opbrengen maar in de rest van de Tulpenlaan mogen er toch geen plaatsen verdwijnen.

Met de heraanleg van de Poperingseweg werden daar al 50% van de parkeerplaatsen geschrapt, met de Dikkebusseweg, ze heeft het al eerder voorspeld, ziet ze de bui ook al hangen wat de parkeerplaatsen betreft. Dus hoopt ze dat we de Tulpenlaan dan ook met "rust" laten.

Raadslid Six vraagt of het bestaande, ingesloten, speelpleintje in de Tuinwijk behouden zal blijven bij de herinrichting van De Sterre? Misschien het overwegen waard om enkele speeltuigen in te planten die toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikertjes.

Kan de bevoegde Schepen eens een overzichtje bezorgen van alle speelpleintjes in Ieper en de deelgemeenten?

Raadslid Lannoo gaat dit punt goedkeuren. Het is een mooi plan. Ze heeft ook gesproken met mensen die in de buurt wonen. Die waren in elk geval zeer positief over de bewonersvergadering die er geweest is vorig jaar. Zowat alle suggesties die zij opsomden en die op die bewonersvergadering gedaan werden, vindt ze ook terug in het plan. Ze zou er de schepen wel willen op wijzen dat de bewoners verwacht hadden dat ze het plan nog eens zouden zien voor het uitgevoerd werd en dat er dan nog ruimte zou zijn voor opmerkingen.

Schepen Ryde stelt dat wat nu voorligt het goedkeuren van de besteding van de middelen betreft, niet het plan op zich. Dat kan en zal nog bijgestuurd worden op basis van de voorstellen die ingediend worden. Er wordt zeker nog teruggekoppeld naar de buurt, met de voorstellen naar inrichting toe. De heuvelhoogte is dus nog niet definitief, idem wat betreft de open ruimte, enzovoort. Wat betreft water is dit inderdaad niet de beste plek, daarvoor wordt eerder gekeken bij de vestingen.

De andere speelpleintjes blijven behouden, daarom ook dat er gezocht wordt om de inrichting anders te maken en dus veeleer complementair in plaats van dezelfde soort inrichting.

Wat betreft de timing van de werken en parkeerplaatsen vult schepen De Roo aan dat men eerst een aannemer moet zoeken. daarna kan planning opgemaakt worden en zal daarover ook gecommuniceerd worden. De mensen van de Dikkebusseweg kunnen daar inderdaad ook bij betrokken worden. Hij geeft nog mee dat het herasfalteren ook sneller gaat dan heraanleg in bijvoorbeeld uitgewassen beton.

De parkeerplaatsen op de Sterre blijven behouden, de versmalling in de Tulpenlaan is voor de veiligheid gezien deze ook eenrichtingsverkeer betreft.

Raadslid Despeghel dankt voor de antwoorden en vraagt nogmaals naar voldoende plaats voor een tent. Wat het versmallen betreft wijst hij er op dat de Willibaldlaan en Narcissenlaan toch ook eenrichtingsverkeer worden.

Raadslid Six polst nogmaals naar aanpassing speelpleintje voor rolstoelgebruikers.

Schepen Ryde antwoordt dat wat de open ruimte betreft, dit nog te bekijken is, wellicht is er plaats genoeg.

Het overzicht van de speelpleintjes wordt bezorgd, is via gis opgemaakt en wordt zo raadpleegbaar. De vraag naar rolstoeltoegankelijke speeltoestellen wordt meegenomen maar is niet evident. Er zijn wel al enkele toestellen op andere locaties.

Schepen Dehaene stelt dat ere wie ere toekomt de dienst mobiliteit hier goed werk geleverd heeft bij de opstart van het project. Wat het parkeren betreft, is er geen probleem, er verdwijnt niks en daarenboven is de parking nabij het station erbij gekomen.

Nu, parkeren was ook geen probleem, wel de snelheid van het doorgaand verkeer en, tijdens de omleiding, de passage van de bussen van De Lijn.

Wat betreft de Willibaldlaan en Narcissenlaan, zal dit worden bekeken, zien wat en hoe qua inrichting. We kennen nu wel een genormaliseerde situatie want de andere werken zijn afgelopen.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, aangenomen in tweede lezing door de Federale Regering.

De wet van 16 februari 2017 houdende wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en eventuele wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

### Feiten, context en informatie

Met het oog op de realisatie van het herinrichtingsproject van het pleintje aan residentie De Sterre langs de Tulpenlaan is het ontwerp verder uitgewerkt. Het dossier bestaat uit 3 elementen :

#### 1. Wegenis

Deel 1: heraanleggen zone De Sterre (versmalling zone Tulpenlaan): 86.923,70 EUR + btw

In dit deel zit begrepen het uitvoeren van alle verhardingswerken rond het plein van de Sterre, inclusief de wegversmalling van de Tulpenlaan. De verhardingswerken omvatten het plaatselijk vernieuwen van de boordstenen, het aanpassen van de voetpaden op het plein kant Tulpenlaan, het aanpassen en verlengen van de fietspaden in uitgewassen beton en het versmallen van het wegdek.

Deel 2: heraanleggen bestaande voetpaden rond De Sterre (buitenkant - kant woningen) : 27.644,00 EUR + btw

Het heraanleggen van de bestaande voetpaden rond De Sterre, aan de buitenkant (kant woningen en appartement) omvat de opbraak van de verharding en de heraanleg van betonstraattegels 22x22x8 op een mager betonfundering.

Deel 3: heraanleggen KWS Tulpenlaan : 67.100,00 EUR + btw

Dit onderdeel bevat de heraanleg van de KWS in de Tulpenlaan, gedeelte begrepen tussen de Dikkebusseweg en de inrit van de randparking NMBS, met name het affrezen en aanleggen van een toplaag type AB-4C, dikte 4 cm.

Deel 4: Het aanbrengen van wegsignalisatie en verkeersborden wordt geraamd op 7.000,00 EUR + btw.

Het onderdeel wegenis wordt in zijn totaliteit geraamd op 188.667,70 + btw medecontractant = 228.287,92 EUR.

Er wordt voorgesteld dit onderdeel te gunnen ingevolge een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking volgens art.41 van de (nieuwe) wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016. In het bestek wordt opgenomen dat de werken eventueel gedeeltelijk en/of gefaseerd zullen uitgevoerd worden.

#### 2. Spel

Onderdeel 2 van de opdracht bestaat uit de aankoop van de speeltoestellen. Het is de bedoeling om carte blanche te geven aan de kandidaat-leveranciers op basis van het inplantingsplan, maar de inrichting moet avontuurlijk/natuurlijk zijn. Volgende wensen kunnen meegegeven worden: aanleg zandzone als zandbak of valdempende ondergrond ; de zone dient afgebakend te worden met materialen in de stijl van het speelplein en er is een worteldoek te voorzien ; groot klimrek of klimelement te voorzien, een draaitoestel. Hiertoe wordt 30.000,00 EUR beschikbaar gesteld. Het saldo van het krediet zal aangewend worden voor de grondwerken voor speeltoestellen en de aanleg van de petanquepleinen (zie deel 3 - omgeving en recreatie).

Er wordt voorgesteld om deze opdracht te gunnen ingevolge een overheidsopdracht van beperkte waarde volgens artikel 92 van de nieuwe wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016. Vooraleer tot gunning van de opdracht over te gaan zullen de offertevoorstellen nog voorgesteld worden aan de bewoners.

### 3. Omgeving en recreatie

Na de aanleg van de speelheuvels en plaatsing van de speeltoestellen dienen nog de bijkomende omgevingswerken voor het middenplein van 'De Sterre' uitgevoerd te worden. Deze bestaan uit de aanleg van een petanqueplein, picknickplaats, zitbanken, afvalbakken en de groenaanleg. De groenaanleg bestaat o.a. uit de vervanging van de zieke paardenkastanjabomen (bloedingsziekte) en een beschadigde ceder (takbreuk). Deze omgevingswerken worden geraamd op 15.739,70 euro + btw.

De uitvoering van de werkzaamheden kan gegund worden binnen de raamovereenkomst volgens bestek 17/01 – diverse groenwerkzaamheden opgesteld door de groendienst op basis van de goedgekeurde eenheidsprijzen. Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 januari 2017 goedkeuring aan de lastvoorwaarden, de raming en de gunningswijze van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking alsook om de gunningsprocedure te starten.

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 13 februari 2017 goedkeuring aan de gunning van de opdracht aan de economisch meest voordelige bieder, zijnde Dewulf Jeroen, Dikkebusseweg 248 te 8900 Ieper.

#### Financiële gevolgen

De herinrichting van de wegenis zal gefinancierd worden met de kredieten ingeschreven op ACS47/0200-0/224007.

Het leveren en plaatsen van de speeltoestellen is ingeschreven op artikel ACS296/0750-2/222100 (beschikbaar bedrag 40.117,00 EUR).

De omgevingsaanleg zal gefinancierd worden met de kredieten ingeschreven op ACS111/0610-0/222100 (beschikbaar bedrag 58.057,44 EUR).

### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/21/02 en de raming voor de opdracht "Herinrichten De Sterre - wegenis", opgesteld door de technische dienst worden goedgekeurd. De raming bedraagt 188.667,70 EUR excl. btw of 228.287,92 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: De onder artikel 1 vermelde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking volgens art.41 van de wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Artikel 3: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode ACS47/0200-0/224007.

Artikel 5 : Het opdrachtdocument met nr. TD/2017/21/01 voor het leveren en plaatsen van de speeltoestellen op het plein "De Sterre" wordt goedgekeurd op het gelimiteerd bedrag van 30.000,00 EUR inclusief btw.

Artikel 6 : De onder artikel 5 vermelde opdracht wordt gegund ingevolge een overheidsopdracht van beperkte waarde volgens artikel 92 van de nieuwe wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016.

Artikel 7 : De uitgave voor de opdracht vermeld onder artikel 5 is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode ACS296/0750-2/222100.

Artikel 7 : De meetstaat en raming voor de aanleg van het deel "omgeving en recreatie" wordt goedgekeurd op het bedrag van 15.739,70 EUR, excl. btw of 19.045,04 EUR incl. 21% btw.

Artikel 8 : De onder artikel 7 vermelde opdracht wordt gegund aan de eenheidsprijzen en binnen de raamovereenkomst volgens bestek 17/01 – diverse groenwerkzaamheden.

Artikel 9 : De uitgave voor de opdracht vermeld onder artikel 7 is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode ACS111/0610-0/222100.

Artikel 10 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

## **6. Aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 2 : aanleg toegangsweg - Geactualiseerd bestek, wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

### Tussenkomsten

Raadslid Talpe gaat dit goedkeuren in het belang van de voortgang van die werken maar niet zonder wrang gevoel.

De belangrijkste vraag op iedereens lippen is uiteraard of en hoeveel vertraging de werken zullen oplopen nu de opdracht opnieuw moet gegund worden.

In de notulen van het schepencollege van 29 mei zag ze trouwens dat men de officiële inhuldiging van het parkeerterrein ingepland heeft op 2 september.

Blijft deze datum aangehouden nu fase 2 naar wij aannemen vertraging zal oplopen?

De werken in fase 1 hebben sowieso al vertraging opgelopen. Met een failliete aannemer zal een schadevergoeding eisen ijdele hoop zijn.

Maar ze stelt zich ook de vraag of men niet sneller had kunnen schakelen. Was de vertraging geen indicatie dat de aannemer in moeilijke papieren zat? Er moet toch overleg geweest zijn met de aannemer?

Ze zag in het Belgisch staatsblad dat de aannemer zelf de boeken heeft neergelegd en dat doe je niet van vandaag op morgen.

Schepen De Roo stelt dat de zorg wordt gedeeld. Het doel is zo weinig mogelijk nog vertraging oplopen en daarom werd het dossier meteen terug geagendeerd. De afwerking van fase 1 zit in curatele. Dus, dat hebben we niet in de hand. Wat er is is goed uitgevoerd gelukkig, nu nog de afwerking ervan.

Schepen Deltour begrijpt niet hoe we sneller kunnen handelen in deze. De stad moet wel de wet op overheidsopdrachten volgen. Dus kunnen we niet zomaar naar een andere aannemer stappen.

Raadslid Talpe kan dit volgen en het is goed dat fase 2 niet in de curatele geraakt maar hoe zit het met de afwerking fase 1 die wel in het faillissement zit? Is daar al een timing gekend? Voor Vlamertinge is dit een bittere pil.

Schepen De Roo zegt zodra nieuws gekend was onmiddellijk de vraag gesteld te hebben aan de curator met betrekking tot toplaag/afwerking. Tot op heden kwam er nog geen antwoord.

Schepen Deltour vult aan en zegt dat eerst gecheckt is of we de 2e fase niet op andere manier verder konden realiseren maar dat kan en mag niet. Vandaar dus meteen het voorstel om een nieuwe opdracht fase 2 uit te schrijven.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 16 februari 2017 houdende wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en eventuele wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, aangenomen in tweede lezing door de Federale Regering.

### Feiten, context en informatie

In zitting van 29 mei 2017 heeft de gemeenteraad de wijze van gunnen, raming en financiering van de aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 2 : toegangsweg naar de Hospitaalstraat goedgekeurd op het totaal geraamd bedrag van 56.275,08 EUR excl. btw of 68.092,85 EUR incl. 21% btw volgens ontwerp van het Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke.

In deze beslissing zat de intentie begrepen om de opdracht te gunnen aan de hoofdaannemer ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens art. 26&1,2°b

(herhalingsopdracht). Vooraleer deze opdracht werd betekend, werd bevestigd dat de hoofdaannemer het faillissement heeft aangevraagd. Gezien er geen nieuw contract werd afgesloten met deze aannemer maakt fase 2 geen deel uit van de curatele en kunnen we de opdracht opnieuw in mededinging stellen. Er wordt dan ook voorgesteld om de opdracht van fase 2 te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 42 van de (nieuwe) wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016. De uitgave voor de opdracht, op basis van geactualiseerde aanbestedingsprijzen, na toepassing van de prijsherziening en ingevolge nacalculatie van de hoeveelheden van de grondwerken en grondverzet wordt nu geraamd op 63.458,50 EUR excl. btw of 77.534,79 EUR incl. proefkosten en 21% btw.

#### Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207). Op dit artikel is nog 74.215,56 EUR beschikbaar. In functie van de uitslag van de prijsaanvraag zal beslist worden of bijkomend krediet noodzakelijk is of dat de opdracht beperkt moet gegund worden.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: Het geactualiseerd bestek met nr. TD/2015/03/B2.2 en de raming voor de opdracht "Aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 2 : aanleg toegangsweg", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 63.458,50 EUR excl. btw of 77.534,79 EUR incl. proefkosten en 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207), in functie van de uitslag van de prijsvraag bij te sturen of na te gaan of de opdracht beperkt kan gegund worden.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

#### MUSEA

#### 7. **Levering, realisatie en plaatsing van alle hard- en softwarecomponenten, alle interactives en multimediale toepassingen voor de nieuwe permanente tentoonstelling van het Yper Museum - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

##### Tussenkomsten

Raadslid Talpe vindt dat het voor zich spreekt dat het nieuwe stadsmuseum ook wat betreft interactie en multimediale toepassingen een state of the art aanbod moet bieden. Een eerste pleidooi is dan ook om te kiezen voor kwaliteit boven prijs. In het bestek mist ze wat die kwaliteitsvereiste bij de vooropgestelde gunningscriteria. Ze is geen expert maar nu ligt slechts 10% op het systeem zelf en de integratie met het IFFM. Dat lijkt haar eerder minimaal.

Los daarvan is het positief dat er gekeken wordt naar het IFFM om die twee maximaal op elkaar af te stemmen, in de hoop dat ze elkaar ook zo versterken.

De beleving afstemmen op het individu zelf, kan zij ook alleen maar onderschrijven. In het IFFM gaat dat dan over een afstemming met een personage uit WOI met een zelfde profiel als de bezoeker, terwijl men in het Yper museum zal inspelen op leeftijd.

Gezien die leeftijdsfocus dient het toestel, de surface, dan ook heel gebruiksvriendelijk te zijn voor jong en oud.

En een andere praktische of meer technische vraag, de bedoeling is om met hetzelfde RFID systeem te werken (radio frequency identification) en dit ook te integreren met het IFFM: is het überhaupt aangewezen om dit bij twee verschillende leveranciers af te nemen? Zijn er geen schaalvoordelen als we dit bundelen bij dezelfde leverancier onder meer naar onderhoud, herstel, prijs enz.

En nu ze toch bezig is over het Yper museum, had ze graag nog eens gepolst naar de Interreg-subsidie voor het stadsmuseum. Schepen Deltour verwachtte dit op korte termijn, dus is hier al nieuws van? En over welk bedrag spreken we?

Schepen Verschoore kan onderschrijven wat raadslid Talpe zegt. Het is logisch te kiezen voor kwaliteit. De technici hebben uiteindelijk gemeend deze % te moeten toekennen aan de verschillende gunningscriteria. Daarbij wil hij meegeven dat de prijs ook belangrijk is gezien het budget waarbinnen gewerkt wordt. Het is dus zoeken naar de beste offerte en werken volgens de regels van de kunst en de bestaande wetgeving.

Wat betreft de subsidie van Intereg is er nog geen nieuws binnengekomen of gekend.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 16 februari 2017 houdende wijziging van de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en eventuele wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren.

Het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, aangenomen in tweede lezing door de Federale Regering.

### Feiten, context en informatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Levering, realisatie en plaatsing van alle hard- en softwarecomponenten, alle interactives en multimediale toepassingen voor de nieuwe permanente tentoonstelling van het Yper Museum" werd gegund aan Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent). In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. TD/2016/22/04 opgesteld door deze ontwerper.

Algemeen

In juni 2018 open het nieuwe Yper Museum haar deuren. Het museum over de stad Ieper, haar eeuwenoude geschiedenis en haar inwoners, opent in een vleugel van de Ieperse Lakenhallen, hetzelfde monumentale gebouw waar nu ook het In Flanders Fields Museum gevestigd is. Net als in het IFFM, wordt er in het Ypermuseum doorgedreven gebruik gemaakt van multimediale installaties en interactiviteit.

Ontwikkelen en leveren

Deze opdracht omvat het ontwikkelen en programmeren van alle beschreven toepassingen, daaronder vallen zowel de front-end als de backendgebruikersinterfaces en onderliggende databases, netwerksoftware, service- en updatesystemen, etc. Ook de toestellen en toebehoren (schermen, touchscreens, projectoren, speakers, koptelefoons, luisterhoorns, computers, players, bekabeling, servers, serverbehuizing, opslagmedia, actieve koelingselementen, etc.) die nodig zijn om al die toepassingen snel en bedrijfszeker te doen draaien, wordt als deel van deze opdracht geleverd met een garantie van minimum 1 jaar na oplevering.

RFID

Het Yper Museum wordt in de multimediale bezoekerservaring een tweelingmuseum van het In Flanders Fields Museum. Er wordt gebruik gemaakt van hetzelfde RFID-systeem (en dus ook protocol, database, RFID-armbandjes etc.) en dat systeem wordt doorgedreven ingezet in de interactieve ervaring alsook in de toegangscontrole en de gebruikersprofilering en -analyse.

Deze integratie laat de verkoop van combo-tickets, het samengebruik van de tijdelijke tentoonstellingsruimte en het dubbel gebruik van gebruikersprofielen toe.

Er worden 4 gunningscriteria voorgesteld : (alle details als bijlage)

- Prijsbepaling (50 punten/100)
- Plan van aanpak (10 punten/100)
- Case studies (30 punten/100)
- Visie op nazorg (10 punten/100)

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 350.000,00 EUR excl. btw of 423.500,00 EUR incl. btw.



Gezien de opdracht wordt omschreven als een opdracht van leveringen, wordt er voorgesteld de opdracht te gunnen ingevolge een openbare procedure (art. 36 nieuwe wet overheidsopdrachten van 17 juni 2016). Deze raming overschrijdt de limieten van de Europese bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: Het bestek en de raming voor de opdracht "Levering, realisatie en plaatsing van alle hard- en softwarecomponenten, alle interactives en multimediale toepassingen voor de nieuwe permanente tentoonstelling van het Yper Museum", opgesteld door de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 350.000,00 EUR excl. btw of 423.500,00 EUR incl. btw.  
 Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund ingevolge een openbare procedure (art. 36 wet 17 juni 2016).  
 Artikel 3: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.  
 Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).  
 Artikel 5: Het college te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

**FINANCIËN**

**8. Vereniging Ons Tehuis. Jaarrekening 2016 - Aktename.**

Tussenkomsten

Raadslid Lannoo stelt dat Ons Tehuis een vrij unieke vorm van samenwerking is tussen 4 OCMW's. Is er al zicht op wat hiermee zal gebeuren als de OCMW's op zich verdwijnen. Zal die samenwerking nog mogelijk blijven? Zal dat een nieuwe structuur moeten aannemen of hoe gaat dat gaan?

Schepen Cloet antwoordt dat zolang niet alles 100 % duidelijk is, er voorlopig verder gewerkt zoals op vandaag en zien wat precies de regeling dan wordt. Het wordt opgevolgd. Het betreft inderdaad de enige in zijn soort in Vlaanderen. Hopelijk komt er duidelijkheid tegen eind 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2016 van Vereniging Ons Tehuis. Deze jaarrekening 2016 kan als volgt worden samengevat :

I. Exploitationebudget	355.838,39
II. Investeringsbudget	-606.143,56
III. Andere	-13.858,12
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar	-264.163,29
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	3.531.147,80
VI. Gecumuleerd resultaat	3.266.984,51
VII. Bestemde gelden	1.062.982,00
VIII. Resultaat op kasbasis	2.204.002,51

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt kennis van de jaarrekening van het dienstjaar 2016 van Vereniging Ons Tehuis.

**9. Gemeentedecreet. Vrijstelling van visumverplichting voor aangelegenheden van dagelijks bestuur**

Tussenkomsten

*De punten 9 en 10 worden samen behandeld*

Raadslid Goudeseune zegt dat de wet van 17 juni 2016 artikel 92 met inwerkingtreding op 30 juni 2017 het bedrag van aanvaarde factuur nu vaststelt op lager dan 30.000,00 EUR(excl. BTW). De wet zegt nu dus dat de bevoegdheden beperkt moeten blijven. En de wet is de wet zeker.

Raadslid Talpe zegt dat ze best begrip kan opbrengen dat een aantal courante zaken van uitvoerende aard niet naar de GR komen. We hadden eind 2015 de grens laten zakken van 40.000 naar 20.000 euro wat – als we het voorbije anderhalf jaar bekijken - een faire grens was. Nu stelt men voor om dit terug te verhogen naar 30.000 euro en verwijst men als uitleg naar de verhoging van het grensbedrag voor de vrijstelling van de visumverplichting.

De reden voor de verhoging door de federale wetgever van de grens voor vrijstelling van visumverplichting beoogt administratieve vereenvoudiging. NI. voor relatief kleinere dossiers kan men zo ontkomen aan een complex inschrijvingsdossier.

Dit staat dus los van de vraag wat er nu in het college en wat er in de gemeenteraad dient behandeld te worden en ze kan zich niet van de indruk ontdoen dat dit eerder een opening was om ook de grens voor het dagelijks bestuur te verhogen en meer zaken binnen het schepencollege te kunnen beslissen.

Het is ook moeilijk te beoordelen wat de impact hiervan in de toekomst zal zijn maar als ze kijkt naar het voorbije anderhalf jaar, dan hadden we in de gemeenteraad niet kunnen debatteren over onder meer de aanstelling van een ontwerper voor 't Riet en bijhorende opdracht, vervanging van oude lichtpunten door LED armaturen, enzovoort.

Er was ook een zesmaandelijks rapportage voorzien en een evaluatie eind 2016 maar voor zover ze zich kan herinneren is er daar nog niet veel van in huis gekomen. Vooraleer we de grens hier optrekken wil zij toch graag eerst die evaluatie bekijken en bespreken, al dan niet in een apart overlegmoment met de fractieleiders.

Raadslid Six betreurt het ook en vindt dat men minstens een oplijsting van dergelijke uitgaven moet voorleggen zodat toch enigszins kan opgevolgd worden.

Raadslid Lannoo vraagt of het wel klopt dat de wet de wet is. Is dit zo ? Of kan die 20.000 EUR blijven?

De burgemeester wijst erop dat het enigszins complexe materie is maar anderzijds ook eenvoudig. De 30.000 betreft een manier van gunnen die wordt vereenvoudigd. Tot dat bedrag kan het via aangenomen factuur. Dit heeft te maken met de zoektocht naar administratieve vereenvoudiging, gesteund op Europese wetgeving. De wet laat nu dus tot 30.000 euro op aangenomen factuur toe. Maar wel zorgen dat zorgvuldig gekocht wordt (met voldoende marktbevraging). De rol van het voorzien in een lastenboek wordt dus voor dergelijke opdrachten niet meer voorzien wat betekent dat dit ook niet meer naar de gemeenteraad moet. Vandaar het voorstel tot aanpassing van het begrip dagelijks bestuur en de visumplicht, gekoppeld aan dit nieuw drempelbedrag. Dat is eigenlijk de essentie in deze.

Raadslid Talpe is niet overtuigd van de argumentatie. De verhoging van de drempel voor de vrijstellingsplicht heeft niets te maken met de grens voor het dagelijks bestuur. Ze vraagt toch een aparte stemming per punt.

Met 27 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet dd. 15.07.2005 legt in titel II, Hfst. I, Afd. III de bevoegdheden van de gemeenteraad vast en in titel II, Hfst. II, Afd. III de bevoegdheden van het College van Burgemeester en Schepenen vast.

Het artikel 43 §2 9° van het gemeentedecreet bepaalt dat de gemeenteraad bevoegd is voor het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks bestuur moet worden verstaan.

Feiten, context en informatie

*Feiten – Context*

De gemeenteraad van Ieper legde in zitting van 1 oktober 2007 de vrijstelling van visumverplichting voor bepaalde aangelegenheden van dagelijks bestuur overeenkomstig gemeentedecreet artikel 160 vast.

Deze vrijstelling was gekoppeld aan het bedrag van de verrichtingen die in het kader van de wet op de overheidsopdrachten gegund worden op basis van artikel 122, 1°, van het koninklijk besluit van 8 januari 1996 betreffende de overheidsopdrachten van werken, leveringen en diensten en de concessies voor openbare werken namelijk verbintenissen waarvan het bedrag niet hoger ligt dan € 5.500,- (excl. BTW)

Het koninklijk besluit van 8 januari 1996 is vervangen door het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en in het artikel 105 §1, 4° is het grensbedrag voor de opdrachten gesloten met een aanvaarde factuur vastgesteld op € 8.500,00. Het is wenselijk bepaalde categorieën van verrichtingen van dagelijks bestuur uit te sluiten van de voorafgaande visumverplichting om de goede werking van de gemeente niet in het gedrang te brengen. Het is immers organisatorisch niet haalbaar om alle uitgaven te viseren voordat de verbintenis ontstaat.

In de gemeenteraad van 9 december 2013 werd het grensbedrag voor visumverplichting vastgelegd op 8.500,00 EUR(excl. BTW), verwijzend naar het artikel 105 § 1,4° van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van de overheidsopdrachten klassieke sectoren, namelijk het bedrag dat gegund kan worden op basis van 'aangenomen factuur'.

De wet van 17 juni 2016 artikel 92 met inwerkingtreding op 30 juni 2017 stelt het bedrag van aanvaarde factuur nu vast op lager dan 30.000,00 EUR(excl. BTW).

**BESCHIKKEND GEDEELTE**

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad het artikel 1 van het raadsbesluit van 9 december 2013 als volgt te wijzigen:

"Verrichtingen waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro conform artikel 92 van de wet van 17 juni 2016 op overheidsopdrachten worden vrijgesteld van visumverplichting."

**10. Gemeentedecreet. Vaststelling van het begrip 'dagelijks bestuur' Aanpassing***Tussenkomsten*

Met 19 ja stemmen en 10 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bouchaert, Verkruyse, Despeghel, Talpe, Benoot, Clabau, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

**OVERWEGEND GEDEELTE***Juridische grondslag en bevoegdheden**Bevoegdheid*

Gelet op artikelen 42, 43,57 en 252, §1 van het gemeentedecreet van 15.07.2005;

In overeenstemming met artikel 43, §2, 9° van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 is de gemeenteraad bevoegd voor het vaststellen van wat onder het begrip dagelijks bestuur in de zin van artikel 159 van het Gemeentedecreet moet worden verstaan. Volgens 43, §2, 11° van het Gemeentedecreet is de gemeenteraad tevens bevoegd voor de vaststelling van welke opdrachten voor werken, leveringen en diensten kunnen beschouwd worden als opdrachten van dagelijks bestuur.

*Feiten, context en informatie*

In de gemeenteraad van 4 februari 2013 werd het begrip 'dagelijks bestuur' gedefinieerd. Het begrip dagelijks bestuur maakt het mogelijk uitvoerende zaken en eerder courante opdrachten die normaal onder de bevoegdheid van de gemeenteraad vallen te delegeren naar het college van burgemeester en schepenen. Zo kunnen naast de exploitatie (vroegere gewone dienst) nu ook een aantal investeringen (vroegere buitengewone dienst) door het College zelf beslist en uitgevoerd worden. Door het begrip 'dagelijks bestuur' te definiëren en een aantal bevoegdheden te delegeren laat de gemeenteraad toe een efficiëntere werking naar de bevolking toe te kunnen garanderen. De afbakening van verrichtingen van dagelijks bestuur laten een modern, verantwoord en verantwoordelijk bestuur toe waarbij:

- het college bevoegd wordt voor de vaststelling van de wijze van gunnen en de voorwaarden van opdrachten die tot het dagelijks bestuur behoren;
- het college bevoegd wordt om daden van beschikking te stellen met betrekking tot de goederen voor zover de verrichting behoort tot het dagelijks bestuur;

- het college kan beslissen tot delegatie van bepaalde aangelegenheden van dagelijks bestuur aan de gemeentesecretaris;
  - de gemeenteraad kan beslissen welke verrichtingen van dagelijks bestuur vrijgesteld worden van het voorafgaand visum door de financieel beheerder;
  - de gemeentesecretaris binnen de perken van dagelijks bestuur kasprovisies kan toekennen aan bepaalde personeelsleden voor geringe exploitatie-uitgaven;
- In de gemeenteraad van 7 december 2015 werd het begrip 'dagelijks bestuur' met betrekking tot de overheidsopdrachten aangepast voor alle opdrachten van werken, leveringen en diensten die betrekking hebben op het investeringsbudget, indien het totaal bedrag van de verbintenis niet meer bedraagt dan 20.000 EUR exclusief btw.
- De wet van 17 juni 2016 betreffende de overheidsopdrachten past met ingang van 30 juni 2017 het grensbedrag voor opdrachten die kunnen tot stand komen via een aanvaarde factuur aan tot opdrachten waarvan de geraamde waarde lager is dan 30.000 euro. Het lijkt logisch ditzelfde bedrag toe te passen voor de delegatie met betrekking tot het investeringsbudget.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Het artikel 1 van het raadsbesluit van 7 december 2015 wordt geschrapt en vervangen door volgende bepaling :

*Artikel 1 : Het "dagelijks bestuur", met betrekking tot de overheidsopdrachten zoals opgenomen in artikel 43 §2, 9° wordt als volgt vastgesteld :*

- *Alle opdrachten van werken, leveringen en diensten die betrekking hebben op uitgaven van het exploitatiebudget*
  - *Alle opdrachten van werken, leveringen en diensten die betrekking hebben op het investeringsbudget, indien het totaal bedrag van de verbintenis niet meer bedraagt dan 30.000,00 EUR exclusief btw zoals bepaald in artikel 92 van de wet van 17 juni 2016.*
- Het college is derhalve bevoegd om voor de verrichtingen van dagelijks bestuur de wijze, waarop overheidsopdrachten worden gegund, evenals de vast te stellen voorwaarden, bestekken of lastenboeken te bepalen, uiteraard binnen de perken van de op het budget ingeschreven kredieten.*
- *Beslissingen tot aanstellen en het ontslaan van het personeel, alsook de sanctie- en tuchtbevoegdheid ten aanzien van het personeel, onverminderd de bevoegdheid van de gemeenteraad overeenkomstig artikel 43, §2, 7°, en artikel 96, uitgezonderd het derde lid, en de gevallen waarin die bevoegdheid door of krachtens de wet of het decreet aan de gemeenteraad is opgedragen. (leden van het managementteam)*
  - *De bevoegdheid om binnen de grenzen van een goedgekeurd budget wijzigingen aan te brengen aan het gunningsbedrag van een overheidsopdracht of een overeenkomst voor zover hieruit geen bijkomende uitgaven voortvloeien van meer dan 10% boven het oorspronkelijk bedrag van de gunning of van de overeenkomst.*

Artikel 2: Deze beslissing gaat in vanaf 1 juli 2017.

## 11. **Belasting op het exploiteren van toeristische logies. Opheffing en hernieuwing**

### Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat men allemaal weet dat haar fractie op z'n zachts uitgedrukt geen fan is van de toeristentaks en dat zij deze wijziging en hernieuwing dan ook niet zullen goedkeuren. Het gaat hier om een aanpassing om te conformeren met het logiedecreet dus alles blijft op zich zoals voorheen. Sedert 2016 worden nu ook de airbnb's gevat door de aanslag.

Ze had eind 2015 hier een aantal bemerkingen rond geformuleerd waar men anderhalf jaar later wel een stand van zaken over kan geven, neemt ze aan.

Ten eerste over de aanmelding van airbnb's op Iepers grondgebied? Dit moet in principe spontaan gebeuren maar schepen Verschoore verduidelijkte eind 2015 dat de dienst hen actief zou opsporen op het internet. Gebeurt dit ook, met welke frequentie en tot hoeveel airbnb's heeft dit geleid?

Voor airbnb's die slechts occasioneel verhuren, is het forfait van 182 euro per jaar hoog, in een reëel aantal gevallen zelfs meer dan 1,25 euro per persoon per nacht (je moet al 146 overnachtingen hebben om aan die 182 euro te geraken). Is dit forfait onaantastbaar of kan de belastingplichtige via de bezwaarprocedure aantonen dat ze veel meer betaalt per persoon dan een hotel omdat ze bvb maar enkele weken per jaar verhuurt?

Raadslid Six zegt, gelet op het feit dat het een ondertussen bestaande belasting is met gelijk gebleven bedragen, dat ze geen probleem ziet om de opheffing en de hernieuwing goed te keuren.

Aangezien de leperlingen meebetelen voor de vele aanpassingen en inspanningen die gedaan worden om onze stad attractief/attractiever te maken, lijkt het haar nogal vanzelfsprekend dat toeristen die kunnen genieten van het resultaat van de gedane inspanningen door de leperlingen, een duit in het zakje steken. De toeristen die een kleine verblijfstaking betalen, zullen om die reden niet wegblijven uit Leper. Toeristen blijven ergens weg omdat het bijvoorbeeld niet aangenaam, vuil en onveilig is.

Schepen Verschoore bevestigt dat er inhoudelijk geen wijzigingen zijn, enkel een nieuwe terminologie op basis van aangepaste regelgeving. Tot op heden kwamen er ook geen klachten of opmerkingen omtrent de toepassing van de taks. Airbnb is een term, er zijn dan ook geen aparte cijfers. Trouwens erkende logies werken ook soms via Airbnb. En er kwamen wel geen opmerkingen meer sedert de aanpak zoals het hier gebeurt. Het systeem loopt tot ieders tevredenheid.

Raadslid Talpe kan akkoord gaan dat airbnb een gelijke behandeling en dito belasting moet dragen maar dit is absurd. Wie – om het even extreem te stellen – slechts 1 nacht via airbnb verhuurt, moet dus ook 182 forfait betalen en kan zich niet beroepen op de bezwaarprocedure...

Schepen Verschoore stelt dat hem geen gevallen bekend zijn, ook geen bezwaren, dus reglement is reglement.

Met 26 ja stemmen tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Talpe, Benoot en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 170 § 4 van de Grondwet.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, en latere wijzigingen.

De omzendbrief BB 2011/01 van 10 juni 2011 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit.

Het decreet van 10 juli 2008 betreffende het toeristische logies, en latere wijzigingen.

Het decreet van 5 februari 2016 betreffende het toeristische logies.

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van 'Toerisme voor Allen'.

##### Feiten, context en informatie

De Stad Leper investeert sinds lang in het stimuleren van het verblijfstoerisme. Ze doet dat door de uitbouw van een breed en divers toeristisch aanbod, dat de bezoeker aanzet tot een meerdaags verblijf in de stad. De Stad Leper wenst dit beleid verder te zetten in de toekomst en wil via het heffen van een logiestaks verblijfstoeristen een billijke bijdrage laten leveren in het versterken van het toeristisch product.

Voor het bepalen van de heffing werd vertrokken van zowel het logiesdecreet als het decreet 'Toerisme voor allen'.

De heffing wordt gebaseerd op de verschillende categorieën/beschermden benamingen uit het logiesdecreet van 10 juli 2008 en 5 februari 2016 en wijzigingen. Deze categorieën/beschermden benamingen zijn: hotel, B&B, gastenkamer, vakantielogies, vakantiewoning, openluchtrecreatief terrein, camping, camperterrein of een afgeleide benaming.

Vergunde of erkende logies geven meer zekerheid aan de toerist en de overheid dat effectief aan alle voorschriften en eisen wordt voldaan en dat het door Departement internationaal

Vlaanderen/Toerisme Vlaanderen toegekende comfort- en kwaliteitslabel overeenstemt met de werkelijke toestand. Het is dan ook verantwoord een verschillend tarief te voorzien voor vergunde of erkende en niet-vergunde of niet-erkende logies.

Rekening houdend met de financiële toestand van de gemeente.

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

**Artikel 1: Heffingstermijn – belastbaar feit**

Er wordt voor een termijn met ingang van 1 juli 2017 en eindigend op 31 december 2019 een belasting geheven op het verstrekken van toeristische logies op het grondgebied van de stad, aangeboden door logiesverstrekkers op 1 januari van het aanslagjaar.

#### **Artikel 2: Definities – begripsomschrijving**

- toeristisch logies: elke inrichting die of elk terrein dat aan een of meer toeristen de mogelijkheid tot verblijf biedt voor één of meer nachten en tegen betaling wordt aangeboden aan de toeristische markt. Elk toeristisch logies wordt ingedeeld in één van de categorieën zoals vermeld in artikel 4.
- categorie hotel of een afgeleide benaming: een centraal beheerde uitgeruste inrichting met afgescheiden en daartoe uitgeruste kamers met ontbijtmogelijkheid en met dagelijks onderhoud van de kamers en de sanitaire voorzieningen. De exploitant of een van de personen die belast is met het dagelijkse of feitelijke bestuur van het toeristische logies, is permanent bereikbaar voor dienstverlening en de toeristen hebben geen toegang tot de lokalen waar het dagelijkse bestuur maaltijden bereidt.
- categorie B&B of gastenkamer of een afgeleide benaming: een uitgeruste inrichting met een of meer afgescheiden en daartoe uitgeruste kamers of ruimtes die deel uitmaken van de persoonlijke en gebruikelijke eengezinswoning of aanpalende bijgebouwen ervan. De exploitant heeft zijn hoofdverblijfplaats in het toeristische logies. De ruimte waar de toerist het ontbijt en eventuele andere maaltijden wordt aangeboden, is niet toegankelijk voor derden en kan dus geen enkele vorm van restaurant of café inhouden.
- categorie vakantielogies: een daartoe uitgeruste inrichting of een afgescheiden en daartoe uitgeruste ruimte die mogelijkheid tot verblijf biedt;
- categorie vakantiewoning of een afgeleide benaming: een uitgeruste woning of studio, of een uitgerust appartement, waarvoor een persoonlijk gebruiksrecht wordt verleend, met mogelijkheid voor de toerist om zelf maaltijden te bereiden.
- categorie jeugdverblijfcentra type C: een daartoe uitgerust inrichting die mogelijkheid tot verblijf biedt en een werking uitoefent in het kader van 'Toerisme voor Allen' met aanbod van maaltijden. (incl. ontbijt)
- categorie bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B: een daartoe uitgeruste inrichting die mogelijkheid tot verblijf biedt en een werking uitoefent in het kader van 'Toerisme voor Allen' zonder aanbod van maaltijden (ook geen ontbijt)
- kamer: ruimte van een hotel of gastenkamerexploitatie waarin overnacht wordt door een of meer toeristen
- bed: een bed is een meubelstuk om in te slapen en bestaat uit een ledikant met daarop een matras met beddengoed, zoals lakens en dekens of een dekbed. Een zetelbed wordt ook beschouwd als een bed. Een tweepersoonsbed of zetelbed, stapelbed is gelijk aan twee bedden.
- categorie openlucht recreatief terrein of camping of een afgeleide benaming: een uitgerust en afgebakend terrein in centraal beheer waarop gekampeerd of verbleven wordt in openlucht recreatieve verblijven of dat daarvoor bestemd of ingericht is. Worden uitgesloten: de gelegenheidskampeerterreinen in het kader van een manifestatie of uitbreiding van jeugdverblijfcentra of bivakhuizen.
- standplaats: een standplaats op een openlucht recreatief terrein of camping is elke plaats voor tenten, caravans, mobilhomes, kampeerauto's en trekkershutten.
- exploitant: elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die een toeristisch logies exploiteert of voor wiens rekening een toeristisch logies wordt geëxploiteerd.

#### **Artikel 3: Belastingplichtige**

De belasting is verschuldigd door de exploitant van het toeristische logies.

#### **Artikel 4: Berekeningsgrondslag en tarief**

De belasting wordt vastgesteld afhankelijk van de categorie van het toeristische logies en het al dan niet vergund of erkend zijn:

categorie hotel:

1,25 euro per verhuurde kamer per nacht

categorie B&B of gastenkamer en alle vakantielogies:

- vergund of erkend: 165,00 euro per kamer per jaar
- niet-vergund of niet-erkend: 182,00 euro per kamer per jaar

categorie jeugdverblijfcentra type C (met aanbod van maaltijden):

22,00 euro per bed en per jaar

categorie bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B (zonder aanbod maaltijden):

6,00 euro per bed en per jaar

categorie vakantiewoning:

- vergund of erkend: 100,00 euro per bed en per jaar
- niet vergund of niet-erkend: 110,00 euro per bed en per jaar

categorie openluchtrecreatief terrein of camping:

53,00 euro per standplaats en per jaar

**Artikel 5: Aangifteplicht**

- categorie hotel

De belastingplichtige moet per kwartaal een aangifte indienen.

De belastingplichtige ontvangt vanwege het stadsbestuur een aangifteformulier dat door hem, behoorlijk ingevuld en ondertekend, ten laatste 14 dagen na elk kwartaal van het aanslagjaar moet ingediend worden.

- categorieën B&B of gastenkamer – vakantielogies – vakantiewoning – bivakhuizen in jeugdverblijfcentra type B of jeugdverblijfcentra type C – openluchtrecreatief terrein of camping

De belastingplichtige moet jaarlijks een aangifte indienen.

De belastingplichtige ontvangt vanwege het stadsbestuur een aangifteformulier dat door hem behoorlijk ingevuld en ondertekend, voor de erin vermelde vervaldatum moet worden teruggestuurd.

De belastingplichtigen die geen aangifteformulier hebben ontvangen, zijn niettemin verplicht om spontaan de noodzakelijke gegevens aan het stadsbestuur te bezorgen om de aanslag te kunnen vaststellen.

**Artikel 6: Ambtshalve belasting**

Bij gebrek van een aangifte binnen de in artikel 5 gestelde termijn, of in geval van onjuiste, onvolledige of onnauwkeurige aangifte vanwege de belastingplichtige, wordt de belasting ambtshalve ingekohierd volgens de gegevens waarover het stadsbestuur beschikt, onverminderd het recht van bezwaar en beroep.

Vooraleer over te gaan tot de ambtshalve vaststelling van de belasting, betekent het college aan de belastingplichtige per aangetekend schrijven, de motieven om gebruik te maken van deze procedure, de elementen waarop de aanslag is gebaseerd evenals de wijze van bepaling van deze elementen en het bedrag van de belasting.

De belastingplichtige beschikt over een termijn van dertig kalenderdagen te rekenen van de derde werkdag die volgt op de verzending van de betekening om zijn opmerkingen schriftelijk voor te dragen.

**Artikel 7:** De overeenkomstig artikel 6 ambtshalve ingekohierde belasting wordt verhoogd met een bedrag, gelijk aan een vierde van de verschuldigde belasting, indien de belastingplichtige een eerste maal verzuimt aan de aangifteplicht, met de helft, indien de belastingplichtige voor een tweede of volgende keer verzuimt aan de aangifteplicht.

Het bedrag van deze verhoging wordt ingekohierd.

**Artikel 8: Wijze van invordering**

De belasting wordt ingevorderd bij wijze van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

**Artikel 9: Bezwaar**

De belastingschuldige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn. De indiening moet, op straffe van verval, gebeuren binnen een termijn van drie maanden vanaf de derde werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet waarop de bezwaartermijn vermeld staat of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Van het bezwaarschrift wordt een ontvangstbewijs afgegeven, binnen de vijftien kalenderdagen na de indiening ervan.

**Artikel 10: Algemene bepalingen**

De gemeenteraadsbeslissing van 7 december 2015 betreffende de gemeentebelasting op het exploiteren van toeristische logies wordt opgeheven met ingang van 1 juli 2017.

**Artikel 11:** Deze verordening wordt aan de toezichthoudende overheid overgemaakt.

**PATRIMONIUM**
**12. Goedkeuring verkoop pastorie Boezinge nieuwe verkoopprijs - principiële goedkeuring**
Tussenkomsten

Raadslid Talpe wil even de historiek oprakelen van de pastorie.

In 2012 kocht leper de grond van het voetbalveld én de pastorie van Boezinge omdat de kerkfabriek

centen nodig had, heel wat centen, voor de restauratie van de kerktoren. Voor de pastorie werd 243.000 euro neergeteld. Er was toen heel wat kritiek op deze zeg maar “gedwongen” aankoop, ook van haar fractie.

Een jaar later is de priester van Boezinge verhuisd en polste onze toenmalige collega Thybergin naar de piste van een verkoop van de pastorie.

Schepen Deltour bevestigde in 2013 dat de pastorie een andere bestemming zou krijgen of verkocht worden.

Het duurde evenwel nog tot juni 2015 eer de openbare verkoop geagendeerd werd op de gemeenteraad, nog een jaar later, in november 2016 pas was er een tweede zitdag maar zonder resultaat.

Men zou zich toen beraden, nogal lang als je het ons vraagt want er zijn weeral 8 maanden verstreken, over hoe men dit zou aanpakken.

Ten opzichte van de aankoopprijs spreken we over een verlies van 60.000 euro. Ze herinnert zich ook de vergoelijkende woorden van voormalig burgemeester Dehaene in het HLN bij de aankoop in 2012 en ze citeert: “Dit is geen slechte belegging, de pastorie zal zeker zijn waarde behouden voor een eventuele doorverkoop.”

Een minderwaarde van om en bij 25%, dat is een barslechte belegging.

Dan moet ze meteen denken aan de groteske inschattingsfout die werd gemaakt wat betreft de kost van de verbouwingen hier aan Auris, geen 200.000 euro maar liefst 7 mio euro, ze zou in ieder geval geen verdere carrière in de vastgoedsector aanraden.

In ieder geval de stadskas, de leperling mag het gelag betalen, zij gaan zich dan ook onthouden.

Raadslid Lannoo stelt de vraag : als je maar zoveel krijgt, waarom dan niet zelf gebruiken ? Of via het OCMW of Ons Onderdak?

Schepen Deltour wijst er op dat de prijszetting zowel bij aan- als verkoop steeds op basis van een schattingsverslag gebeurt. De schatter heeft nu de waarde verminderd rekening houdend met de omstandigheden en staat van het gebouw. Als men niet tevreden is met het verslag, dan kan men alleen een andere schatter aanstellen.

Dit pand zelf ontwikkelen zou een piste kunnen zijn maar men moet rekening houden met het type gebouw en de vraag stellen of dit prijsefficiënt aan te passen is? Dat lijkt moeilijk. en het is een specifieke markt, te maken met de specifieke vorm van het gebouw en de marktwensen.

Raadslid Talpe vindt het nogal makkelijk om zich achter de schatter te verschuilen. Ze merkt op dat het feit dat het gebouw al jaren leegstaat, nefast is voor de waarde ervan. Men had sneller moeten schakelen. Jammer voor het verlies dat op die manier geleden wordt.

Raadslid Lannoo wil toch weten of de piste eigen gebruik wel serieus bekeken werd, er is toch veel ruimte in dit gebouw?

Raadslid Laurens merkt op aan raadslid Talpe dat het gebouw pas leeg staat sedert 2016, dan pas is de priester eruit weggetrokken.

Schepen Deltour wijst raadslid Lannoo op het schattingsverslag. Daaruit blijkt toch dat er veel aan te pakken valt om de woning op punt te zetten. Het is met nog eens een opdeling erbij in meerdere woonentiteiten te duur om dit om te zetten naar sociale woningen. Met die kostprijs kan beter iets nieuws gebouwd worden elders.

Met 23 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

##### Feiten, context en informatie



In de gemeenteraadszitting van 1 juni 2015 werd er door de gemeenteraad akkoord gegaan met de openbare verkoop van de pastorie van Boezinge. De residerende pastoor verhuisde per 31 augustus 2015 naar een eigen woning en de pastorie kwam dus leeg te staan per 1 september 2015. Vervolgens duurde het tot 12 mei 2016 vooraleer het bisdom de toestemming tot verkoop gaf. De twee georganiseerde openbare verkopeningen, de eerste op 14 september 2016, de tweede op 10 november 2016 leverden geen koper op;

Bij de twee georganiseerde openbare verkopeningen was de minimumprijs van de pastorie 233.000 EUR. Aan deze prijs bleken er geen geïnteresseerde kandidaten. Sinds het verlaten van de pastorie eind augustus 2015 zijn er intussen twee winters gepasseerd en is de toestand van het gebouw alleen maar achteruit gegaan. Omdat het geen nut heeft vast te houden aan de oorspronkelijke schattingsprijs werd er door Expog cvba op 12 juni (en niet 12 juli zoals verkeerdelijk in het document staat) 2017 een nieuw schattingsverslag opgemaakt. De geschatte vrijwillige openbare verkoopwaarde werd vastgelegd op 185.000 EUR. Voorstel is dus om een nieuwe verkoping te organiseren met dit bedrag als minimum instelprijs;

De pastorie is gelegen Katspel 14, 8904 Ieper-Boezinge en is kadastraal gekend als Ieper, achtste afdeling, sectie A met perceelnummer 655D 2 met een grootte van 5 are 40 centiare. Het kadastraal inkomen bedraagt 394,00 EUR;

De gemeenteraad gaat verder akkoord om de voorwaarde op te leggen om de gedenksteen van de Landelijke Rijvereniging Vlaanderen, bevestigd in de gevel naast de voordeur, te behouden zolang het huidige gebouw blijft bestaan en als de gedenksteen niet geïncorporeerd wordt in een nieuw gebouw deze gedenksteen om niet in eigendom komt van de stad;

De hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Het notariaat, met name het notariaat Himpe, dat reeds aangesteld was in deze verkoop, ook voor de volgende verkoping aan te stellen;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om de verkoop om redenen van algemeen nut aan de nieuwe minimum instelprijs van 185.000 EUR goed te keuren;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

*Artikel 1.* om de verkoop van de pastorie van Boezinge, gelegen Katspel 14, 8904 Ieper-Boezinge, kadastraal gekend als Ieper, 8e afdeling, sectie A met perceelnummer 655D 2, met een oppervlakte volgens kadaster van 5 are 40 centiare, aan de minimumprijs van 185.000 EUR goed te keuren.

*Artikel 2.* om deze vervreemding te laten geschieden via openbare verkoop en het notariaat Himpe aan te stellen om de openbare verkoop te organiseren en de akte te verlijden.

*Artikel 3:* om het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

*Artikel 4:* de burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze openbare verkoop te ondertekenen.

#### INTEGRAAL WATERBELEID

#### 13. Politieverordening watercaptatie bufferbekkens, Dikkebus- en Zillebekevijver en vestinggrachten. Dit punt wordt uitgesteld naar een volgende zitting.

Dit punt wordt uitgesteld naar een latere gemeenteraadszitting.

#### MOTIE

#### 14. Ieper vraagt de Belgische regering het verbod op kernwapens te steunen. (Motie van raadslid Lannoo)

##### Tussenkomsten

*Raadslid Himpe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.*

Raadslid Lannoo leidt haar punt in:

Beste collega's. Ik hoop dat jullie met deze motie de kans grijpen om eensgezind vanuit Ieper-Vredesstad een oproep te doen om kernwapens de wereld uit te helpen. Ik denk dat ik niemand moet vertellen wat een catastrofe de atoombommen op Hiroshima en Nagasaki geweest zijn op het

einde van de Tweede Wereldoorlog. Met de kernwapens die er nu zijn zou een eventuele atoomaanval ongetwijfeld een nog grotere catastrofe betekenen. Vandaar ook dat er al lang een roep is om kernwapens te ontmantelen.

In 1968 al werd een verdrag gesloten, het Non-proliferatieverdrag waarin de kernwapenstaten beloofden hun nucleair arsenaal af te bouwen, in ruil voor de belofte van de andere staten dat ze er geen zouden verwerven.

Maar hier is nog steeds niets van huis gekomen. Integendeel momenteel hebben de kernwapenstaten grootscheepse plannen om hun kernwapens te moderniseren. Vandaar dat een vijftal landen in de Verenigde Naties het initiatief genomen hebben om te werken aan een verbod op kernwapens. Op die manier zijn vroeger ooit chemische en biologische wapens verboden geraakt. Vorig jaar werd hierover een resolutie gestemd in de VN. Een resolutie die door een ruime meerderheid van 123 landen goedgekeurd werd. 38 landen, waaronder België stemden tegen en 16 landen onthielden zich.

In maart dit jaar werden dus onderhandelingen gestart en werd in een eerste ronde een ontwerp tekst voor een verbodsverdrag opgesteld. Momenteel is men in een tweede onderhandelingsronde die tekst aan het verfijnen.

Ik wil vooral ook benadrukken dat de vraag voor een verbod op kernwapens geen vraag van Groen of van een stelletje alternatievelingen, maar dat daar een zeer ruim draagvlak voor is. Naast de 123 VN-landen die de resolutie goedkeurden, spraken ook meer dan 3000 wetenschappers uit 84 landen (waaronder 29 Nobelprijswinnaars) hun steun uit in een open brief. Het Internationaal Rode Kruis, paus Franciscus en het Europees Parlement spraken hun steun uit voor de onderhandelingen. In eigen land riepen de jongerenvoorzitters van de vijf grootste Vlaamse partijen en meer dan 200 artsen de regering op om mee te onderhandelen. In Japan hebben de burgemeesters van Hiroshima en van Nagasaki een petitie gelanceerd die ook in Vlaanderen circuleert.

Die vraag vanuit Japan komt eigenlijk vanuit de trekkers van Mayors for Peace, waar ook de Ieperse Burgemeester lid van is. Maar zelfs: hij is één van de vice-voorzitters. Een reden temeer dat de Ieperse gemeenteraad zich ook duidelijk voor zo'n verbod op kernwapens zou moeten uitspreken.

In de tekst van de motie die ik indiende zaten eigenlijk drie elementen:

1. De belofte dat niet enkel de gemeenteraadsleden, maar ook alle Ieperlingen de kans zouden krijgen om de oproep voor een verbod op kernwapens te ondertekenen.
2. Een oproep aan de Belgische Regering om constructief mee te werken aan het verbodsverdrag dat momenteel onderhandeld wordt
3. De belofte om de andere gemeenten die lid zijn van Mayors for Peace te vragen om een gelijkaardig standpunt in te nemen.

Ik heb begrepen dat een aantal collega's graag een paar passages in mijn tekst zouden willen veranderen. Ik begrijp het dat niemand graag zijn partijgenoten in de Federale Regering op de vingers tikt, en als er daarom beter een zinnetje wat vriendelijker moet geformuleerd worden, dan ga ik daar geen bezwaar tegen maken. Het belangrijkste is dat we het met zijn allen over de motie kunnen eens zijn.

Ik heb er dus geen bewaar tegen dat er niet gezegd wordt dat de Regering haar verzet moet staken, maar dat er verwezen wordt naar de regeringsverklaring. En als men liever spreekt over een verbod op kernwapens ipv het over het verbodsverdrag te hebben, dan mag van mij ook gerust.

Wat mij betreft, mag de voorzitter dus ineens de tekst voorleggen waarin die twee passages gewijzigd zijn.

Raadslid Goudeseune zegt tevreden te zijn dat het Vredesfonds een actieve rol opneemt en het voorstel van motie zoals omschreven in het verslag van het vredesfonds en hier terug te vinden in de voorgelegde motie gaat hij goedkeuren.

Raadslid Talpe zegt dat ook haar fractie uiteraard een kernwapenvrije wereld wilt.

Het regeerakkoord engageert zich expliciet om hiertoe realistische en doelgerichte inspanningen na te streven.

Het non-proliferatieverdrag dat het bezit van kernwapens beperkt werd reeds door 189 landen geratificeerd maar daar ontbreken vijf cruciale handtekeningen namelijk van de kernwapenstaten. De collega's in Brussel en Europa zetten volop in op die onderhandelingen.

Met deze motie geven we hen een duidelijk signaal uit Ieper, vreedestad om het ingeslagen pad verder te bewandelen.

Raadslid Six zegt dat de intentie van deze motie ansich goed is maar toch wil ze haar visie erop toelichten: Als "de goeie" ontwapenen hebben enkel "de slechte" nog de kernwapens.

Het is een utopie. De vrede is er door een evenwicht die bestaat en waarvan afschrikking een reëel bestanddeel is. We moeten vreedzaam maar weerbaar zijn!

Vrede is een werkwoord, aan vrede moet elke minuut van de dag gewerkt worden. We ervaren allemaal dat vrede zelfs in onze directe omgeving niet altijd en overal werkt. Hopen dat wereldmachten, wereldleiders zich zullen schikken naar de vraag om hun kernwapens op te bergen, lijkt dan naïef. Uit de vele oorlogen werden nog steeds geen lessen getrokken en dat zal wellicht altijd zo blijven. Al wapperen er nog duizenden vredesvlaggen, al schreeuwen nog duizenden vredesactivisten om vrede...het is tevergeefs.

Dromen over vrede is mooi maar weet dat de meeste dromen bedrog zijn. Helaas...

Raadslid Victoor stelt dat de meerderheid de motie zal goedkeuren. Men kan een boom opzetten over oorlog en vrede maar nooit brengt oorlog vrede.

De burgemeester zegt dat Ieper consequent moet blijven als vredesstad. Ook enkele jaren terug al werd bij de NAVO een signaal gegeven.

Aan raadslid Six antwoordt hij niet akkoord te gaan dat gemeenten, burgers geen signaal kunnen geven. Vele kleine maken 1 groot, men mag zich er niet zomaar bij neerleggen. Wij zijn als Ieper verplicht onze stem te laten horen.

Raadslid Sanders beaamt wat de burgemeester zegt. Indien de stad nu niet reageert, dan moet dit nooit meer gebeuren.

Raadslid Lannoo weet dat dromen vaak bedrog zijn maar blijven dreigen en zeggen dat kernwapens nooit gebruikt worden is ook dromen.

Met 28 ja stemmen tegen 1 neen stem (raadslid Six) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid.

##### Feiten, context en informatie

Momenteel onderhandelen 132 landen van de Verenigde Naties over een ontwerptekst voor een internationaal verbodsverdrag op kernwapens. De onderhandelingen lopen nog tot 7 juli. De ontwerptekst kwam tot stand tijdens een eerdere onderhandelingsronde van 27 tot 31 maart. De hele procedure is gestart in oktober 2016 met een resolutie in de Verenigde Naties die goedgekeurd werd door 123 landen. België was één van de 38 landen die tegen stemden en 16 landen onthielden zich. Bij de eerste onderhandelingen in maart 2017 werden alle landen uitgenodigd mee te doen, maar België ging er niet op in.

Nucleaire wapens zijn immorele massavernietigingswapens die geen grenzen kennen. Zolang er nucleaire wapens bestaan, bestaat ook het gevaar op gebruik ervan en op een nucleaire ontploffing met wereldwijde catastrofale gevolgen. Bovendien waarschuwen militaire experts voor diefstal of cyberhacking door terroristen. De enige manier om dit gevaar te vermijden is het verbieden en elimineren van kernwapens. Net zoals eerder biologische en chemische wapens verboden werden. Al sedert 1968 bestaat het Non-proliferatieverdrag waarin de kernstatenlanden beloofden volledig nucleair te ontwapenen op voorwaarde dat de staten zonder nucleaire wapens beloofden er geen te verwerven. De nucleaire afbouw komt er echter niet. Integendeel, alle kernwapenstaten plannen grootschalige modernisering van hun nucleaire arsenalen. Het verbod is dus een noodzakelijke nieuwe stap om ooit tot een kernwapenvrije wereld te komen. Het is een noodzakelijke stimulans om de progressieve voorstellen die al 20 jaar op tafel liggen eindelijk te laten uitvoeren.

Er bestaat een groot maatschappelijk draagvlak voor het verbod op kernwapens. Naast de 123 VN-landen die de resolutie goedkeurden, spraken ook meer dan 3000 wetenschappers uit 84 landen (waaronder 29 Nobelprijswinnaars) hun steun uit in een open brief. Het Internationaal Rode Kruis, paus Franciscus en het Europees Parlement spraken hun steun uit voor de onderhandelingen. In eigen land riepen de jongerenvoorzitters van de vijf grootste Vlaamse partijen en meer dan 200 artsen de regering op om mee te onderhandelen. In Japan hebben de burgemeesters van Hiroshima en van Nagasaki een petitie gelanceerd die ook in Vlaanderen circuleert.

De streek rond Ieper, met zijn vele oorlogsmonumenten, begraafplaatsen en musea, is één grote getuigenis van wat een oorlog met zich meebrengt. De gevolgen van een nucleaire oorlog zouden ongetwijfeld nog vele malen erger zijn.

Als vredesstad stelt Ieper zich als taak om vanuit zijn positie als lokaal bestuur aan vrede te werken. Daarom zal elke Ieperling de kans krijgen om de petitie van de Japanse burgemeesters te ondertekenen.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

*Artikel 1:* een dringende oproep te doen aan de Belgische Regering om alles in het werk te stellen om te garanderen dat kernwapens nooit en onder geen enkel beding meer gebruikt worden. Daarbij wordt de Belgische Regering gevraagd om, overeenkomstig het regeerakkoord, op een constructieve wijze mee te werken aan het tot stand komen van een verbod op kernwapens.

*Artikel 2:* Deze motie over te maken aan de bevoegde ministers en aan het Belgisch parlement.

*Artikel 3:* De motie eveneens te sturen naar de Belgische burgemeesters die lid zijn van Mayors for peace, met het voorstel om een gelijkaardige motie aan de Belgische Regering te bezorgen.

### INTERPELLATIES

#### 15. Enkele vragen en suggesties omtrent Yper Museum. (Interpellatie door raadslid Sanders)

##### Tussenkomsten

Raadslid Sanders leidt zijn interpellatie in. Aanvullend de tekst wil hij nog meegeven dat heel veel in de gemeenteraad mogelijk is mede door de 2 burgemeesters die openheid hadden/hebben om in discussie te gaan met de oppositie, waarvoor dank.

Voorzitter Breyne leidt uit de dankwoorden af dat het wellicht de laatste vergadering van raadslid Sanders betreft. Hij wil hem dan ook namens de raad danken voor zijn positieve benadering en goede medewerking.

Schepen Verschoore sluit daarbij aan en zal ook antwoorden op de concrete vragen.

Momenteel zijn de werken on-site volop bezig en verlopen deze volgens het vooropgestelde schema. Het definitieve ontwerp van de museale vormgeving werd afgerond en goedgekeurd. Momenteel lopen de aanbestedingsprocedures voor zowel het lot meubilair als multimedia. Een eerste voorstelling van de museale vormgeving, met inbegrip van de diverse thema's die aan bod zullen komen in het museum, werd op de startavond toerisme aan het publiek voorgesteld. Daarbij kan hij nu al meedelen dat op zaterdag 9 september in de voormiddag een werfbezoek georganiseerd wordt voor de raadsleden en de pers.

Er werden reeds contacten gelegd met de conservator van zowel het Musée de Flandre en het Musée Benoit de Puydt in Bailleul. Concrete afspraken omtrent de samenwerking worden gemaakt na de opening van het Yper Museum. Uiteraard is er bereidheid om in de toekomst samen projecten op te starten.

Hij dankt raadslid Sanders voor de appreciatie over de aanpak, sinds meerdere jaren, van de jaarlijkse stedelijke 11 juli viering. Naast de 11 juli viering hebben we ook dit jaar weer een mooi programma rond de zomeranimatie in de maanden, juli en augustus, een programma met voor elk wat wils. Zo is er het wielergebeuren, de muzikale dinsdagen, de Bib-Nicks op het beeldenplein, de Thuynsdagfoor, Ieperfest, de Ketnet zomertour en Ieper zingt.

Vanuit het Huis van de Stad groeide reeds spontaan een groep geïnteresseerde burgers die de projecten stelselmatig volgden. Na de opening van het Yper Museum zal zeker werk worden gemaakt om ook de Vrienden van het Yper Museum op te richten. Momenteel is er al het Voorlopig Bewind bestaande uit een groep enthousiaste jongeren. Zij vormen de perfecte ambassadeurs voor de jonge Ieperlingen (en ook daarbuiten).

Het is de bedoeling om een doelgerichte communicatiecampagne op te zetten. Daarin zal zeker naast de meest gebruikelijke kanalen aandacht zijn voor meer specifieke niche kanalen. Raadslid Sanders wordt alvast bedankt voor de suggesties.

Raadslid Sanders stelt dat dit een geruststelling is en dankt hiervoor. Hij meent dat het Yper museum echt op het goede spoor zit, hij zit op dezelfde golflengte en gelooft in het slagen van het museum. Hopelijk kan dit terug een verrassing zijn zoals IFFM dit was en is.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Feiten, context en informatie

Ik wil op de gemeenteraadszitting een interpellatie houden die zal gelden als de overgang van mijn oud leven van partijpolitiek en gemeenteraadslid in Ieper naar een nieuw leven waar andere zaken centraal zullen staan.

Het ziet er immers naar uit dat ik tussen nu en de gemeenteraadszitting van september een nieuwe job met contract van onbepaalde duur zal hebben en ik heb reeds geruime tijd aangekondigd dat ik met de politiek zou stoppen zodra ik een nieuwe job en stabiel inkomen heb.

Enkele thema's die in mijn nieuw leven na de werkuren belangrijk zullen zijn, zijn enerzijds geschiedenis en erfgoed en toerisme van onze stad en streek, Frans Vlaanderen en dergelijke En anderzijds de Vlaamse Vredesvereniging VOS en daar dicht mee verwante organisaties, musea en evenementen. (en ja, daar horen uiteraard ook mijn blijvende inzet voor het Vredesfonds van Ieper Vredesstad bij).

Ik wil in dit verband ook eens aanstippen en beklemtonen dat ik (juist gelet op alle oorlogstoestanden, zinloos geweld en terreur in de gehele wereld) vandaag met nog meer vastberadenheid zou opteren voor burgerdienst dan toen 30 jaar geleden daarvoor koos.

Ook voor mijn eerste liefde Het Vlaamse Kruis zal ik terug tijd proberen te maken.

U merkt het nogal wat organisaties die niet echt compatibel zijn met een politiek mandaat.

Hoe dan ook, heel wat van mijn aandachtspunten komen samen in Yper Museum.

Daarom zou ik graag bij wijze van een soort afscheid aan de Ieperse gemeenteraadszittingen een aantal vragen stellen en suggesties doen omtrent Yper Museum.

1) Ik zou het waarderen als de burgemeester en/of schep en/of de gedreven bezielster van het Yper Museum een stand van zaken zou willen geven (of op scherm met beelden tonen?) omtrent de stand van zaken van zowel de verbouwingen als de inhoudelijke vormgeving.

2) Yper Myseum gaat over geschiedenis en gebeurtenissen van Ieper en de bevolking van Ieper (en daar mogen we zeker de deelgemeenten nooit bij vergeten!)

Daarbij hebben we echter heel veel linken en verbanden met Frans Vlaanderen (Bisdom, Vauban, Beeldenstorm, enz.) en uiteraard ook met andere steden en streken van Vlaanderen en de Nederlanden.

Het zal dus voor Yper museum net zo belangrijk zijn om goede structurele contacten te onderhouden met allerlei actoren in Frans Vlaanderen en de Nederlanden als het voor IFFM is om contacten te onderhouden met andere actoren die met WO I te maken hebben.

Maar misschien vooral met Frans Vlaanderen.

Want finaal dacht ik dat het Yper Museum onder andere ook beoogt om de Franse toeristen die vaak op onze Vesten komen wandelen of naar een gekende meubelzaak komen extra redenen te geven om af en toe ook eens tot in onze Lakenhallen en aan onze Grote Markt en omgeving te geraken.

Ik hoop dat we de weg gaan in de richting van intensievere contacten met Frans Vlaanderen (maar bij voorbeeld ook met Oudenaarde, Brugge, Gent, Diest, Maastricht, enz.) met het oog op tijdelijke tentoonstellingen en evenementen in de conferentiezaal of op de binnenkoer die handelen over thema's waar ook (Frans-)Vlaamse steden en toeristische diensten mee bezig zijn.

Ik zou graag een stand van zaken krijgen i.v.m. die contacten, ideeën, reeds gelegde contacten en reeds gemaakte afspraken.

3) Ik heb er met o.a. onze burgemeester al vaak over gehad dat de nieuwe formule voor de 11 juli- viering op de binnenkoer van die Lakenhallen heel wat potentieel heeft voor een soort Yperse Zomerse-zondagen, zeg maar Zondagse animatie in de trend van Place du Tertre en de 11 juli viering.

Ik hoop dat de burgemeester een tip van de sluier wil lichten omtrent de plannen daarmee.

4) Ik zou ook graag vernemen of er werk wordt gemaakt van een Vriendenkring voor het Yper museum die net als de Vrienden van het IFFM met hart en ziel de werking van Yper museum kunnen helpen steunen en als soort ambassadeurs helpen promoten in hun omgeving?

5) Ten slotte graag enige toelichting omtrent de plannen om de start en opening van Yper Museum bekend te maken.

Trekt men daarbij ook een budget uit om dat gericht te promoten via niet klassieke kanalen die echter flink wat publiek bereiken waar ook Yper Museum op mikt.

Bij voorbeeld adverteren in de programmabrochure van Flor Barbry's volkstoneel voor Frans Vlaanderen,

Bij voorbeeld een stand op de Zannekinfeesten in Rexpoede,  
 Bij voorbeeld folders en affiches in de toeristische diensten attracties en musea (Huis van de Peeneslag, Cassel, Belle, Duinkerke, Hondshoote, St. Omer, St. Winoksbergen, Steenvoorde,...)  
 Ik hoop dat ik niet te veel vraag, maar gelet op de officiële agenda denk ik dat een fikse hap over de toekomst van ons leperse toeristische en culturele aanbod op deze gemeenteraad aan het begin van de vakantie toch moet kunnen.

Ik dank alle collega's voor de jarenlange goede verstandhouding en samenwerking en ook de heel vele mensen in de diverse adviesraden en vzw's en absoluut ook de vele heel sympathieke, bekwame en meestal ook hard werkenden personeelsleden van onze mooie, gezellige en levende stad en zijn afgeleide diensten en organisaties.

Van sommigen duurde het even voor we de draai gevonden hadden en voor zij door hadden dat ik hier eerst en vooral probeerde als wakkere burger mee te verwoorden wat veel leperlingen stilletjes zeggen of denken over onze stad, het beleid, aspecten daarvan.

Voor anderen bleek het naar het einde toe onmogelijk deels ongetwijfeld omdat de jongste tijd duidelijker werd dat ik nog steeds de vrije ongebonden denker ben gebleven en dat er dus geen gelijkheidsteken staat (en ook nooit echt bestaan heeft) tussen mijn gedachten en standpunten en stijl en die van een boegbeeld waarvoor ik jarenlang heb gewerkt.

Mijn idealen en mijn overtuigingen leunen heel dicht aan bij de idealen van de Frontbeweging en een groot deel van de 10 geboden van de seculiere moraal.

Ik heb beslist dat ik op geen enkele lijst nog kandidaat zal zijn. Maar ik ben ervan overtuigd dat ik met hopelijke alle en anders bijna alle strekkingen en groepen in de leperse politiek en de streekpolitiek in de Westhoek en Frans Vlaanderen verder goede contacten kan onderhouden en dat ik waar dat nuttig is verder beroep op hen zal kunnen doen.

En ja ik ben absoluut ook beschikbaar om leper nog te dienen als wakkere burger in adviesraden en dergelijke, maar dan zonder verbonden te zijn aan een welbepaalde fractie of strekking.

Laat ten slotte wel zeer klaar en duidelijk zijn dat ik lid van de gemeenteraad blijf tot absoluut zeker is dat mijn huidige reeks op elkaar volgende tijdelijke contracten bij mijn nieuwe werkgever overgaan naar een contract van onbepaalde duur.

Ik heb er echter alle vertrouwen in dat dit in orde komt voor begin september maar ik zal pas effectief de voorzitter, secretaris en burgemeester verwittigen dat ik stop wanneer dat absoluut zeker is.

## VRAGEN EN ANTWOORDEN

### 16. Vragen en antwoorden.

#### Vragen van raadslid Six

#### **Kunstobjecten in het Bellegodshuis.**

Aanleiding van deze tussenkomst is de vaststelling dat het antieken kruisbeeld in de gewezen OCMW-raadszaal in het Bellegodshuis verdwenen is. Het kruisbeeld stond heel centraal op de schouw en er kon er niet naast gekeken worden.

Waarom dit kruis nu plots werd weggenomen.

Wie gaf daartoe de opdracht?

Waar is het naartoe?

In de context hiervan had ik graag geweten of er een inventaris bestaat van alle aanwezige kunstvoorwerpen in de gewezen raadzaal en de wandelgangen en zo ja, waar deze geraadpleegd kan worden.

Schepen Cloet zegt wat het kruisbeeld betreft, dit verplaatst werd naar het altaar in het museum Godshuis Belle, dit naar aanleiding van een vraag van een raadslid om de neutraliteit van deze zaal te bewaren gezien die nu als trouwzaal gebruikt wordt.

Via de website [www.collectie.ieper.be](http://www.collectie.ieper.be) kan iedereen de inventaris raadplegen van de collectie van het O.C.M.W. Deze zaken worden ofwel in het museum getoond (tot 30.10.2017) ofwel in de reserves bewaard.

Na 30.10.2017 zal alles naar het depot verhuizen. Een aantal stukken zal daarna, in 2018, in het Yper Museum te zien zijn.

Raadslid Six kan begrijpen dat dit om de neutraliteit verplaatst werd maar vraagt hoe het dan zit met de neutraliteit bij het dragen van een hoofddoek?

De voorzitter wijst er op dat er geen nieuwe vragen kunnen gesteld worden.

### **Weesweg in Ieper.**

Vorige maand las ik in de krant over de zogenaamde weeswegen. Dat zijn stukjes weg die niet door het Vlaams Gewest of door een stad of gemeente worden beheerd.

De oorzaak van de onduidelijkheid is acht jaar oud. Toen werden in Vlaanderen oude provinciewegen verdeeld over ofwel het Vlaams Gewest of de gemeenten. Voor zeven stukjes weg viel er echter nooit een beslissing. Een van die stukjes ligt in onze stad. Het betreft een stuk van 900m langs de Diksmuidseweg.

Voortgaande op het krantenartikel zou volgens Vlaams minister van Openbare werken Ben Weyts (N-VA) de betrokken gemeenten altijd geweigerd hebben die stukken weg over te nemen.

Graag had ik geweten of:

- 1/ de bewering van minister Weyts klopt en
- 2/ welke gesprekken er nu al zijn geweest tussen Stad Ieper en De Vlaamse Overheid omtrent deze weesweg.
- 3/ Heeft het Stadsbestuur de intentie om erop aan te dringen om een eind te maken aan deze onduidelijkheid die reeds 8 jaar aansleept?

De burgemeester wijst er op dat dit zeker niet het belangrijkste dossier is voor de stad, het gaat hem om zowat 1 km wegenis. En er zijn op vandaag goede afspraken met AWV.

Het standpunt dat het bestuur aangehouden heeft in het verleden was dat de logische start ligt aan de wegwijzer ipv Noorderring. Reden hiertoe was vooral van praktische aard, meer bepaald de winterdienst of het strooien. Vanaf de Noorderring richting Boezinge is al een gewestweg, dus leek het het College logisch dat ook het eerste deel dan gewestweg wordt. Zo hoeft maar één instantie te kijken voor het onderhoud en de winterdienst, anders moeten er twee hetzelfde traject deels opnemen.

De afbakening tussen gewest en stad wat de wegen betreft ligt nu rond de Noorderring die als afbakening geldt. Dit hier is een bijzonder geval.

Verwacht wordt dat de minister voorlopig overneemt tot er een nieuwe categorisering van de wegen komt.

### **Impact van de nieuwe busregeling van De Lijn.**

De Lijn heeft enkele besparingsmaatregelen in petto die ook nadelig zullen zijn voor zij die vanuit Ieper naar bv Sint-Juliaan (Langemark-Poelkapelle) en vice versa willen gaan met de lijnbus.

Zij die nu bv vanuit de bushalte langs de Brugseweg in Sint-Jan (Ieper) naar Roeselare gaan, zullen dit in de toekomst maar heel beperkt meer kunnen.

De lijnbus 95 rijdt in het nieuwe net vanaf januari 2018 niet meer via Langemark maar via Passendale naar Roeselare. De belangrijkste verbinding tussen Langemark-Poelkapelle en Ieper-Roeselare valt weg.

Er komt echter een nieuwe buslijn, de L42 die zal bestaan uit diverse ritten met verschillende reiswegen. Drie ritten hiervan bedienen Langemark: één tijdens de ochtend- en avondspits Langemark-Roeselare en eentje in de ochtendspits naar Ieper. Op die manier kunnen de studenten uit Langemark nog steeds naar de scholen in Ieper, Torhout en Roeselare.

Een magere troost voor de niet studenten en zij die buiten de spitsuren vanuit Ieper naar Langemark willen.

Werd het stadsbestuur op de hoogte gebracht van deze nieuwe regeling? Blijven het Jan Ypermanziekenhuis en Auris bereikbaar voor wie met de lijnbus 95 en de 41 komt?

Schepen Dehaene merkt op voor alle duidelijkheid dat deze wijziging niet wordt ingevoerd begin 2018. Dit betreft een voorstel in het kader van het proefproject basisbereikbaarheid, die nog niet vastligt. De Lijn tekent momenteel hun voorstel tot kernnet uit. Eén van de principes die men daarbij hanteert is dat er slechts één buslijn wordt voorzien tussen twee steden in het kernnet. De huidige buslijnen 94 (Ieper-Passendale-Roeselare) en 95 (Ieper-Langemark-Roeselare) zouden samengevoegd worden tot één verbinding waarbij de reisweg gecombineerd wordt. De lijn 94 zou blijven bestaan, maar functioneel (enkel tijdens spitsmomenten) georganiseerd worden. De nieuwe lijn Ieper – Passendale – Roeselare zou een halfuurfrequentie krijgen. Dit betreft momenteel een voorstel van de Lijn, die nog niet bekrachtigd werd door de vervoersregioraad en dus zeker op korte termijn nog niet in uitvoering gaat.

Vraag van raadslid Benoot

### **Staat van de voetbalterreinen**

Het jaarlijkse doorzaaien van de vele Ieperse voetbalterreinen wordt dit jaar sterk gehypothekerd door de aanhoudende droogte. Maar blijkbaar is er voor bepaalde voetbalterreinen meer aan de hand en klopt er iets niet met de uitvoering van de bestelde werken. Jaar na jaar is het weer een huzarenstuk om alle voetbalterreinen na het einde van het seizoen opnieuw speelklaar te maken voor het volgende seizoen. Dit jaar waren de weergoden ons bovendien ook niet gunstig gezind. Voor bepaalde terreinen en vooral dat van KSK Vlamertinge is de toestand dramatisch en dit heeft niet alleen met de droogte te maken maar ook met de uitvoering van de werken en met het niet grondig aanpakken van problematiek waarvoor vorig jaar en de jaren daarvoor al eens aan de alarmbel werd getrokken. Ik ben, teneinde een vergelijking te kunnen maken, alle voetbalterreinen van Groot Ieper ter plaatse gaan bekijken en kan niet anders dan beamen dat dit terrein er werkelijk heel slecht bij ligt. Hierdoor kan er nu al bijna met zekerheid gesteld worden dat het desbetreffende terrein het komende seizoen niet of nauwelijks zal overleven. De kans is groot dat dit terrein voor een wedstrijd zal worden afgekeurd met een forfaituitslag als gevolg voor de club. Vragen of het stadsbestuur hiervan op de hoogte is lijkt me eerder overbodig maar de vraag die op de lippen van vele bezorgde vrijwillige bestuursleden en medewerkers ligt en die ik u hier ook wil stellen is: "Hoe zal het stadsbestuur dit aanpakken en binnen welke tijdspanne denken zij dit te kunnen realiseren?"

Schepen De Roo stelt dat we het weer niet kunnen regelen en het is nu uitzonderlijk. Vlamertinge beschikt over 3 pleinen en alles is geprobeerd om deze in orde te krijgen maar dit hebben we nu niet volledig in handen door dit weer. Nu het veld ligt er niet zoveel slechter bij als andere en kijk ook maar even naar de buurgemeenten, waar dezelfde problematiek heerst. Het wordt dagdagelijks opgevolgd en niemand wordt in de steek gelaten. Maar als daar qua weer niks verandert, kunnen we niks doen;

Raadslid Benoot begrijpt dat het weer een belangrijke factor is. Maar hij heeft ook vragen bij de goede uitvoering. Hij heeft andere klokken gehoord, zo bijvoorbeeld dat het na de herinzaai op 14 mei niet beregend werd, dat na bijkomende werken, bijgezaaid en gevet en gemaaid, weer niet beregend werd (haspel stuk). Dat vervolgens met een aalkar beregend werd maar zo te veel water op zelfde plaats op korte termijn viel waardoor de grond toegespoeld geraakte. Elders is dit toch beter aangepakt.

Vragen van raadslid Talpe

### **Woonuitbreidingsgebieden.**

In Vlaanderen ligt nog zo'n 13 000 hectare woonuitbreidingsgebied, grond die in de toekomst nog bouwgrond "kan" worden. Het is evenwel niet de bedoeling dat op alle woonuitbreidingsgebieden ook effectief gebouwd zal worden, Vlaams minister van Omgeving Joke Schauvliege wil immers met het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen het ruimtegebruik in Vlaanderen doen dalen. Om te bepalen waar wel of niet gebouwd zal worden, beroept de minister zich op de lokale besturen.

Begin juni ontvingen de steden en gemeenten vanuit Vlaanderen een brief met als titel 'bevraging naar aanleiding van de voorbereiding van een positieve en negatieve lijst voor woonreservegebieden'. Concreet moeten steden en gemeenten doorgeven welke woonuitbreidingsgebieden ze op lange of middellange termijn willen aansnijden, en welke gebieden ze wegens bepaalde redenen – bijvoorbeeld afgelegen ligging, niet ontsloten of watergevoelig – niet willen invullen als bouwgrond. Steden en gemeenten hebben zich hierover doorgaans al over uitgesproken in hun gemeentelijke structuurplannen. Ieper deed dit heel recentelijk nog: begin maart werd de herziening van het GRS nog voorgesteld op de gemeenteraad en het openbaar onderzoek wordt op 1 juli afgesloten.

Onze fractie vindt het uiteraard positief dat de minister beleidsinlichtingen wil bekomen van de steden en gemeenten, maar toch traden onmiddellijk enkele fundamentele bezwaren naar voren tegen de brief. Zo is de deadline die de minister heeft gesteld bijzonder kort: lokale besturen krijgen slechts een maand de tijd om op de brief van de minister te antwoorden, wat het moeilijk maakt om instanties zoals de GECORO samen te roepen en dit te bespreken. We stellen ons ook vragen bij



de beslissing van de minister om het schepencollege te laten beslissen over dergelijke ingrijpende kwestie en niet de gemeenteraad.

Verschillende steden en gemeenten hebben ondertussen protest aangetekend tegen de brief van minister Schauvliege en beslist om (nog) geen standpunt in te nemen. Nu we op slechts vier dagen van de deadline zijn, wil ik graag weten wat het antwoord van het schepencollege is of zal zijn op de brief van minister Schauvliege?

Wat zijn de intenties met betrekking tot de leperse woonuitbreidingsgebieden, wordt dit aan de gemeenteraad voorgelegd?

Indien het schepencollege hiertoe al besliste: welke zones werden op de "positieve" lijst gezet en welke op de "negatieve"? Wordt de visie die recent werd vastgelegd in het herziene gemeentelijk ruimtelijk structuurplan integraal gevolgd of zal deze worden aangepast?

Schepen Dehaene antwoordt dat de minister blijkbaar op korte termijn versneld werk wenst te maken van beslissingen over de zogenaamde woonreservegebieden in Vlaanderen. Met 'woonreservegebieden' worden de zones op het gewestplan bedoeld gekend als woonuitbreidingsgebied en een drietal minder voorkomende 'uitgestelde' woonbestemmingen, met name reservegebied voor woonwijken, woonreservegebieden en woon-aansnijdingsgebieden. Dit past in het kader van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen dat het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) zal vervangen.

In het Vlaams regeerakkoord 2014-2019 is aangekondigd dat het verantwoord aansnijden van woonuitbreidingsgebieden eenvoudiger en transparanter zou worden. Tegelijkertijd zouden woonuitbreidingsgebieden die best niet meer ontwikkeld worden, een nieuwe planologische bestemming krijgen. In de conceptnota van de Vlaamse Regering van 8 mei 2015 wordt de opmaak van een positieve en een negatieve lijst voor de woonreservegebieden in Vlaanderen in het vooruitzicht gesteld. Vlaanderen bereidt op dit moment een decretale basis voor, waarin de Vlaamse Regering belast wordt met het opmaken van de lijsten. Het is dus niet de stad die de positieve en negatieve lijst opmaakt. De vraag aan de gemeente is enkel een stand van zaken door te geven. De opname van een woonreservegebied in de positieve lijst zal tot gevolg hebben dat de aansnijding vlotter kan verlopen. Een opname in de negatieve lijst zal tot gevolg hebben dat het gebied een nieuwe bestemming krijgt als 'gemengd open ruimte gebied'. Een gebied dat in geen van beide lijsten opgenomen is, zal onderhevig worden aan een geactualiseerd beoordelingskader. Volgens de decretale tekst in voorbereiding, brengt een opname van een woonreservegebied op de negatieve lijst geen financiële kosten teweeg voor de gemeente. De vergoedingsregeling zal verlopen via het gewestelijk fonds waaruit planschadevergoedingen ten laste van het Vlaams Gewest worden betaald (het Grondfonds).

Voor een goed begrip, vandaag bestaat er nog geen ontwerp van positieve of negatieve lijst. De informatie die door de gemeentebesturen wordt aangereikt, is immers noodzakelijk om tot de lijsten te komen. Vooraleer de lijsten ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering voorgelegd worden, wordt het standpunt van de gemeenten ingewonnen. Daar wordt gepolst naar beslist beleid maar ook naar actuele inzichten.

De bevraging gaat over alle woonreservegebieden in Vlaanderen die nog onbebouwd zijn, waarvoor de oorspronkelijke bestemming op het gewestplan nog geldt en die niet aangeduid zijn als habitatgebied. Voor geheel Vlaanderen gaat het over 13.975 hectare. Het zijn deze onbebouwde en niet herbestemde of gevrijwaarde gebieden die geëvalueerd moeten worden.

Voor de fiches die online aangereikt werden, werden de opties uit de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan overgenomen en werden de woonuitbreidingsgebieden die samenvallen met de aangeduide zoekzones ook zo benoemd.

Daarnaast werd voor 3 woonuitbreidingsgebieden die niet opgenomen zijn in de online bevragingstool, meer bepaald voor Voormezele, Brielen en Zuidschote, een eigen fiche opgesteld per woonuitbreidingsgebied. Deze werden in bijlage gevoegd.

Het is belangrijk mee te geven dat de bevraging geen wijziging aanbrengt in (het goedgekeurd statuut van- het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan. De verstrekte geactualiseerde inzichten treden dus niet in de plaats van de opties over woonreservegebieden die opgenomen zijn in het geldend gemeentelijk structuurplan.

De fiches per woonuitbreidingsgebied werden voorbereid en toegelicht aan het college in zitting van 3 juli 2017. De dienst en het College hebben dus hard gewerkt om de vooropgestelde timing te halen.

Raadslid Talpe merkt op dat er in het Vlaams parlement toch serieuze discussie was gezien daar geponeerd werd dat steden een keuze moeten doorgeven. Op zich verandert er niks als het louter

een actualisatie zou zijn. Het is belangrijk hierover grondig na te denken, ook met de gemeenteraad, ook met de Gecoro. en niet alleen met het College. Alleen, met huidig tijdsbestek is daar geen ruimte voor en daarom zou uitstel beter zijn.

### **Webstek voor dorps- en wijkraden.**

Ieper telt verschillende dorps- en wijkraden waarin bewoners zich kunnen inlaten met het reilen en zeilen van hun deelgemeente of wijk.

Ze organiseren activiteiten, kunnen problemen aankaarten, oplossingen aanreiken en advies geven. Via deze organisaties kunnen de inwoners dus enerzijds hun stem laten horen, en anderzijds laten ze het stadsbestuur ook toe om de vinger aan de pols te houden wat betreft de bekommernissen in de verschillende deelgemeenten of wijken.

Wie echter op internet zoekt, moet moeite doen om informatie over de activiteiten of contactgegevens van deze raden terug te vinden. Ook op de website van de stad Ieper vinden we geen enkele verwijzing.

Als we onze deelgemeenten en wijken echt een stem willen geven en onze inwoners de weg willen tonen naar lokale initiatieven, dan kan en moet dit beter. Poperinge, Veurne en Diksmuide geven alvast het goeie voorbeeld door dorps- en wijkraden een volwaardige pagina te geven op hun stedelijke website.

Daar kunnen die raden communiceren over hun bezigheden en activiteiten maar vooral ook kunnen daar alle contactgegevens van bestuursleden gevonden worden.

Het kan ook een aanmoediging zijn voor nieuwe dorps en wijkraden.

Het kadert eveneens binnen efficiënt bestuur.

De dorps- of wijkraad kan eerstelijns laagdrempelige bijstand bieden bij vragen of meldingen van problemen. De dorpsraad/wijkraad kan dit verder bekijken, evt. meteen oplossen of waar nodig opmerkingen bundelen en signaleren bij de bevoegde diensten.

Daarom dus de vraag of Ieper bereid is webruimte te voorzien voor de dorps- en wijkraden, en zo hun werking aan te moedigen en te ondersteunen?

Schepen Deltour zegt dat de communicatiedienst wel reeds bezig is om, via een speciale module die we recentelijk hebben toegevoegd in de backoffice van de website, voor elke deelgemeente een landingspagina aan te maken die zichtbaar zal zijn op de startpagina van de stedelijke website via een apart menu-item. Het is de bedoeling om info over elke deelgemeente te verschaffen via gelinkte nieuwsberichten en activiteiten en een link naar de bestaande websites van de deelgemeenten/dorpsraden.

Raadslid Talpe is blij met dit antwoord want het betekent driemaal winst: voor de stad, voor de wijkraden en voor de burgers die informatie zoeken. Ze hoopt dan ook dat dit snel gerealiseerd wordt.

### **Be-alert.**

Eind december had ik het in deze gemeenteraad over de geplande uitrol van het federaal communicatie-instrument BE-alert. Bij noodsituaties kan de burgemeester, gouverneur of minister BE-alert activeren om inwoners op een snelle manier te informeren over de nodige aanbevelingen. Denk maar aan het sluiten van ramen en deuren bij een brand of instructies bij noodweer. Het systeem is uitgerust met een capaciteit om een groot aantal inwoners tegelijkertijd via verschillende kanalen op de hoogte te stellen: 100 sms'en per seconde, 10 000 mails per seconde en 600 gesproken oproepen, en dat 24 uur op 24, 7 dagen op 7.

Het systeem werd de voorbije jaren reeds getest in verschillende proefgemeenten, waaronder Ieper. In december antwoordde de burgemeester al positief op mijn vraag om aan te sluiten op het systeem van zodra dit definitief zou worden uitgerold. De lancering is ondertussen reeds sinds begin juni een feit, getuige ook de campagne zichtbaar in het straatbeeld, maar op de site van BE-alert staat Ieper – hoewel we proefgemeente waren – (nog) niet vermeld als deelnemende gemeente.

Een tweehonderdtal andere gemeenten waaronder Poperinge, Diksmuide en Roeselare schreven zich wel al in. Het feit dat Ieper (nog) niet is aangesloten, kan Ieperlingen ervan weerhouden zich in te schrijven voor BE-alert waardoor ze informatie en aanbevelingen missen door de provincie en de minister uitgestuurd én kan Ieper zelf geen gebruik maken van de tool om belangrijke en misschien zelfs cruciale lokale veiligheidsinformatie door te geven aan de Ieperlingen.

Daarom volgende vraag: waarom heeft het stadsbestuur zich nog niet aangesloten bij BE-alert en belangrijker nog, wanneer zal dit gebeuren?

De burgemeester zegt dat begin 2014 het alarmerings- en informatiesysteem voor de bevolking, BE-Alert, gelanceerd werd door de Algemene Directie Crisiscentrum (FOD Binnenlandse Zaken). Het systeem werd in eerste instantie ter beschikking gesteld van de federale diensten van de provinciegouverneurs, van de Minister van Binnenlandse zaken en van een dertigtal proefgemeenten. De 30 proefgemeenten werden geselecteerd op basis van 3 objectieve criteria nl. de bevolkingsdichtheid van de provincie, de kenmerken van de gemeente en het risico eigen aan de gemeente (bv. seveso-bedrijven,...). Op basis van deze criteria werd de stad Leper als proefgemeente geselecteerd en het stadsbestuur besliste om aldus deel uit te maken van de eerste projectfase.

De overheidsopdracht voor diensten die in 2016 werd afgesloten betreffende BE-ALERT is een vervolgfase maar betekent echter niet dat de proefgemeente i.c. Stad Leper, automatisch aangesloten is op het nieuwe systeem, wat ten onrechte werd aangenomen. Bovendien werd er geen schrijven ontvangen wat betreft het vervolg van het traject.

De gemeente moet zich dus opnieuw aansluiten. Ondertussen werd het nodige gedaan voor de nieuwe aansluiting.

Vanaf half juni werd de publiekscampagne opgestart die de mensen oproept om zich te registreren in BE-Alert. Deze publiekscampagne bestaat uit onder andere een radiospot, acties op sociale media, affiches en een zomertour langs verschillende evenementen. Wat de stad Leper betreft werd wel reeds een artikel gepubliceerd in Leperactief die verscheen in deze Week van 21 juni 2017.

#### Vraag van raadslid Bouchaert

#### **Premie gescheiden riolering op privaat domein, n.a.v. de gemeenteraad van 3.07.2017**

De kosten voor een gescheiden riolering op privaat domein zijn ten laste van de eigenaar van de woning.

De procedure is zo vastgelegd dat de eigenaars de facturen betalen aan de aannemer. De leperling kan nadien een premie ontvangen voor een (gedeeltelijke) terugbetaling. De uitbetaling van de premie kan enkel gebeuren wanneer de stad een positief conformiteitsattest ontvangt van de keurder. Deze keuring vindt normaal plaats na oplevering van de openbare werken.

Nu is het zo dat er in de stad een aantal projecten uitgevoerd worden van (zeer) lange duur. In de praktijk zou dit kunnen betekenen dat tussen het moment van de betaling van de facturen aan de aannemer door de eigenaar en het ontvangen van de premie een 2 tal (of zelfs meer) jaren tussen zitten. Voor veel gezinnen en alleenstaanden is dit een zware financiële last.

Vandaar mijn vraag: kan er bij langdurige projecten voorzien worden in een tussentijdse keuring zodat de premie vroeger kan betaald worden?

Schepen De Roo zegt dat sedert dat onze keurder een tijd terug werd aangesteld dit nu vlotter loopt. Bij de Grote Branderstraat en Brugseweg / Wieltje hebben de mensen inderdaad moeten wachten tot het eind van de werken.

Voor de huidige werken trachten we korter op de bal te spelen. Dit wil zeggen dat we aan onze keurder de adressen doorgeven waar de mensen subsidies hebben aangevraagd en waar natuurlijk de rioleringswerken en wegeniswerken zijn afgewerkt. Bijvoorbeeld Masscheleinlaan noord is afgewerkt en als we voldoende aanvragen hebben voor subsidies geven we die door aan onze keurder. Het is ook belangrijk om voldoende aantal te kunnen doorgeven om de overeengekomen prijs van de keuring te kunnen behouden.

Wat er soms gebeurd is dat mensen werken laten uitvoeren voordat de aannemer in hun straat bezig is. Dan moeten zij vanzelfsprekend wat langer wachten op hun premie. We willen de mensen echter niet ontmoedigen om de werken voorafgaand op privé te laten uitvoeren omdat de aannemer bij de aanleg van de nieuwe riolen de aansluitingen dan direct correct kan uitvoeren en er niet achteraf nog voetpaden moeten open gemaakt worden.

Maar zoals gezegd, nu zal dit vlotter verlopen.

### MEDEDELINGEN

#### **17. Mededelingen.**

#### **Oproep Vredesfonds aan raadsleden om handtekening petitie te ondertekenen van Nihon Hidankyo, de federatie van Hibakusha organisaties (mayors for peace).**

De stad Leper werd door de burgemeesters Matsui en Taue van Hiroshima en Nagasaki uitgenodigd om een handtekening petitie. Nihon Hidankyo wil met deze campagne zo veel mogelijk

handtekeningen verzamelen om mee te ijveren voor een kernwapenverbod door middel van een kernwapenverdrag. Momenteel wordt daarover onderhandeld in de VN in NY. Deze oproep wordt (vrijblijvend) aan de raadsleden voorgelegd ter ondertekening.

De voorzitter heft de openbare zitting om 21.48 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter-waarnemend

Stefan Depraetere

Jan Breyne