



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 8 MEI 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore (vanaf punt 13), Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe (vanaf punt 2), Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruyssen, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 27 maart 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 27 maart 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 27 maart 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Bekendmaking laureaat Vredesprijs 2017

Tussenkomen

Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle heeft met veel aandacht het curriculum van de genomineerden gelezen en zoals zo velen onder ons heeft hij in eer en geweten, maar weifelend, zijn stem uitgebracht, in de volle overtuiging dat het allemaal valabele en waardige kandidaten waren. En zonder de winnaar oneer te willen aandoen, durft hij bijna zeggen dat het niet eens zo belangrijk is wie de uiteindelijke winnaar is geworden.

Wat veel belangrijker is, is het traject dat werd gevolgd. De naam van de winnaar zal misschien voortijdig tot de annalen behoren, maar het belang van de strijd die alle kandidaten gevoerd hebben, zal ongetwijfeld een veel grotere impact hebben op onze jonge mensen uit het secundair onderwijs die uitgebreid kennis namen van de strijd en de opofferingen van de 5 laureaten. Laat ons hopen dat ze wat inzicht verworven hebben in de machinaties die wereldwijd tot ongelijkheid en onderdrukking leiden, dat ze racisme en xenofobie als vanzelfsprekend verwerpelijk gaan vinden, dat ze zich beter gewapend voelen tegen opdringerige religies die mensenrechten in het algemeen en vrouwenrechten in het bijzonder met de voeten treden. Dat ze beseffen dat het buitenland meer is dan die ultieme citytrip naar Barcelona of New York; dat daar buiten nog een hele wereld is waar we

ons licht veel te weinig laten op schijnen. En met die hoop en betrachting voor ogen spreekt de sp.a nu al haar steun uit voor een volgende editie met de bedoeling op welke manier dan ook nog meer leperlingen te bereiken en te betrekken in dit mooie project.

Raadslid Talpe zegt dat het ondertussen al 15 jaar geleden is dat de eerste vredesprijs werd uitgereikt. De laureaat maar ook alle genomineerden in deze en de vorige edities hebben zich meer dan verdienstelijk en elk op hun eigen manier maar met volle overgave ingezet voor de wereldvrede. Hun engagement en geloof in een betere wereld alleen al verdient onze bewondering en respect ongeacht wie hier vandaag de laureaat werd/wordt.

Open Leper wil uiteraard de winnaar feliciteren en aanmoedigen om de strijd verder te zetten. De realiteit is dat we nog een lange weg te gaan hebben maar het zijn mensen zoals en bij uitbreiding alle genomineerden die beetje bij beetje het verschil maken.

Raadslid Six stelt ook dat het eigenlijk niet uitmaakt wie uiteindelijk de laureaat geworden is want eenieder van de kandidaten heeft uiteindelijk haar of zijn verdienste. Maar zoals bij alle verkiezingen kan er maar één winnaar zijn.

Nu de stemperiode achter de rug is en de laureaat gekend is, lijkt het aangewezen om een evaluatie te maken van het ganse concept . We moeten durven kijken hoe we het bredere publiek kunnen betrekken en we moeten ons durven afvragen welke meerwaarde de vredesprijs uiteindelijk heeft...

Raadslid Lannoo wil namens Groen zich hier graag aansluiten bij de collega's en de uitslag van de stemming bevestigen. Ze gaat met volle overtuiging akkoord dat the White Helmets uitgeroepen worden tot laureaat van de Vredesprijs van de stad Ieper 2017. Een prijs die veel meer is dan een (relatief bescheiden) som geld.

Voor the White Helmets betekent het bedrag van de Prijs wellicht slechts een kleine bijdrage om hun werk te kunnen voortzetten. Maar de erkenning die ze hierdoor zullen voelen, mogen we niet onderschatten. Bij eender welke getuigenis van mensen die rond vrede werkzaam zijn in moeilijke omstandigheden of in conflictsituaties komt telkens weer naar boven hoe belangrijk het is, te weten dat anderen op de hoogte zijn van wat men doet, dat hun werk gesteund wordt, dat erover gepraat wordt,.... . Onze taak is dus niet af met hier te stemmen. Na vandaag moeten we nadenken hoe we onze laureaten een warm onthaal zullen bieden op 11 november, welke kansen we zullen bieden om hen hun verhaal te laten brengen, hoe we verder contact zullen blijven houden.

Van bij de start in 1998 was Groen en was ze zelf actief betrokken bij het Vredesfonds en bij de procedure voor het toekennen van de Vredesprijs. Twee keer had ze het voorrecht om het Vredesfonds te vertegenwoordigen in de internationale jury die vijf genomineerden selecteert uit de lange lijst van voorgedragen kandidaten. Daar heeft ze kunnen meemaken hoe discussies met mensen uit verschillende hoeken van de wereld, die allemaal met vrede begaan zijn, telkens weer vijf personen of groeperingen opleveren die allemaal waard zijn om de Vredesprijs te krijgen. In 2005 heeft ze in Immaculata, de school waar ze toen les gaf, een simulatie van een echte verkiezing uitgewerkt om alle leerlingen vanaf het derde jaar te laten stemmen voor de Vredesprijs. De stemming werd vooraf gegaan door infosessies waarop de oudere leerlingen de anderen informeerden over het vredeswerk van de kandidaten. Iedereen kreeg een oproepingsbrief en moest zich hiermee naar een stemlokaal begeven. Dat was een prachtig educatief project: de leerlingen leerden hoe democratische verkiezingen werken, ze leerden vijf mensen kennen die waardevol vredeswerk leveren, en ze konden mee helpen bepalen wie van die kandidaten de Vredesprijs kreeg. Voor de Vredesprijs 2017 is voor de zesde keer op rij een internationale jury aan het werk geweest en hebben voor de zesde keer op rij honderden leerlingen zich verdiept in het werk van vredeswerkers op verschillende plaatsen in de wereld. Men heeft daarnet verslag gehoord uit één school, maar er zijn dus veel zo'n verhalen. Peter Van den Dungen, professor aan de universiteit van Bradford, was lid van de internationale jury bij de vredesprijs 2005. Die professor had zowat alle vredesprizen in de wereld bestudeerd en noemde de werkwijze in Ieper, waar de bevolking en vooral de jongeren zo'n grote inbreng kregen, uniek. Zopas heeft ook Tomas Baum onze vredesprijs uniek genoemd. Inderdaad, de Vredesprijs van de stad Ieper is uniek, daar mogen we fier op zijn en dat moeten we vooral in stand houden.

Groen is namelijk bezorgd over de toekomst van de Vredesprijs, we maken ons zorgen om wat het begrip "Ieper Vredesstad" in de toekomst nog zal betekenen. De voorbije jaren hebben we veel kansen laten liggen om dat begrip inhoud te geven: Ieper blinkt tegenwoordig niet onmiddellijk uit in het "verspreiden van signalen van ondersteuning of afkeuring via de publieke opinie", ook al staat dat als een taakstelling in de Vredesverklaring die door iedereen hier rond de tafel goedgekeurd werd. Het Ieperse bestuur blonk evenmin uit met initiatieven rond het onthaal van vluchtelingen

tijdens het hoogtepunt van de crisis een paar jaar terug. Verschillende steden en gemeenten zonder het predicaat “vrede” in hun naam waren hier veel actiever in. En terwijl Ieper volop in de belangstelling stond omwille van de honderdjarige herdenking van de Eerste wereldoorlog is er nauwelijks gebruik gemaakt om de link te maken met vredeswerk vandaag, om de Vredesprijs in de aandacht te brengen.

In de gemeenteraad zijn de laatste tijd soms stemmen te horen die het belang van de Vredesprijs wat in vraag stellen, die het internationale karakter zouden willen terugschroeven, of die verwijzingen naar de Vredesprijs op een openbaar plein te hoogdrempelig vinden voor de Ieperlingen. Laat ons hier alsjeblief niet te gemakkelijk aan toegeven. Groen blijft overtuigd dat het zinvol is om naast het herdenken van wat vroeger verkeerd liep ook aandacht te hebben voor wat nu, vanuit het lokaal bestuur, onze bijdrage tot wereldvrede kan zijn. Ze blijft overtuigd dat het Vredesfonds en de Vredesprijs hier een anker kunnen zijn, een uitgangspunt voor een veelheid aan acties en initiatieven. En ze blijft overtuigd dat het mogelijk is om hiermee internationale uitstraling te krijgen. Als dat kan met het IFF-museum, waarom zou het niet kunnen met de Vredesprijs? Akkoord: als de neuzen niet meer helemaal in dezelfde richting staan, dan is er wellicht eens een nieuwe discussieronde nodig rond de Vredesverklaring en de Vredesprijs. Zaken van 20 jaar geleden mogen wel eens geactualiseerd worden. Laat ons dat dan zo snel mogelijk na 11 november aanvatten, maar goed voorbereid en met kennis van zaken. Laat er ons een ernstige bespreking van maken waar specialisten, politici en de bevolking (oud en jong) bij betrokken zijn. Zodat de nieuwe legislatuur in januari 2019 onmiddellijk kan starten met een vernieuwde Vredesverklaring en een vernieuwd Vredesfonds op zoek kan gaan naar een nieuwe jury om de start voor de Vredesprijs 2020 te geven. En laat ons in afwachting volgend weekend met de voltallige gemeenteraad aanwezig zijn op het Vredesfeest om te laten zien dat Ieper Vredesstad voor ons meer betekent dan een logo op de brieven of de website en de vlaggen van de stad.

Raadslid Breyne zegt dat ook zijn fractie de winnaar van de Vredesprijs 2017 feliciteert, the White Helmets, een onpartijdig burgerinitiatief in Syrië, gegroeid vanuit de basis, om hulp te bieden aan slachtoffers van het oorlogsgeweld. “The White Helmets” hebben al meer dan 56.000 mensen van onder het puin gered. Het is een goede keuze en in deze tijd een indrukwekkend signaal, waarvan we hopen dat de media in al hun vormen het signaal zullen overnemen en verspreiden. Wij hebben altijd de vredesroeping van onze stad volmondig ondersteund en wij zullen dat ook in de toekomst doen. Omdat wij menen dat tegen doemdenken, zurigheid en groepsegoïsme alleen een open beleid een antwoord kan bieden, een beleid met open oog en oor voor wat elders in de wereld gebeurt.

Een stad, wier inwoners 100 jaar geleden door oorlogsomstandigheden, allemaal vluchtelingen waren geworden, kan zich vandaag niet afzijdig houden en zijn hart en deur dicht houden voor wie hier vandaag als vluchteling op onze gastvrijheid een beroep doet. ‘Kosmopolitisch bezoekrecht’, zoals Thomas Baum het noemde.

Het is vandaag niet gemakkelijk geworden om deze boodschap verkocht te krijgen. De tijdsgeest roept eerder op om grenzen te sluiten, om alleen aan zichzelf te denken, om ‘wij’ tegenover ‘zij’ te plaatsen. Het getuigt van moed om tegen deze tijdsgeest in te gaan en daarom steunen wij de activiteiten van onze vredesdienst en initiatieven als de Vredesfeesten van volgende zondag. En hij hoopt dat we de winnaars van deze vredesprijs te Ieper ditmaal hun prijs wél zullen komen ontvangen, om hen persoonlijk onze waardering te tonen. Mogen wij ook hopen dat tegen dan Syrië opnieuw een land is waar vrede heerst. Dan kunnen Aleppo en al die andere verwoeste steden -net zoals Ieper 100 jaar geleden- met veel moed aan hun heropbouw beginnen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

In 1998 installeerde het stadsbestuur Ieper het vredesfonds dat de opdracht kreeg om vanaf 2002 de driejaarlijkse vredesprijs van de stad Ieper te organiseren. De vredesprijs van de stad Ieper wil een persoon of organisatie belonen die zich tijdens de voorbije jaren waar ook ter wereld op een bijzondere manier heeft ingezet voor de wereldvrede. Net zoals voorheen werd voor de editie van 2017 een beroep gedaan op een internationaal selectiecomité om namen aan te dragen op basis van een tekst die door wijlen professor Koen Koch in opdracht van het vredesfonds is geschreven. In zijn tekst behandelt de heer Koch voorwaarden waaraan genomineerden voor de vredesprijs voor de vredesprijs van de stad Ieper (gedeeltelijk) dienen te voldoen om in aanmerking te komen voor deze prijs. Concreet behandelt de Heer Koch 4 wegen naar vrede:

1. Vrede is pas mogelijk als afstand gedaan wordt van oorlog als instrument van internationale politiek. Dit veronderstelt

- een mondiaal bewustwordingsproces
- bereidheid om agressie collectief om te buigen
- het ontwikkelen mechanismen voor vreedzame verandering
- het ontwikkelen van mechanismen voor conflictoplossing.

2. Vrede is maar mogelijk als de instrumenten voor oorlogsvoering worden vernietigd.

Dit veronderstelt algemene ontwapening van zowel gesofisticeerde als relatief primitieve wapens.

3. Vrede is maar mogelijk als de oorzaken van oorlog weggenomen worden

Dit veronderstelt

- het verdwijnen van onderdrukking en het verdwijnen van schending van de mensenrechten
- het wegwerken van economische ongelijkheid

4. Blijvende vrede is maar mogelijk onder bepaalde voorwaarden.

Dit veronderstelt

- verzoening tussen voormalige vijanden
- internationale samenwerking en steun aan de democratiseringsbewegingen
- realisering van de rechten van de mens

Op basis van deze tekst nomineerde het selectiecomité Victor Ochen (Oeganda), The White Helmets (Syrië), Dr. Saravanamuttu (Sri Lanka), Hanan Al Hroub (Palestijnse Gebieden) en Dr. Khadija (Afghanistan) voor de vredesprijs 2017.

Leerlingen uit leperse en niet-leperse scholen werkten tijdens de voorbije maanden rond de vredesprijs. Na de genomineerden te hebben bestudeerd, konden de leerlingen hun stem uitbrengen voor de genomineerde van hun keuze. Daarnaast werden alle inwoners van de stad op tal van manieren opgeroepen om hun stem uit te brengen voor de genomineerde van hun keuze. Dit resulteerde in individuele stemmen, maar tevens in initiatieven in verenigingsverband.

Het stemmen kon van september 2016 tot 30 april 2017. Dit gebeurde zowel digitaal via de website van de vredesprijs maar eveneens analoog op diverse stemmomenten en dit op verschillende locaties. De stemmen werden door de coördinator van de vredesprijs bijgehouden en geteld. Alle analoge stemmen werden tevens in het digitale systeem ingevoerd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: de vredesprijs van de stad Leper 2017 toe te kennen aan the White Helmets.

Artikel 2: the White Helmets uit te nodigen om de prijs op 11 november 2017 in Leper in ontvangst te nemen.

3. WVI. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 18 mei 2017.

Tussenkomsten

Raadslid Talpe wil graag vernemen hoe het nu staat met het dossier Hoge Akker, of er al beweging is in de impasse rond het bedrijventerrein hoge akker II.

We weten dat stad Leper een negatief advies gaf wat betreft een zelfrealisatie door de eigenaar of zelfs een joint venture tussen de eigenaar en de WVI. Het dossier zit al geruime tijd helemaal geblokkeerd en de zaak is verzand in een procedureslag bij de Raad van state. En dat is bijzonder pijnlijk gezien de nood aan industriegrond in Leper.

Concreet: Is er zicht op de timing en de uitkomst van de procedure die loopt bij de RVS? Is Leper ook partij in de procedure? En wat als de uitkomst in het voordeel is van de eigenaar. Is Leper bereid dan haar houding bij te sturen?

De burgemeester antwoordt dat het wachten is op de uitspraak van de Raad van State, normaal deze zomer. Dan moeten we de posities bekijken en zien wat te doen.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2014 waarbij raadslid Paul Victoor werd aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jan Vercammen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van WVI.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van de WVI.

Feiten, context en informatie

Met aangetekend schrijven van 17 maart 2017 wordt de stad uitgenodigd voor de algemene vergadering van de WVI op 18 mei 2017 om 18.30 uur in het jeugd- en ontmoetingscentrum van Ingelmunster.

De agenda van deze algemene vergadering vermeldt :

- goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering van 22 december 2016
- verslag van de raad van bestuur
- verslag van de commissaris
- jaarrekening 2016
- kwijting aan de bestuurders en de commissaris
- benoeming van de heer Alexander De Vos (Brugge) (aandelen A) en mevrouw Christine Beke (aandelen B) als leden in het regionaal comité Oostende-Brugge
- akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur en bepaling van de rangorde
- mededelingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 18 mei 2017 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de WVI.

4. **Partnerschapsovereenkomst verbonden aan het ESF-project "versterkt streekbeleid".**

Tussenkomsten

Raadslid Breyne verlaat de raadzaal.

Raadslid Lannoo heeft helemaal geen bezwaar tegen dit punt. Met een versterkt streekbeleid kunnen we enkel gebaat zijn. Maar het is haar allemaal niet zo duidelijk. De tekst die ons uitleg moet verschaffen is behoorlijk vaag. Als ze het goed begrijpt wordt er een projectvoorstel ingediend bij het Europees Sociaal Fonds voor een periode van 3 jaar: van 1 augustus 2016 tot eind juli 2019. Als ze de actiepunten leest die onderdeel zijn van het project, dan ziet ze dingen over de sociaal economische ontwikkeling van de regio, over het verkennen van het concept Westhoek Business centrum, over tewerkstellingsbeleid,..... Maar dat zijn allemaal dingen die sowieso al onderdeel zijn van de taak die RESOC Westhoek zich stelt.

Kan er iemand uitleggen wat er nu meer gaat gebeuren, wat RESOC nu meer gaat doen, dank zij dat project bij ESF? Er zou trouwens al een en ander gebeurd moeten zijn, want het project loopt straks al een jaar (een derde van de projectduur).

De burgemeester zegt dat dit nu aan de gemeenteraad in de 4 steden en het Westhoekoverleg wordt voorgelegd gezien dit gevraagd wordt door ESF zelf. Het project op zich is al goedgekeurd maar men wenst garanties van de betrokken partners.

Wat de projectinhoud betreft, gaat het om een samenwerking tussen het Westhoekoverleg, ESRV en Resoc + de 4 gemeenten. Daarnaast zullen ook bedrijven deelnemen. de globale noemer is het versterken van het streekbeleid en de streekidentiteit. Er is een aanbod naar het bedrijfsleven toe maar ook acties meer specifiek voor de lokale besturen die samen werken aan centrumfunctie. Hij stelt voor aan Resoc een rapport te vragen van de van zaken, onder andere in verband met de opgestarte regiomarketingcampagne.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

In april 2016 hebben de schepencolleges van Ieper, Veurne, Diksmuide en Poperinge zich akkoord verklaard om een projectvoorstel in te dienen binnen de ESF-call "versterkt streekbeleid".

Feiten, context en informatie

Eind april 2016 werd door ERSV West-Vlaanderen vzw voor de Westhoek een dossier ingediend namens 17 lokale besturen, het Westhoekoverleg, provincie West-Vlaanderen en de POM West-Vlaanderen, de sociale partners ACV, ABVV, Boerenbond, Unizo & VOKA en VDAB West-Vlaanderen. Deze aanvraag werd eveneens ondersteund door WVI, Vives en Howest.

Het dossier leidde tot de erkenning van RESOC Westhoek als samenwerkingsverband 'Versterkt streekbeleid' en dit voor een periode van drie jaar (1/08/2016 – 31/07/2019).

Met het project wordt een proces geïnitieerd met als doel de werking van RESOC Westhoek te vernieuwen. Het verhogen/versterken van de betrokkenheid van de lokale besturen en het verhogen van de actiegerichtheid vormen hierbij twee belangrijke uitgangspunten.

Dit vernieuwingsproces vindt plaats aan de hand van volgende activiteiten:

1. de ontwikkeling van een stedelijke motor ten behoeve van de gehele regio waarbij de 4 kleinstedelijke gebieden Diksmuide, Ieper, Poperinge en Veurne fungeren als motor voor de sociaaleconomische ontwikkeling van de regio;
2. de verkenning van het concept Westhoek Business District;
3. naar een gebiedsdekkend tewerkstellingsbeleid;
4. de uitbouw van een streekwerking Kust.

De vijfde activiteit betreft de algemene coördinatie van RESOC Westhoek.

In de beleidscontext van het Westhoekoverleg werd intussen gestart met overleg tussen de steden Ieper, Poperinge, Veurne en Diksmuide met oog op afstemming en samenwerking op een selectie van thema's en projecten waarbij de steden een voortrekkersrol opnemen ten behoeve van de regio.

Het project levert het volgende op:

- verkenning van de centrumfunctie(s) die deze vier steden gezamenlijk vervullen voor de regio
- samenwerking op die gebieden waardoor de vier steden de regio kunnen versterken
- de koppeling van de stedelijke motor als bestuurlijk concept aan de beleidsdomeinen economie en tewerkstelling: de vier steden werken samen op vlak van een regionaal economisch beleid en een regionaal tewerkstellingsbeleid – cfr. twee andere luiken van het ESF-project

De lokale cofinanciering van het ESF-project wordt bijeengebracht door het ERSV West-Vlaanderen vzw, de vier steden (Poperinge, Ieper, Veurne & Diksmuide) en het Westhoekoverleg. Door middel van bijgaande partnerschapsovereenkomst engageert iedere stad zich voor een bedrag van €34.680,54 voor een periode van drie jaar (i.c. een financiële tussenkomst van €3.750 + personeelsinzet ten bedrage van €30.930,54). De partnerschapsovereenkomst vormt de bekrachtiging van de samenwerking en somt de wederzijdse engagementen en verbintenissen op van de financierende partners.

Financiële gevolgen

Voor de betaling van het stadsaandeel (3 x 1.250 EUR) wordt krediet voorzien op het artikel ACS6/0100/649350.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen de partnerschapsovereenkomst verbonden aan het ESF-project "versterkt streekbeleid" goed te keuren.

BESTUURSZAKEN EN SAMENWERKING

5. Projectvereniging CO7. Jaarrekening 2016 en werkingsverslag 2016. Goedkeuring.

Tussenkomsten

Raadslid Breyne komt de raadzaal terug binnen.

Raadslid Talpe zegt dat eind vorig jaar de erkenning als intergemeentelijke onroerend erfgoeddienst geformaliseerd werd. Dit betekent enigszins andere en meer bevoegdheden, hoe ervaart CO7 deze overgang? Ze veronderstelt dat er hier op de raad van bestuur wel op is ingegaan., dus richt ze zich evengoed tot onze vertegenwoordigers in CO7.

Anderzijds is er nu ook een verplichting om een actieplan op te maken. Het actieplan voor 2017 vindt ze niet terug in de stukken noch op de website. Uit de notulen van CO7 blijkt dat het plan voor

2017 eind vorig jaar werd ingediend bij het agentschap onroerend erfgoed. Kan er gepolst worden naar de stand van zaken van het actieplan? En kan gevraagd worden om dit online te zetten, we zijn ondertussen al bijna door het voorjaar van 2017.

In de marge viel haar oog in het werkingsverslag ook op de archeologisch onderzoek in de regio.

Sedert 1 juni is de nieuwe regelgeving van toepassing wat betekent dat wie werken wil uitvoeren binnen de vastgestelde archeologische zone op lepers grondgebied sneller verplicht is tot archeologisch vooronderzoek, al dat niet gevolgd door een opgraving. Deze verplichting baart heel wat verbouwers zorgen, niet alleen omwille van de kostprijs maar ook het ruimere gebied waar dit onderzoek steeds verplicht is.

Wat is het aantal archeologische nota's die voor verbouwingen of nieuwbouw op lepers grondgebied werden opgemaakt sedert de inwerkingtreding en is er zicht op het aantal dossiers waar uit die nota bleek dat er een grondig archeologisch onderzoek nodig was?

Ten tweede als we vaststellen dat het aantal nota's per jaar beperkt is, kan haar vraag om lokaal tussen te komen in de kost van de archeologische nota misschien herbekeken worden?

De burgemeester wijst er vooreerst op dat schepen Verschoore voorzitter is van CO7 maar thans namens de stad deelneemt aan de herdenking van de Bevrijding.

Wat de erkenning betreft, is de uitbreiding van de statuten in die zin hier eerder ter goedkeuring voorgelegd.

Inzake het actieplan zal er om de bekendmaking worden gevraagd zodat dit beschikbaar is.

Wat betreft de vraag in verband met archeologisch onderzoek kan hij hier niet zomaar cijfers geven, de gegevens zijn niet voorhanden hier ter zitting.

Schepen Dehaene sluit zich hier bij aan en kan ook niet uit de losse pols de gegevens bezorgen. De cijfers zullen opgevraagd worden en doorgestuurd worden.

Hij bevestigt dat dit een extra last en kost betekent voor zowel de aanvrager als de dienst.

Raadslid Talpe ziet de cijfers tegemoet maar vindt het toch bevreemdend dat de stad dit – gezien dit nieuwe regelgeving betreft met onder meer financiële impact op de leperlingen die verbouwen – niet nauw opvolgt.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De intergemeentelijke culturele samenwerking tussen zeven Westhoekgemeenten uit het arrondissement leper vond zijn oorsprong in het najaar van 2002, toen onder impuls van leper en Poperinge en met de steun van de Provincie West-Vlaanderen de eerste voorzichtige stappen gezet werden. De Gemeenteraad besliste in de zitting van 8 november 2004 tot de principiële goedkeuring van de oprichting van een projectvereniging voor intergemeentelijke culturele samenwerking. De definitieve goedkeuring van de statuten van de projectvereniging CO7 volgde in de zitting van de Gemeenteraad van 5 september 2005.

De officiële oprichting van de projectvereniging CO7 geschiedde door het ondertekenen van de oprichtingsakte door de burgemeesters en secretarissen van de zeven gemeenten op 8 november 2005 te Poperinge. De projectvereniging werd oorspronkelijk opgericht voor de periode 1 november 2005 tot 31 december 2007; in 2007 werd de verlenging van de projectvereniging tot 2013 door de zeven gemeenten goedgekeurd.

De Gemeenteraad dd. 2 september 2013 besloot akkoord te gaan met de verlenging van de projectvereniging CO7 vanaf 1 januari 2014 tot en met 31 december 2019 en goedkeuring te verlenen aan de financiering van de projectvereniging CO7 door de deelnemende gemeenten via een niet-geïndexeerde bijdrage van 1,65 euro per inwoner voor de periode 2014-2019, en hiertoe de nodige kredieten in te schrijven in de gemeentelijke begrotingen 2014-2019.

Op 29 januari 2014 werd de Akte van Verlenging voor de periode 1 januari 2014 tot 31 december 2019 ondertekend door de burgemeesters en secretarissen van de CO7-regio.

Op 7 december 2015 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan het onroerend erfgoedbeleidsplan van CO7 'Van Intergemeentelijke Archeologische Dienst (IAD) naar Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst (IOED) in de zuidelijke Westhoek'.

Op 5 december 2016 verleende de Gemeenteraad goedkeuring aan de statutenwijziging van de projectvereniging CO7 naar aanleiding van de erkenning als onroerend erfgoeddienst.

Feiten, context en informatie

Zoals bepaald in de statuten van het intergemeentelijke samenwerkingsverband CO7 legt de projectvereniging jaarlijks het werkingsverslag, samen met de jaarrekening en het verslag van de accountant, ter goedkeuring voor aan de zeven gemeenteraden.

Deze documenten voor het jaar 2016 werden goedgekeurd door de raad van bestuur van CO7 in zitting van 30/03/2017.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad goedkeuring te verlenen aan de jaarrekening 2016 en het werkingsverslag 2016 van de projectvereniging CO7.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

6. Afschaffen van tracé van buurtweg/sentier 30 tussen de Pilkemseweg en Bikschotestraat te Boezinge - Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt in februari kennis genomen te hebben van het voorstel van de eigenaar, de bevindingen van de landmeter, de dienst mobiliteit van de provincie en onze eigen technische en milieudienst. Het voorstel was ruim gemotiveerd en gedragen en hij sloot zich om die reden aan bij dit besluit tot afschaffing van buurtweg 30 te Boezinge. Het nu ingediende bezwaarschrift is z.i. waardevol en constructief, maar verbetert nauwelijks het voorliggend voorstel. Het heeft geen zin om alle obscure buurtwegen uit de historische Atlas der Buurtwegen (1841) ongemotiveerd in stand te willen houden als ze functieloos zijn geworden. Hij herhaalt wat hij in februari al aanhaalde: het is in het verleden al te vaak gebeurd dat buurtwegen werden omgeploegd of afgezet zodat ze in de feiten niet konden benut worden. Hij blijft dus waakzaam voor elke dergelijke vraag tot afschaffing.

Raadslid Talpe had zich enkele maanden terug onthouden omdat ze het openbaar onderzoek wilde afwachten. Ze heeft aldus ook kennis genomen van het ingediende bezwaarschrift en alle argumenten pro en contra afgewogen.

Ze sluit zich aan bij de beslissing om de voetweg af te schaffen en het lokale bedrijf – dat volop wil inzetten op duurzaam telen – de mogelijkheid te geven uit te breiden en zo haar leefbaarheid op korte en langere termijn te verzekeren.

Raadslid Six zegt dat gelet op het feit dat er geen enkel bezwaarschrift van omwonenden is en anderzijds het nabije fiets- en wandelpad de functie van de voetweg in de praktijk al heeft overgenomen, Vlaams Belang dit punt zal goedkeuren.

Raadslid Lannoo wijst er op vorige keer toen dit punt ter sprake kwam ze de mogelijkheid geformuleerd heeft om de buurtweg op te schuiven naar de noordelijke perceelsgrens van het nieuwe perceel. Zo zou er een verbinding kunnen blijven tussen de Bikschotestraat en de Pilkemseweg (Diksmuidestr. in Langemark) voor wandelaars en fietsers. Het bezwaar dat het op slechts 100m van het fietspad op de spoorwegberm ligt, geldt enkel als je opschuift naar de Zuidelijke perceelsgrens. Nu wordt er enkel gerefereerd naar het ene , een beetje chaotisch geformuleerde bezwaar dat ingediend werd en wordt er toch beslist om de buurtweg af te schaffen. Ze blijft erbij dat dit geen goed idee is en dat dit ingaat tegen het principe om voldoende veilige paden te voorzien voor wandelaars en fietsers. Ze zal dit niet goedkeuren.

Met 31 ja stemmen tegen 1 neen stem (raadslid Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 februari 2017 beslist over te gaan tot de opstart van de procedure tot het afschaffen van de buurtweg 30 te Boezinge. Het openbaar onderzoek werd ingesteld door het college en dit van maandag 27 februari 2017 tot en met woensdag 29 maart 2017.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Wet op de buurtwegen van 10 april 1841 en gewijzigd door het decreet van 4 april 2014 (BS 15 april 2014) houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid.

Besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2014 (BS 14 augustus 2014) inzake het openbaar onderzoek.

Feiten, context en informatie

Particuliere aanvraag om het tracé van buurtweg/sentier 30, gelegen tussen de Pilkemseweg en de Bikschotestraat te Boezinge (Pilkem) af te schaffen. De voetweg verbindt de Pilkemseweg met de Bikschotestraat en loopt deels over een bestaande aardeweg die dienst doet als uitweg naar achterliggende landbouwpercelen, waarvan een deel momenteel niet meer zichtbaar is. Het gebruik van deze buurtweg is beperkt tot landbouwverkeer op het eerste deel via de exploitatieweg. Na de gemeenteraadsbeslissing van 7 februari 2017, stelt het college binnen de dertig dagen een openbaar onderzoek in door aanplakking, aankondiging en afzonderlijke mededeling aan de aanpalende eigenaars. De resultaten van dit openbaar onderzoek moet opnieuw voorgelegd worden aan de gemeenteraad binnen de 60 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Tijdens het openbaar onderzoek werd volgend bezwaarschrift ingediend :
* poststuk 2130 van 14.03.2017 vanwege WEG...WEG...WEGEN, Poperingestraat 45, 8954 Westouter, Spenninck Gilbert : bezwaarschrift tegen de afschaffing, verzoekschrift tot verlegging van de voetweg naar de perceelsgrens, aankoppelend aan de oude spoorwegbedding Ieper-Torhout. De motivatie van de aanvragers, het verleggen van dit gedeelte van de voetweg, is een mogelijk alternatief voor de afschaffing, maar het brengt het eventueel nieuw tracé op slechts 100 meter van de oude spoorwegbedding die momenteel is aangelegd als fiets- en wandelpad. De functie van dit tracé van de voetweg is in de praktijk al overgenomen door het nabije fiets- en wandelpad. Ook de dienst mobiliteit van de provincie adviseert gunstig, net omwille van de nabijheid van de spoorwegbedding.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1: Het proces-verbaal van sluiting van het openbaar onderzoek in het kader van de aanvraag tot het afschaffen van de buurtweg 30 te Boezinge van woensdag 29 maart 2017 goed te keuren.

Artikel 2: Het bezwaarschrift volgens poststuk 2130 van 14.03.2017 vanwege WEG...WEG...WEGEN, Poperingestraat 45, 8954 Westouter, Spenninck Gilbert te weerleggen met de aangehaalde motivatie.

Artikel 3 : Het dossier over te maken aan de deputatie, provinciale dienst Vergunningen, Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Sint-Andries voor verder gevolg.

MUSEA

7. **Op maat maken, leveren en plaatsen van vitrines, scenografische elementen en meubilair voor de nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2016/22/03**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe stond en staat nog altijd positief tov de realisatie van een stadsmuseum. Het enige waar zij altijd voorbehoud voor heeft gemaakt dat was het kostenplaatje nl. zal dit finaal binnen het vooropgestelde budget blijven.

We weten allemaal dat er wel eens lijken uit de kast vallen bij verbouwingen, met soms grote onaangename verrassing naar meerprijs toe.

Wat haar wel zorgen baart, dat is de derde beslissing nl. dat een subsidie "zal" worden aangevraagd bij de provincie. Nu nog een subsidie aanvragen is vijgen na Pasen gezien de deadline is verstreken, die was op 15 maart 2017. Voor de toekomst vallen de subsidiereglementen weg en gaat de bevoegdheid naar Vlaanderen.

Of is dit wat ongelukkig geformuleerd en verwijst men naar de reeds goedgekeurde investeringssubsidie van 2015? En is het de bedoeling deze nu te gaan opvragen mits voorlegging van de nodige stukken? Dus graag een verduidelijking rond die subsidie-aanvraag.

Daarnaast vraagt ze om te bevestigen dat met de gegevens vandaag bekend, we nog steeds op schema zitten naar timing toe én vooral naar het totale budget toe.

De burgemeester antwoordt dat er nog geen lijken gevonden zijn, hij is hoopvol want het project zit op schema. Maar het blijft natuurlijk een complex dossier gezien de structuur en het gebouw waarin gewerkt wordt.

Wat die 150.000 EUR betreft, gaat het inderdaad over centen die al toegekend zijn.

Met 28 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 25.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Bouwen nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum - Museale en grafische vormgeving." werd gegund aan Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

De afgelopen maanden werd het ontwerp van de museale vormgeving dat in december II. aan het College werd voorgesteld verder verfijnd en uitgewerkt. Er wordt nu gestart met de aanbestedingsprocedures voor de uitvoering. Het eerste perceel en meteen het grootste is de

deelopdracht "Op maat maken, leveren en plaatsen van vitrines, scenografische elementen en meubilair voor de nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum". Voor deze procedure werd een bestek met nr. TD/2016/22/03 opgesteld door de stadsdiensten en de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent).

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 700.000,00 EUR excl. btw of 847.000,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open offerteaanvraag.

Een deel van de kostprijs wordt gesubsidieerd door Provincie West-Vlaanderen - Cultureel Erfgoed, Provinciehuis Boeverbos - Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Sint-Andries.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

Op dit artikel is 1.816.021,00 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/22/03 en de raming voor de opdracht "Op maat maken, leveren en plaatsen van vitrines, scenografische elementen en meubilair voor de nieuwe permanente tentoonstelling voor het Yper Museum, opgesteld door de stadsdiensten en de ontwerper, Tijdsbeeld & Pièce Montée nv, Adolf Baeyensstraat 53 te 9040 Sint-Amandsberg (Gent) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 700.000,00 EUR excl. btw of 847.000,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open offerteaanvraag.

Artikel 3: Een subsidie zal aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Provincie West-Vlaanderen - Cultureel Erfgoed, Provinciehuis Boeverbos - Koning Leopold III-laan 41 te 8200 Sint-Andries.

Artikel 4: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 5: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

FINANCIËN

8. AGB Spie - Jaarrekening 2016 - GoedkeuringTussenkomsten

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van AGB Spie goed te keuren.

Het model J5 van de BBC-jaarrekening eindigt met een exploitatieoverschot van 366.332,45 euro.

Dit overschot wordt samen met de liquiditeitsontvangsten van 178.729,08 euro aangewend ter financiering van de liquiditeitsuitgaven. Het budgettair resultaat van 2016 eindigt aldus op nul.

Het balanstotaal volgens het model van de Nationale Bank van België bedraagt 7.491.719 euro. De balans 2016 sluit af met een negatief netto-actief van 573.400 euro. De overgedragen verliezen ten bedrage van 696.840 euro hebben het ingebrachte kapitaal overstegen. Het kapitaal van 123.440 euro vertegenwoordigt de inbreng in natura van de niet gesloopte bestanddelen van de oude Picanol-site die later mee het voorwerp van de leasingovereenkomst met de stad Ieper hebben uitgemaakt.

Wanneer ten gevolge van een geleden verlies het netto-actief gedaald is tot minder dan de helft van het door de stad ingebrachte kapitaal, dan moet de gemeenteraad conform artikel 39 van de laatst bijgewerkte statuten (GR 4/11/2013) bijeenkomen binnen een termijn van ten hoogste twee maanden nadat het verlies is vastgesteld om, in voorkomend geval, te beraadslagen en te besluiten over de maatregelen die de raad van bestuur voorstelt in een plan opgesteld ter sanering van de financiële toestand.

De Raad van Bestuur oordeelt dat, ondanks het feit dat de opgestapelde verliezen het vermogen aantasten, het autonoom gemeentebedrijf haar activiteiten zal verder zetten. De langetermijnprojectie stelt, met de op vandaag gekende elementen, positieve resultaten in het vooruitzicht. Dit in het bijzonder door de lopende leaseovereenkomst met de stad. De leaseovereenkomst d.d. 23/09/2006, geactualiseerd na de definitieve oplevering van de werken, voorziet immers een leasevergoeding in 2022 aan de Stad aan te rekenen van 1,391 mio euro excl. btw. Dit is het dubbele van de leasevergoeding in de voorgaande jaren. Deze verrichting zal in aanzienlijke mate het netto-actief ten goede komen.

Daarenboven realiseerde het AGB in de jaren van verlies een positieve cash-flow. Het zijn met andere woorden de afschrijvingen (niet-kaskosten) die bijdragen tot het boekhoudkundig verlies. De cash-tekorten die ontstaan door nietresultaatgebonden uitgaven, zoals de kapitaalsaflossingen van de lopende leningen, worden bijgelegd door de stad. Het toedekken van tekorten werd expliciet voorzien in de beheersovereenkomst tussen de stad en het AGB en is een concretisering van de decretale plicht van de stad om haar AGB te ondersteunen in het halen van haar doelstellingen. De beslissing van de Raad van Bestuur dd. 23 juni 2014 dat bovenstaande elementen aangeven dat de financiële toestand van het AGB voldoende gewaarborgd is en de boekhoudkundige resultaten zich zullen regulariseren ten gevolge van de lopende leaseovereenkomst, blijft gehandhaafd. Een bijkomend herstelplan dringt zich niet op.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de jaarrekening 2016 van AGB Spie goed te keuren.

9. AGB Vauban - Jaarrekening 2016 - GoedkeuringTussenkomsten

Raadslid Bolle wenst in de marge van dit punt graag wat meer informatie in verband met 2 projecten :

- 1) de sporthal Minneplein - hoever staat dit dossier nu ? hij wijst op zijn bezorgdheid en opmerkingen die hij in voorgaande raadszittingen hieromtrent heeft geformuleerd. Zal de timing hier gehaald worden, is er zicht op een akkoord met GO?
- 2) de nieuwe sporthal op Kasteelwijk: stand van zaken? Blijkbaar zit hier weinig beweging in want er valt niks te lezen, te horen over dit project. Hoe komt dat?

Dus graag duiding bij deze dossiers en de stand van zaken. Zal er nog iets gerealiseerd worden voor einde 2018 zoals gepland?

Schepen Dehaene wil het raadslid geruststellen.

1/ Inzake dossier Minneplein is er overleg geweest en gepland met GO en ligt een concreet uitgewerkt voorstel op tafel. Dit ligt nu bij de raad van bestuur van GO, daarna komt dit naar het College van burgemeester en schepenen. De gunning zou nog voor 19 mei kunnen en dan blijft de timing OK, zij het dat bouw zelf moet afgewerkt worden en er altijd wel verrassingen kunnen zijn. Maar in principe is dat project zo op schema.

2/ voor de sporthal Kasteelwijk is men bezig met de afwerking van de plannen, dit in overleg met de vaste gebruikers. Zodra dit klaar is, zal het bestek ter goedkeuring worden voorgelegd. Qua realisatie zal 2018 wellicht niet gehaald worden maar liever een goed project dan haastwerk. Het zal dus in ieder geval voor na de verkiezingen zijn.

Raadslid Bolle vindt het mooi dat de schepen dit ootmoedig bekent.

Wat betreft het overleg met GO vraagt hij wat het voorstel inhoudt en of er nieuwe afspraken in zitten?

Schepen Dehaene zegt dat de wijziging vooral betrekking heeft op de exploitatie(kosten) niet over de bouw zelf. Hij wil hier nu liever niet vooraf op ingaan maar eerst de raad van bestuur dit laten bespreken. Hij is wel overtuigd dat het een goed voorstel is dat voorligt.

Raadslid Bolle wil ook nog weten wat er dan uit de bus gekomen is voor de kinderopvang? Blijkbaar was hier toch geen medewerking van de stad om hier een oplossing voor te vinden? hoewel dit wel pragmatisch kon opgelost worden door het project wat te verschuiven. Maar de stad wilde hier niet mee. Hij vindt dit heel jammer, de stad is hier mee verantwoordelijk voor het verdwijnen van die opvangplaatsen.

Schepen Dehaene wijst er op dat het een beslissing was van GO waar de nieuwe sporthal moest komen, de stad wilde een andere locatie. Door die keuze kon de kinderopvang niet blijven maar aar treft de stad dus geen schuld. Bovendien is de stad geen betrokken partij wat de kinderopvang betreft.

Schepen Ryde bevestigt dit en zegt dat er weldegelijk mee is gezocht naar een oplossing. Hier ligt dus geen verantwoordelijkheid bij de stad, het is volledig de beslissing van GO. Toch is geprobeerd zoveel mogelijk steun te geven en ondertussen is een oplossing gevonden in het centrum van de stad tot tevredenheid van de mensen van de kinderopvang en de ouders die er gebruik van maken.

Raadslid Bolle vraagt zich af of hij dan alleen ontevreden is misschien? De vorige directie heeft inderdaad die beslissing genomen maar die directeur is ondertussen vervangen. Er is toen, ook door hem, voorgesteld om het project wat op te schuiven en oplossing te bieden. Dat zou wel wat uitstel betekenen maar op zich niet zo dramatisch. Alleen werd er door de stad dermate druk op de nieuwe directie gelegd om nu verder te gaan zodat een wijziging niet kon. Hij vindt dit heel jammer.

Schepen Dehaene repliceert nog dat 3 weken terug met directie is overlegd en die heeft toen gezegd dat alles correct is afgehandeld. Er was geen vraag om op te schuiven of wat dan ook. En een belangrijke reden om vooruit te gaan is het feit dat de gestanddoeningstermijn door het uitstel van beslissing nagenoeg verstreken is. Er moet dringend kunnen gegund worden of er si meteen een meerprijs van 180.000,00 EUR. De bal ligt bij GO !, dit is hun verantwoordelijkheid. De stad wil dringend verder.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van AGB Vauban goed te keuren.

Het model J5 van de BBC-jaarrekening eindigt met een gecumuleerd budgettair resultaat van 8.895,25 euro.

Het balanstotaal volgens het model van de Nationale Bank van België bedraagt 7.561.338 euro. Het boekhoudkundig te bestemmen verlies bedraagt 119.900 euro.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad de jaarrekening 2016 van AGB Vauban goed te keuren.

10. **Niet-akkoord omtrent definitieve afrekening forfaitaire bijdragen brandweer voor de jaarrekeningen 2011 en 2012**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle verwijst naar de zitting van februari waar voor de zoveelste keer een ongunstig advies geformuleerd werd op het voorstel van definitieve afrekening voor 2011 en 2012. De sp.a is als oppositie hierin gevolgd, net zoals de vorige keren, maar hij kan zich niet van de indruk ontdoen dat het front tegen de schraapzucht van de hogere overheid afbrokkelt. Op dit ogenblik zijn er nog slechts 9 West-Vlaamse steden en gemeenten (Harelbeke, Alveringem, Kuurne, Anzegem, Wielsbeke, Zwevegem, Menen, Jabbeke en Ieper) die zich verzetten tegen de aanslag; de rest heeft de strijd blijkbaar opgegeven. Rest de vraag of wij nog wel realistisch bezig zijn. Wat maakt onze argumenten zoveel sterker als het gros van de gemeenten al overstag is gegaan? Over hoeveel geld spreken we ondertussen en wordt het geen tijd om hiervoor de nodige provisies aan te leggen? De provincie is blijkbaar niet van plan de zaak blauwblauw te laten, wat doet vermoeden dat ze een sterke zaak hebben. En als de meerderheid bij haar standpunt blijft, waarom wordt er dan geen rechtszaak, -al dan niet samen met de overige gedupeerden- ingezet?

Raadslid Victoor merkt op dat er een foutje zit in punt 2 overwegend gedeelte. Dit moet tweemaal Z-korps zijn in plaats van Y-korps.

Schepen Deltour zegt dat de opmerking klopt en de tekst wordt aangepast.

Aan raadslid Bolle antwoordt hij dat er telkenmale verzet werd aangetekend omwille van de principiële kwestie, meer bepaald moeten wij bijdragen maar er is nooit enige prestatie van andere korpsen geweest hiervoor. Dus is het ook niet logisch dat we hier moeten bijdragen.

Wat betreft aanleggen provisies is dit inderdaad niet nodig gezien de gouverneur het bedrag van onze rekening haalt.

Deze betwisting is wel einde verhaal door de opstart van de prezone en de zonevorming op zich. vanaf dat moment valt die discussie weg.

Wat betreft het aanspannen van een rechtszaak geeft hij mee dat er op vandaag al drie lopende zijn: een voor het Grondwettelijk Hof, waar nu een voor ons ongunstige uitspraak is geveld, één voor de Raad van State, die nog lopende is en één voor de burgerlijke rechtbank, waar het nog wachten is op uitspraak.

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42 § 1 heeft de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid ten aanzien van deze aangelegenheid.

Feiten, context en informatie

Op regelmatige tijdstippen werd er aan de gemeenteraad het punt inzake de verplichte bijdrage in de brandweerkosten van Z en Y-centra voorgelegd. Steevast werd er na uitvoerige argumentatie besloten hiertegen bezwaar te maken en ongunstig advies te formuleren.

In de gemeenteraad van 31 maart 2014 werd besloten een juridische procedure te starten bij de Raad van State tot schorsing en vernietiging van deze regeling.

Volgende argumenten werden toen naar voorgebracht :

1. Het is een noodzakelijke grondregel binnen de overheid dat voor een vordering een tegenprestatie wordt voorzien. Tegenover de betaling die hier wordt gevraagd staat enkel een papieren fictie. Nog nooit is er een ander korps op basis van de ter waarde van honderdduizenden euro's betaalde vorderingen tussengekomen op het grondgebied van de stad Ieper. De hogere overheid die nu langs de kassa wil passeren, eist zelf uiterst secuur

maar volledig terecht dat iedere heffing of belasting uitvoerig gemotiveerd wordt. Deze motivatie ontbreekt hier volledig en is dus ook niet ernstig.

2. De verrekening steunt verder op de oude regeling waarbij de stad Ieper (in tegenstelling tot andere steden bvb. Roeselare of Poperinge) geen bescherming moest bieden aan andere gemeenten en bijgevolg een bijdrage moest betalen in de kosten van de Y-centra.

Sedert 2007 is hier echter verandering in gekomen door invoering van het systeem snelste adequate hulp (SAH) met de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid.

Deze wet werd opgesteld ter vervanging van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming en strekt ertoe:

- aan de burger het recht op de snelste en meest adequate hulp te verlenen;
- aan de burger het recht op dezelfde basisbescherming voor een gelijkwaardige bijdrage te verlenen;
- de schaalvoordelen te bevorderen.

De wet van 15 mei 2007 is echter nog niet geheel van kracht maar het principe van de snelst adequate hulp is dat wel. Tijdens de parlementaire bespreking heeft de PS een amendement ingediend die ervoor gezorgd heeft dat dit principe reeds van kracht werd 10 dagen na de publicatie van deze wet. Dit is bevreemdend omdat dit principe de meeste concrete gevolgen heeft voor de operationele werking van de brandweerdiensten. Er is een werkingsprincipe geïmplementeerd zonder de structuur nodig om het uit te voeren adequaat aan te passen. Daarom kan men hier spreken van de snelste hulp maar nog niet van een adequate hulp.

In de omzendbrief van 9 augustus 2007 werden de grenzen van de gemeentes geschrapt als grenzen voor de interventies van de brandweer. Vanaf dan moet de snelste brandweerdienst ter plaatse komen. Dit heeft voor pervers effect dat bepaalde gemeentes tot 45% van de interventies doen op het grondgebied van andere gemeentes zonder dat zij hier enige vergoeding voor krijgen en op basis van dit verrekeningsvoorstel zelfs de kans hebben om nog extra centen te mogen opleggen.

Door dit principe dient het korps van Ieper sedert 2007 tussenkomsten op niet-territoriaal gebied te verrichten. Tevens dienen de nodige versterkingsmiddelen geleverd te worden in het kader van de snelst adequate hulp. Hiervoor is geen compensatie voorzien op provinciaal niveau.

1. Ook met het eigenlijke voorstel kan er niet akkoord worden gegaan. Een eerste element is dat de afrekening veel te laat komt en dat dit grote rechtsonzekerheid heeft doen ontstaan. De afrekeningen gaan terug tot 2006 daar waar het gemeenrecht een retroactiviteit garandeert van 5 jaar.
2. Verder is de eigenlijk berekening puur arbitrair en met de natte vinger opgesteld. Zo wordt er beslist dat een bedrag ten belopen van 6% van de totale kosten van de Z-centra moet worden opgehoest. Dit gebaseerd op de historische meerkost van de Y-korpsen tegenover de Z-korpsen. Nergens wordt evenwel bewezen dat deze meerkost haar oorzaak vindt in de ondersteuning van de Z-korpsen. Deze meerkost kan en heeft waarschijnlijk heel andere redenen.
3. Voor een hele resem materialen is er ook intussen al een andere financiële regeling van kracht. Zo krijgen C-korpsen (bvb. Meseu en Alveringem) een gelijkaardige steun voor de aankoop van het brandweermaterieel. Deze wijzigingen ivm de snelst adequate hulp en de gesubsidieerde tussenkomsten bepalen in feite de gelijkheid van alle korpsen/posten binnen een brandweerzone en wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen de posten en de territoriale afbakening.

Op 19 december 2016 werd door de gouverneur een voorstel van definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen voor de brandweer voor de jaarrekeningen 2011 en 2012 bezorgd. (zie bijlage 1)

De gouverneur vroeg om een advies binnen de 60 dagen te formuleren.

In zitting van 6 februari 2017 formuleerde de gemeenteraad een ongunstig advies op het voorstel van definitieve afrekening zoals door de gouverneur werd bezorgd.

Op 21 maart 2017 bezorgde de gouverneur de definitieve afrekening van de forfaitaire bijdragen in de kosten van de brandweer voor de jaren 2011 en 2012. (zie bijlage 2)

In dit besluit worden de bedragen in de brief van 19 december 2016 bevestigd. Dit besluit wordt ter kennis gebracht van de gemeenteraad van Ieper.

Aangezien er niet tegemoetgekomen wordt aan de bemerkingen in het op 6 februari 2017 geformuleerde ongunstig advies kan de raad zich niet akkoord verklaren met het besluit van de gouverneur.

Financiële gevolgen

Voor afrekening 2011 wordt een bedrag van 65.217,15 euro gevorderd, voor afrekening 2012 wordt een bedrag van 63.480,82 euro gevorderd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Artikel 1 De raad neemt kennis van het afschrift van het besluit van de gouverneur betreffende de definitieve afrekening forfaitaire bijdrage in de kosten van de brandweer voor de jaren 2011 en 2012.

Artikel 2 De raad besluit niet akkoord te gaan met het besluit van de gouverneur betreffende de definitieve afrekening forfaitaire bijdrage in de kosten van de brandweer voor de jaren 2011 en 2012 en haar beslissing over te maken aan de gouverneur.

PATRIMONIUM

11. **De Vloei: akte opstalrecht NV Bouw Francis Bostoën: kosten door te rekenen aan kopers urban villa: goedkeuring.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat het gereduceerde aandeel in de kosten voor de opmeting en de verkavelingsakte t.b.v. 200,00 per woonentiteit hem aanvaardbaar lijkt en we gaan dat dus ook goedkeuren. En in de marge hiervan de klassieke vraag schepen -u zit er wellicht al op te wachten- graag een kleine update over het verloop van de verkoop. Meer bepaald, de verkoop van de sociale kavels. De laatste informatie dateert van 03.01.2017 en toen was er sprake van 2 verkochte loten voor de sociale verkaveling in fase 1 & 2 op een totaal van 25 loten. Hoe zit dat op vandaag met de verkoop van de sociale kavels?

Raadslid Talpe stelt dat de beslissing an sich hier om de koper een aangepast forfait aan te rekenen, ondersteund wordt.

Ze wil zich aansluiten bij de vraag van raadslid Bolle naar de voortgang in de verkopen van de loten. Er is enige progressie te bespeuren maar er staat nog altijd veel te koop, volgens de info op de website zijn er nu 11 van de 50 kavels verkocht. Dat is nog maar 1 op 5 en daar kunnen we toch niet enthousiast over zijn.

Ze is hier ook al tussenkomen wat betreft de promotionele inspanningen. In maart werd beslist om visualisaties aan te maken die een beeld geven aan kopers hoe de woning en de omgeving er concreet zal uitzien zodat dit dan op de website, fb enz kan gezet worden. Kostprijs 8500 euro. Op vandaag twee maand later zien we daar nog altijd niets van op de website en in de sociale media. Hoe zit het met de oplevering van die visualisaties, timing? Vertraging lijkt haar geen optie. En tot slot had ze wel graag eens geweten hoeveel financiële middelen er in totaal al werden gestoken in het promotionele, als we zien dat de verkoop blijft slabakken ondanks tal van investeringen. Het sop moet de kolen waard zijn uiteraard.

Schepen Dehaene had de vraag verwacht en heeft de cijfers bij de hand. Er zijn 9 vrije kavels en 2 sociale kavels verkocht. De WVI heeft er 4 verkocht en Bostoën heeft opties voor 1 woning en 1 appartement. Er zijn daarnaast ondertussen wat de vergunningen betreft:

70 woonentiteiten waarvoor een stedenbouwkundige vergunning werd ingediend.

69 woonentiteiten stedenbouwkundig vergund.

64 woonentiteiten waarvan de aanvang van de werken doorgegeven werd.

Wat de visualisaties betreft werd dit maar eind maart beslist en was er gerekend op een maand om die aan te maken. Dus zullen die binnenkort beschikbaar zijn.

De cijfers betreffende de promotionele zaken zal hij laten bezorgen, heeft die nu niet bij de hand.

Raadslid Bolle vindt het wat vreemd dat niemand zich blijkbaar zorgen maakt over de verkoop. Het gaat toch echt wel traag, vooral wat betreft de sociale kavels. Moet er dan geen andere aanpak komen? is daar al aan gedacht of is die al uitgewerkt? Hij vindt de situatie echt wel zeer verontrustend.

De voorzitter laat weten dat de vraagstelling hier toch zeer ver van het eigenlijke punt van de agenda gaat. Waarop raadslid Bolle antwoordt akte te nemen als de schepen niet wil antwoorden.

Schepen Dehaene gaat akkoord met de voorzitter en wijst er op dat eventueel dergelijke vraag kan gesteld worden op volgende gemeenteraad.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid heeft ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

In zitting van de gemeenteraad van 3 maart 2014 werd Vlabo vzw aangesteld om de begeleiding op zich te nemen van de realisatie van enerzijds de percelen bouwgrond loten 41 tot en met 43 en loten 51 tot en met 55 (=projectzone 1) en anderzijds het perceel bouwgrond lot 112 (= projectzone 2) waar het de bedoeling is een urban villa te realiseren. Vervolgens werd de firma Bostoën aangesteld om deze percelen te ontwikkelen. Er werd dan ook aan de firma Bostoën een opstalrecht verleend gedurende 3 jaar.

Op het lot 112 zal de firma Bostoën een urban villa met 10 wooneenheden, residentie "Posseidon" genaamd, oprichten. Hiervoor moet er een basisakte appartements-eigendom worden opgesteld. De kosten hiervoor bedragen ongeveer 6.000 EUR. Los hiervan heeft de stad Ieper in het verleden kosten gemaakt voor de opmetingen en voor de verkavelingsakte. Voor de loten waar de woning samenvalt met het perceel werd hiervoor in het lastenkohier voor de vrije kavels voor de ontwikkeling van de wijk 'De Vloei' de prijs forfaitair bepaald op 750 EUR. Voor het perceel van de urban villa is dit nog niet vastgelegd maar lijkt dit niet gerechtvaardigd, het perceel diende maar 1 keer te worden opgemeten en er werd maar 1 keer betaald voor de verkavelingsakte (i.e. 250 EUR). Gezien het bovenvermelde lijkt het wenselijk om aan de kopers van een woonentiteit in de urban villa een gereduceerd forfaitair bedrag aan te rekenen als aandeel in de metingskosten en de kosten van de verkavelingsakte. Er wordt dan ook een bedrag van 200 EUR voorgesteld.

Op voorstel van het college.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. Het forfaitair bedrag dat door de kopers van een wooneenheid in de residentie Posseidon opgericht op lot 112 in de verkaveling De Vloei aan de stad Ieper moet worden betaald als aandeel in de kosten voor meting en verkavelingsakte, te bepalen op € 200,00 per woonentiteit.

Artikel 2. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

CULTUUR

12. ACCI vzw - Agendapunten statutaire algemene vergadering 2017. Standpuntbepaling gemeenteraad.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle leest bij de toelichting van de 'jaarrekening en balans 2016 dat er een probleem is geweest met de inning en de boeking van de cadeaubonnen die worden uitgereikt door het Cultuurcentrum. Met die cadeaubon kun je een ticket betalen en blijktbaar zijn er bonnen met en zonder vervaldatum in omloop, waardoor het boekhoudkundig een kluwen wordt en de transparantie er onder lijdt.

Hij vraagt zich af of het niet beter zou zijn dat het Cultuurcentrum de uitgave van dat parallelle circuit van eigen cadeaubonnen stopzet en in het vervolg nog uitsluitend Ieperse Kadocheques aanvaardt. Als hij het goed begrepen heeft, biedt het nieuwe systeem van Ieperse Kadocheques niets dan voordelen voor de ontvanger omdat het de administratieve rompslomp tot een minimum beperkt en zijn de eigen kosten minimaal.

Ziet men daar mogelijkheden voor het Cultuurcentrum?

Schepen Desomer antwoordt dat daar vandaag in het dagelijks bestuur van ACCI over gesproken werd.

Vooreerst wil ze meegeven dat de digitale kadocheques pas in het najaar zullen uitgerold worden. En één nadeel is dat kadocheques voor van alles kunnen gebruikt worden, de kans bestaat dat cultuur dan niet gekozen wordt terwijl met de cultuurbon precies iemand geprikkeld wordt om een voorstelling of zo mee te maken.

Dus zal het systeem in ieder geval voorlopig behouden blijven maar zal het wel sluitend gemaakt worden (vervaldagen, controles, ...)

Met 27 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Eind 2013 werd de omvorming van ACCI vzw naar een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP) afgerond. Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Danny Suffys – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Volgende punten zouden op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw ACCI (op 16/05/2017) geplaatst worden:

- 1) balans en resultaatrekening op 31/12/2016; verslag controle boekjaar 2016;
- 2) kwijting van de bestuurders;
- 3) programmatie ACCI vzw seizoen 2017-2018
- 4) mededelingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 16 mei 2017 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

RUIMTELIJKE ORDENING

13. **Aanstelling ontwerper voor opmaak inrichtingsplan en beheersplan Open Lucht Zwembad te leper via Selectie Winvorm - Goedkeuring aanbestedingsprocedure.**

Tussenkomen

Schepen Verschoore komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle zegt dat in tegenstelling tot wat voorlag op de raadszitting van februari, waar men in besloten kring uit 5 kandidaten al 3 ontwerpers had geselecteerd, hier een procedure voorgesteld wordt die van begin af aan moet hernomen worden en dit is inderdaad de enige correcte manier. Het voorstel van februari was -zoals hij uitgebreid had uiteengezet- onwettig en had mogelijk grote gevolgen gehad, zo een ontwerper -die niet geselecteerd was- klacht had ingediend. Hij heeft de stad dus voor mogelijk forse schadeclaims behoed, maar een woord van dank hiervoor van uwentwege is blijkbaar een brug te ver. Rest hem de tevredenheid dat een alerte sp.a alsnog een troef is voor de stad en haar inwoners.

Wat het inhoudelijke betreft, wijkt men echter niet af van uw oorspronkelijke intentie. De opdracht wordt omschreven als *“een rustig verblijfspunt creëren met ruimte voor een picknick, een zit- en ligweide met gepast meubilair en ruimte voor een waterspeelzone voor kinderen. Een aantal herkenbare elementen van de originele zwembadarchitectuur moeten behouden blijven en tenslotte moet er ook ruimte zijn voor een artistiek project dat de visualisering van ‘leper Vredesstad’ vormelijk en inhoudelijk verbeeldt”*. In dit hernomen dossier is geen sprake meer van ‘participatie door omwonenden’, maar wel van ‘vastleggen van een participatietraject’. Dit is wellicht ruimer en dus een stap vooruit, maar het komt nauwelijks tegemoet aan zijn voornaamste bemerkingen die hij reeds eerder uitte in februari. Zoals, is er wel behoefte aan wat men voorstelt en zou dit project geen betere invulling kunnen krijgen in de omgeving van de Fenix? Daar hebben we al de ligweide, de ruimte om te picknicken, te barbecueën, daar hebben we sanitair, daar hebben we speeltuigen. Misschien vraagt de leperling gewoon dat het horecagedeelte van leper Strand behouden wordt met een ruim terras aan het water met zicht op de Menenpoort. sp.a staat in elk geval voor alles open, op voorwaarde dat de inwoners eerst aan het woord komen in dit dossier, maar dit is duidelijk niet uw intentie.

Waar hij zich wel achter schaaft, is de doelstelling om de verbinding van het vestingwater met de Wieltjesgracht te realiseren, maar dit kan evengoed ondergronds gebeuren.

Men vult zoals gezegd dit project al dusdanig in dat van enige participatie nauwelijks nog sprake zal zijn, behoudens wat punten en komma's en hij voorspelt nu al dat men averij zal oplopen. Men onderschat nl. de emotionele waarde die de leperling hecht aan deze plek. De helft van de raadsleden heeft er leren zwemmen, heeft er vrienden gemaakt voor het leven of een partner gevonden. Men zal op de info- en participatiemomenten bestookt worden met vragen over de realisatie van een nieuw openluchtwembad en dat is de ware reden waarom men dit project niet durft toevertrouwen aan de leperling; dat is de reden waarom men niet met een blanco blad durft te beginnen ondanks de wervende slogan '*teruggeven van de site Open Lucht Zwembad aan de leperling*'.

sp.a wil net zoals zoveel leperlingen eindelijk eens horen in cijfers en argumenten waarom een nieuw openluchtwembad niet wenselijk of mogelijk zou zijn. Want een stad moet durven dromen en ook hij is gevoelig voor de lokroep. Niet uit nostalgie, maar vooral omdat het een plaats is die veel mensen ongedwongen samenbrengt; het heeft die magische charme van mooi weer, sport en ongedwongen plezier, over de generaties heen. En hij weet ook wel, die combinatie is er hooguit van april tot september, maar misschien zijn er in een nieuw bad andere mogelijkheden om de wintermaanden mee te vullen. De stad heeft de voorbije 20 jaar noodgedwongen zwaar geïnvesteerd in de academie, de bibliotheek, het IFFM, in de Auris, in nieuwe wegen en rioleringen en binnenkort in het Ypermuseum. Stuk voor stuk mooie, maar vooral noodzakelijke projecten omdat de stad tot stilstand was gekomen. Maar misschien is het nu tijd om opnieuw wat meer te investeren in puur plezier. Overtuig ons dus met verve van de niet-wenselijkheid of laat de leperling beslissen of hij daar zijn centen wil in steken. En als de leperling na bevraging overtuigend kiest voor een nieuw open lucht zwembad, dan gaat sp.a volop voor de verwezenlijking ervan.

Raadslid Talpe zegt dat naast een alerte SP.A er ook een alerte Open leper was, want zij heeft evenzeer gewezen op het risico van een ongeldige procedure. Ze is in ieder geval tevreden dat er rekening werd gehouden met haar bemerking in de GR van februari. Het uitbreiden van de opdracht nadat kandidaten al hadden ingetekend, hield een risico in.

Haar eerste vraag is wat er nu gebeurt met de drie ontwerpers die in februari werden geselecteerd. Ze neemt aan dat er aan hen een vergoeding moet betaald worden? Hoe groot is die vergoeding? Er zijn natuurlijk ook heel wat indirecte verliezen doordat alles nu terug overgedaan moet worden. Selectie winvorm is een begeleidingstraject van de provincie WVL, in samenwerking met WVI en Leiedal.

Ze vraagt zich af of hoe dit concreet is kunnen mislopen bij de omschrijving van de opdracht? Ze wil niemand met de vinger wijzen maar het mag wel aangehaald dat dit niet echt een toonbeeld van efficiënt bestuur was.

Maar nog belangrijker dan het procedureel correcte verloop, was voor haar dat er bij een ruimere omschrijving van de opdracht wellicht meer kandidaten zouden zijn geweest én dus ook meer concrete voorstellen en ideeën.

Maar ze valt hier wel van haar stoel dat raadslid Bolle nu plots wel voorstander bent van een openluchtwembad. Ze herinnert zich haar interpellatie vorig jaar pro openluchtwembad en de herhaaldelijke vragen om in te tekenen op subsidies uit de provincie en Vlaanderen. Men haalde toen uit dat ze aan het dromen was en dat dit financieel onverantwoord was. Nu plots, een volledige ommezwaai.

Net als de heraanleg van de Leet is dit een voor de leperling een gevoelig dossier. Velen denken nog altijd nostalgisch terug aan het openluchtwembad van destijds, meer nog ze willen het terug wat haar fractie, ook mee ondersteunt. Open leper is hier altijd consequent geweest.

Een bevraging collega Bolle, prima, misschien moeten we dit dan maar meenemen als tweede vraag in het referendum moment over de Leet?

De keuze van het stadsbestuur is welgekend, geen nieuw openluchtwembad maar een nieuwe inrichting met een zachtrecreatieve bestemming die drie elementen koppelt: ontspanningsruimte (ligweide, picknickweide, waterspeelzone, ten tweede een behoud van een deel de originele zwembadinfrastructuur en ten derde een artistiek project die zich focust op lepers vredesstad. Wat dat laatste betreft heeft haar fractie reeds eerder bepleit om dit laatste element niet té overheersend in het project op te nemen omdat we de site in de eerste plaats willen teruggeven aan de leperling. Toeristen zijn uiteraard meer dan welkom maar dat mag de focus niet zijn bij het ontwerp. Er is sprake van een "participatief ontwerptraject", het zal niet verbazen dat ze in het licht van haar interpellatie straks over de Leet, toch even wat meer duiding wil hierover. Hoe ziet men die participatie aan te pakken? De magere reacties in andere dossiers toont aan dat we het over een andere boeg zullen moeten gooien. En dan vraagt zij om echt de kaart trekken van een pro-actieve

aanpak. bvb. scholen contacteren en vragen om iets te organiseren hierrond. Zo wakker je de jongeren aan en ook hun ouders die wellicht allen nog de tijd van het OL hebben gekend. Geef ook ruim de tijd en communiceer veelvuldig. In februari nog reageerde schepen Deltour positief op haar voorstel om met een volwaardig digitaal platform te werken om de mening van de leperling te bevragen. Hij zei dat er daar stappen werden gezet, dus kan deze tool hier ingezet worden? Tot slot, Zoals de beschrijving van de opdracht nu voor ligt, lijkt er weinig ruimte voor marge. De drie hoofdaspecten zijn gekend of is flexibliteit nog altijd mogelijk?

Raadslid Six sluit zich deels aan maar is geen voorstander van een openluchtwembad. Wel wil ze ook dat de leperlingen inspraak krijgen maar daarnaast geen projecten die een financiële kater veroorzaken.

Raadslid Lannoo gaat dit punt goedkeuren. Het is een ambitieus en een complex plan om het gebied van het open luchtwembad her in te richten zodat het een weer een mooie locatie wordt waar de mensen kunnen vertoeven in de buurt van het water. Als de provincie een formule heeft om hierbij een goede ontwerper te vinden, dan vindt zij het een goed idee om daarin mee te stappen. Ze volgt het doemscenario van collega Bolle niet, die denkt dat participatie van de bevolking over dit project zal uitmonden in een revolutie omdat iedere leperling terug een open zwembad zal willen. Ze hoopt wel dat er inspraak komt en dat er iets moois uit komt.

De burgemeester stelt dat vorige keer inderdaad bewust het dossier teruggetrokken werd op basis van de opmerkingen van de raadsleden. Liever dat dan fouten maken, de stad wil zeker dat de procedure correct verloopt.

Wat het dossier zelf betreft toch eerst en vooral herinneren dat het hier een beschermde omgeving betreft, dat er bijgevolg hoe dan ook beperkte(re) mogelijkheden zijn en men dus niet van een blanco blad kan starten. Bovendien zal op die plaats een openluchtwembad niet lukken, rekening houdend met de bescherming maar ook milieutechnisch. Hou daarbij ook rekening met de complexiteit van de waterhuishouding van de vestingen. Om die redenen zou dit onuitvoerbaar zijn. Hij geeft daarbij mee dat indien men echt een openluchtwembad zou wensen, de installaties aan de site Leopold III laan hiertoe geschikt zijn. Indien er ooit hiervoor gekozen wordt, lijkt dat een betere optie.

Raadslid Bolle heeft raadslid Talpe dan misschien wel tot een hoogtepunt gebracht, hij wil wel duidelijk stellen dat dit maar te realiseren is op voorwaarde dat de leperling daar zijn fiat voor geeft. Nu hij gelooft niet dat die leperling met het huidig dossier enthousiast zal worden. Daarom moet er een open bevraging komen.

Hij wijst er nogmaals op dat de laatste 20 jaar veel is gebeurd omdat een inhaalbeweging noodzakelijk was. Het was soms wat te duur maar goed, nu zijn we bijgebeend. De leperlingen hebben hiertoe inspanningen gedaan, het is tijd om iets terug te geven. En dan mag men wel eens dromen, zoals van een openluchtwembad. Dat is eens investeren in plezier. Als de leperling dit echt wil en dit massaal gevraagd worden, dan moeten we dit doen.

Maar belangrijk is de open vraag aan de burgers te stellen, zonder voorafgaande beperkingen, zonder opgelegde restricties of vastgelegd keurslijf.

Raadslid Talpe zegt dat Open leper is altijd consequent geweest wat betreft haar pleidooi pro een herstellen van het voormalig openluchtwembad. Graag op die locatie, als de burgemeester zegt dat dat daar niet kan, dan heeft ze dat toch graag bevestigd in een studie, door experts. Een beschermd gebouw kan ook genieten van heel hoge subsidies, tot 80%. Ze hoort ook toenadering bij CD&V in dit dossier, een opening voor een openluchtwembad op een andere locatie. Dat is voor haar niet uitgesloten.

Heel wat leperlingen zullen positief antwoorden, destijds bij de sluiting waren er al 5000 handtekeningen verzameld bij een petitie. standpunt blijft, altijd voor openluchtwembad

Met 22 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Bouchaert, Verkruysse, Despeghel, Benoot, Talpe, Claubau, Himpe, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische context

Toepasselijke reglementering:

1. De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen.
2. Het reglement van de Open Oproep goedgekeurd door de Vlaamse regering in zitting van 27 januari 2012.
3. Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.
4. Koninklijk besluit tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken van 14 januari 2013.
5. Wet betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten van 17 juni 2013 (verder: Wet Rechtsbescherming).
6. De Welzijnswet van 4 augustus 1996, zijn uitvoeringsbesluiten en latere wijzigingen.
7. Koninklijk besluit van 25 januari 2001 betreffende de tijdelijke of mobiele werkplaatsen
8. Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.
9. De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
10. Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Feiten, context en informatie

Opdrachtomschrijving

Doelstelling van onderhavige opdracht betreft de aanstelling van een ontwerpteam voor de volledige studieopdracht opmaak van het inrichtingsplan tot en met voorontwerp en opmaak van het beheersplan voor het Openluchtwembad te Ieper. De ontwerpoperdracht loopt tot en met de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag inclusief archeologienota door Onroerend Erfgoed te bekrachtigen.

Het Openluchtwembad werd op 11 juni 2009 door het Vlaamse gewest, Agentschap Onroerend Erfgoed, beschermd als "*als monument van publieke vrijetijdsarchitectuur*". De verderzetting van de functie als zwembad werd vooral omwille van milieutechnische redenen stopgezet vanaf 2001.

Door de stad werd reeds een conceptnota met visieschets uitgewerkt over de gewenste herbestemming. Deze conceptnota diende als sleutel om een principiële akkoord te krijgen bij Onroerend Erfgoed over een nieuwe inrichting met een zachtrecreatieve bestemming binnen de bescherming en er geen 'declassering' nodig is.

De voorgestelde ingrepen in de conceptnota grijpen terug naar zowel de pré-zwembad periode, toen deze ruimte nog deel uitmaakte van het vestinggebied als naar de verschillende fasen van het zwembadverhaal (eind 19^{de} eeuw tot 2000). De landschappelijke inrichting dient gericht op een aantrekkelijke zachtrecreatieve invulling, rekening houdend met de historische context en de landschappelijke voorwaarden en kwaliteiten. Er wordt gemikt op een divers doelpubliek van jong tot oud, gezinnen met kinderen, Een rustig verblijfspot tijdens een verkenning van het vestingslandschap met ruimte voor een picknick, zit- en ligweide met gepast meubilair en ruimte voor een waterspeelzone voor kinderen. Anderzijds worden een aantal herkenbare elementen van de originele zwembadinfrastructuur, die verenigbaar zijn met het nieuwe ontwerp, behouden. Daarnaast wordt ruimte en aandacht gevraagd voor de integratie van een artistiek project dat de visualisering van "Ieper Vredesstad" vormelijk en inhoudelijk verbeeldt. De ontwerper gaat na hoe en waar dit project best kan gesitueerd en geïntegreerd worden, en dit binnen de bredere ruimtelijke context van het project binnen het vestingslandschap.

De gewenste inrichting dient zich duidelijk en prioritair te focussen op het '*teruggeven van de site Open Lucht Zwembad aan de Ieperling*'. De haalbaarheid en de mogelijkheden tot integratie van het artistiek project worden daarbij onderzocht.

Het projectgebied wordt begrensd door de Lange Torhoutstraat, de Wieltjesgracht, Basculestraat en Kiplinglaan.

Kadastraal: 1ste Afdeling Sectie G nr 0281 D07, deel van nr 0281 B07 en deel van de vestingen aan de zijde van de Lange Torhoutstraat (openbaar domein).

De opdracht getuigt van een hoge moeilijkheidsgraad en vereist een integrale multidisciplinaire aanpak binnen één ontwerpteam.

De opmaak van het 'voorontwerp' inrichtingsplan dient gecombineerd te worden met de opmaak van het beheersplan voor het beschermd monument. De ontwerpbeurt zal in nauw overleg met de stad Ieper, het Agentschap Onroerend Erfgoed en Vlaamse Milieu Maatschappij moeten gebeuren volgens een participatief ontwerptraject.

Onder 'voorontwerp' inrichtingsplan wordt een gedetailleerd inrichtingsplan begrepen dat gedragen is door de betrokken partijen: de stad Ieper, Agentschap Onroerend Erfgoed en de Vlaamse Milieu Maatschappij. Voorontwerp dient te worden gelezen als relatief begrip binnen de volledige studie t.e.m. uitvoering.

Ook de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag voor de herinrichting met inbegrip van de opmaak van de archeologienota, door Onroerend Erfgoed te bekrachtigen, hoort tot de opdracht.

De opdracht beoogt finaal:

- de opmaak van het gedragen voorontwerp van inrichtingsplan, dat overhandigd wordt aan het technisch studiebureau, aangesteld door de Vlaamse Milieu Maatschappij (waterbeheerder).
- de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag met inbegrip van de door Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigde archeologienota.
- opmaak van de raming bij het inrichtingsplan (waterbouwkundige werken worden begroot door VMM).

Er is een supervisie voorzien voor de verdere ontwerpbeurt door het ontwerpteam, aangesteld door de stad binnen deze wedstrijd. Deze supervisie bestaat uit meerdere momenten.

Het resultaat van onderhavige ontwerpbeurt, het voorontwerp van inrichtingsplan, wordt doorgegeven aan het technisch bureau, aan te stellen door de waterbeheerder VMM, die de aanbesteding verder zal uitwerken en begeleiden. Het ontwerpteam behoudt supervisie over de uitvoering teneinde te waken over de kwaliteit van het ontwerp bij uitvoering van de herinrichting.

Selectie Winvorm

Het college heeft in zitting van 13 februari 2017 beslist om te opteren voor deelname aan de wedstrijd Selectie Winvorm met een raming van 60.000 euro excl btw. De procedure Selectie Winvorm van de provincie West-Vlaanderen is een initiatief van de provincie West-Vlaanderen in samenwerking met de Vlaams bouwmeester en de intercommunales WVI en Leiedal. Deze is een begeleidingstraject dat WinVorm aanbiedt om opdrachtgevers te ondersteunen in de keuze van een goede ontwerper en is conform de wetgeving inzake overheidsopdrachten en de mededingingsregels. De Selectie WinVorm omvat een selectie en voordracht van ontwerpers en ontwerpteams voor projecten. De procedure Selectie Winvorm wordt gepubliceerd in juli 2017.

Profiel ontwerpers

Een multidisciplinair ontwerpteam met sterke deskundigheid ten aanzien van volgende klemtonen in de opdracht :

- omgang met het unieke erfgoed,
- respect voor de hoge historische waarde,
- aanleg die inspeelt op de zachtrecreatieve functie 'het teruggeven van de ruimte aan de Ieperling ifv een zachtrecreatief gebruik'.
- opmaak beheersplan (de ontwerper dient te voldoen aan de kwalificaties onder art. 11.5.2. van het Besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013).

Participatie

De opmaak van het inrichtingsplan (tem voorontwerp) verloopt procesmatig. Met het ontwerp wordt een participatietraject vastgelegd. Daar zal het project en het ontwerpteam worden voorgesteld, evenals het schetsontwerp. Het is de bedoeling dat elementen uit het participatietraject insteken vormen voor het ontwerpteam. De opdrachtgever ontwerpt het communicatieproces na overleg met de ontwerper. Hij organiseert het collectief overleg tussen de betrokken partijen. De externe communicatie over dit project zal gecoördineerd worden door de stad Ieper.

Het bestek voor de opdracht werd opgesteld volgens het model van Winvorm. Als bijlage bij het bestek wordt de projectfiche + aangehecht met de nodige bijlagen tot duiding van de ontwerpbeurt.

De taakverdeling tussen Winvorm en de stad wordt vastgelegd in de afsprakennota.

Timing en planning

SW procedure

	Fase	Termijn	Data
1	Opstellen projectdossier		Mei – juni 2017
2	Selectie van de ontwerpers		September 2017
3	Briefing ontwerpers		September 2017
4	Indienen offerte en presentatie ontwerp bureaus van offerte incl. nota		November 2017
5	Selectie van ontwerp bureau		November 2017
6	Goedkeuring onderhandelde overeenkomst en verslag van de gunningsbeslissing		December 2017
7	Toekenning van de opdracht		December 2017

Financiële gevolgen

Aan de laureaten die bij de gunning niet als voorkeurskandidaat van de wedstrijd worden aangeduid wordt een vergoeding van 500 euro excl btw per ontwerper voorzien.

De voorkeurskandidaat krijgt bij de gunning dezelfde vergoeding van 500 euro excl btw.

Er wordt een voorzitter voor de jury aangesteld vanuit Winvorm; hiervoor moet een vergoeding van 375 euro inclusief btw per half dagdeel worden voorzien. Gemiddeld gaat dit om 2 vacaties.

Definitieve afspraken worden hierover gemaakt met de voorzitter.

Er is voldoende budget voorzien in het budget van 2017 voor de wedstrijd en voor het ereloon voor de opdracht tot opmaak inrichtingsplan tem voorontwerp en opmaak beheersplan. Onder Actie 'ACS411 0720 Herinrichting site 'Openlucht zwembad' is een krediet beschikbaar van 78.823,75 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Akkoord te gaan met de aanstelling van een ontwerper voor de opmaak van het inrichtingsplan tem voorontwerp en beheersplan voor het Open Lucht Zwembad te Ieper, inclusief de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en inclusief de opmaak van een door Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigd archeologienota.

Artikel 2: Akkoord te gaan om de aanstelling van de ontwerper via de procedure Selectie Winvorm te laten verlopen.

Artikel 3: Door deel te nemen aan de procedure van de Selectie Wvnorm verklaart de gemeenteraad van de stad Ieper zich akkoord met:

1. het reglement van de Selectie Winvorm
2. de raming van 60.000 EUR excl. btw voor de opmaak van het inrichtingsplan tem voorontwerp en beheersplan voor het Open Lucht Zwembad te Ieper, inclusief de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag en inclusief de opmaak van een door Agentschap Onroerend Erfgoed bekrachtigd archeologienota
3. het typebestek van Winvorm

Artikel 4: De stad Ieper zal de inschrijving van de kandidaten vergoeden, deze vergoeding werd bepaald op 500 euro excl btw per ontwerper. De jury zal de offertes op hun geldigheid onderzoeken. De opdrachtgever staat in voor de betaling van de geldige offertes.

Artikel 5: De stad Ieper zal een jury samenstellen bestaande uit: de voorzitter aangesteld door Winvorm en vertegenwoordigers van de stad en vertegenwoordiging van de VMM en Onroerend Erfgoed. De vergoeding voor de voorzitter bedraagt 2 x 375 incl btw per half dagdeel en is ten laste van de stad.

Artikel 6: De afsprakennota, waarin de taakverdeling tussen Winvorm en de stad Ieper bepaald wordt, goed te keuren.

Artikel 7: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2017/ACS411/0720-0.

Artikel 8: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

INTERPELLATIES

14. Voetpaden in de omgeving van woon- en zorgcentrum Wieltjesgracht. (Interpellatie van raadslid Six)

OVERWEGEND GEDEELTE

Een bewoner van het wooncentrum Wieltjesgracht vroeg me tijdens één van mijn bezoeken om samen met hem "het toertje van de blok" te maken om de slechte staat van het voetpad aan te tonen.

We vertrokken vanaf de parking aan de Hoge Wieltjesgracht (de man steunende op zijn rollator, ik hopen dat we het wandelingetje goed en wel zouden kunnen maken) richting Lange Torhoutstraat.

Al snel doken de eerste obstakels op (illustrenderende foto's werden meegestuurd bij de indiening van deze interpellatie): tegels die omhoogsteken (en niet enkel als gevolg van de boomwortels), verzakkingen, klinkers die ontbreken, de onverlaagde borduur op het einde van wandel- en parkeerstrook Hoge Wieltjesgracht, enz. Via de ingang van Residentie De Goudinegracht stapten we terug naar het beginpunt van onze wandeling.

Ik vind het eigenlijk beschamend om vast te stellen hoe erbarmelijk de toegang vanaf het voetpad naar de residentie er bij ligt.

Ik hoop dat zowel de directie van Wieltjesgracht en de betrokken schepen hun verantwoordelijkheden oppakken en deze toestand aanpakken vooraleer er valpartijen gebeuren. Graag had ik van de betrokken schepen geweten of hij de heraanleg van het voetpad met voorrang wil/kan aanpakken zodat het voor de gebruikers ervan veiliger kan worden en zij tijdens de komende zomermaanden comfortabeler kunnen gaan wandelen. En misschien kan er terwijl gekeken wordt of er op het einde van de Hoge Wieltjesgracht eventueel een zitbank geplaatst kan worden want daar is het voetpad tenslotte breed genoeg....

En aan mevrouw de voorzitter van het OCMW wil ik vragen of zij de directie op de hoogte wil brengen van mijn tussenkomst en eventueel mijn eerder en elders gemelde opmerkingen op de site Wieltjesgracht zou willen herhalen.

Schepen De Roo zegt voor veel open te staan.

Hij is akkoord met betrekking tot de toegankelijkheid, die moet goed zijn. Voor deze site moet gekeken worden voor een globale herinrichting maar die is nu niet direct gepland rekening houdende met andere werken in de binnenstad. Beperkte ingrepen kunnen wel en de technische dienst en groendienst zullen samen onderzoeken wat kan en moet. De bomen gaan weg en tijdelijk plaatselijk herstel wordt uitgevoerd. Ook een bank plaatsen is geen probleem. Zo wordt toch al een stukje de situatie verbeterd. En later volgt dan de grondige aanpak.

Raadslid Six geeft nog eens duidelijk mee dat het toch mogelijk moet zijn om die verhoogde borduur te verlagen en de grootste putten te vullen in afwachting van de heraanleg en het verwijderen van de bomen. Bekijk de foto's, er dient dringend iets te gebeuren.

Waarop schepen De Roo antwoordt hiermee akkoord te gaan en er aan te zullen werken.

15. Stadsvernieuwing De Leet en omgeving. (Interpellatie van raadslid Talpe)

Raadslid Talpe leidt haar interpellatie in:

De toekomstplannen voor de Leet en omgeving laten niemand onberoerd.

Na de heraanleg van de Grote markt eind vorige eeuw, is dit dan ook het tweede grootste project voor de binnenstad.

Een project dat het beeld van leper maar ook de leefbaarheid en de toekomst van onze stad - minstens voor de volgende 30 jaar - zal bepalen.

Met andere woorden, een momentum waar we de bal echt niet mogen mislaan.

Het zal dan ook niemand hier verbazen dat onze fractie aan de alarmbel trekt.

We hadden nog enige hoop bij de voorstelling van de vier plannen vorig jaar.

In het bijzonder dan bij het plan A dat voorzag in een ondergrondse parkeergarage.

Maar toen we op 1 april de aanpassing van plan A onder ogen zagen - en realiseerden dat het geen flauwe 1 aprilgrap was - sloeg de angst ons om het hart.

Niet alleen omdat onze fractie zich absoluut niet kan vinden in de beslissing om tientallen parkeerplaatsen te schrappen in de binnenstad zonder degelijk alternatief maar ook en vooral angst omwille van het besef dat wij hier en nu het lot van onze stad bezegelen.

En misschien, misschien... heeft Open leper het bij het verkeerde eind en is dit voor leper op termijn wél een goeie zaak ... maar we kunnen evengoed het doodvonnis tekenen van onze stad.

En die verantwoordelijkheid, beste collega's, is verpletterend.

Niet dat we het niet zagen aankomen.

De eerdere en vaak hevige reacties van zowel cd&v als mijn waarde collega-oppositie fractieleiders, hadden al aangetoond dat onze fractie in deze gemeenteraad momenteel nog

ALLEEN staat met haar pleidooi om voldoende parkeergelegenheid in de binnenstad te behouden. Begrijp ons niet verkeerd, wij hebben niets tegen open ruimte, groen in de binnenstad, gezellige waterpartijen, ruimte voor terrassen, een mooiere aanblik op onze prachtige historische gebouwen, maar wij bedanken voor een kaalslag in het al krappe aanbod parkeerplaatsen.

Het is niet mijn bedoeling om hier het plan in detail te gaan analyseren, dat is ook niet de essentie van mijn interpellatie, maar de keuze om het mes te zetten in bijna alle parkeerplaatsen op het Vandenpeereboomplein en meer dan de helft van de plaatsen op het Sint-Maartensplein is voor ons onbegrijpelijk en onaanvaardbaar.

En ja er wordt gedeeltelijk gecompenseerd maar dan wel op een bijzonder onhandige en onwenselijke manier. De wagens worden massaal in de straten rond het Astridpark geduwd, wat ongetwijfeld zal zorgen voor heel wat bijkomend zoekverkeer.

En zo ook meer stadsverkeer, meer geluids- en milieuhinder en de bewoners van de binnenstad zijn kop van jut. Dit kan toch niet de bedoeling zijn. En dan heb ik het nog niet over de impact op de aantrekkelijkheid van Leper als toegankelijke, makkelijk bereikbare winkelstad.

Maar goed dat is onze mening en onze fractie pretendeert niet de wijsheid in pacht te hebben, maar dat met alle respect, dat heeft niemand hier.

Daarom vragen wij om te bezinnen eer we beginnen.

Waarom moeten we zo snel schakelen, het brandt nergens, laat ons de tijd nemen om een voldragen dossier voor te bereiden, om doordacht knopen door te hakken.

En vooral laat ons de leperling ernstig bevragen.

Want laat ons eerlijk zijn, schepen Dehaene, de inspraakmomenten waren een slag in het water.

De eerste ronde was al magertjes met 70 meningen, de tweede ronde met amper 7 reacties moet toch ook uw ogen hebben doen open gaan.

Nochtans hebben heel wat leperlingen hierover een mening. Dat hoor je op straat, in de winkels, op de trein, en dat lees je op sociale media. De meningen verschillen soms sterk en dat is normaal, iedereen bekijkt dan vanuit zijn eigen perspectief, zijn eigen gewoontes en patronen, zijn eigen buikgevoel.

Als het dit stadsbestuur dus écht menens is wat betreft inspraak over dit belangrijke project voor de binnenstad dan vraagt ze de mening van elke leperling én laat u de kiezer hierover in 2018 beslissen.

Dan kan de volgende legislatuur met een sterk mandaat, gesteund door de leperlingen, het project uitvoering geven.

De Auris-nalatenschap ligt bij velen nog altijd zwaar op de maag, ik neem aan dat we toch willen leren uit de fouten van het verleden.

Hoewel het uitstellen tot na de gemeenteraadsverkiezingen bovenal onze voorkeur wegdraagt, kan u het dossier ook op korte termijn aan de leperling voorleggen, door het organiseren van een volksraadpleging of referendum in de volksmond.

Het gemeentedecreet geeft aan de gemeenteraad de mogelijkheid om op eigen initiatief te inwoners te raadplegen. Als we dit hier samen beslissen dan vervalt de verplichting om 10% handtekeningen te verzamelen wat maakt dat we dit nog kunnen organiseren voor de sperperiode van 1 jaar voor de gemeenteraadsverkiezingen.

Beste collega's, onze vraag is dan ook simpel, vinden jullie samen met ons dat dit dossier dermate belangrijk is voor de toekomst van onze stad dat we het plan op een ernstige manier aan de leperling moeten voorleggen.

Kan de gemeenteraad zich akkoord verklaren om dit dossier uit te stellen tot de start van de volgende legislatuur of is er bereidheid om op korte termijn een referendum te organiseren met uiteraard het engagement om de uitslag te erkennen en te honoreren?

Raadslid Bolle merkt op dat er toch een paar vreemde kronkels in de redenering van raadslid Talpe steken.

Bij de voorstelling van het project kreeg de leperling de kans om de plannen te evalueren en commentaar te leveren, maar, en daar waren we het allemaal over eens, die periode was onredelijk kort. Er kwam daar heel weinig respons op en dat weten we voornamelijk aan die te korte inspraakperiode.

Op 1 april dit jaar werd het aangepaste plan voor de Leet voorgesteld en nu kregen bewoners en adviesraden 1 maand de tijd om de oefening over te doen. Die mogelijkheid werd ook ruim bekendgemaakt via alle kanalen van de stad, inclusief sociale media. En opnieuw was er heel weinig interesse, om maar niet te zeggen, nog minder. Ze zegt het trouwens zelf: amper 7 individuele reacties en drie verenigingen namen de moeite om opmerkingen te formuleren.

Maar blijkbaar weet raadslid Talpe meer, want 'het aangepaste plan baart de leperling ernstige zorgen' zo beweert ze en hij vraagt zich af waar raadslid Talpe zich hiervoor op steunt, haar Facebookpagina even buiten beschouwing gelaten. Ze negeert dus straal de officiële werkelijkheid en vult die –zonder enig bewijs- in naar haar eigen goeddunnen. Zou het kunnen dat de leperling een stuk verstandiger is dan zij wil laten uitschijnen en zou het kunnen dat zij vooral haar eigen agenda wil doordrukken?

Raadslid Talpe zegt in haar persbericht dat er 'krasse uitspraken gedaan worden rond de kostprijs van een ondergrondse parkeergarage, zonder enige studie of gesprekken met mogelijke private partners', maar ze negeert straal de cijfers die hij hier in november vorig jaar heeft gebracht. En er is niets 'kras' aan die cijfers en uitspraken, behalve dat hij zijn huiswerk wél gedaan heeft en te rade is gegaan bij het parkeerbedrijf in Kortrijk. En hij herhaalt wat hij toen gezegd heeft op basis van een realistisch scenario:

- De minimale capaciteit in functie van de rentabiliteit bedraagt 200 parkeerplaatsen;
- Een ondergrondse parkeerplaats kost afgerond 30.000 euro per parkeerplaats, exclusief btw en erelonen;
- Het onderhoud kost jaarlijks afgerond 600 euro per parkeerplaats, eveneens zonder btw;
- Een positief resultaat kan pas ingeschreven worden na aflossing van de leninglast, en die bedraagt al gauw 25 à 30 jaar. Alle voorgaande jaren zijn dus 100% zeker negatief;
- En tenslotte, de bouw van een ondergrondse parkeergarage betekent het afbouwen van parkeercapaciteit in de onmiddellijke omgeving én –belangrijk- het in concessie geven van het bovengronds parkeren, met als gevolg hogere tarieven en constante controle indien private exploitatie.

Is het dit wat raadslid Talpe wilt? Een ondergrondse parkeergarage voor 200 wagens van minimum 7 miljoen euro -of omgerekend pakweg 500,00 euro per gezin- met een jaarlijkse onderhoudskost van 120.000 euro en dat voor de komende 30 jaar, gekoppeld aan duurdere parkeerplaatsen bovengronds en verlieslatend voor de komende 30 jaar? Als ze hiermee akkoord gaat, wil dat dan met zoveel woorden ook meteen zeggen. Het staat haar natuurlijk vrij om die cijfers tegen te spreken, maar dan liefst met bewijzen in de hand.

Ook haar uitspraak dat alle 13 centrumsteden een ondergronds parkeeraanbod hebben in hun centrum is vreemd, want wat heeft dat in hemelsnaam te maken met leper? Los van Turnhout dat 43.000 inwoners telt, hebben de overige 12 centrumsteden inwonersaantallen tussen de 61.000 en 517.000. We spreken dus over een andere dimensie en dat toont nog maar eens het absurde aan van leper de 14de centrumstad te noemen. Voor de volledigheid er zijn los van de 13 centrumsteden nog 13 steden en gemeenten in Vlaanderen die meer inwoners hebben dan leper. En er steekt nog een contradictie in haar betoog. De stad heeft over de voorbije jaren grote inspanningen gedaan om randparkings aan te leggen of uit te bouwen, zoals de Esplanade, het stationsplein, de Leemput, de Kolve, de Leopold III-laan, de Rijselpoort en het Minneplein. En binnenkort wellicht ook nog het voormalig goederenstation aan de Dikkebusseweg. Tenzij hij zich vergist, heeft ook Open leper al die faciliteiten uiteindelijk mee goedgekeurd. En we hebben die goedgekeurd omdat we de druk van de ketel willen halen; de druk op de leefbaarheid in het historisch centrum van de stad én om het winkelen en wandelen aangenamer te maken. Dat er nog moet gesleuteld worden aan een en ander, is een feit. Bijvoorbeeld aan de overdreven parkeerduur in de winkelstraten en het gratis zijn van het grootste deel van de Esplanade. Eigenlijk ligt die te dicht bij het centrum om nog grotendeels voor gratis randparking te kunnen doorgaan, maar dat is voer voor een latere discussie. De besluitvorming over de voorbije jaren en de instemming van Open leper bij de realisaties, staat dus in schril contrast met het huidig betoog dat de automobilist weggepest wordt uit het centrum omdat er mogelijk een aantal parkeerplaatsen zouden verdwijnen.

En zijn de parkeercijfers van collega Dehaene voor de Leet en omgeving definitief? Natuurlijk niet, want net zoals collega Dehaene al een aantal keer zeer tegen zijn zin, maar noodgedwongen, heeft moeten bricoleren aan zijn mobiliteitsplan, zo ook zal er aan het deelplan dat voorligt, gesleuteld worden.

Ook hij heeft vragen bij de inplanting en het beperkte aantal parkeerplaatsen in het voorliggende plan, maar ziet nog volop ruimte achter de kathedraal aan de kant van de Janseniusstraat. Het lers monument kan moeiteloos verhuizen naar bijvoorbeeld het park en die schaduwrijke, tochtige zone herbergt nog een aanzienlijk potentieel aan parkeerplaatsen. Noteer alvast dat sp.a volop die kaart trekt.

Maar moeten we daarvoor een referendum houden? Het dilemma van vandaag is niet voor of tegen een put van 7 miljoen euro extra; dat is een absurde vraag. Het dilemma van vandaag is waar we die parkeerplaatsen bovengronds best situeren. Daarenboven weet raadslid Talpe zeer

goed dat dit referendum er niet komt, daar de tijd te kort is om het te organiseren. Eén jaar voor de verkiezingsdatum zijn referenda nl. verboden. Wat wel kan, is dat de meerderheid een bevraging hierover zou organiseren, maar dan gelooft ze nog in sprookjes. Het referendum of bevraging die de meerderheid zal organiseren heet 'verkiezingen'.

Wat niet wegneemt dat het organiseren van een actieve bevraging van de bevolking tegen eind dit jaar zeker mogelijk is. Maar dan niet over een geïsoleerd item zoals een parkeergarage, maar over de toekomst van de stad zoals die wordt beschreven in het nieuwe 'Meerjarenplan 20-40'. En in die bevraging kan een enquête over een ondergrondse parkeergarage en een nieuw open lucht zwembad perfect gekaderd worden. Met de bedoeling de resultaten van die bevraging beschikbaar te maken voor alle politieke partijen die deelnemen aan de eerstvolgende gemeenteraadsverkiezingen. Daar dient dan ook een budget voor voorzien te worden door het college. Ten ander, deze vraag, die verregaande burgerparticipatie inhoudt, werd unaniem goedgekeurd op 03.05 ll. in de 'Commissie Inspraak', door alle politieke partijen, behalve Open leper, die haar kat stuurde.

Rest de opmerking van collega Talpe dat de stad met haar werkwijze de volgende bestuursploeg mogelijk voor voldongen feiten stelt. Daar heeft ze een punt, of beter, een half punt. Vóór 01.01.2019 is er nl. geen euro begroot voor de verwezenlijking van het voorliggende plan. Wel voor studiewerk en dat studiewerk gaat niet verloren. Wie ook deel uitmaakt van het toekomstig bestuur, hij of zij zal nog steeds op voldoende wijze de handen vrij hebben om de plannen bij te sturen.

Dus laat de leperling maar beslissen in oktober 2018, maar dan liefst op basis van correcte argumenten en nuchtere cijfers.

Raadslid Six stelt dat het raadslid Talpe enigszins siert dat ze zo vastberaden blijft hameren op het verdwijnen van parkeerplaatsen maar anderzijds wil ze wel herhalen dat Vlaams Belang absoluut niet te vinden is voor een parkeergarage die dit verlies zou moeten compenseren. Ze spreekt niet tegen dat er misschien weleens dagen zijn dat er een blokje om gereden moet worden om een parkeerplaats te vinden maar dit is toch uitzonderlijk en niet van die aard dat dit de drijfveer moet zijn om te pleiten voor een parkeergarage. We hebben voldoende randparkings genoeg die via de gezellige vestingen bereikt kunnen worden. En wie liever de stappen spaart voor tijdens het winkelen, is er nog steeds de stadsbus die hen tot in het centrum kan brengen.

Ze weet niet hoe haar fractie denkt een parkeergarage te kunnen financieren zonder in de portemonnee van de leperling te moeten zitten.

De verwijzing naar de resultaten van het inloopmoment, zijnde 7 individuele reacties en een drietal van verenigingen en groeperingen; wat moeten we daaruit concluderen? Dat de leperlingen zich neerleggen bij het aangepaste plan? Dat ze er niet van wakker liggen wat het stadsbestuur hen voorgeschoteld heeft? Dat het hen dus niets kan schelen?

Gelet op de povere resultaten van het inloopmoment, betwijfelt ze of de leperlingen in deze zaak vragende partij zijn voor een referendum. Ze veronderstelt dat raadslid Talpe toch al de kostprijs heeft laten berekenen van een referendum? Dat ze een telling heeft gedaan aan de uitgang van het warehouse op de Leet om te tellen hoeveel klanten er met de wagen zijn? Enz...

Raadslid Talpe heeft een punt door te zeggen dat een referendum een doorgedreven vorm van inspraak is en daar staat zij ook volledig achter maar helaas niet voor wat betreft de heraanleg van De Leet en omgeving.

Collega Talpe neemt het duidelijk op voor Koning auto maar zij kan zich niet van de indruk ontdoen dat raadslid Talpe de bezoekers van ons stadscentrum als gemakzuchtig aanziet, alsof ze met hun neus aan de voordeur willen parkeren...

Raadslid Lannoo merkt op dat er al veel is gezegd, ze wil niet te veel in herhaling vallen. Toch wenst ze een paar uitspraken van collega Talpe tegen te spreken.

Het klopt niet dat de inspraak rond de herinrichting van de Leet niets voorstelde en een lachertje was. Er zijn verschillende momenten geweest waarop iedereen die het wou zijn mening kon geven. Als er de laatste keer slechts 7 reacties waren, dan was dat inderdaad weinig, maar de 70 reacties van een andere keer betekenen toch een behoorlijke respons. 70 mensen of groeperingen die de moeite doen om uitgebreid hun mening te formuleren en zelfs hele plannen uit te tekenen: dat is niet niks!

Raadslid Talpe blijft maar herhalen dat elke parkeerplaats in de binnenstad die verdwijnt een ramp betekent voor de lokale handelaars. Welnu, ze moet eens het artikel lezen dat enkele maanden terug in Lokaal stond, het tijdschrift van de VVSG waar de GR-leden (fractieleden) een gratis abonnement op hebben. Daarin is een studie verschenen over de impact van het aantal parkeerplaatsen en de parkeertarieven op de omzet van de lokale handel, en die bleek heel klein te zijn. Het zijn vooral andere factoren die zorgen dat de handel draait of niet.

Ze denkt ook aan het bezoek dat de GECORO een tijd geleden bracht aan Deinze, waar het aantal parkeerplaatsen op de markt serieus verminderd werd en waar achteraf de lokale handelaars positief waren. Er was zelfs een handelaar die een tweede zaak geopend had. Raadslid Talpe blijft gefocust op het idee dat een leefbare stad een stad is vol auto's en parkeerplaatsen. Dit idee is hopeloos voorbijgestreefd. Een leefbare stad is een stad vol mensen! Schepen Dehaene stelt vooreerst dat in dit dossier echt wel ruime inspanningen zijn geleverd wat betreft de participatie. De leperlingen hebben echt wel al de kans gekregen om hun mening te ventileren en er komt nog een vervolg.

De opkomst is wat die is, daar valt weinig aan te veranderen.

En het is blijkbaar ook nooit goed: vertrekt men van een plan, dan is zagezegd alles al beslist.

Komt men met een blanco blad dan zegt men dat je niet weet wat je wil.

Vandaag nog is er overleg geweest met vertegenwoordigers van 6 adviesraden die een gezamenlijk advies hebben neergelegd. Een uitgebreid en onderbouwd werkstuk.

De geformuleerde opmerkingen en bedenkingen zijn telkenmale overgemaakt aan de ontwerpers met de vraag deze mee te nemen in de verdere uitwerking van het project.

Er is nu nog geen definitief plan maar wat er is, is ook geen natte vingerwerk. Het is gesteund op feiten en cijfers. Hieraan wordt nu rustig verder gewerkt tot aan zoveel mogelijk van de opmerkingen tegemoet gekomen wordt. Al zal nooit voor iedereen goed gedaan kunnen worden. Inhoudelijk wil hij toch nog enkele zaken meegeven:

75% van de parkeerplaatsen blijft behouden. Dit blijkt ruim maar er is beslist dit toch aan te houden. De effectieve locatie ervan is nader te onderzoeken.

De ondergrondse parking is ook onderzocht. De opmerkingen van raadslid Bolle zijn terecht en ook cijfers van een voorstel in Diksmuide onderschrijven dit. Daar kwam men aan 10 mio EUR voor 150 plaatsen.

Er is gekeken wat onder het Astridpark kan, maar zeker geen 214, tenzij in vele lagen. op 1 laag krijgt men er maximaal 58 en dat kost al 1,5 mio EUR. indien meerder lagen wordt de kost alleen nog veel duurder. Dus is dit niet realistisch. De randparkings zijn er inderdaad bijgekomen. Indien men opteert voor een ondergrondse, zullen ook die parkings betalend moeten worden. Is dat dan de bedoeling van Open Ieper.

Indien raadslid een concessiehouder bezorgt, kan het overwogen worden. Maar de vaststelling is dat niemand zich aanbiedt omdat ze weten dat het niet rendabel is. Zij hebben zelf ook hun rekening gemaakt.

Parko in Kortrijk is een goed bedrijf met een goed parkeerbeleid maar daar staat men 20 jaar verder en heeft men al die tijd het ook moeilijk gehad. Hier is dergelijk beleid nog niet aan de orde. Het is beter te kijken voor een goede parkeerbegeleiding in plaats van een ondergrondse parking. Wat het referendum betreft, sluit hij zich aan bij de andere reacties. Het grootste referendum is de verkiezingen in 2018. De plannen worden klaargemaakt en de kiezer kan dan beslissen met welke ploeg verder te gaan. Hij wijst er nog op dat in geen enkele andere stad hieromtrent een referendum werd gehouden, ook niet in Gent waar Open VLD mee in het bestuur zit.

Raadslid Talpe antwoordt op de tussenkomsten van de andere raadsleden en de schepen. Van een hoogtepunt naar een dieptepunt. Heel wat reacties en detailopmerkingen, het is onmogelijk om op alles te antwoorden maar ze heeft toch een aantal elementen die ze zeker wil counteren. Ze stelt vast dat haar fractie met uitzondering dan van sp.a die ze hier hoor pleiten voor een soort bevraging, niemand een referendum wil. Daar wordt ze dus echt triest van. Of men het nu wil of niet, de kiezer zal sowieso haar oordeel geven in 2018. Alleen jammer dat we hen nu het signaal niet geven dat hun mening er toe doet.

Het is volgens haar perfect haalbaar om een referendum nog te organiseren. Volgens democratie.nu duurt dit ongeveer een maand om de papieren in orde te brengen en kan dit nog voor de sperperiode geregeld worden. Er is tijd tot de gemeenteraad van juli om datum en vraag te bepalen.

En zoals verwacht krijgt ze hier weer alle zonden van Israël over zich heen omdat ze het lef heeft om de auto te verdedigen. Misschien moeten we de naam Open Ieper meteen veranderen naar PVDA, partij van de auto... Alle gekheid op een stokje, wat zij vraagt is een evenwicht waar alle vervoersmiddelen een plaats krijgen, geen ene superieur of inferieur ten opzichte van een ander. We moeten realistisch zijn, de wagen heeft nog altijd zijn plaats in onze samenleving, er is geen alternatief met evenveel voordelen dat haar kan vervangen – ja misschien in grootsteden zoals Gent, Antwerpen maar we zitten hier in Ieper, 35.000 inwoners, de stad waar de autostrade stopt, de stad die steeds maar verder vergrijst. Oudere mensen hebben vaak niet de gezondheid of

mobiliteit om de fiets te nemen. En ook jonge gezinnen hebben de wagen nodig. Ze daagt de raadsleden uit om met én een maxicosi en een luierszak door het centrum te fietsen.

Aan raadslid Bolle zegt ze dat inderdaad alle Vlaamse centrumsteden een ondergrondse parking hebben. Als Ieper de 14e wil worden moet ze ook schakelen. Zij heeft in ieder geval meer ambitie dan hem wat betreft de toekomst van Ieper.

Randparking zijn niet de oplossing, haar fractie heeft altijd gehamerd op een evenwicht mét voldoende parkeerplaatsen in de binnenstad.

De reactie van raadslid Lannoo verbaast haar ook weer niet. Twee maanden terug nog zat zij hier nog te vragen om meer inspraak in dit dossier. Een referendum is net het summum van inspraak. Hoe kan ze hier dan nu tegen zijn. Maar ze is wellicht bang dat de uitslag wel eens roet in het eten zou gooien in haar plan of verlangen om het aantal auto's in onze stad tot een minimum te beperken.

En ja de kostprijs, al die krasse uitspraken zonder ook maar enige studie of gesprekken met private partners. Maar daar knelt het schoentje, men wil het parkeerbeleid principieel niet uit handen geven, want dan verliest men potentieel jaarlijks 800.000 euro aan parkeergelden. En dat terwijl private partners bereid zijn om kosteloos, een ondergrondse parkeergarage te bouwen. Maar dan moet men hen ook de opbrengst van de parkeergelden geven, een correcte deal volgens haar. Minstens het onderzoeken waard en het kan contractueel ook strak omkaderd worden zodat de prijzen niet zomaar de hoogte ingaan. Dat is ook de mensen bang maken van spoken.

En wat het plan zelf betreft: men begaat een kapitale fout om twee makkelijk toegankelijke parkeerpleinen in het centrum onderuit te halen én de wagens en masse de zijstraten in te jagen. Ze is er niet goed van dat men hier zo licht over gaat.

De cijfers staan letterlijk in de tabellen aangeleverd door de stad, Vandepereboomplein van 86 naar 13, Sint-Maartensplein van 97 naar 39, samen zijn dat 131 plaatsen gebundeld op één centrale plaats. Er is een gedeeltelijke compensatie door extra plaatsen in de zijstraten rond het Astridpark te creëren maar zij is daar verre van euforisch over. Volgens eigen tellingen, en ze zijn straat per straat gaan tellen hoeveel wagens er nu staan en hoeveel er over blijven, dan komen zij aan 93 netto verloren plaatsen en niet 70 (zo zijn er 14 plaatsen in de Janseniusstraat niet meegeteld en tellen zij 1 tot 2 meer wagens in minstens drie andere straten). Tellingen zijn gewillig blijkbaar. Maar ze wil gerust samen zitten met de schepenen om de lijsten te overlopen en met plezier samen met hem nog eens opnieuw de telling te gaan doen. We maken er een leuke namiddag van.

Parkeerdruk: cijfers zijn weer gewillig: in de notulen van mei 2016 staat dat er overdag een parkeerdruk is van 74,29% en nu is dat plots 67% en moeten we proficiat zeggen met 8% zo gezegde marge? Wie gelooft dit nu nog. Feit blijft dat met het schrappen van 25% parkeerplaatsen, volgens haar tellingen is het zelfs 30% dat men naar een parkeerdruk van 100% gaat en daar kan men als stad toch niet voor kiezen. Zelfs in 2008 zei het stadsbestuur nog dat het doel was om de parkeerdruk te verlagen tot 70% en nu gooit men dat gezond verstand overboord en gaan we voor de volle 100% en meer, onvoorstelbaar.

Men creëert er alleen maar gefrustreerde Ieperlingen mee, zoek maar naar dat ene vrije plaatsje en tuf maar gezellig de zijstraten rond. De bewoners zullen ook content zijn. En verkeersveilig kan men dat ook niet noemen.

Dus dat is het dan, de mening van de Ieperlingen doet er niet toe. We zullen ze in 2018 voor een tweede keer dwangvoederen met een project waar ze zelf niet voor hebben kunnen kiezen.

De heraanleg van de Leet neemt Open Ieper alvast mee in 2018, want Open Ieper wil wel luisteren, heel graag zelfs, wat kan men zich als verkozene nog meer wensen dan een tevreden burger?

Raadslid Bolle herhaalt dat die 75% wel arbitrair is bepaald en verdampingsparkings een mooi begrip is. Hij herhaalt de mogelijkheden van de zone van het Iers Kruis, die extra meenemen en daar kan later de verdamping langzaam maar makkelijk gebeuren.

Aan raadslid Talpe geeft hij nog mee dat ook andere partijen aandacht hebben voor parkeerplaatsen maar dat blijkbaar Open Ieper wat vastgeroest is wat dat betreft. Hij ziet dit wel goed komen.

En de "verpletterende twijfel" waarover ze spreekt geeft weer dat het misschien tijd is om haar standpunt wat bij te sturen.

Schepen Dehaene wil gerust zo nodig te tellingen overdoen maar hij geeft ook mee dat die tellingen wel correct zijn gebeurd, volgens de regels, reglementen ter zake, bijvoorbeeld ivm afstand tot een kruispunt, niet op gearceerde stroken,....

Die 75 % is dan ook gesteund op een vastgestelde parkeerdruk die nu 68 %. Dus er is nog wat reserve ingebouwd.

Daarbij heeft het bestuur het voorstel van ondergrondse parking niet geschrappt, het was nooit gevraagd. Er moest geen voorzien worden of , indien dit toch gebeurde, dan moest die in het project zitten, wat niet het geval was. Deze ontwerper had misschien daarom zelfs kunnen uitgesloten worden maar in overleg met de Vlaamse bouwmeester werd deze toch weerhouden en zelfs geselecteerd.

Wat de zone lers kruis betreft, is dit één van de vragen die aan het studiebureau is overgemaakt om te bekijken.

16. Wie is nu voor wat verantwoordelijk op de vestingen ? (Interpellatie van raadslid Despeghel)

Door de interne staatshervorming werden heel wat waterlopen en vijvers van steden en gemeenten overgedragen aan ofwel de provincies ofwel de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Ook in Ieper had deze beslissing gevolgen. Heel wat waterlopen vallen nu onder het beheer van de provincie West-Vlaanderen, het waterbeheer van de vestingen werd overgedragen aan de VMM. Op het eerste zicht leken deze overdrachten probleemloos te zijn verlopen. Na ruim een jaar botsen we evenwel op de eerste problemen, want wie is nu voor wat verantwoordelijk? Wie zorgt voor het bepoten van de Vestinggrachten? Zal het uitstrooien van het cocolietenkrijt nog een vervolg krijgen? Komen die beloofde schuilplaatsen tegen aalscholverpredatie er nu? Wie zal de vispontonsonderhouden? Wie regelt de verkoop van de visvergunningen? Kortom, heel wat problemen die dringend moeten worden uitgeklaard. Mijn vraag is dan ook hoe we tot een compromis kunnen komen die zowel voor de VMM, de stad Ieper als de Ieperse vissers aanvaardbaar is?

Schepen De Roo vindt dat raadslid Despeghel allerlei info opvraagt en haalt zaken door elkaar zonder meer. De Provincie neemt over maar er is nog werk aan de winkel om alles op orde te krijgen. Dit vergt veel overleg waar alle partijen toe bereid zijn.

De stad volgt op en geeft suggesties waar nodig maar beheer zit niet bij ons.

Hij merkt nog op dat Ieper zowat de enige is die zo nauw betrokken en begaan is met de vissers, waar grondig in overleg wordt gegaan om te bepalen wat en hoe. En dan zeggen dat er geen verantwoordelijkheid wordt genomen gaat toch veel te ver.

Er is nog niet gepoot omdat er geen pootgoed beschikbaar is.

De stad wil proberen het verpoten en dergelijke op de vestingen in eigen beheer te houden maar dan wel in overleg met de VMM.

Raadslid Despeghel begrijpt dat niet alles ineens kan. Hij heeft info opgevraagd, klopt die dan niet? Het voorbeeld dat de schepen heeft klopt voor Zillebekevijver. Zijn vraag is daarom hetzelfde op touw te zetten voor de vestingen.

Schepen De Roo verwijst naar de visvergadering waar de besprekingen gevoerd worden.

Raadslid Despeghel stelt nog vast dat de bepoting niet is gebeurd omdat die door de diensten vergeten is. Dat hebben ze zelf toegegeven. En nu is inderdaad geen pootgoed meer beschikbaar. Vraag blijft dus samen te zoeken naar een oplossing op lange termijn wat betreft dat beheer.

Waarop schepen De Roo antwoordt hiermee akkoord te gaan. Hij gelooft wel dat dit zal slagen.

17. Kinderarmoede in Ieper. (Interpellatie van raadslid Bouchaert)

Op dinsdag 18 april heeft de gemeenteraad een toelichting gekregen van Charlotte Carron, coördinator jeugdwelzijn & kinderarmoede.

Er werd in opdracht van de stad een studie gedaan in Ieper betreffende ouders en kinderen in (kans)armoede. En zoals verwacht is er zowel kinderarmoede in de stad als in de verschillende deelgemeenten vast te stellen. Waarbij Ieper op 4 van de 7 indicatoren van de Vlaamse kinderarmoedebaarometer scoort, waardoor de Vlaamse Regering middelen toekende voor de opmaak en uitvoering van een lokaal kinderarmoedebestrijdingsplan.

Uit de toelichting is gebleken dat er nu een duidelijk kader werd geschetst waarbij 10 concrete beleidsaanbevelingen werden neergeschreven. De stad weet welke problemen het grootst zijn en hoe dit kan aangepakt worden. De stad heeft inmiddels in samenwerking met heel wat instanties en organisaties stappen ondernomen, wat goed is. Een brede en integrale aanpak door zoveel mogelijk partners is de sleutel tot succes.

Sp.a leper lanceert hierbij alvast enkele ideeën die op relatief korte termijn kunnen gerealiseerd worden:

- de maandelijkse schoolfactuur blijkt een zware dobber te zijn voor heel wat gezinnen. Als stad kunnen we bij aanvang van het volgend nieuwe schooljaar een financiële tegemoetkoming door middel van een onderwijscheque voorzien voor de aankoop van schoolgerief
- Collega Goudeseune is reeds meerdere malen zonder succes al tussengekomen betreffende de 1€ maaltijd. We kunnen in een eerste stap deze 1€ maaltijd verwezenlijken voor kinderen die een warme maaltijd nuttigen in school.

Deze voorstellen geven al aan dat scholen een belangrijke partner kunnen en moeten zijn in het toekomstig beleid.

Natuurlijk zouden er ook maatregelen moeten genomen worden die op langere termijn ademruimte geven aan deze gezinnen:

- De oprichting van een echt sociaal restaurant: via de oprichting van een sociaal restaurant in de stad zouden we twee doelen kunnen realiseren: ervoor zorgen dat enerzijds iedereen een fatsoenlijke maaltijd voorgeschoteld krijgt tegen een aangepast tarief anderzijds een aantal mensen uit de kansengroepen kunnen tewerkgesteld worden. Deze mensen doen ook de nodige ervaring op en vergroten hun kansen op tewerkstelling op de reguliere arbeidsmarkt
- Een aanmoedigingspremie uitbetalen aan eigenaars die hun woning wensen te verhuren via het sociaal verhuurkantoor en hierover ruim en meermaals communiceren want heel wat eigenaars kennen deze vorm van verhuring wellicht nog niet
- Begeleiding en ondersteuning door middel van brugfiguren van kwetsbare scholieren en studenten bij hun studies. Een volwaardig diploma is de garantie op een goede job en dus bij uitstek de uitweg uit de armoede

We hopen alvast dat de stad via en met het opgerichte jeugdwelzijnsoverleg werk maakt om deze ideeën verder uit te werken.

Kinderarmoede zal waarschijnlijk altijd een probleem blijven dat we als stad MOETEN aanpakken en ook SP.a leper wil hier dan ook uitdrukkelijk benadrukken dat wij hierin een partner willen zijn. Maar wat met de toekomst van het op gang gezette overlegplatform? Kunnen we voor de toekomst een verlenging van de subsidie aanvragen? Indien dit niet mogelijk is, wordt het project dan stopgezet of zal de stad of het OCMW gelden vrijmaken om dit verder te financieren? Het is een maatschappelijk probleem waar we als stad zeker in de verdere toekomst moeten blijven aan werken en waarvoor de nodige middelen moeten worden voorzien, zolang dit nodig is!

Raadslid Himpe stelt dat kindarmoede en armoede in het algemeen bestrijden, inperken en voorkomen een doelstelling is die Open leper zeker mee wenst te onderschrijven. De armoedeproblematiek is complex en divers en niet gemakkelijk te bestrijden. Achterstelling ontstaat immers reeds voor de geboorte. Kinderen die in armoede opgroeien, hebben vaak minder ontwikkelingskansen. Daarom is het belangrijk om zo vroeg mogelijk in te grijpen.

Onderwijs is een heel belangrijk element in deze strijd. Het systeem van onderwijscheques, waardoor kwetsbare gezinnen die het moeilijk hebben om schoolfacturen te betalen een duwtje in de rug krijgen, kan bijgevolg alleen maar toegejuicht worden. Dit systeem wordt bovendien reeds in verschillende gemeenten met succes toepast.

Ook de € 1,00-maaltijden zijn in dit kader zeker aan te moedigen, doch echter beter niet rechtstreeks via scholen gezien hierdoor de koppeling aan een bredere hulpverlening verloren gaat. Haar fractie pleit er eerder voor om deze maaltijden bijvoorbeeld te laten nuttigen in een sociaal restaurant, waar de ouders ineens ook de hulp aangeboden kunnen krijgen bij het invullen van bepaalde papieren of het aanvragen van tegemoetkomingen.

Een tweede heel belangrijk element in de bestrijding en preventie van armoede en kindarmoede, is het hebben van een job. Zoals collega Bouchaert aanhaalde, is een volwaardig diploma een grotere garantie op een goede tewerkstelling. Begeleiding en ondersteuning van kwetsbare scholieren en studenten bij hun studies via brugfiguren is dan ook cruciaal in de strijd tegen armoede. In het algemeen is ze een grote voorstander van een aanpak waarbij actiever naar mensen toegegaan wordt om hen persoonlijk te begeleiden.

Zij streeft er naar om te werken via één begeleider die aan huis komt en structuur in het leven van de kwetsbare gezinnen probeert te brengen (ervoor zorgen dat kinderen naar school gaan, hun

huiswerk maken of leren met geld omgaan), eerder dan te werken met een leger aan hulpverleners en maatschappelijke assistenten die over de vloer komen. Dergelijk aanklappend beleid kan zorgen voor een opwaartse sociale mobiliteit en kan de kwetsbare groepen helpen en begeleiden naar de broodnodige zelfredzaamheid die vereist is om mensen structureel en duurzaam uit de armoede te helpen en te houden.

Raadslid Six wil langs deze weg nog eens Mevr Caron bedanken voor de toelichting waar er jammer genoeg maar weinig collega's aanwezig waren. Nochtans is de problematiek rond kinderarmoede iets die over de partijgrenzen heen samen aangepakt dient te worden.

Schepen Cloet dankt raadslid Bouchaert en de andere collega's die aanwezig waren op de uitgebreide toelichtingsavond rond het traject dat wij lopen in leper ivm met acties om de kinderarmoede niet alleen in kaart te brengen maar er ook effectief iets tegen te ondernemen en op dezelfde avond werd eveneens het huis van het kind voorgesteld.

Kinderarmoede is meestal om niet te zeggen altijd het gevolg van armoede in het huis waar het kind werd geboren. Gezinnen zonder werk, gezinnen in een veel te dure huurwoning, gezinnen met een ziek gezinslid, psychisch of lichamelijk, gezinnen met een verslavingsproblematiek, van drugs tot medicatie van alcohol tot gokken zorgen ervoor dat kinderen niet de nodige aandacht, niet goede opvoeding krijgen waar zij ook recht op hebben.

Tijdens vele vorige legislaturen en ook op vandaag nog is er in het OCMW hard werk gemaakt van het toe leiden naar tewerkstelling, het aanbieden van sociale huisvesting aan wie het meest nodig heeft, samen met de mensen op zoek gaan naar hun rechten om alzo hun inkomen te verhogen, hen budgetbegeleiding gegeven en vooral jongeren opgeleid in het budgetteren, hen ook toegeleid naar de nodige zorg, zeer individueel.

En toen Mevr. Lieten wat extra middelen heeft bezorgd om heel specifiek rond de kinderarmoede te gaan werken, is er, naast al datgene wat al gebeurt, een onderzoek laten gebeuren door de Hogeschool Vives om ons te adviseren in wat er nog meer kan gebeuren.

Tien beleidsadviezen zijn er geformuleerd en samen met de vele welzijnsorganisaties, het CAW, Kind en Gezin, met de scholen, met de Jeugddienst, sport, cultuur, de dienst Welzijn van stad en OCMW zijn deze adviezen opgenomen en wordt er nu werk van gemaakt.

Ondertussen zijn er al een hele reeks opvoedingsondersteunende bijeenkomsten georganiseerd, wordt er op advies van Kind en gezin door het OCMW tussengekomen in gezinnen voor de eerste leeftijds melk tot het kind 1 jaar is geworden, wordt er samen met het volwassenonderwijs aan taalstimulering gedaan voor kinderen en volwassenen in de vakantieperioden, want de scholen stellen vast dat 2 maanden vakantie er voor zorgde dat kinderen die thuis een andere taal spreken het Nederlands op 1 september weer waren vergeten.

De Uitpas komt eraan, waar mensen met minder financiële mogelijkheden voor 20% van de prijs zullen kunnen participeren aan culturele activiteiten, vermindering van inschrijvingsgelden in de academies, bibliotheek, sport en culturele activiteiten..

Er is een pamberbank opgericht, en met het Sociaal Verhuurkantoor werd een overeenkomst gemaakt om ook in het Auris een zitdag te houden en binnenkort wordt hiermee gestart.

Er wordt dus al heel wat aangepakt.

Echter op de vraag naar de 1 euro maaltijden is er in het verleden beslist hier niet op in te gaan, we hadden ter subsidiëring een dossier ingediend maar dit werd niet weerhouden.

Vorige week verscheen in de krant dat na een eerste evaluatie van dit project er maar 65 maaltijden worden aangeboden verdeeld door 9 steden en gemeenten.

Ook rond de onderwijscheques werd vroeger al een beslissing genomen om hiermee niet van start te gaan.

Het belang van inzet van brugfiguren zoals ook in de studie als advies aangehaald wordt zeker door de scholen ook ondersteund.

Hiervoor werden 2 dossiers ingediend, voor het basisonderwijs werd het niet weerhouden voor het secundair wel. Collega Eva Ryde neemt dit samen met de Jeugddienst en de betrokken scholen op. Ook een sociaal restaurant is een vraag die terugkomt. Dit wordt op vandaag onderzocht door de diensten, of dit in samenwerking kan gebeuren met het volwassenonderwijs die dan voor de opleiding kan zorgen, samen met de voedselbedeling Op het Spoor, ook het leren koken en verwerken van voeding staat op de agenda.

De dienst welzijn is dus elke dag in de weer om mensen met kinderen, naast de vele hulpvragers zonder kinderen, wegwijs te maken in het grote aanbod van diensten en hen de juiste hulp te bieden die voor hen op dit moment nodig is.

Ze is er ten stelligste van overtuigd dat niet alle problemen ineens kunnen worden aangepakt en de

keuze valt het liefst voor structurele oplossingen. Ze hoopt dat ze hiermee op de vraag een voldoende antwoord heeft gegeven.

Raadslid Bouchaert zegt dat één van de redenen waarom sp.a stevig wil inzetten op (kinder-) armoedebestrijding het feit is dat veel mensen ooit kans maken in de armoede terecht te komen. Eén tegenslag kan voldoende zijn; werkloos worden, ziek worden of een echtscheiding meemaken kan volstaan om niet meer rond te komen, om de kinderen niet langer een onbezorgde jeugd te kunnen geven.

De beschikbare cijfers tot 2013 tonen dit voor een stuk aan. Tussen 2003 en 2013 is het aantal geboorten in kansarme gezinnen in Ieper is toegenomen met 6%, dit betekent een verdubbeling. Deze stijging doet zich ook voor in de rest van Vlaanderen en West-Vlaanderen maar nergens is de toename zo groot als in Ieper.

Ook het aantal kinderen tussen 0 en 4 jaar dat in Ieper opgroeit in een gezin met een laag inkomen (= recht op voorkeurstarif) verdubbelt in de periode 2008 – 2013, van 3,5% naar 8,2% in 5 jaar tijd, wat ook een veel grotere stijging is dan in heel Vlaanderen en West-Vlaanderen. Cijfers om toch eens over na te denken. Daarom is het niet alleen nodig om in actie te schieten maar is het ook nodig dat hierover gecommuniceerd wordt. Dat mensen dit weten, dit beseffen zodat ze er in de toekomst meer voor openstaan, dat een ruimer draagvlak wordt gecreëerd voor armoedebestrijding in het algemeen en kinderarmoedebestrijding in het bijzonder.”

Misschien loont het de moeite om eens te kijken naar onze burens in Kortrijk (artikel De Morgen van woensdag 03/05/2017 - artikel over de armoedebestrijding in Kortrijk)

- In Kortrijk wordt er jaarlijks 5,5 miljoen euro vrijgemaakt voor armoedebestrijding
- Net zoals in Ieper zijn brugfiguren ingevoerd wat de kloof tussen een hulporganisatie en het gezin verkleint
- Er werd een magazine ingevoerd vol tips (van het maken van een goedkope maaltijd tot het voorbereiden van een sollicitatiegesprek)
- Er werd een mobiel gemeentehuis opgericht die naar de verschillende buurten van de stad trekt om er op vragen van de mensen te antwoorden
- Mensen worden aangemoedigd en geholpen om terug op de arbeidsmarkt terecht te komen
- Woningen worden energiezuinig gemaakt

In het rapport staan ook een 20-tal interviews. Een aantal problemen komen wel meermaals voor, maar bij alle interviews komt telkens huisvesting als een essentieel element naar boven.

Schepen Ryde zegt dat dit ook al vaak wel geprobeerd wordt. Denk maar aan de inleefweek of de talloze vormingen voor specifieke groepen die ook met die kinderarmoede in contact komen en misschien nog sneller zaken kunnen vaststellen. Zo zijn er vormingen voor leerkrachten in alle scholen, zowel het lager als het middelbaar onderwijs, over de netten heen, vormingen voor de directies, voor begeleiders,...

Ook in het kader van de kinderopvang zijn er specifieke vormingen omdat daar de eerste signalen vaak al op te vangen zijn, bij de jongste kinderen.

Denk ook aan de jeugdopbouwwerker die probeert zaken op te sporen en op weg te helpen.

Tot slot kan ze ook nog meedelen dat tijdens de laatste vergadering van vzw JOC beslist werd de tarieven speelpleinwerking voor mensen in armoede te verlagen.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

18. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Bolle

Portret

De stad Ieper heeft een traditie van portretschildering van afzwaaiende burgemeesters waarvoor een plaatselijke kunstenaar wordt geselecteerd. Deze schilderijen kregen traditiegetrouw een plaatsje in de galerij in de Lakenhalle.

Naar aanleiding van de verhuis van de administratieve diensten naar de Auris en de omvorming van het stadhuis naar museum, komt deze traditie misschien onder druk te staan. Of niet? M.a.w. houdt de stad in het licht van voorgaande de traditie in eer of wordt er een alternatief voorgesteld?

In elk geval, en dit is de essentie, sp.a vindt het belangrijk dat plaatselijke kunstenaars voldoende kansen krijgen om zich te tonen. Er vertrekken al zo weinig artistieke opdrachten vanuit de (lokale) overheid.

Schepen Deltour bevestigt dat het de bedoeling is de traditie in stand te houden. De portretten sierden de Lakenhallen maar zijn nu met de werken in veiligheid gebracht. Misschien kunnen ze later terugkomen en een plaatsje vinden in het Nieuwerck (blijft stadhuis). Voor het nieuwe schilderij dient gekeken te worden naar een portretschilder, want dergelijke opdracht is toch specifiek. Indien er lokaal iemand te vinden is des te beter.

Vraag van raadslid Six

Verkeerskussens

Collega's,

Verontschuldig mij dat ik alweer tussen kom over de verkeerskussens maar ik kan het ook niet helpen dat die snelheidsremmers voor problemen blijven zorgen en dat zijn hun dienst zodoende niet optimaal bewijzen.

Mijn vorige tussenkomst dateert van december vorig jaar toen alweer (...) een eerste hoekje van één van de kussens begon los te komen. Het diensthoofd van de technische dienst liet toen weten dat er na de winter (moet minstens 12 graden Celsius zijn) enkele testen gedaan zouden worden om te zien wat er is misgelopen na het gebruik van de speciale lijm. De hamvraag is: ligt het aan de lijm of ligt het aan de plaatsing?

We hebben een zacht voorjaar en ook al enkele hoge temperaturen gehad dus was het ideaal om de aangekondigde testen uit te voeren.

Ondertussen zijn de kussens in de Plumerlaan, Minneplein en Augustijnenstraat nog meer losgekomen, verschoven en zelfs verdwenen en dus ben ik benieuwd naar de resultaten van de testen.

Graag had ik geweten wat het resultaat van die testen nu uiteindelijk geworden is en welke oplossingen men deze keer aangeboden kreeg zodat de verkeerskussens terug en degelijk geplaatst kunnen worden. Het is nu reeds van in 2014 dat er problemen zijn met die kussens dus tijd dat er een nu eindelijk eens een efficiënte oplossing uit de bus zal komen...

Schepen De Roo zegt vooreerst dat de firma die de kussens geplaatst heeft, de verantwoordelijkheid draagt. Zij hebben die niet goed gekleefd. Daarnaast is het verkeerskussen waarnaar verwezen wordt in de Plumerlaan, nog niet teruggeplaatst, gezien de werken aan de collector in de nabijheid.

Het verkeerskussen waarnaar verwezen wordt dat een beetje schuin ligt, werd nog niet bevestigd met de lijm. Dit moet nog aangepakt worden maar het kussen ligt niet los. Maar zoals inderdaad eerder aangehaald moet de temperatuur eerst voldoende hoog zijn.

Raadslid Six hoopt op een efficiënte oplossing, anders verliezen deze kussens hun nut.

Vraag van raadslid Lannoo

Stand van zaken vervoersregio Westhoek

In de gemeenteraad van 5 december 2016 werd beslist om toe te treden tot de pilootregio basisbereikbaarheid Westhoek. De Burgemeester werd afgevaardigd om leper hierbij te vertegenwoordigen in de vervoersregioraad; Schepen Dehaene en ambtenaar Valentijn Seys in de werkgroep van de vervoersregioraad. Groen heeft die beslissing gesteund en een aantal bekommernissen geuit. Zo had ik o.a. gevraagd te zorgen dat er regelmatig terug gekoppeld zou worden naar de gemeenteraad, de verkeerscommissie, enz. De Burgemeester heeft toen geantwoord dat die bekommernissen ook zijn bekommernissen waren en dat de opvolging inderdaad zeer belangrijk zou zijn. Hij stelde toen voor met de fractieleiders af te spreken hoe de opvolging kon georganiseerd worden.

We zijn ondertussen 6 maanden verder, er is nog niet overlegd met de fractieleiders en over basisbereikbaarheid Westhoek blijft het stil. Vandaar mijn vraag: Wat is ondertussen gebeurd en wat staat er in de nabije toekomst te gebeuren in de Vervoersregioraad en in de werkgroep ervan? En hoe en wanneer gaan we de opvolging van dat dossier regelen?

Schepen Dehaene is een beetje verbaasd over de vraag en verwijst naar de plenaire verkeerscommissie van vorige week. Daar werd dit ondertussen tweemaal besproken en een stand van zaken gegeven. En meer dan dat is er thans niet te melden.

Er zijn intussen reeds 4 vergaderingen doorgegaan van de ambtelijke werkgroep vervoersregioraad en ook het Westhoekoverleg kreeg een eerste bespreking.

Het schepencollege heeft vandaag beslist om toch al bezorgdheden te uiten over de richting die het dossier uitgaat.

Raadslid Lannoo merkt op dat haar vraag dateert van voor de vorige verkeerscommissie en zichzelf daar niet in zit. Daarbij krijgt ze enkel beperkt verslag van die besprekingen. Er is daarnaast niks gebeurd met de fractieleiders en bij uitbreiding de gemeenteraad hoewel dit toch een heel belangrijk dossier is.

Voorzitter Vercammen zegt dit te zullen opnemen met de fractieleiders en daar te bespreken op een volgend overleg.

Vraag van raadslid Benoot

Replica van de leeuwen aan de Menenpoort

Zoals sinds lang aangekondigd werden de leeuwen die voor Wereldoorlog I de wacht hielden aan de Lakenhallen op 24 april laatstleden onthuld. Niets werd aan het toeval overgelaten om hun tijdelijke terugkeer uit Canberra in Australië in de beste omstandigheden te laten verlopen. Intussen zijn zij al door veel leperlingen én toeristen bewonderd. Vele leperlingen vinden het nu al jammer dat we na 11 november er opnieuw afscheid moeten van nemen. Mijn vraag is dan ook of er niet over kan nagedacht worden om na hun vertrek de originelen te vervangen door replica's. Uiteraard zal hierover gepraat moeten worden met de Australische regering en met de Commonwealth War Graves Commission. Is het stadsbestuur bereid is om hiervoor de nodige inspanningen te leveren? De leperlingen en de toeristen zullen dit zeker toejuichen.

Schepen Verschoore vindt het heel positief dat er zoveel enthousiasme is over de aanwezigheid van de leeuwen. Een tweetal weken geleden hadden we de inhuldiging van de leeuwen van de Menenpoort. Deze standbeelden die na ruim 80 jaar voor een 7-tal maanden terug in Ieper zijn, behoren momenteel ongetwijfeld tot de meest gefotografeerde bezienswaardigheden in Ieper en ver daarbuiten. De posts op Facebook en andere sociale media zijn niet meer te tellen.... En dat levert uiteraard heel wat positieve promotie op voor het WOI-aanbod van deze regio.

Het lijkt echter aangewezen om tijd te nemen en om de idee over een verlengd verblijf met replica's enige rijpingstijd te geven en ondertussen het idee af te toetsen bij de CWGC, maar ook bij de Australische overheid die de eigenaar is van de originelen. De Menenpoort en omgeving worden beheerd en verzorgd in nauw overleg tussen 3 partijen: de CWGC (Commonwealth War Graves Commission), the Last Post Association en het Iepers Stadsbestuur. Daarnaast heeft natuurlijk de administratie Onroerend Erfgoed ook haar vinger in de pap. Momenteel beschikken we over een tijdelijke vergunning.

De Leeuwen blijven nu staan tot op wapenstilstand, 11 november 2017. Daarna vertrekken ze terug naar Australië. Het laten staan van de consoles met replica's is toch wel een grote ingreep, waarmee we niet lichtzinnig mogen omgaan. Het zou de historische aanblik van de Menenpoort, zoals ze werd ingehuldigd in 1927 en zoals ze wereldwijd bekend is, toch wel ingrijpend veranderen. Vandaar dat wij het idee enige rijpingstijd willen geven en ondertussen het nodige overleg willen plegen.

Raadslid Benoot dankt de schepen en begrijpt dat dit niet evident is. Hij is blij dat er toch onderzoek zal gebeuren naar de mogelijkheden.

Vraag van raadslid Talpe

Toekomstige invulling St-Niklaaskerk

Op 24 februari 2017 konden we in de krant lezen dat de biedingen voor de verkoop van de Sint-Niklaaskerk zijn afgesloten en dat de onderhandelingen met potentiële kopers lopende zijn.

Tot op heden vernamen we nog steeds niet wie de kerk zal kopen en welke bestemming ze zal krijgen.

In mijn eerdere tussenkomsten hierover vorig jaar haalde ik meermaals aan dat alles staat of valt met de simpele vraag wat de koper al dan niet kan doen met de kerk, de gradatie van verbouwingswerken die men daar zal toestaan, de mogelijkheid tot al dan niet gehele of gedeeltelijke afbraak.

Die informatie is cruciaal voor een koper en voor het bepalen van de biedprijs.

Schepen Dehaene gaf in zijn antwoord mee dat de dienst Ruimtelijke Ordening kopers inlichtingen zou geven over de mogelijkheden, over wat kan en mag.

Het zou dan ook vreemd zijn mocht er nog geen contact geweest zijn tussen potentiële kopers en de dienst Ruimtelijke Ordening of bevoegde schepen.

Gezien de impact op de omgeving en haar ligging nabij het centrum hadden we graag het volgende vernomen:

Werd reeds een concreet project/projecten voor de invulling van de Sint-Niklaaskerk voorgelegd/besproken? Kan dit worden toegelicht? Welke adviezen werden verleend?

Schepen Dehaene kan enkel melden dat de diensten geen kandidaten over de vloer hebben gehad, dus zijn er geen projectvoorstellen gekend tot nu toe.

Vraag van raadslid Despeghele

Aanpakken van een grote ergernis op openbaar domein.

Als je bij een buurtonderzoek vraagt waar mensen zich aan ergeren, dan heb je veel kans dat achtergebleven hondendrollen op de eerste plaats komen. Ook in Ieper hoor je regelmatig mensen hierover klagen. Ruim een week geleden was er trouwens op facebook nog een bij momenten hevige discussie over dit probleem. Naast het niet opruimen van hondendrollen hoor ik steeds meer klachten over het feit dat hondendrollen in een plastic zakje achtergelaten worden in de hondentoiletten van de stad, ze worden in aanplantingen geworpen, enz. Let wel, dit gaat slechts over een minderheid, maar het probleem stelt zich wel. Er bestaat helaas geen kant en klare oplossing voor deze ergernis. Het zal een en-en verhaal zijn, waarbij naast voldoende controle ook sensibiliseringscampagnes en een goede infrastructuur noodzakelijk zijn. In deze vraag wil ik vooral dieper ingaan op de laatste 2 punten.

Sensibiliseringscampagnes blijven jammer genoeg noodzakelijk. Er zijn al heel wat goede voorbeelden beschikbaar, vooral de campagne in Roeselare kreeg heel wat bijval. Daar delen de stadswachten flyers met een hondenpoepzakje uit aan hondenbaasjes. Als blijkt dat deze hondenbaasjes zelf hondenpoepzakjes bij hebben, dan krijgt de hond een snoepje als beloning. Misschien is dit iets wat we ook in Ieper kunnen toepassen?

Wat ook essentieel is om het probleem aan te pakken, is geschikte infrastructuur voorzien. Ieper heeft hieromtrent al heel wat positieve acties ondernomen zoals het voorzien van hondentoiletten op een 10-tal locaties, de proefopstelling in het park Le Touquet met een hondenpoepbuis met zakjesverdeler, enz. De hondentoiletten waren in de tijd dat ze geplaatst werden, noodzakelijk. Maar de dag van vandaag zien we dat dierenspeciaalzaken al heel wat geïnvesteerd hebben in bv het verkopen van leibandjes waar hondenpoepzakjes in verwerkt zitten. Hierdoor zoeken steeds minder mensen die hondentoiletten op. Daarom denk ik dat het aangewezen is om te investeren in het plaatsen van hondenpoepbuizen op strategische plaatsen zoals bv naast de bestaande hondentoiletten, in parken, enz. Deze buizen zijn een specifiek concept met als enige functie de mogelijkheid te bieden aan hondenuitdwerpers om zich op een eenvoudige manier te ontdoen van hun hondenpoepzakje. Restafval en blikjes krijg je niet in deze buizen. Ik heb weet van de negatieve ervaring in het park Le Touquet, maar dit kwam enkel en alleen doordat er problemen waren met de zakjesverdeler. M.a.w. ik zou enkel hondenpoepbuizen plaatsen. We zien dat steden als Oostende, Roeselare, enz. goede resultaten boeken met deze investering. Hopelijk volgt Ieper.

Concreet: Gaat deze meerderheid in op onze vraag om een sensibiliseringscampagne op te zetten en om op strategische plaatsen hondenpoepbuizen te voorzien?

Schepen Delie zegt meestal ver te willen meegaan in de voorstellen van raadslid Despeghele maar vraagt zich af of dit hier echt een pijnpunt is. Wel een aandachtspunt maar wellicht geen pijnpunt. Er is geen specifieke sensibiliseringscampagne voorzien maar de bespreking hier in aanwezigheid van de pers kan al de aanzet zijn.

Hij geeft mee dat zeer regelmatig soortgelijke voorstellen en oplossingen in de bus vallen. Ze kunnen inspiratie geven maar men kan niet op alles ingaan. Dit is hier dan ook niet direct het plan.

Raadslid Despeghele merkt op dat het wel degelijk een ergernis is. Hij vindt het jammer dat geen initiatief wordt genomen en dat te gemakkelijk gekeken wordt naar de pers. Hij meent dat de stad zelf actie moet nemen. En men zou er toch enkele als testcase kunnen plaatsen, bijvoorbeeld in de buurt van een hondentoilet en zien hoe dat marcheert?

Hij krijgt dus maar weinig antwoord tot oplossing, dat is jammer.

Vraag van raadslid Himpe

Ondertekening charter sterk fietsbeleid

Fietsen heeft vele voordelen, zowel voor functionele als voor recreatieve doeleinden.

Het is snel, makkelijk en goedkoop, het bevordert de verkeersveiligheid, zorgt voor een gezonde bevolking, bespaart ruimte, draagt bij aan het economisch weefsel en is duurzaam.

Een sterk fietsbeleid kan het fietsen aanmoedigen en het grote potentieel ervan nog meer duiden.

De European Cyclists Federation (ECF) heeft in het Charter van Sevilla (2011) een aantal universele uitgangspunten en duidelijke engagementen opgenomen waarop een sterk fietsbeleid bouwt.

Fietsberaad Vlaanderen (kenniscentrum voor fietsbeleid) heeft deze universele uitgangspunten en engagementen vastgelegd in een charter "Sterk Fietsbeleid".

Met de ondertekening van dit charter kunnen steden en gemeenten zich engageren tot een sterk fietsbeleid. Daarbij dienen zij bij de ondertekening ervan ook aan te geven voor welke drie uitgangspunten en engagementen zij een concrete actie zullen ontwikkelen en realiseren, dit alles voor 31 december 2018.

Alle acties die zijn doorgestuurd, worden verzameld in een kennisbank op de website, ter inspiratie. Voor West-Vlaanderen hebben onder meer reeds Poperinge, Kortrijk, Wevelgem, Roeselare, Diksmuide en Koksijde dit charter ondertekend. De acties zijn heel divers: de plaatsing van overdekte fietsenstallingen op diverse locaties in de stad, de ontwikkeling van een fietskaart voor scholieren met aanduiding van veilige wegen richting scholen, de aankoop van mobiele fietsenstallingen, campagnes om de fietscultuur te bevorderen, ...

Heeft de stad Ieper de intentie om toe te treden tot dit Charter? Zoja, wanneer kan dit geagendeerd worden en welke concrete acties worden overwogen?

Het doet schepen Dehaene plezier dat Open VLD voor de fiets pleit en zelfs de voordelen voor de lokale economie hiermee verbonden ziet.

Het charter 'sterk fietsbeleid' van fietsberaad is inderdaad gekend. Dit werd gelanceerd rond de periode dat de stad een actieplan in kader van het SAVE charter aan het uitwerken was, waar ook enkele acties zijn opgenomen betreffende fietsen. Zoals de opmaak van schoolroutekaarten, infrastructurele werken door aanleg diverse fietspaden, optimaliseren fietsenstallingen binnenstad, ... Fietsen vormt een vast onderwerp in het mobiliteitsplan, momenteel wordt dit plan verbreed en verdiept. Deze acties zullen dan bestendigd worden in het vernieuwde mobiliteitsplan voor de volledige stad.

Dus het is niet de bedoeling toe te treden, wel actie te ondernemen.

Raadslid Himpe is blij dat ze zien dat ook de fiets belangrijk is voor Open Ieper. Het is niet het één of het andere, het is een en-en verhaal.

Daarom wil ze toch suggereren om alsnog het charter te tekenen. Dit toont effectief engagement en kan dan ook duidelijk bekend gemaakt worden.

MEDEDELINGEN

19. Mededelingen.

Infovergadering IVVO op 22 mei 2017 om 19.30 uur in het gemeentehuis de Warande te Kemmel en op 30 mei 2017 om 19.30 uur in het stadhuis van Nieuwpoort.

De voorzitter heft de zitting om 10.50 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen