



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 6 MAART 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 6 februari 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 6 februari 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 6 februari 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

BESTUURSZAKEN EN SAMENWERKING

2. Regierol Sociale Economie. Goedkeuring.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat Diksmuide werd aangesteld als beherende partner voor de ontwikkeling van de regierol sociale economie voor de 17 Westhoekgemeenten en aan die gemeenten wordt nu gevraagd goedkeuring te verlenen aan en in te tekenen op basis van een actieprogramma dat hier voorligt. Er zal dus één personeelslid halftijds aangesteld worden voor de regio die niet alleen de opstart zal moeten realiseren vanuit Diksmuide, maar voor de rest ook zal instaan voor de opstart van een zeer divers takenpakket, gaande van netwerking tussen sociale economie onderling, netwerking tussen sociale en reguliere economie, organiseren van 'events sociale economie', opwaardering van arbeidszorg, instroom van kansengroepen naar werk verhogen en uitwerken van bestaande en lopende initiatieven in de regio. Dat laatste gaat dan bijvoorbeeld over kinderopvang, seniorenteam, klusjesdienst, de problematiek van voedseloverschotten, voedselbedelingsinitiatieven, enz. Kortom, een zeer ruim bemeten pakket en in die zin vraagt hij zich af of dit wel tot iets tastbaar en efficiënt zal leiden. Wat hij ook en vooral mist in dit agendapunt, is de probleemstelling. De vraag naar het *waarom* van deze aanstelling. Hij kan zich bijvoorbeeld ook best inbeelden dat al die onderwerpen reeds aan bod komen in onze stedelijke werking, waaruit dan de

logische vraag volgt: zitten wij hier wel op te wachten? Ziet men hier echt een meerwaarde in voor leper en daarnaast, hoeveel zal dit kosten? Het budget wordt geraamd op 50.000 euro/jaar voor een halftijdse prestatie, maar wat zal de jaarlijkse kost zijn voor leper?

Raadslid Talpe stelt dat haar fractie dit zal goedkeuren. Sociale economie neemt een belangrijke plaats in op onze arbeidsmarkt maar ze wil toch even informeren naar de reden van de initiële afwijzing door de Vlaamse overheid in 2014. Kortrijk, Brugge en Menen kregen eerder wel al subsidies. Roeselare en Westhoek niet. Wat betreft Roeselare zei de minister toen in een antwoord op een schriftelijke vraag dat dit was omdat de werkloosheidsgraad daar te laag is. Was dit ook de doorslaggevende reden van de afwijzing voor de Westhoek of waren er andere inhoudelijke tekortkomingen in het ingediende dossier?

Raadslid Six leest in de toelichting dat het dossier omtrent de regierol sociale economie in de Westhoek 2014 werd afgewezen door de Vlaamse Overheid. Op basis waarvan gebeurde die afwijzing toen? Ze is geneigd zich te onthouden omdat ze betwijfelt of dit opzet kans op slagen heeft ...

Raadslid Lannoo gaat dit punt goedkeuren. Ze denkt dat het goed is dat er rond sociale tewerkstelling nagedacht wordt en dat dit ondersteund wordt en een beetje gecoördineerd in de regio. Het is al niet gemakkelijk om aan een job te geraken, laat staan voor mensen die niet kunnen meedraaien in het gewone arbeidscircuit.

Toch heeft ze een paar vragen hierbij:

1. Uit het dossier blijkt dat het Westhoekoverleg enkele jaren geleden al een dossier ingediend had, maar dat dit afgekeurd werd. Nu wordt één gemeente (Diksmuide) aangeduid als beherende partner voor de andere westhoekgemeenten. Het is niet duidelijk wat het verschil is met het vorige dossier en waarom dit nu wel zou goedgekeurd worden.
2. Financieel wordt er gedurende 2,5 jaar een halftijdse werkkraacht hiervoor voorzien. Dat lijkt wat weinig om alle taken te vervullen die beschreven worden en om een totaal nieuwe werking te coördineren in zo'n ruim gebied. Waarop is die halftijdse kracht gebaseerd. Is dat wat de Vlaamse overheid wil betalen? Of is dat wat de betrokken gemeenten bereid zijn te betalen? En is er mogelijkheid om die opdracht uit te breiden als zou blijken dat een halftijdse werkkraacht onvoldoende is?

De burgemeester stelt dat dit kadert in een oproep van Vlaanderen en dat ook de financiering via Vlaanderen komt. Er is geen eigen inbreng vereist.

Het vorig dossier was via de Westhoek ingediend, maar toen heeft Vlaanderen een selectie gemaakt omdat er te weinig middelen waren om iedereen te bedienen. De Westhoek is er toen zo uitgevallen.

Nu is er een signaal gekomen om terug in te dienen en zou dit dossier wel in aanmerking komen. Het plan zoals voorgelegd is gebaseerd op de door de Vlaamse overheid vastgelegde werkwijze.. Diksmuide treedt ditmaal op als dossiertrekker. Het is een afspraak binnen de Westhoek om waar nodig een trekker aan te duiden, maar het dossier wordt gedragen door alle 18 gemeenten. De aanvraag zelf is al binnen maar toch is nog het akkoord nodig van elke gemeente afzonderlijk.

Raadslid Lannoo vraagt nog of die 1/2 FTE dan ten laste van Vlaanderen valt, waarop positief geantwoord wordt. Op haar vraag of dit dan eventueel kan uitbreiden op kosten van gemeenten, antwoordt de burgemeester dat dit in principe kan maar dat dit in het geheel van projecten binnen de Westhoek zal moeten bekeken worden. daarnaast zal men ook moeten kijken wat de evolutie van het project zelf geeft.

Met 31 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen, artikel 15.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Het Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van artikel 2, 3 en 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 oktober 2012 tot bepaling van de regierol van gemeenten op het vlak van de lokale sociale economie, vermeld in artikel 15 van het decreet van 17 februari 2012 betreffende de ondersteuning van het ondernemerschap op het vlak van de sociale economie en de stimulering van het maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Feiten, context en informatie

De algemene vergadering van het Westhoekoverleg had in zitting van 22 november 2013 beslist tot vaststelling van het actieprogramma en werkingsbudget voor de ontwikkeling van de regierol sociale economie in de Westhoek en hiertoe een dossier ingediend bij de Vlaamse overheid ter ondersteuning. Er volgde evenwel een afwijzing ervan door de Vlaamse Overheid met het schrijven 7 juli 2014.

Tijdens de algemene vergadering van het Westhoekoverleg van 20 mei 2016 werd Diksmuide aangesteld als beherende partner voor de ontwikkeling van de regierol sociale economie voor de 17 Westhoekgemeenten (administratieve arrondissementen Diksmuide, Ieper (excl. Wervik) en Veurne). Daarbij werd een actieprogramma, zowel inhoudelijk als budgettair, opgesteld en goedgekeurd op de AV van Westhoekoverleg. Aan de gemeenten wordt gevraagd goedkeuring te verlenen aan en in te tekenen op de Regiorol Sociale Economie op basis van dit actieprogramma.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: De intekening op de Regiorol Sociale Economie gebeurt op basis van het volgend actieprogramma zoals goedgekeurd op de AV van Westhoekoverleg van 20 mei 2016:

Doelstelling 1 – voorzien in personeelondersteuning als beheerder van de interlokale vereniging i.s.m. ‘Welzijn in de Westhoek’

Actieplan 1.1 – Opstart werking

Actie 1.1.1 – kennismakingsronde met sociale economie (mensen, organisaties en koepels)
Blijvende nood door op til staande wijzigingen maatwerkdecreet, overheveling artikel 60 van federaal naar Vlaams niveau,...)

Actie 1.1.2 – kennismakingsronde met gemeenten / gemeentebesturen

Actie 1.1.3 – kennismakingsronde met sociale partners

Doelstelling 2 – aansluiten op de Vlaamse beleidslijn om netwerking rond sociale economie te bevorderen : streven naar een maximale onderlinge afstemming en samenwerking

Actieplan 2.1 – Netwerking tussen sociale economie onderling

Actie 2.1.1 – Aanbod sociale economie in kaart brengen (regionaal en verder van huis)

Actie 2.1.2 – Behoeftetepeiling

Actie 2.1.3 – Streven naar bovenlokale werking van en nieuwe samenwerkingsvormen met sociale economie-actoren, waarbij er aandacht is voor creatieve en innovatieve niches, voldoende differentiatie in taken om crisismomenten uit te sluiten.

Actieplan 2.2 – Organisatieniveau

Actie 2.2.1 – Schaalvergroting van sociale economie-actoren en opvolgen van de huidige ontwikkelingen rond schaalvergroting binnen de Lokale Diensteneconomie (LDE). Via behoeftetepeiling (actie 2.1.2) en nieuwe niches (actie 2.1.3) moet deze uitbouw versterkt worden.

Actie 2.2.2 - Oog voor creatie van jobs door splitsing van complexe opdrachten in simpele deeltaken. Dit dient te gebeuren in constant overleg met sociale partners (bijv. via RESOC), en mag niet leiden tot het verloren gaan van jobs in één circuit, ten voordele van een ander statuut.

Actieplan 2.3 – Netwerking tussen sociale economie en reguliere economie

Actie 2.3.1 – ronde tafelgesprekken organiseren met werkgeversorganisaties

Mogelijke thema's :

- Kennismaking / bedrijfsbezoeken aan sociale economie
- “Concurrentie” en “Sociale Economie”
- Het maatwerkdecreet verduidelijkt
- Enclavewerking : mogelijkheden en plan van aanpak

Actie 2.3.2 – opvolgen van de nieuwe spelregels rond sociale (tewerkstellings-) clausules die er zitten aan te komen en de correcte info hieromtrent verspreiden binnen het netwerk.

Hieraan gekoppeld de lokale besturen goed en gedegen op de hoogte te brengen van DAB en DAEB-problematieken.

Actieplan 2.4 – Organiseren van events sociale economie

Rond bepaalde hot items en in samenwerking met andere partners zoals POM West-Vlaanderen,...

Doelstelling 3 – aansluiten op de Vlaamse beleidslijn om ontwikkeling van sociale economie te bevorderen

Actieplan 3.1 – Opwaardering Arbeidszorg/W² en de substantiële rol die OCMW's hierin zullen moeten opnemen

Actie 3.1.1 – Bekendmaking / uitbreiding van aantal plaatsen / aanbieders rond arbeidszorg

Actie 3.1.2. - Afstemming met vzw STAM en werking Provincie West-Vlaanderen

Actieplan 3.2 – Toeleiding naar sociale economie (toch minstens kwalitatief) verhogen via OCMW / VDAB met als doel instroom van kansengroepen naar werk te verhogen

Actie 3.2.1 – Trajectafspraken tussen OCMW / VDAB / sociale economie: persoonsgericht, individueel maatwerk

Actie 3.2.2 – Trajectbegeleiding behoudt zicht op alle mogelijkheden / werkplekken / organisatievormen

Actie 3.2.3. – Intervisieoverleg faciliteren tussen verschillende organisaties die aan trajectbegeleiding doen (VDAB, scholen, derden-vzw's,...)

Actie 3.2.4 – Opvolgen van de verdere ontwikkelingen op vlak van Tijdelijke Werkervaring (TWE) en de introductie van Wijkwerk.

Actieplan 3.3 – Ter illustratie : Uitwerken van bestaande / lopende initiatieven

Actie 3.3.1 – Kan kinderopvang verder uitgebouwd worden via Lokale DienstenEconomie (LDE)

Actie 3.3.2 – Uitbreiding seniorenteam Ieper

Actie 3.3.3 – Intergemeentelijke klusjesdienst – ontwikkeling 'opdrachtcentrale' voor het uitbouwen van samenwerking vanuit de gemeenten met de sociale economie.

Actie 3.3.4 - Ontwikkeling van een samenwerking met de sociale economie t.b.v. het ontwikkelen van een systeem voor inventarisatie, controle en herstel van waterhydranten

Doelstelling 4 – aansluiten op de Vlaamse beleidslijn 'Maatschappelijk Verantwoord ondernemen'.

Actieplan 4.1 – Uitwerken van bestaande / lopende initiatieven

Actie 4.1.1 – Efficiëntere en meer professionele verdeling van voedseloverschotten.

Via een co-creatietraject in de regio Westhoek wordt met alle stakeholders gezocht naar aan antwoord op volgende vragen:

- wat we kunnen doen aan de grote hoeveelheid voedseloverschotten in deze regio?
- hoe brengen we de voedseloverschotten tot bij de meest kwetsbare burgers?
- hoe kunnen voedselbedelingsinitiatieven gelinkt worden aan bedrijvigheid binnen de sociale economie en jobcreatie?

Artikel 2 : Voor de ontwikkeling van de regierol Sociale Economie wordt volgend budget vastgesteld voor de periode 2017 – 2019 :

2017 (half jaar)

Loonkost

½ VTE Loonkost teruggebracht naar een half jaar € 12 380,00

Administratieve kost van 1,5 % € 185,70

Subtotaal loonkost € 12 565,70

Werkingskost

Aankoop computer + software € 1 500,00

Netwerkkost + servicedesk € 903,99

Telefoonkost € 30,00

Kilometervergoeding € 500,00

Subtotaal Werkingskost € 2 933,99

Projectwerking

Vergaderkost € 4 500,00

Netwerkevents € 5 000,31

Projectwerking € 25 000,00

Subtotaal Projectwerking € 34 500,31

Totaal Loonkost + werkingskost + projectkost € 50 000,00

2018

Loonkost

½ VTE Loonkost (index 2%) € 25 255,00

Administratieve kost van 1,5 % € 378,83

<i>Subtotaal loonkost</i>	€ 25 633,83
Werkingskost	
Netwerkkost + servicedesk	€ 1 807,98
Telefoonkost	€ 60,00
Kilometervergoeding	€ 550,00
<i>Subtotaal Werkingskost</i>	€ 2 417,98
Projectwerking	
Vergaderkost	€ 2 450,62
Netwerkevents	€ 4 497,57
Projectwerking	€ 15 000,00
<i>Subtotaal Projectwerking</i>	€ 21 948,19
Totaal Loonkost + werkingskost + projectkost	€ 50 000,00

2019**Loonkost**

½ VTE Loonkost (index 2%)	€ 25 760,00
Administratieve kost van 1,5 %	371,40
<i>Subtotaal loonkost</i>	€ 26 131,40

Werkingskost

Netwerkkost + servicedesk	€ 1 807,98
Telefoonkost	€ 60,00
Kilometervergoeding	€ 550,00
<i>Subtotaal Werkingskost</i>	€ 2 417,98

Projectwerking

Vergaderkost	€ 2 450,62
Netwerkevents	€ 4 000,00
Projectwerking	€ 15 000,00
<i>Subtotaal Projectwerking</i>	€ 21 450,62

Totaal Loonkost + werkingskost + projectkost € 50 000,00

Artikel 3 : Een afschrift van dit besluit wordt bezorgd aan de Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel p/a Streekhuis Westhoek, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide, teneinde het actieprogramma vervat in artikel 2 en het geraamd budget vervat in artikel 3 via een aangepaste meerjarenplanning in de Beleids- en Beheerscyclus over te maken aan de Vlaamse Overheid.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

3. Heraanleggen van voetpaden en opritten - dienstjaar 2017 - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/09

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat het voetpadenbeleid van de stad leper tot de meer populaire onderwerpen van onze raadszittingen behoort , al is het maar omdat schepen De Roo er een erezaak van gemaakt heeft dat op het einde van de legislatuur de leperse voetpaden zonder discussie exemplarisch zullen zijn. Wij mogen, neen, wij moeten hem hier dus op afrekenen; hij verwacht dat terecht ook van ons.

Collega De Roo krijgt van deze raad 300.000 euro per jaar voor opwaardering van voetpaden. Dat is een zeer hoog bedrag, maar een bedrag waar de sp.a volmondig achter stond en staat. Los daarvan heeft hij helaas al een paar keer de opmerking moeten maken dat de schepen zijn budget niet opgesoupeerd krijgt, iets wat hij altijd categoriek ontkent, maar daarover straks meer.

Voor 2017 is er dus opnieuw 300.000 euro beschikbaar en daarvan werd voor de voetpaden langs de Veurnseweg te Brielen al 70.600 euro gereserveerd. Vandaag keuren we voor ca. 215.000 euro goed, samen 285.600 euro en daarmee zijn de bestedingen voor 2017 quasi volledig toegewezen.

Maar men moet hier wel nog uitleggen waarom de werken langs de Veurnseweg onder de investeringen van 2017 vallen terwijl ze al waren ingeschreven onder 2016.

Dit sprookje verdient echter enige nuancering. Eind vorig jaar bezorgde de schepen aan alle raadsleden een overzicht van de investeringen die deze legislatuur al werden gedaan in voetpaden. Er werd zomaar eventjes 63.156 m² voetpaden gerealiseerd of omgerekend 42, 10 km. Een

gloednieuw marathonparcours. Alleen, dit werd niet allemaal gerealiseerd; een groot deel daarvan is slechts *gepland* of *gegund*. En dit overzicht is ook een amalgaam van alle voetpaden, ook die welke heraangelegd werden in het kader van de heraanleg van straten of pleinen. Er wordt dus kwistig met zand gestrooid.

En dus heeft hij de administratie van de schepen om een overzicht gevraagd van die investeringen die specifiek vallen onder zijn forse budget 'herwaardering voetpaden'. Daarvoor was er voor 2014, 2015 en 2016 telkenmale 300.000 euro. Daar werd nog 200.000 extra aan toegevoegd in 2016 als compensatie voor 2013. Samen 1.100.000 euro.

De secretaris bezorgde op 16.01.2017 het gevraagde overzicht en wat blijkt? Op 31.12.2016 blijkt netjes 1.091.812 euro voorzien, maar eigenlijk is dit niet meer dan de samenvoeging van de uitgevoerde, maar ook van de gegunde en geplande werken over de voorbij 3 jaar. In werkelijkheid was op 31.12.2016 voor minstens 505.000 euro NIET uitgevoerd. M.a.w., op 31.12.2016 realiseerde men effectief slechts 54% van wat men plande over de voorbije drie jaar. Mag hij dat schamel noemen?

En de reden is ook niet zo ver te zoeken. We zijn vandaag 6 maart 2017 en men vraagt vandaag pas om de investeringen voor 2017 goed te keuren. Tegen dat de nodige lastenboeken zijn goedgekeurd is het jaar 2017 al voor de helft om. Het is dus inderdaad niet verwonderlijk dat men slechts de helft van het werk gedaan krijgt; men loopt nl. hopeloos achter met de planning. En als landbouwer zou de schepen moeten weten dat het vroeg dag is; dat vroeg begonnen, half gewonnen is.

Hij wacht dus op de versnelling van schepen De Roo en het zal vanaf nu met een verschroeiende eindsprint moeten zijn als men de eindmeet nog binnen de tijd wil halen. Zoniet dreigt diskwalificatie.

Raadslid Himpe bemerkt dat voor 2017, net als 2016, opnieuw vooral voetpaden buiten het centrum aangepakt worden – niets op tegen natuurlijk, de opwaardering binnen de deelgemeenten is even nodig als in het centrum, maar ze wil toch nogmaals wijzen op heel wat aanhoudende klachten uit de binnenstad. Betekent deze selectie dat er geen enkele substantiële marge meer is om voetpaden in het centrum te herstellen of te verbeteren? Als ee de kostprijs samentelt van de geplande werken, ja dan schiet er niets meer over van de jaarlijks voorziene 300.000 euro.

Raadslid Six heeft in de marge hiervan een kleine bedenking: zoals voorzien in het voetpadenplan worden heel wat groenzones aangelegd. Is het de bedoeling/verplichting dat de bewoners die zone onderhouden of doet de Groendienst dat?

Wat als mensen daartoe niet in staat zijn want het is jammer genoeg niet meer overal vanzelfsprekend dat een buur daarvoor een handje toesteekt?

Op veel plaatsen worden dergelijke grasstroken gebruikt als parkeerplaatsen, ze veronderstelt dat dit niet de bedoeling kan zijn?

Schepen De Roo wijst er vooreerst op dat maximaal gezocht wordt om de werken in synergie met anderen uit te voeren. Dus is men ook afhankelijk wat timing betreft. Daarbij komen regelmatig plots wijzigingen, vertragingen enzovoort voor.

In het overzicht zitten de werken die aanbesteed zijn. Vele zijn ook al uitgevoerd maar worden pas afgerekend na oplevering waardoor er minder betaald is dan uitgevoerd.

Wat de opmerking in verband met de binnenstad betreft, klopt dit. Hier wordt eerst goed onderzocht wat kan want er zijn nogal wat smalle straten. Het is vaak zoeken hoe toch een valabel voetpad te realiseren. Indien rioleringswerken gepland zijn, wordt eventueel tijdelijk uitgesteld tot die werken komen. Een voorbeeld van aanpak is de Tegelstraat. Soms zal daarom ook geopteerd worden om voorlopig tijdelijke herstel te voorzien tot een project grondig kan worden aangepakt. Maar opzet is finaal alles grondig aan te pakken. Alle suggesties zijn trouwens welkom.

Hij wijst nog op het spijtige voorval op de Grote Markt waar de werken op donderdag klaar waren en al op zaterdag op gereden werd. Zo kan men geen goed resultaat krijgen.

Wat de groenzones betreft: de bewoners mogen dit zelf doen maar het is eigenlijk een last van de stad. En er op parkeren mag eigenlijk niet.

Waar mag geparkeerd worden wordt gebruik gemaakt van een kleiner type bestrating, 20/20 ipv 30/30

Schepen Deltour vult aan en zegt dat het verschil tussen gegunde en uitgevoerde werken nog genuanceerder moet bekeken worden. Soms zijn werken gegund en uitgevoerd maar nog niet gefactureerd. In die zin worden dan over het jaar heen budgetten overgezet, bijvoorbeeld van 2016

naar 2017 ± 100.000,00 EUR. Dit is een vrij groot bedrag maar hier zit ook een groot dossier in, met name Zillebekevijverpad dat binnenkort gerealiseerd wordt.

Raadslid Bolle meent dat hier nog meer zand in de ogen gegoid wordt. De facturen moeten komen, derden zorgen voor vertraging,.... Hij heeft de lijst gekregen en ziet toch dat tal van werken nog niet uitgevoerd zijn. daaruit geeft hij een opsomming, samen goed voor zo'n 46 % Volgens hem is een deel van de oorzaak te vinden in het te laat starten met de dossiers. Dat de helft niet is uitgevoerd is niet louter de schuld van derden. Wij zijn nu maart en nu pas wordt het bestek voorgelegd. Dus zullen er geen werken meer uitgevoerd kunnen worden voor de zomer. daarnaast is er ook bijvoorbeeld in de Fierstraat slechte communicatie. eerst borden plaatsen, twee weken later weer wegnemen en de bewoners weten van niks. Dit is dus verre van exemplarisch. Men haalt de eindmeet niet op deze manier.

Schepen De Roo antwoordt dat raadslid Bolle alludeert dat hij vroeg moet opstaan. Allemaal goed en wel maar er is een groot verschil tussen theorie en praktijk. De eindmeet zal gehaald worden

De burgemeester merkt nog op wat het bestek betreft dat dit hooguit 1 maar vroeger kon komen, dit is pas de tweede zitting van het jaar..

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 31 maart 2014 het voetpadenplan goedgekeurd. In dit plan is de doelstelling uitgedrukt om jaarlijks te investeren in het verbeteren en/of vernieuwen van diverse voetpaden volgens een uniform principe.

Voor dienstjaar 2017 worden volgende dossiers voorgesteld :

Bestek 2017/09/01 : Heraanleggen van voetpaden en opritten - St.-Livinusstraat, Elverdinge

Het betreft het vernieuwen van de voetpaden in de dorpskern tussen D'Ennetièresplein tot aan huisnummer 40 met betontegels 22x22x8 cm en het vernieuwen van de opritten vanaf huisnummer 40 met betonklinkers 22x11x10 cm.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 44.027,00 EUR excl. btw of 53.272,67 EUR incl. 21% btw.

Bestek 2017/09/02 : Heraanleggen van voetpaden en opritten – Boezingestraat, Elverdinge

Het betreft het plaatselijk herstel van een deel van de voetpaden met betontegels 22x22x8 cm en van de opritten met betonklinkers 22x11x10 cm.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12.200,00 EUR excl. btw of 14.762,00 EUR incl. 21% btw.

Bestek 2017/09/03 : Vernieuwen van voetpaden en opritten - Waterkasteelstraat, Ieper

Het betreft het vernieuwen van de voetpaden en opritten met betontegels 22x22x8 cm met inbegrip van de goten en boordstenen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 62.543,60 EUR excl. btw of 75.677,76 EUR incl. 21 % btw.

Bestek 2017/09/04 : Aanleggen parkeerzone onthaalpunt Hooge Crater, Bellewaerdestraat, Zillebeke

Het betreft de aanleg van een parkeerzone in de bestaande steenslagverharding in de Bellewaerdestraat aan het onthaalpunt met betonklinkers 22x11x10.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 12.154,00 EUR excl. btw of 14.706,34 EUR incl. 21 % btw.

Bestek 2017/09/05: Vernieuwen van voetpaden en opritten en aanleg groenzones, 1ste fase, Cerfstraat te Vlamertinge

Het betreft de opbraak van de bestaande voetpad- en opritverharding, 1ste fase en de heraanleg van de voetpad- en opritverharding met betontegels 22x22x8 cm en het aanleggen van groenzones zoals voorzien in het voetpadenplan, met name langs 1 zijde van de straat een verbindingsvoetpad aan te leggen en aan de andere zijde van de straat een groenzone met de nodige opritten te voorzien.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 46.650,50 EUR excl. btw of 56.447,11 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de respectieve opdrachten afzonderlijk aan te besteden (flexibeler werken) en de opdrachten te gunnen bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

Op artikel ACS372/0200-0/224007 van het budget 2017 is voor de opwaardering van de voetpaden een bedrag ingeschreven van 300.000,00 EUR, waarvan na de vastlegging van de voetpaden Veurnseweg Brielen nog 227.400,00 EUR beschikbaar is.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/09/01 en de raming voor de opdracht "Heraanleggen van voetpaden en opritten - St.-Liviniusstraat ", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 44.027,00 EUR excl. btw of 53.272,67 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Het bestek met nr. TD/2017/09/02 en de raming voor de opdracht "Heraanleggen van voetpaden en opritten – Boezingestraat, Elverdinge", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12.200,00 EUR excl. btw of 14.762,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 3: Het bestek met nr. TD/2017/09/03 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen van voetpaden en opritten - Waterkasteelstraat, Ieper", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 62.543,60 EUR excl. btw of 75.677,76 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 4: Het bestek met nr. TD/2017/09/04 en de raming voor de opdracht "Aanleggen parkeerzone onthaalpunt Hooge Crater, Bellewaerdestraat, Zillebeke", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 12.154,00 EUR excl. btw of 14.706,34 EUR incl. 21 % btw.

Artikel 5: Het bestek met nr. TD/2017/09/05 en de raming voor de opdracht "Vernieuwen van voetpaden en opritten en aanleg groenzones, 1ste fase, Cerfstraat te Vlamertinge", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 46.650,50 EUR excl. btw of 56.447,11 EUR incl. 21% btw.

Artikel 6: De respectieve opdrachten worden gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 7: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372).

Artikel 8: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

4. Heraanleg van de parking aan de begraafplaats te Elverdinge - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/11

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

Voor de heraanleg van de parking aan de begraafplaats te Elverdinge" werd een bestek met nr. TD/2017/11 opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen. Het betreft de aanleg van een parkeerzone met betonstraatstenen 22x11x10 cm. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 38.225,00 EUR excl. btw of 46.252,25 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Op dit artikel is momenteel nog 1.362.634,17 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/11 en de raming voor de opdracht "Heraanleg van de parking aan de begraafplaats te Elverdinge", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 38.225,00 EUR excl. btw of 46.252,25 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

5. Herinrichting parking aan de begraafplaats Vlamertinge - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/01

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

Het ontwerp voor de herinrichting van de parking aan het kerkhof te Vlamertinge wordt geraamd op 41.976,25 EUR + btw = 50.791,87 EUR en voorziet in de aanleg met waterdoorlatende klinkers van acht parkeerplaatsen en een parkeerplaats voor personen met een handicap. De bestaande verharding is in slechte staat en de ruimte wordt niet optimaal aangewend. Zwaar verkeer gebruikt deze locatie ook frequent, waardoor wildparkeren ontstaat en de toegang tot de begraafplaats ontoegankelijk wordt. Om het parkeren beter te organiseren is hiertoe een bestek met nr. TD/2017/01 opgesteld door de Technische Dienst.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47). Op dit artikel is momenteel nog 1.362.634,17 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/01 en de raming voor de opdracht "Herinrichting parking aan de begraafplaats Vlamertinge", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 41.976,75 EUR excl. btw of 50.791,87 EUR incl. 21% btw.
 Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

MUSEA

6. In Flanders Fields Museum vzw – agendapunten algemene vergadering 16/03/2017 – standpuntbepaling gemeenteraad.

Tussenkomsten

Schepen Verschoore geeft een inleiding bij de resultaatrekening en balans van het boekjaar 2016. Wie deze heeft nagezien zal gemerkt hebben dat de vzw IFFM na enkele superjaren met grote winstcijfers – vooral dan 2014 – voor het tweede jaar op rij het boekjaar afsluit met een verlies. Wat is hiervoor de verklaring en hoe ziet men de toekomst.

Zoals men weet heeft het In Flanders Fields Museum in de periode 2011-2012 een grondige renovatie ondergaan en heropende het museum in juni 2012 met een permanente tentoonstelling

die 50 % groter was dan voorheen en een volwaardig Kenniscentrum rond de Eerst Wereldoorlog. Deze uitbreiding heeft uiteraard een invloed gehad op het vlak van de personeelsbezetting. Vanaf 2014 en voor het IFFM eigenlijk al het jaar ervoor, startte een heel belangrijke periode, m.n. de eeuwherdenking van de Eerste Wereldoorlog. Voor het IFFM - dat in Vlaanderen en ver daarbuiten gezien wordt als het belangrijkste museum rond dit thema – heeft de eeuwherdenking als gevolg dat er een grotere stroom bezoekers hierheen komt – toch zeker tot najaar 2015 - maar ook dat er een drukker programma van tijdelijke tentoonstellingen en grote projecten loopt. Ook dat heeft zijn invloed op de inkomsten en uitgaven van het museum.

In 2013 en 2014 is het IFFM erin geslaagd om de reserves – formeel heet dat ‘liquiditeiten’ – gevoelig te laten stijgen. In 2015 en 2016 zijn die terug gedaald, maar staan eind 2016 nog altijd iets hoger dan het niveau van eind 2013. Er zijn de afgelopen jaren echter diverse investeringen gebeurd. De twee belangrijkste zijn de uitbreiding van de kantoorcapaciteit in het Kenniscentrum door de realisatie van een mezzanine en de plaatsing van voorzet- of achterzetramen op de eerste verdieping achter alle glas-in-lood ramen in de permanente tentoonstelling en de Koninklijke Zaal. Deze twee investeringen hebben een grote invloed gehad op de evolutie van de liquiditeiten, maar hebben ook al hun nut bewezen.

Wat de resultaten van de boekjaren 2015 en 2016 betreft is deze als volgt te verklaren:

2015: verlies van 237.738 EUR op een totaalbudget exclusief investeringen van 3,6 miljoen euro

- De inkomsten uit ticketverkoop en shop waren gebaseerd op 300.000 bezoekers. Door de terreuraanslagen van 13 november en de onmiddellijke terugval eindigden we op 285.000 bezoeker. 15.000 minder dan voorzien.
- Er waren enkele meerkosten rond de tentoonstelling A Group Photograph.
- Veel fundamenteeler zijn de snel gestegen personeelskosten. Door een gewijzigde manier van berekenen zijn ze vanaf 2015 in verhouding sneller gestegen. Er was ook de aanrekening van de coördinator van het stadsmuseum aan het IFFM.

2016: verlies van 450.706 op een totaalbudget exclusief investeringen van 3 miljoen euro.

- Het verlies is hier veel groter dan in 2016, maar was wel ingecalculleerd. Er was zelfs een groter verlies gebudgetteerd maar door besparingen in de loop van het jaar is het finaal lager uitgevallen dan verwacht.
- De inkomsten uit ticketverkoop en shop waren gebaseerd op 250.000 bezoekers. We haalden er 206.000. Een aantal vergelijkbaar met de periode vóór de vernieuwing, maar wel een stuk lager dan de voorgaande jaren. Deze daling was echter niet onverwacht. Ze was wel groter dan voorzien, maar daar hebben de terreurdreigingen een belangrijk aandeel in.

Hoe zien we de toekomst?

In het budget 2017 is een beperkt tekort ingecalculleerd. We verwachten dit jaar minstens 30.000 bezoekers meer dan in 2016. Er werd er ongeveer 200.000 EUR bespaard in de werkingskosten in vergelijking met 2016. Dit door een verdere reductie van het personeel langs de operationele kant. Dat staat nu op een niveau dat net onder dat van 2013 ligt. In 2017 is er ook maar één grote tijdelijke tentoonstelling. De voorgaande jaren waren er telkens twee.

2018 wordt nog een heel belangrijk jaar. Tegen eind 2017 moeten we bij Vlaanderen de aanvraag voor de werkingssubsidie voor de volgende beleidsperiode (2019 – 2023) indienen. We gaan resoluut voor een verhoging van de subsidie, maar dan is het wel van belang om aan te tonen dat het In Flanders Fields Museum met ambitie naar de toekomst kijkt. Tegen de zomer of uiterlijk september 2018 kennen we de hoogte van het bedrag van de Vlaamse subsidie.

Gezien de financiële toestand van de vzw In Flanders Fields Museum op vandaag zijn fundamentele beslissingen over wijzigingen in de werking in 2017 en 2018 niet nodig en zelfs af te raden. In het najaar van 2018 kunnen er beslissingen genomen worden over de periode vanaf 2019.

Naast deze beschouwingen wil hij hierbij toch ook de oproep lanceren om de werking van het In Flanders Fields Museum niet alleen door een ‘boekhoudersbril’ te bekijken. Het In Flanders Fields Museum is ondertussen al bijna 20 jaar de belangrijkste motor van het Iepers toerisme. Nadenken over de toekomst vereist naast een portie realisme ook de nodige ambitie en creativiteit om dit succes ook na 2018 verder te zetten.

Raadslid Bolle zegt dat het deze week al uitgebreid in de krant gekomen is en het zal wellicht ook onderwerp van discussie zijn op de Algemene Vergadering van IFFM, maar het museum maakt al voor het tweede jaar op rij verlies en dat is, zo stelt de schepen, te wijten aan de investeringen die de laatste jaren zijn gebeurd, maar evenzeer aan het lager aantal bezoekers door de terreurdreiging. In 2015 was het verlies 235.000 euro; vorig jaar ging het museum voor 254.000 euro in het rood, maar geen paniek blijkbaar, want het gaat slechts om –hij citeert- ‘een boekhoudkundig cijfer’. Wel, nog een paar jaar dergelijke boekhoudkundige cijfers en we mogen de boeken

dichtdoen. Maar men maakt zich sterk dat dit niet zal gebeuren, want het museum wil in de toekomst resoluut gaan voor een verhoging van de subsidiëring.

Hij wil beginnen met te stellen dat dit laatste niet abnormaal is: er zijn in Vlaanderen nauwelijks musea die kunnen functioneren zonder overheids subsidie, van welke overheid die ook mogen komen. Maar wellicht bedoelt men hier de hogere overheid, want leper als lokale overheid gebruikt het museum al te vaak als een ezeltje-schijt-geld. En hij wil daar één voorbeeld van geven: in het museum werden alle nissen met de glas in lood ramen voorzien van voorzetrampen; kostprijs 385.010,79 euro. Een nuttige investering in het kader van energiebesparing, met die nuance, de kost hiervoor werd integraal gedragen door het IFFM, daar waar het museum nota bene huurder is aan de stad. Een dergelijke investering mag niet ten laste gelegd worden van de huurder, dit zijn nl. pure eigenaarskosten. En ten gevolge van die gedane kosten zullen heel zeker energiebesparingen gerealiseerd zijn, alleen, ook hier ziet hij geen goodwill richting het museum: de forfaitaire kosten voor de verwarming t.b.v. 85.000 euro/jaar blijven onverminderd verschuldigd aan de stad. Het wordt dus tijd dat het businessmodel van het museum wordt aangepast voor alle reserves zijn opgesoupeerd en het water aan de lippen staat.

Raadslid Talpe ziet ook dat het IFFM voor het tweede jaar op rij verlies maakt. Volgens schepen Verschoore moet er structureel echter niets gebeuren want de reden van het verlies is de impact van investeringen en een lager aantal bezoekers door de terreurdreiging. Met andere woorden dit herstelt zichzelf wel. Deze houding verontrust enigszins, we moeten er immers rekening mee houden dat het bezoekersaantal na de grote herdenkingen in 2018 zal teruglopen. We kunnen hier beter op anticiperen.

In de marge van deze vraag wil ze ook even terugblikken op haar tussenkomst in april vorig jaar, na de aanslagen in Brussel, over de impact van de terreuraanslagen op de leperse horeca en logiesector en onze vraag om concrete initiatieven te nemen ter ondersteuning van de toeristische sector. Haar fractie stelde toen voor 2016 een vrijstelling op de toeristentaks voor. Dit werd toen door de meerderheid geweigerd. Uit cijfers van toerisme Vlaanderen blijkt dat er over de eerste 8 maanden van 2016 gemiddeld 8% minder overnachtingen waren tov 2015, maar dit is een gemiddelde, want in Brugge, een stad die voor een belangrijk deel leeft van toerisme net als in leper, liep dit op tot - 25%.

Sedert eind vorig jaar, is het schoorvoetend aan het beteren maar toerisme Vlaanderen zegt dat we nog lang niet terug op het niveau zijn van vóór de aanslagen in Parijs in november 2015.

In het antwoord op haar vraag vorig jaar stelde de schepen dat hij de evolutie, de impact na de terreuraanslagen op het toerisme in leper, op de voet zou volgen.

Vandaar haar vraag: wat was de impact op de leperse horeca en logiesector in 2016 en de eerste maanden van 2017.

Schepen Verschoore antwoordt aan raadslid Bolle dat hij akkoord is dat de liquiditeiten niet mogen opgesoupeerd worden. Maar de discussie over de investering in de voorzetrampen is eerder gevoerd. In 2014 werd beslist dit via de vzw te doen. en deze investering heeft zeker al haar nut bewezen. Via de afrekening van de energie zullen we bekijken of een herziening van die bijdrage moet in open overleg

Aan raadslid Talpe antwoordt hij dat er ook al geanticipeerd wordt op het minder aantal bezoekers. Zo is er in het operationeel personeel al een inkrimping gebeurd, rekening houdend met de bezoekersstromen.

op het kenniscentrum kan men niet afbouwen indien we top willen zijn in de wereld. Dus doen we dit niet.

In tegenstelling tot wat hier beweert wordt is de inbreng van de stad toch niet gering, zelfs meer dan Vlaanderen.

Wat de logiestaks betreft wordt dit inderdaad opgevolgd, er is immers veel overleg met de sector. 2016 was een magerder jaar maar zeker niet dramatisch, eerder redelijk. Voor 2017 is het tot half maart kalm, daarna zijn de prognoses gunstig. Zo bijvoorbeeld 30-31 juli waar alles volzet is.

Raadslid Talpe stelt dat ze met 'anticiperen' niet bedoelt snoeien in personeel maar hoe kunnen we bezoekers aantrekken na 2018. We moeten niet wachten tot 2019 zoals de schepen suggereert. Zij zal haar conclusies over de impact op de leperse horeca en logiesector willen baseren op harde cijfers en niet op aanvoelen. Ze hoopt alvast dat het ook voor hen aantrekt, we mogen niet vergeten dat ook voor hen 2018 een "kantelmoment" zal zijn.

Schepen Verschoore zegt dat precies dat gebeurt, met het beleidsplan tot 2018. Men is bovendien gestart met de opmaak van een nieuw plan (ook voor de subsidiëring door Vlaanderen). Dus de intenties zijn dezelfde.

Met 29 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Sinds eind 2013 is de vzw In Flanders Fields Museum een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP). Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Paul Victoor – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Volgende punten zouden op de agenda van de volgende statutaire algemene vergadering van de vzw IFFM (op 16/03/17) geplaatst worden:

- 1) verslag controle boekjaar 2016;
- 2) voorstel tot goedkeuring balans en resultaatrekening op 31/12/2016;
- 3) kwijting van de bestuurders;
- 4) bezoekersaantallen januari – februari 2017; vooruitzichten komende maanden op basis van de groepsreservaties;
- 5) voorstelling ontwerp tentoonstelling '1917. Totale Oorlog in Vlaanderen'
- 6) varia.

Als bijlagen het verslag van de controle van het boekjaar 2016, de resultaatrekening en balans op 31/12/2016. Over de punten 2 en 3 moet een beslissing genomen worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2016.

Artikel 2: Kwijting te verlenen aan de bestuurders.

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de raad in de algemene vergadering van vzw IFFM aldus te laten stemmen.

FINANCIËN

7. Gemeentelijke bijdragen aan de politiezone arro leper

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, in bijzonder artikel 40, derde en zesde lid en artikel 71, eerste lid;

- het koninklijk besluit van 16 november 2001 houdende de nadere regels inzake de berekening en de verdeling van de gemeentelijke dotaties in de schoot van een meergemeente politiezone;

Feiten, context en informatie

Het politiecollege heeft in de vergadering van 8 december 2016 de begroting 2017 goedgekeurd. In de tabel staan de bedragen voor leper. Deze werden voorzien in de meerjarenplanaanpassing 6.

		+0%	+1%	+2%	+2%
		2016	2017	2018	2019
leper	33,64%	3.348.397	3.381.881	3.449.518	3.518.509

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: De bijdragen van de stad leper aan de politiezone arro leper vast te stellen.

Artikel 2: Afschrift van deze beslissing over te maken aan de Federale diensten van de Gouverneur, Administratief Toezicht op de lokale politie, Rekenplichtige Wapens/Verkiezingen, FAC Kamgebouw, K. Albert I-laan 1/5 bus 6, 8000 Brugge.

8. **AGB Vauban. Goedkeuring budgetten sporthal Minneplein.**

Tussenkomsten

Punten 8 en 9 worden samen behandeld.

Raadslid Bolle stelt dat in de gemeenteraad van 6 juli 2015 de intentieverklaring werd goedgekeurd waarmee de stad zich engageert om samen met het gemeenschapsonderwijs een sporthal op de site Minneplein te realiseren. Maar het geweer werd ondertussen al een paar keer van schouder veranderd. Eerst zou de stad Ieper bouwheer zijn, dan werd het opnieuw het GO en vorige maand werd beslist dat het alsnog de stad zal zijn, met dien verstande dat de financiering via het AGB Vauban zal gebeuren. Hierdoor kan het gemeentelijk sportaanbod bij AGB Vauban worden gecentraliseerd en kan de ervaring en de expertise van het AGB in de uitbating van sportinfrastructuur optimaal worden benut. Hij hoopt alleen dat de btw-afspraken deze keer iets beter zijn doorgesproken met de btw-administratie en dat we niet opnieuw de BBI op ons dak krijgen voor btw ontwijking.

Maar nu het dossier administratief klaar is om te worden gegund, heeft hij daar toch een vraag over. Als het dan toch de stad is die voor bouwheer zal spelen, dan is de vraag of er geen invloed kan uitgeoefend worden om de crèche op de site te behoeden voor afbraak, door de invulling van het project fysisch wat op te schuiven richting parking van het KTA. De vorige algemeen directeur van de scholengemeenschap Westhoek GO -en zijn raad van bestuur- had er blijkbaar geen probleem mee om de crèche te slachtofferen voor de sporthal. Ondertussen werd zoveel onbekwaamheid beloofd met een overplaatsing naar Limburg en steekt de raad van bestuur de handen in de lucht als zijnde misleid in deze, maar het kwaad is geschied. Of kan dit alsnog gekeerd worden? Het behoud van het kinderdagverblijf is niet alleen bijzonder belangrijk voor de plaatselijke scholengemeenschap -en dat zal elke hardwerkende plaatselijke directeur bevestigen- het is tevens van belang voor de stad dat het aanbod van crèches hoog blijft. Als we werknemers, en dus inwoners, willen aantrekken in Ieper, dan is dat soort voorzieningen cruciaal. In concreto, ziet men hier nog mogelijkheden om de crèche van de ondergang te redden?

Raadslid Benoot stelt dat niettegenstaande de oppositie ook in AGB Vauban niet of nauwelijks wordt betrokken in dit dossier en er zonder voldoende kennis van zaken moest over stemmen, hij dit punt toch gaat goedkeuren.

Er is nu al lang genoeg getalmd geweest, niet in het minst door de gekende BTW problematiek waarmee het AGB kreeg af te rekenen, waardoor de wijze van financieren moest worden aangepast wat hier trouwens punt van agenda is.

Zoals hij in eerdere tussenkomsten aanhaalde, holt dit bestuur qua sportinfrastructuur voortdurend achter de feiten aan en vreest hij dat de bekomen extra capaciteit onvoldoende zal blijken tegen dat ze er effectief zal zijn. Er wordt nu weliswaar ook al nagedacht over een uitbreiding van de bestaande sporthallen aan de Leopold III-laan maar de uitvoering hiervan zal waarschijnlijk niet voor morgen zijn.

Daarom vraagt Open Ieper om thans zo spoedig mogelijk de werken te laten aanvatten en er voor te zorgen dat de timing strikt wordt nageleefd door de aannemer.

Raadslid Six zegt dat de raad hier de budgetten moet vaststellen over de sporthal maar zoals ze tijdens de vergadering van het AGB al beaamde, zou het wenselijk zijn dat wij nu toch eens allemaal zouden weten hoe die sporthal er zal uitzien want we hebben nog niet eens de plannen gezien.

Raadslid Lannoo sluit zich aan bij tussenkomst raadslid Bolle.

Schepen Ryde antwoordt dat het vorige gemeenteraad ook hierover is gegaan. Raadslid Bolle heeft terecht de situatie geschetst, het opgeven van de crèche was een voorstel van de vorige directie. Er is verzekerd dat er een oplossing was van hun zijde (GO) wat de crèche betreft. die is blijkbaar niet zo evident maar zover gekend zou toch een oplossing in het bereik liggen. In ieder geval is het inderdaad het doel het aantal plaatsen in de kinderopvang algemeen hoog te houden;

Schepen Dehaene vult aan en zegt dat het terugkeren nu naar oorspronkelijke opzet mee ingegeven is door de dading met de BBI. Deze werkwijze ligt dicht bij oorspronkelijke bedoeling en is dus duidelijk een betere oplossing. Men probeert alles zo snel als mogelijk met GO te regelen maar ook zij hebben een eigen beslissingsprocedure.

hier gaat het over de financiering, hoe het er zal uitzien komt zeker nog in AGB Vauban aan bod. Wat betreft het aanbod, de inhaalbeweging is begonnen met het project aan het Minneplein en de uitbouw van een turnzaal op de site Leopold III-laan.

Raadslid Bolle vraagt nogmaals inspanningen te leveren om de bestaande crèche te behouden. En dat hoeft niet zo moeilijk te zijn, door het nieuwe project wat op te schuiven moet dit kunnen. De snelheid van realisatie is voor hem niet zo belangrijk, liever uitstel maar behoud van die crèche. De huidige directie heeft een ander standpunt en wil die crèche liefst ook behouden zien. dus, september 2018 moet niet gehaald worden als crèche kan blijven, 2019 is ook goed en de meerderheid mag dan nog de pluimen op hun hoed steken. indien hier echter geen bereidheid toe is, zal hij zich onthouden.

Met 26 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 6 juli 2015 werd de intentieverklaring goedgekeurd waarmee de stad zich engageert om samen met GO! een sporthal op de site Minneplein te realiseren. Het College van burgemeester en schepenen werd belast met de uitvoering van deze beslissing.

Intussen keurde de gemeenteraad van 2 mei 2016 de lastvoorwaarden en de wijze van gunnen goed. Het bestek werd volgens het 'design & build'-principe door GO!, met de Stad als partner, uitgeschreven. Het dossier is administratief klaar om te worden gegund.

In haar zitting van 13 februari 2017 achtte het College van burgemeester en schepenen het aangewezen AGB Vauban te laten instaan voor de realisatie en exploitatie van de sportinfrastructuur Minneplein. Hierdoor kan het gemeentelijk sportaanbod bij AGB Vauban worden gecentraliseerd en kan de ervaring en de expertise van het AGB in de uitbating van sportinfrastructuur optimaal worden benut.

In zitting van 23 februari 2017 heeft de Raad van bestuur hiermee ingestemd en werden de nodige budgetten voor 2017 in AGB Vauban vastgesteld, meer bepaald:

Investering	ACV92/0740-1/221007	uitgave	2.660.354,56 euro
Zakelijk recht	ACV92/0740-1/221007	ontvangst	886.784,85 euro
Lening	ACV1/0040/174000	ontvangst	1.773.569,71 euro

Het AGB voorziet tevens een kasfaciliteit van 880.000 euro mocht een tijdelijke liquiditeitsbehoefte ontstaan.

Kasfaciliteit

	ACV1/0040/174000	ontvangst	880.000 euro
--	------------------	-----------	--------------

De vastgestelde budgetten zullen in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing worden opgenomen. De realisatie en verdere exploitatie van de sporthal Minneplein heeft geen negatieve invloed op het vermogen van AGB Vauban. Voor de financiering van de investering wordt een lening voorzien. De latere exploitatie zal met prijssubsidies vanuit de Stad worden ondersteund.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de vastgestelde budgetten goed te keuren.

9. Vaststelling budgetten sporthal Minneplein.

Tussenkomen

Met 26 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen, Six en Sanders) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De Raad van bestuur van AGB Vauban besliste in haar zitting van 23 februari 2017 op vraag van de Stad om samen met GO! in te staan voor de realisatie en verdere exploitatie van de sportinfrastructuur op de site Minneplein. Voor de realisatie van de infrastructuur heeft de Raad van bestuur van het AGB de nodige budgetten voor 2017 vastgesteld, meerbepaald:

Investing	ACV92/0740-1/221007	uitgave	2.660.354,56 euro
Zakelijk recht	ACV92/0740-1/221007	ontvangst	886.784,85 euro
Lening	ACV1/0040/174000	ontvangst	1.773.569,71 euro

Om de financiering van de investering te ondersteunen, vraagt het AGB aan de Stad een renteloze lening van 1.773.569,71 euro met terugbetaling over de afschrijvingsduur en volgens het afschrijvingsritme van de investering. Tevens wordt gevraagd een tijdelijke renteloze kasfaciliteit van 880.000 euro te willen voorzien mocht dit nodig blijken.

De Stad voorziet hiertoe voor 2017 volgende budgetaanpassing:

artikel			huidig	nieuw
ACS384/0740-1/664820	Investingstoelage	uitgave	2.000.000,00	0,00
ACS384/0740-1/290303	Toegestane lening	uitgave	0,00	1.773.569,71

De budgetverschuiving van de investeringstoelage naar een toegestane lening heeft een positieve invloed op het budgettair resultaat van 2017 en het meerjarenplan. De eventuele kasfaciliteit van 880.000 euro wordt voorzien op ACS210/0740-1/290302 en zal gezien het tijdelijk karakter geen blijvende invloed hebben op het budgettair resultaat. Deze operatie heeft in 2017 geen impact op de autofinancieringsmarge.

De budgetaanpassing zal in de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing worden opgenomen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: de budgetaanpassing voor het project 'sporthal Minneplein' vast te stellen.

Artikel 2: aan AGB Vauban een renteloze lening van 1.773.569,71 euro met terugbetaling over de afschrijvingsduur en volgens het afschrijvingsritme van de investering toe te staan.

Artikel 3: het College te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

PATRIMONIUM

10. Aankoop grond gelegen nabij Hospitaalstraat - principiële goedkeuringTussenkomsten

Raadslid Talpe is uiteraard positief over de aanleg van parking bij het voetbalveld in Vlamertinge en de uitweg via de Hospitaalstraat. Ze zal dit dan ook goedkeuren maar had toch graag enige toelichting gehad bij de prijs.

Er zit geen schattingsverslag in het dossier wat volgens haar weten potentieel kan leiden tot een vernietiging van de aankoop door de toezichthoudende overheid. Tenzij dit een vergetelheid in het dossier is.

Deze vraag is des pertinenter omdat als men het gewestplan bekijkt dit stuk grond op de grens tussen woonuitbreidingsgebied en landbouwgrond. Wat uiteraard een belangrijke impact heeft op de prijs. 41 euro/m² is goedkoop voor bouwgrond maar dan wel heel duur voor landbouwgrond. Dus graag wat verduidelijking bij de prijsbepaling.

En een tweede punt, betreft de verlichting op en rond het voetbalplein en op de parking. Ze kreeg al enige tijd terug de reactie dat er bitter weinig verlichting aanwezig is en dat het gevaarlijk lopen is. De oude verlichting zou worden terug geplaatst maar dit zou nog steeds niet in orde zijn, ook voor de parking en uitweg zal voldoende verlichting nodig zijn. Graag verduidelijking en bevestiging dat dit in orde komt uiteraard.

Schepen De Roo antwoordt dat vandaag in schepencollege beslist is dat OV terugkomt, dat was zo voorzien.

Schepen Deltour antwoordt dat het gaat om woonuitbreidingsgebied, vandaar die prijszetting. Een schattingsverslag bestaat wel degelijk en is hetzelfde als voor de aangekochte grond van de parking.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

In het Ruimtelijk Uitvoeringsplan Vuile Beek is een strook voorzien voor parking bij het voetbalveld te Ieper – Vlamertinge;

Het betreft grond nabij de Hospitaalstraat te Ieper - Vlamertinge eigendom van de familie Lamoot; Na onderhandelingen werd er tot een compromis gekomen. Dit houdt in dat de consoorten Lamoot bereid zijn het perceel kadastraal gekend als Ieper 12^e afdeling, sectie A met perceelnummer 334 B met een oppervlakte van 16 a 23 ca, aan de stad te verkopen voor het bedrag van 67.662,87 EUR. Dit voor een prijs van 41,69 EUR/m²;

Op het budget-artikel ACS207/740-01/220000 is er krediet beschikbaar;

Het opmetingsplan werd opgemaakt door landmeterskantoor Expog op 15 februari 2011;

Van OVAM werd het bodemattest verkregen waaruit volgt dat er voor dit kadastraal perceel geen gegevens beschikbaar zijn;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze aankoop goed te keuren;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om :
Artikel 1: akkoord te gaan met de aankoop van de grond gelegen Ieper 12^e afdeling, sectie A met perceelnummer 334 B en een oppervlakte van 16 a 23 ca, voor een prijs van 67.662,87 EUR, eigendom van familie Lamoot.

Artikel 2: De ontwerpakte goed te keuren.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze aankoop te ondertekenen.

11. Desaffectatie en verkoop stukje grond Reinaartstraat

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De stad Ieper is eigenaar van een stukje grond gelegen Reinaartstraat. De aanpalende eigenaar dhr. Wilfried Haghedooren heeft per vergissing dit stukje openbaar domein ingenomen;

Deze grond kadastraal gekend als Ieper 3^e afdeling, sectie E deel van perceelnummer 12 T2, met een oppervlakte van 56 ca 66, te desaffecteren om dan te kunnen verkopen aan de eigenaar van de aanpalende grond;

In zitting van 5 september 2016 heeft het college zich akkoord verklaard met de verkoop van dit stukje grond aan de heer Wilfried Haghedooren;

Landmeter Harm Boutte heeft een schattingsverslag opgemaakt, de venale waarde wordt geschat op 3173,00 EUR;

Voorgesteld wordt om notaris Jan Platteau aan te stellen om de ontwerpakte op te stellen en de verkoop te organiseren;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: het stukje grond, kadastraal gekend leper 3^e afdeling, sectie E deel van perceelnummer 12 T2, met een oppervlakte van 56 ca 66, gelegen Reinaartstraat, te desaffacteren en over te brengen in het private domein van de stad met de intentie ze te verkopen aan de aanpalende eigenaar voor een bedrag van 3173,00 EUR.

Artikel 2: de akte te doen verlijden door notaris Jan Platteau.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

12. Verkoop grond aan Aquafin - principiële goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat dit wellicht het duurste aankoop wordt ooit van Aquafin . Een oppervlakte van 2 m² voor een bedrag van 37,35 EUR valt misschien nog best mee, maar de notariskosten, kosten voor bodemattesten en erelonen zullen wellicht een veelvoud bedragen van die 37,35 euro. Hij wil niet al te luchthartig doen over een morzel leperse grond, maar is dit niet een beetje administratieve overkill?

Raadslid Lannoo vraagt of het klopt dat er in een vorig aankoopdossier een fout is gebeurd en men 2 m² te weinig heeft verkocht. Hierdoor loopt nu een hele procedure met een studiebureau die een opmetingsplan moet maken, een bodemattest die moet aangevraagd worden, een notaris die moet aangesteld worden,..... en dat allemaal voor 2 m² voor een waarde van 37,35 Euro. Wat een verspilling van energie en middelen is dat! Ze stelt dan ook voor dat er nagegaan wordt waar die fout gebeurd is en dat er maatregelen genomen worden dat zoiets niet opnieuw kan gebeuren.

De burgemeester antwoordt dat dit dossier volledig voor rekening van Aquafin is, zowel het oorspronkelijke als deze extra aankoop. Aquafin wil zekerheid voor de toekomst en dat gebeurt op hun kosten.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

Aquafin heeft langs de Rijselseweg rioolwaterzuiveringsinfrastructuur aangelegd in de ondergrond. Naar aanleiding van de opmeting as-built werd er ontdekt dat er een klein stukje niet werd opgenomen in het vorige verkoopdossier;

Het betreft grond kadastraal gekend als leper 1^e afdeling, sectie C deel van perceelnummer 173D met een oppervlakte van 2 m². Dit voor een bedrag van 37,35 EUR;

Het opmetingsplan werd opgemaakt door studiebureau Arcadis;

Aquafin staat in voor het opvragen van het bodemattest;

De akte zal verleden worden door notaris Thiery Joseph & Axelle aangesteld door Aquafin;

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren;

De hypotheekbewaarder te ontslaan van de ambtshalve inschrijving;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: over te gaan tot de verkoop van een stukje grond kadastraal gekend als leper 1^e afdeling, sectie C deel van perceelnummer 173D, met een oppervlakte van 2 m² voor een bedrag van 37,35 EUR aan Aquafin.

Artikel 2: akkoord te gaan om de akte te laten verlijden door notaris Thiery Joseph & Axelle aangesteld door Aquafin, die ook alle kosten, ereloon en rechten ten laste zal nemen.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 5: de hypotheekbewaarder te ontslaan van de ambtshalve inschrijving.

SPORT

13. **Vervangen veldverlichting voetbal RW Hollebeke - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/06**

Tussenkomsten

Raadslid Himpe zal dit uiteraard goedkeuren.

Ze vernam van het bestuur van RW Hollebeke dat er nog enkele specifieke vragen zijn tot optimalisatie van de verlichting die ze graag even meegeeft mocht men deze nog niet ontvangen hebben:

En dat is ten eerste de vraag om het mogelijk te maken dat 1 van de bestaande armaturen 180 graden zou kunnen gedraaid worden richting weide om gemakkelijk ballen te gaan halen/zoeken die iets te enthousiast werden gelanceerd?

Een andere technische vraag was om per paal de armaturen afzonderlijk te kunnen laten oplichten. Dus 2 circuits van 4 armaturen om in tussenseizoen 4 armaturen te laten oplichten i.p.v van allemaal. In een momentum van meer en meer energiezuinig zijn, een terechte opmerking waar hopelijk mee rekening kan gehouden worden.

En tot slot had ze graag geweten wanneer deze werken gepland staan om uit te voeren. Men vraagt om zeker rekening te houden met het inzaaien van het terrein, zodat er zich geen beschadiging voordoet.

Misschien kunt u niet meteen op alle technische vragen beantwoorden maar dan stelt ze voor dat hierover even contact opgenomen wordt met het bestuur van RW Hollebeke.

Schepen De Roo is ook tevreden dat dit nu kan gerealiseerd worden. Er zal gewerkt worden met LED-armaturen wat het verbruik zal verminderen en goedkoper maken. Er moet nog gekeken worden naar de aanvoerleidingen. Indien deze onvoldoende zwaar zijn, dan wordt nog een extra getrokken voor zo'n 1.200,00 EUR. De technisch zaken zullen mee bekeken worden. En de uitvoering zal normaal in het tussenseizoen, voor het herinzaaien van het gras.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Vervangen veldverlichting voetbal RW Hollebeke" werd een bestek met nr. TD/2017/06 opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 22.000,00 EUR excl. btw of 26.620,00 EUR incl. 21% btw.

Het dossier omvat : Leveren en plaatsen van 8 LED lampen op de bestaande palen (Resultaten zijn gemiddeld 117 Lux en min 90 Lux) met inbegrip van transport, veiligheid, verlichtingsstudie, plaatsbezoek, indienststelling en afregelen installatie, keuringen, afbraakwerken, armaturen en drivers, aanpassen elektrische installatie (hoofdautomaat dient naar 45A gebracht) en indien nodig bekabeling en grondwerken.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Wellicht zal een extra verzwaring van het net noodzakelijk zijn. Een offerte aan Eandis terzake is opgevraagd en zal ter goedkeuring aan het college voorgelegd worden.

Financiële gevolgen

Op artikel ACS208/0740-0/222100 is een bedrag ingeschreven van 120.000,00 EUR, waarvan 40.000,00 EUR voorbehouden voor dit project.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/06 en de raming voor de opdracht "Vervangen veldverlichting voetbal RW Hollebeke", opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 22.000,00 EUR excl. btw of 26.620,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in artikel ACS208/0740-0/222100.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

14. Opwaardering van wijksportereinen : Aanleggen van basketbalveld aan Kasteelwal Voormezele - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/12

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De bestaande verharding van het wijksporterein aan Kasteelwal te Voormezele is in slechte staat. Het bestaand verhard terrein van 30 x 15 m in asfalt wordt uitgebroken en wordt vervangen door een kleiner terrein van 24 x 15 m in gepolierde beton. De bestaande basketdoelen kunnen worden gerecupereerd. Er zouden twee grondpotten voorzien worden voor volleybalpalen. De vrijgekomen ruimte zou door de groendienst opgevuld worden met beschikbare aarde en ingezaaid worden. er wordt geopteerd voor gepolierde beton zodat ook rolschaatsen, skaten, krijttekeningen hierop mogelijk is. Er moeten geen ballenvangers voorzien worden rond dit verharde terrein zodat dit ook nog voor andere doeleinden kan gebruikt worden om bijvoorbeeld tenten te kunnen plaatsen over het terrein.

In het kader van deze opdracht werd een bestek met nr. TD/2017/12 opgesteld door de Technische Dienst. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 39.472,40 EUR excl. btw of 47.761,60 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien op artikel ACS386/0740-1/222107. Op dit artikel is 150.000,00 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/12 en de raming voor de opdracht "Aanleggen van basketbalveld aan Kasteelwal Voormezele", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 39.472,40 EUR excl. btw of 47.761,60 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien op artikel ACS386/0740-1/222107 van het budget 2017.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

RUIMTELIJKE ORDENING

15. Partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan - voorlopige vaststelling

Tussenkomsten

Schepen Dehaene zegt met enige fierheid te spreken over het vele geleverde werk in dit dossier. Nu ligt het voorontwerp van GRS voor en de stad is opnieuw bij de voorlopers wat dat betreft. het traject is gestart in 2013 en de bedoeling was sneller te gaan maar er werd wat gewacht op verwachte beslissingen in verband met de kazerne. Die zijn er uiteindelijk nog niet gekomen zodat dan toch maar verder gegaan is met het dossier. Voor het geval de beslissing toch zou komen is nu in het voorontwerp voor de kazerne een masterplan ingeschreven. Zo kan op termijn toch actie ondernomen worden indien dit zich aandient. Als er niks verandert, dan heeft dit ook geen gevolg voor dit plan. het is dus zeer voorwaardelijk wat dat betreft.

Nu zitten we aan de start van de formele procedure met participatiemomenten.

Het plan bevat zeker ambitie maar een realistische ambitie. We hoeven niet per se te groeien naar 40.000 inwoners. bedoeling is wel mogelijkheden te bieden om in de stad te investeren, werkgelegenheid te creëren en vooral ook woongelegenheden te realiseren. want daar is er echt nood aan. de focus ligt daarbij op de actieve bevolking, vandaar de titel "2040" die niet alleen op de lange termijn wijst maar ook op die doelgroep. We hebben echt nood aan het aantrekken van dergelijk jonge mensen en gezinnen.

Verder is het ook de bedoeling de ambitie als centrumfunctie benadrukken in al zijn facetten, dit voor de ruime regio.

Er waren wat vragen over de opmaak van het informatief gedeelte. Het klopt dat daar nog wat oude gegevens in zaten wat te maken heeft met de herziening, wat ook te maken heeft met het feit dat hier ook het GRS van 2000 werd hernomen. Maar ondertussen is er wel bijgestuurd en werden cijfers aangepast.

Zonder het gehele plan te overlopen wijst hij op een aantal speerpunten van het plan. een aantal specifiek gebieden, prioritaire sites: de site langs De Vloei, de site langs de Veurnseweg en de spie vanaf het goederenstation richting kazerne.

Daarnaast wil men van de stad een toegankelijke stad maken met groene assen, zowel in de stad als naar de stad en is er zeker aandacht voor de dorpskernen.

Specifieke deeldomeinen zijn, toerisme, landbouw en natuur.

Daarnaast wijst hij ook nog even op het participatietraject. er zijn er al een aantal geweest tot nu toe en ook in het vervolgetraject zijn er nog een drietal voorzien.

Voorts wil hij de Gecoro danken voor de constructieve houding en de samenwerking bij dit traject. Ook de andere adviesraden deden hun inbreng, maar de Gecoro heeft hier toch echt veel aangebracht.

Zo ook een woord van waardering voor het studie bureau Antea, dat degelijk werk heeft geleverd. Tot slot wijst hij er nogmaals op dat het GRS op zich een planperiode van 5 jaar vooropstelt maar dit meestal wel iets langer is vooraleer een nieuw plan volgt. Het is nu de start van de procedure met het openbaar onderzoek waar iedereen zijn inbreng kan doen. Hij kijkt er naar uit om die opmerkingen en suggesties te horen.

Raadslid Bolle stelt dat het feit dat de schepen hier een inleiding geeft, erop wijst dat het een belangrijk dossier betreft. Zeggen dat het GRS aan herziening toe was, is een open deur intrappen. Het vorige GRS dateert van 2000 en had een bescheiden tijdshorizon tot 2007. Het was dus meer dan tijd om alle ideeën en beleidsopties te bundelen om tot een nieuwe en gedragen visie te komen; een leidraad die o.a. moet vermijden dat de stad urbanistisch verrommelt.

Een GRS valt grosso modo uiteen in 2 grote domeinen: het domein van het 'woonbeleid' en het domein van het 'ruimtelijk-economisch' beleid, maar daarnaast toont de stad ook een ambitie die de duur van een klassiek GRS overschrijdt. Daar waar de cijfers over 'wonen' maar strekken tot 2022 wordt de horizon, de blik, op 2040 gelegd en dat is dus al flink koffiedik kijken. Over de hele planperiode -die eigenlijk al aanvatte in 2012- en die loopt tot 2022, mogen we van Vlaanderen 842 extra wooneenheden creëren in de stad en de dorpen en we gaan daarvoor zo'n 40 ha bijkomend nodig hebben als we rekening houden met de opgelegd verdichtingsnormen. Maar let wel, dit zullen geen 842 bijkomende gezinnen zijn. De cijfers uit het recente verleden zijn daar duidelijk in: tussen 2005 en 2015 steeg het aantal huishoudens in Leper van 14.275 tot 15.142, maar het aantal inwoners bleef merkwaardig genoeg stabiel op ca. 35.000. En in de wetenschap dat de gezinsverdunding zich onverminderd verder manifesteert en zal doorzetten in Vlaanderen, zullen we binnen 10 jaar misschien wel 16.000 huishoudens tellen, maar zullen we mogelijk zelfs blijven steken op 35.000 inwoners. In een worst case scenario daalt de populatie zelfs: in de komende jaren zal de baby boom-generatie van kort na WO II flink uitdunnen, terwijl de nataliteit dat verlies niet zal goedmaken.

Wat hem opnieuw bij die ambitie brengt. In het voorontwerp van dit GRS was er nog sprake van 40.000 inwoners in 2040. Dat betekent een demografische groei van 5.000 inwoners op minder dan 25 jaar tijd. Van die ambitie is in het huidige ontwerp geen spoor meer, wat dus opnieuw de vraag doet rijzen: welk leper willen wij eigenlijk?

En het is niet dat we geen troeven hebben. Het aantal btw-plichtigen steeg de laatste 15 jaar met 23,5% en de jobratio ligt op 110 waar vergelijkbare middelgrote steden blijven steken op 80. En toch slaagt Leper er voorlopig niet in om werknemers van buiten Leper ook als inwoners te binden aan de stad. Leper als 14de centrumstad is dus een luchtkasteel; een beetje *pep talk* die elke solide grond mist. De ultieme vraag is, moeten we daar spijtig om zijn en is dat een bedreiging voor de welvaart van de stad? Hij denkt van niet.

Als we er in slagen het woonbeleid en het ruimtelijk-economisch beleid goed op elkaar af te stemmen, en als we dat kunnen realiseren in een groene en waterrijke omgeving met klemtonen op duurzame en doordachte mobiliteit, dan wacht onze inwoners en hun kinderen een mooie toekomst. Dan blijft Leper de 'Parel van de Westhoek' en eigenlijk een goed bewaard geheim.

Maar stel dat -onverhoopt- het aantal inwoners toch snel zou toenemen, dan moeten we als stad klaarstaan om het voorzieningenniveau op gepaste hoogte te brengen, zowel op vlak van wonen, economisch beleid, cultuur- en sportaanbod, onderwijs en recreatie in brede zin.

Hij wil daarom iets gedetailleerder dit voorontwerp van GRS bekijken en al onmiddellijk voor ogen houden dat er een belangrijk onderscheid is tussen de stad enerzijds en de dorpen anderzijds met als kernvraag, laten we de dorpen, alle dorpen (?), verder groeien of zetten we integendeel vooral in op de stad. In het vorige GRS (2000) koos men nog voor een verhouding 60/40, nu voor 70/30 in het voordeel van de stad. In de praktijk kiest men ervoor om in de woonprogrammatie 72% wooneenheden toe te wijzen aan de stad en 28% aan de dorpen. In ha uitgedrukt verdient het enige nuance: van de noodzakelijke 40 ha om 842 wooneenheden te realiseren, plant men 25 ha in de stad en 15 ha in de buitenkernen, of omgerekend, 62% van de oppervlakte reserveert men voor het stedelijk gebied en toch zomaar eventjes 38% voor de dorpen. Dat is een zeer belangrijke keuze, een uitgangspunt dat talloze consequenties heeft en risico's inhoudt.

Verder investeren in bijkomend woongebied voor de dorpen, betekent nl. stijgende kosten voor nutsleidingen, waterzuivering, en wegeaanleg; betekent meer verharding van de oppervlakte met extra wateroverlast tot gevolg; betekent aansnijden van extra ruimte in de 'open ruimte'-omgeving en vooral ook, een grotere auto afhankelijkheid.

De vraag stelt zich of de groei van een dorp belangrijk is om het leefbaar te houden? Volgens de leefbaarheidsstudies van de provincie West-Vlaanderen is dat allerm minst noodzakelijk. Voor de bewoners kan een klein dorp als 'woondorp' perfect leefbaar en vitaal zijn. Voor die sociale vitaliteit is ontmoetingsruimte binnen en buiten cruciaal. Bewoners ervaren pas een probleem als er verloederding optreedt van woningen en omgeving. Leegstand bijvoorbeeld is een zichtbaar teken. Daling van het aantal inwoners daarentegen is geen negatieve indicator, wel de daling van het aantal gezinnen.

Een bijkomend dilemma waar we goed moeten over nadenken, is het aanbod aan sociale huisvesting in de dorpen. Huurders binnen het kader van sociale huisvesting lijden vaak aan vervoersarmoede en zijn om die reden eerder aangewezen op het voorzieningenapparaat van het dorp zelf. Wie onze dorpen kent, weet dat het daar helaas vaak pover mee gesteld is. De huisvestingsmaatschappij Ons Onderdak ondervindt dan ook almaar meer moeite om haar patrimonium in de buitenkernen duurzaam aan de man te brengen. Onaangepaste infrastructuur - zo'n 500 van de 700 grondgebonden woningen heeft méér dan 2 slaapkamers(!) terwijl 60% van de kandidaat huurders alleenstaanden zijn- onaangepaste woningen dus zijn daar één oorzaak van. En het gebrekkige aanbod aan openbaar vervoer op het platteland is de nekslag. Een nieuwe verdeelsleutel over de stad en de buitenkernen, ja tot zelfs een radicale bouwstop van sociale huisvesting in de kleinere dorpen dringt zich wellicht op. Waarmee hij niet gezegd wil hebben dat er minder moet geïnvesteerd worden in sociale huisvesting. Integendeel! Uit de welvaartsindex blijkt dat de leperse bevolking gemiddeld genomen een financieel zwakkere bevolking is. En ter illustratie, 50% van de kandidaat huurders bij Ons Onderdak heeft een inkomen dat onder de officiële armoedegrens valt. Als je weet dat in doorsnee 15% van de Belgische bevolking onder die grens valt, dan zijn dit sprekende, ja zelfs schokkende cijfers. Dit alles geeft aan dat er meer dan ooit een uitdrukkelijke maatschappelijke rol moet vervuld worden door de sociale bouwmaatschappijen. Leper telt op vandaag 8,2% sociale huisvesting op het totale woonaanbod: dat cijfer moet dus omhoog. Het zou te ver leiden om alle woonzoekzones in de dorpen in detail te becommentariëren, maar los van de al eerder besproken beleidskeuze om de woonvoorzieningen in de dorpen uit te breiden eerder dan te consolideren, richt het GRS zich in al zijn complexiteit uiteraard veel meer op de stad. Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) koppelt de selectie als regionaal stedelijk gebied trouwens ook aan een belangrijke stadsuitbreiding. In dit stadsmodel worden 5 zones aangeduid. 5 werven in alle uithoeken van de stad waar het de komende 20 jaar zal gebeuren. Of niet zal gebeuren, want de toekomst, die moet nog gemaakt worden.

Vooreerst de Vloei, of beter gezegd de Vloei II, een 15 ha groot woonuitbreidingsgebied (WUG) dat kleeft aan de site van de Vloei I zoals we die op vandaag kennen. Misschien de meest tastbare van alle zones, maar laat ons hopen dat er ook geleerd wordt uit het struikelparcours van het huidige project. Het is niet omdat je ruimte en voorzieningen creëert voor 250 wooneenheden dat er ook voldoende kopers voor zijn. Een kleinschaliger aanpak, die sneller tot resultaten leidt, is zeker te verkiezen en bovendien moet de stad die markt op een professioneler manier benaderen dan nu het geval was en is. Waar hij hier enigszins op zijn honger blijft zitten, is de toekomstige ontwikkeling van een bijkomende ambachtelijke en kleinhandelsconcentratie, genre Haiglaan of Rijselpoort langs die kant van de stad. Zowel Haiglaan als Rijselpoort zijn nl. compleet volzet. In dit GRS legt men die mogelijke inplanting als een 'suggestie' in handen van de provincie West-Vlaanderen, maar veel enthousiasme gaat daar niet van uit ondanks het feit dat die betrachting al ingeschreven was in het GRS van 2000 en ondanks het feit dat men datzelfde GRS bekrachtigt om de stad verder oostelijk uit te breiden met de Kruiskalsijdestraat als uiterste grens.

De tweede zoekzone is de strategische spie, de ruimte tussen de Oudstrijderslaan en het verwezen kanaal Ieper-Komen, vanaf de Dikkebusseweg tot aan Rijselseweg incl. sporenbundel, het goederenstation én de kazerne. Na de Vloei ongetwijfeld de site met de hoogste prioriteit, maar slechts op voorwaarde dat de kazerne vrij komt... De euforie bij de aankoop vorig jaar van de strook langszij het spoor zal dus enigszins moeten getemperd worden tot de federale overheid het sein op groen zet voor de verkoop van de kazerne, maar diezelfde overheid lijkt geen haast te maken. Het vel van die beer is al een paar keer verkocht, maar tot nader order zitten we eigenlijk te speculeren met andermans eigendom. Maar uiteraard ziet ook hij de mogelijkheden voor wonen en recreatie, voor lokale bedrijvigheid, kantoren, gemeenschapsvoorzieningen, natuurontwikkeling en waterbuffering (o.a. het behoud van de lage weiden in het verlengde van de Hommelhofstraat). Naar verluidt is de helft van de 250 werknemers op de kazerne pensioengerechtigd binnen een paar jaar. Misschien is net dat de stroomversnelling die we nodig hebben om dit dossier concreet te maken, maar hierover kunnen we zo dadelijk nog uitgebreid van gedachte wisselen bij de interpellatie van collega Six.

De derde zone is de site Veurnseweg, het binnengebied tussen de Augustijnenstraat-Adriaansensweg-Veurnseweg en Noorderring. Een zeer omvangrijk reservegebied dat belangrijk is voor de toekomstige economische ontwikkeling van de stad vanuit een visie om alle grootschalige bedrijvigheid rechtstreeks te koppelen aan de Noorderring als onderdeel van as Kortrijk-leper-Poperinge-Frankrijk. De site is een beetje het spiegelbeeld van het toekomstig regionaal bedrijventerrein Reigersburg aan de overkant van de Veurnseweg en in die zin overstijgt het nut wellicht de horizon van 2040. Tenzij, tenzij natuurlijk de Raad van State roet in het eten gooit en Reigersburg alsnog vernietigt. Dan zou deze reservezone wel eens snel moeten geactiveerd worden, maar met wellicht krak dezelfde problematiek die geleid heeft tot de voorlopige schorsing van Reigersburg...

Veel concreter binnen die site is natuurlijk de ontwikkeling van een zone 'gemeenschapsvoorziening' achter het VTI. Het vrij secundair onderwijs in de binnenstad zou krap behuisd zijn en plannen ontwikkelen om een nieuwe campus te bouwen, mogelijk op die plaats. Blijkbaar is men die visie genegen; hoe anders is te verklaren dat men deze zone op maat reserveert voor 'gemeenschapsvoorziening'. Blijft de vraag of dit wenselijk en/of verstandig is. Hij heeft daar ernstige twijfels rond. Niet eens zo lang geleden verkocht het St.-Vincentiuscollege peperduur -blijkbaar overtollig- vastgoed in de Menenstraat en een paar jaar geleden gingen de scholen eindelijk over tot herschikking en rationalisatie van de leerpakketten over alle vrije secundaire scholen heen. Niets wijst erop dat het leerlingenaanbod de komende decennia spectaculair zal stijgen of de stad zou een bevolkingsexplosie moeten kennen –iets waar men zelf niet in gelooft. Extra ruimte creëren is dus vermoedelijk een drogreden. Die herlocalisatiemens zal eerder ingegeven zijn door andere motieven zoals zuiniger energiebeheer en hoge renovatiekosten aan de huidige gebouwen. De suggestie als zou de verhuis noodzakelijk zijn om de basisscholen meer armslag te geven, lijkt hem evenzeer discutabel. In de toekomst zullen de scholen in de periferie meer aan belang winnen, want alle woonzoekzones in dit GRS liggen buiten de stadskern.

Zo'n grootschalige verhuis houdt ook grote risico's in voor de stad. Het onttrekken van dit onderwijsaanbod aan het centrum zou de stad opzadelen met een aantal zeer onpraktische grote gebouwen die kunnen verworden tot leegstand; de binnenstad zou in elk geval te kampen krijgen met een sterk verminderde vitaliteit, zowel op sociaal als economisch vlak. De belasting op de verkeersader Haiglaan zou door die concentratie substantieel toenemen en men zal akkoord gaan dat die invalsweg nu al het grote zorgenkind geworden is qua filegevoeligheid. Daarnaast stelt hij zich ook grote vragen over de beperkte toegankelijkheid via de Augustijnenstraat tot de site zelf. Hij zou die bouwplannen uit hun hoofd praten en integendeel de site aanwenden voor een nieuw sportcomplex. Het bestaande sportcentrum loopt tegen z'n limieten aan en het wordt hoog tijd om uw koudwatervrees te overwinnen en te landen. De aanwezigheid van het tennis-, squash en fitnesscentrum in de buurt is een troef, net zoals de koppeling aan de sportvelden van het VTI een tweede troef is. Het VTI beschikt over 2,18 ha openluchtsportereinen op een totaal van 8 ha voor de woonkern leper! Daarenboven ligt het op een zachte verbindingsas met het Bijlanderpad en de Vrijbosroute. Stof tot nadenken dus.

Als vierde zone kiest men voor de site Reigersburg-Zuid, het stedelijk openruimtegebied ten zuiden van regionaal bedrijventerrein Reigersburg. Men wil dit aansnijden in functie van wonen op middellange termijn en het Inbreidingsgerichte karakter ervan kan men uitspelen als grote troef; een garantie voor de omwonenden dat er geen extra bedrijvigheid komt. Je kunt daar moeilijk iets tegen hebben maar deze zoekzone heeft absoluut geen prioriteit. De site heeft evengoed potenties als een massieve stedelijke groene long. De toekomst zal uitwijzen waar de stad het meest nood aan zal hebben.

En tot slot de vijfde zone in de omgeving van de Pannenhuisstraat. En eigenlijk een beetje het verhaal van daarnet voor Reigersburg-Zuid. De troef hier is de integratie van de woonlinten Dikkebusseweg / Pannenhuisstraat en zeker de aanwezigheid van het onderbenutte speelbos een eindje verder. Maar ook hij zou deze site een laag prioriteitsniveau geven omwille van het uitbreidingsgericht karakter ervan en het feit dat er minder mogelijkheden zijn voor multifunctionele invulling net door de geografische ligging.

Tot slot geeft hij mee slechts een deel van ontwerp te hebben aangesneden, deels omdat een uitvoeriger tussenkomst ons veel te ver zou leiden en de collega's vast ook interessante invalshoeken zullen hebben, deels ook omdat er zoveel evidente zaken instaan -en dan heeft hij het vooral over de groene invulling van de stad en de zachte verbindingsassen die moeten gerealiseerd worden. Het doet hem ook plezier dat men opgemerkt heeft dat het noordelijk deel van de stad wat meer groen, inclusief bos, zou moeten hebben. En laat dat nu net krek dezelfde bekommernis zijn geweest die collega Despeghel hier in deze raad heeft geuit en waarvoor hij door meerderheid en minderheid met pek en veren werd overladen. *The times, they are a changing.*

Maar er staan in dit GRS ook een aantal zaken niet in, of ze worden in elk geval fel onderbelicht. En hij wil er daar als uitsmijter toch een paar van benoemen.

1. Vooreerst Hoge Akker II, de bedrijvzone in Vlamertinge die maar niet gerealiseerd wordt. De patstelling tussen de eigenaars aan de ene kant en de WVI aan de andere kant, met de stad als speelbal tussen beiden in, moet een oplossing krijgen. Het maakt hem in elk geval niet uit wie de bedrijvzone realiseert, als ze maar gerealiseerd wordt. Of de hopteler wordt onteigend en men betaalt een faire prijs of men laat hem zelf de bedrijvzone realiseren. En als werkelijk alle bruggen opgeblazen zijn, laat ons dan een dikke streep trekken onder dit onverkwikkelijke dossier en op zoek gaan binnen dit GRS naar andere, kleinere zones om extra bedrijven te vestigen.
2. In de binnenstad is er duidelijk geen overschot aan groene ruimtes en de laatste aanwezige restruimtes verdwijnen systematisch door projectontwikkeling. Er is nood aan duidelijke, concrete richtlijnen voor opname van minimale open, groene ruimten binnen deze nieuwe woonontwikkelingen. De slinger mag niet in die mate uitslaan dat alles volgebouwd wordt onder de noemer 'verdichting', vooral als 'verdichting' synoniem staat voor winstbejag.
3. Ik vind in het dossier ook niets relevants terug over Bellewaerde en de mogelijkheden tot uitbreiding voor het bedrijf, behalve een bevestiging van PRUP van 23.09.2014 dat stelt dat er geen uitbreidingsmogelijkheden zijn. Het pretpark is in een snoeiharde strijd gewikkeld met buur Plopsaland en verdient vanuit economisch, toeristisch en recreatief oogpunt zeker onze aandacht.
4. In het dossier is ook geen werk gemaakt van zoekzones voor agro-industrie. Een gemiste kans die een rechtzetting verdient.
5. In de binnenstad komen in de nabije toekomst wellicht 2 grote gebouwen leeg te staan, m.n. het voormalig RTT-gebouw aan de post en de bijna aangrenzende rijkswachtkazerne. Vooral deze laatste biedt potenties waar u met geen woord over rept.
6. En tenslotte wat betreft het regionaal bedrijventerrein Reigersburg, hadden wij graag gezien dat er een tewerkstellingsgraad per m² wordt opgelegd of toch minstens moet worden nagestreefd. De schaarse grond die we ter beschikking hebben verdient het maximaal te renderen, dus ook hier collega's, is nog werk aan de winkel. Tot zover zijn eerste insteek.

Raadslid Talpe zegt dat we inderdaad voor een mijlpaal staan met de herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. We leggen de contouren vast van de toekomst van onze stad, niet alleen visueel maar ook haar dynamiek, haar groei, haar welvaart. En net daarom, omdat we de kans krijgen om het potentieel van leper te maximaliseren, is het GRS van zo'n belang. En de eerste pagina van de synthese die klinkt veelbelovend. Daar spreekt men van ambitie, 14^{de} centrumstad van Vlaanderen, leper 2040, inzetten op verjonging en dynamiek. Mooie woorden absoluut, maar in de uitwerking, in de keuzes die gemaakt worden blijft ze op haar honger zitten. Een structurele honger waar enkele boterhammen niet genoeg zullen zijn, leper heeft vitaminen nodig, een pepkuur, en geen infuus.

De analyse van Anthegroup, de ontwerper van de herziening, over leper op vandaag en de evolutie sedert de laatste twee decennia, bevestigt wat haar fractie al jaren aanklaagt: een alarmerende status quo in aantal leperlingen, de toenemende vergrijzing en een sterke gezinsverdunding: op 20 jaar tijd is het aantal alleenwonenden in leper bijna verdubbeld.

Vorige week las ze in de pers het "zogenaamd goede nieuws" dat we terug de kaap van 35.000 inwoners halen en dat voor het eerst sedert 2012.

Wel die 56 meer inwoners in 2016 tov 2015 maakt haar echt niet vrolijk. Dat we al een halve eeuw rond de 35.000 inwoners draaien moet ons verontrusten. Er zit "zero zero zero" groei in, integendeel, we vergrijzen al maar meer en niemand lijkt er wakker van te liggen. In 2011 was reeds 1 op 5 leperling al ouder dan 65, als we niet ingrijpen schat de Vlaamse studiedienst dat dit tegen 2030 zal oplopen tot bijna 1 op 3.

De brain drain mag dan volgens de meerderheid quasi onbestaande zijn in leper, de ontwerper bevestigt wel het onvermogen om werknemers – meestal jonge dynamische tweeverdieners – aan te trekken. Als we de welvaartindex bekijken in leper - dat is de vergelijking tussen het gemiddelde fiscale inkomen per gezin in leper versus in Vlaanderen - dan blijkt dat in grote delen van het stedelijk gebied en in het gros van de deelgemeenten, de welvaartsindex ondergemiddeld is. We moeten dan ook veel meer inspanningen leveren om werkende bevolking in onze stad te laten huisvesten, dit zal ook meerwaarde hebben voor wie het moeilijker heeft, of wie tijdelijk of definitief ondersteuning behoeft. Want de cijfers liegen er niet om: bijna 2/3 van wie in leper werkt, woont hier niet. Zij zijn net nodig om onze stad zuurstof te geven. Niet alleen naar dynamiek, consumptie, ondernemen toe maar zij zijn ook een belangrijke bron van inkomsten voor onze stad. Ook op die nagel heeft zij al ontelbare keren geklopt.

Het GRS legt de vinger op die wonde maar gaat dan weer heel kort door de bocht wanneer men

meent dat de nodige inhaalbeweging is ingezet met de ontwikkeling van de duurzame wijk “De Vloei” is. Het is haar trouwens een raadsel waar de stelling vandaan komt dat – en ze citeert – “de interesse voor deze woonomgeving groot is”. Of misschien is de verkoop sedert vorige maand ondertussen duizelingwekkend gestegen?

Wonen is trouwens maar één aspect en bijlange niet voldoende opdat nieuw bloed zich hier zou vestigen. Het vereist een totaalaanpak waar naast werkgelegenheid en opleidingen op maat, een bedrijfsvriendelijk klimaat, ook het aanbod van producten en diensten, onderwijs, mobiliteit, cultuur, enz minstens even aantrekkelijk dienen te zijn. De beslissing om ergens te wonen is zelden louter gebaseerd op een stukje grond, men moet daar ook “willen” wonen.

Andere verontrustende conclusie is het economisch leggen van alle troeven bij het regionaal bedrijventerrein Reigersburg. Waarvan ten eerste dit verre van een geschikte locatie is voor een bedrijventerrein en ten tweede er een juridische procedure lopende is bij de Raad van State. Als er al een positieve uitspraak van de Raad van State zou vallen dan nog zit het dossier rond de ontsluiting ter hoogte van de N8 geblokkeerd door de vernietiging van het GRUP over de wegverbinding Ieper - Veurne.

Er is dringend bijkomende ruimte voor bedrijvigheid nodig en het ziet er niet naar uit dat deze nood snel zal kunnen worden ingevuld. In het GRS wordt alvast geen degelijke alternatieve oplossing aangeboden. Het beste alternatief na Reigersburg volgens de locatiestudie van 2010 was de zone ten noordwesten van Ieper, wat men met de plannen rond de site Veurnseweg meteen al kortwiekt. Ze stoort zich ook mateloos aan het koppig tegenhouden van de realisatie van hoge akker II in Vlamertinge terwijl dit niet voor het grijpen ligt. Zij vindt het onverantwoord dat men halstarrig blijft wedden op één mank paard. Een risicovolle weddenschap met potentieel zware gevolgen voor de economische ontwikkeling van onze stad.

De ontwerper gaat ook in op de knelpunten van de huidige mobiliteit en ze treedt hem daar graag bij: de Ieperling, zo stelt hij, begeeft zich quasi elke dag van zijn woning naar zijn werk en terug mét allerlei tussenstops: scholen, boodschappen, centrum, sportsite enz. De bereikbaarheid en ontsluiting van de stad is dan ook cruciaal: we moeten zo zegt de ontwerper dan ook zorgen voor het verkleinen van de afstanden tussen al deze tussenstops en zij concludeert dan maar zelf: NIET met lussen die net de afstanden gaan vergroten.

Opmerkelijk staat er in het richtinggevend gedeelte van het GRS dat een nieuwe visie op de mobiliteit in de binnenstad recent werd uitgewerkt: bevreedend want bij haar weten is dit nog niet goedgekeurd noch in het schepencollege, noch door deze gemeenteraad. Het zou van deugdlijk bestuur getuigen om niet van dergelijke premisses uit te gaan.

En als we effectief de afstanden tussen al die tussenstops willen verbeteren, dan moeten we ook zorgen voor een voldoende aanbod aan parkeerplaatsen dichtbij al die tussenstops. Het GRS bevestigt trouwens – en dit wordt niet herzien – dat de toenemende parkeerdruk in het centrum een probleem is en men stelt er als oplossing voor: dat het aantal openbare parkeerplaatsen niet mag afnemen én dat ondergronds parkeren gestimuleerd moet worden. Dat is dan alvast een engagement in het GRS waar men het dus niet zo nauw mee neemt.

Het is een onbegonnen taak om hier in te gaan op alle details van het GRS, zij zal zich dan ook beperken tot enkele grote lijnen en specifieke aandachtspunten voor Open Ieper.

De timing van de herziening vooreerst baart haar fractie zorgen. Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan dient afgestemd te zijn op het Provinciaal Ruimtelijk structuur plan en het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen. Wat de meerderheid ook wel weet is dat er op relatief korte termijn een nieuw Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen komt, dat voortaan Beleidsplan Ruimte Vlaanderen zal heten. Ook de gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen verdwijnen en worden vervangen door gemeentelijke beleidsplannen wat overigens niet alleen een naamswijziging is maar waar ook inhoudelijk dergelijk plan anders is opgebouwd.

Men verwacht tegen deze zomer reeds een ontwerp – Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Het is dan ook bevreedend om nu nog te kiezen voor het oude instrument “structuurplan” en niet te wachten op het nieuwe beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Er wordt in het GRS ook duidelijk verwezen naar de impact van de plannen van de provincie en Vlaanderen: er worden zogenaamd “suggesties” gedaan aan de hogere overheid, als die daar later blijken niet op ingaan, dan is het GRS op die aspecten een slag in het water.

De herziening richt haar pijlen op enkele grote luiken waar ook al een aantal bindende bepalingen voor worden vastgelegd.

Ten eerst wat betreft “wonen in Ieper”. Er kunnen de volgende tien jaar 842 woningen bijkomen. Die kans moeten we uiteraard grijpen. Niet om de gezinsverdunning bij de bestaande Ieperlingenpopulatie op te vangen maar om nieuwe mensen, beroepsactieve mensen, aan te trekken.

De pijlen worden in de eerste plaats gericht op een uitbreiding in het oosten en schurkt aan bij de duurzame wijk De Vloei, een verdienstelijke poging om duurzaamheid te introduceren maar ene die weinig animo opwekt. Laat ons voluit gaan voor een gedifferentieerd woningaanbod én een vrije keuze voor wie wenst te bouwen, vrij om zelf te kiezen hoe passief hun woning is en of ze al dan niet parking aan hun voordeur hebben. Kijk maar naar het succes van de vogelwijk bij de Omloopstraat .

Opmerkelijk wordt er ook gedacht aan een derde kleinhandelszone bij een uitbreiding in het oosten van de stad. Werd hierover overlegd met de middenstand, met Unizo? Wat is hun standpunt hierover?

Zij las in de bundel dat het bewaken van de complementariteit met de winkels in de binnenstad ook voor de meerderheid een belangrijk aandachtspunt is, wel daar kan ze alvast een waardevolle tip aanreiken: zorg voor voldoende parkeerplaatsen in de binnenstad en de winkels in het centrum zullen veel minder hoeven te vrezzen voor kleinhandelszones met ruim parkeeraanbod aan de deur. We moeten ook ten volle de kaart trekken van het maximaliseren van ons bestaand patrimonium. De kwaliteit van het woningbestand in leper kan beter, in vergelijking met het Vlaams gemiddelde heeft leper een “oud” woningpatrimonium met een vrij laag gemiddeld comfortniveau. Hier kunnen premies een belangrijke trigger zijn. In de binnenstad stellen we ook vast dat er heel wat leegstand is boven de handelszaken. Dit zijn opportuniteiten die niet alleen zorgen voor meer “woningen” maar ook voor een dynamiek in het centrum, voor een meer onderhouden stad, voor een veiligere stad. Als laatste punt inzake bewoning had ze ook graag bijzondere aandacht gevraagd voor domein Elzenwalle. Noch het GRS noch de herziening doen hier specifieke uitspraken over. Het gebied is nu grotendeels ingekleurd voor verblijfsrecreatie, weekendverblijven aldus. Er kan in principe niet permanent gewoond worden maar we weten allen dat de realiteit anders is, heel wat bewoners zijn er ook gedomicilieerd. Een aantal onder hen kreeg ondertussen een tijdelijk woonrecht tot 2029 maar de bewoners blijven ijveren voor permanente bewoning. Die beslissing moet hier nu vandaag niet genomen worden en dient ook grondig onderzocht te worden en afgetoetst met de hogere overheid. Maar uit de notulen van het SC van 16 januari blijkt dat de hoofdreden om dit niet verder te onderzoeken net de strijdigheid is met de bepalingen van onder meer het GRS. Het lijkt haar verstandig om de deuren hier niet a priori te sluiten voor een regularisatie en bij de herziening hier reeds rekening mee te houden.

Hot item van het GRS is de zone rond de kazerne... De goesting om de gronden rond de kazerne aan te snijden is in ieder geval bijzonder groot. Een bekommernis over het lot van de militairen en behoud van werkgelegenheid op die site is alvast nergens te bespeuren in het lijvige document. De kazerne is nochtans een belangrijke werkgever. 270 militairen zijn er aan de slag waarvan 1 op 4, woont in leper en 1 op 2 in de Westhoek, en er zijn ook de talrijke toeleveringsbedrijven in onze regio, daar zit dus ook nog heel wat marge om die werknemers aan te trekken als inwoner van onze stad.

Zij hoopt dat die goesting in de gronden rond de kazerne, geen afbreuk doet aan de houding die we hier in maart van 2015 nog unaniem hebben aangenomen om volop de kaart te trekken voor het behoud van de kazerne. Ze begrijpt uiteraard dat het moet opgenomen worden in de herziening van het GRS en ziet ook wel het potentieel voor leper, maar roepen op om geen self fulfilling prophecy in de hand te werken.

Een derde grote luik is de site Veurnseweg. De focus ligt daar vooral op gemeenschapsvoorzieningen en dan in het bijzonder denkt men al heel specifiek aan een scholencampus waar zij zich de vraag stelt in hoeverre dit al afgetoetst werd met de scholen in de binnenstad? Het is ook verwonderlijk dat de site aan de kazerne niet langer expliciet als toekomstige potentiële campus wordt weerhouden. Terecht vraagt de Gecoro om een gedetailleerde analyse te maken van de sterktes en zwakten van beide zones en daar nu nog geen keuze te maken.

Er is op de site Veurnseweg ook sprake van ruimte voor nieuwe bedrijvigheid met als troef de ontsluiting richting Noorderring, terecht de ideale ontsluiting naar de A19, richting Kortrijk, wel voorlopig toch alleen maar die kant uit . Maar zoals eerder al aangehaald, de ruimte voor bedrijvigheid op die site zal door de geplande gemeenschapsvoorzieningen, beperkt zijn in oppervlakte en niet volstaan om de nood op te vangen zeker niet wanneer Reigersburg het levenslicht niet ziet.

En dan wil ze het ook nog even hebben over het vermeende tekort aan openbare groene ruimte intra muros. Volgens richtlijnen van 1993, opgesteld door éne VZW mens en ruimte, zouden de inwoners van de binnenstad nood hebben aan 12ha groen terwijl er maar 2,5 ha beschikbaar is. Haar eerste reactie was er een van verbazing, als ze aan groen in leper denkt, ziet ze meteen ons unieke vestinglandschap, een uitgestrekte groene gordel die loopt langs drie vierde van de binnenstad. Ze denkt dat we in vergelijking met heel wat andere steden en gemeenten net in een

luxepositie zitten wat groen in de nabijheid betreft. We moeten dan ook met gezond verstand en realisme omgaan met dergelijke richtlijnen.

Tijdens de toelichtingssessie deed schepen Dehaene, weliswaar als grap bedoeld, de suggestie om parkeerplaatsen in de binnenstad op te offeren voor extra groen. Wel, hij heeft gelijk! Laat ons parkeerplaatsen opofferen voor meer groen, graag zelfs! Dat kan perfect en we kunnen dit zelfs doen ZONDER dat we parkeerplaatsen verliezen. We steken de wagens onder de grond! Zeg nu zelf, dé ideale oplossing om bovengronds meer open ruimte en meer groen te voorzien. De focus dient in ieder geval te liggen niet op kwantitatief groen maar vooral op kwalitatief groen.

Ze heeft dan ook sympathie voor de denkpiste om bijvoorbeeld bij een verplaatsing van de scholen richting stadsrand deze grote binnenstedelijke sites een doorwaadbaar én tevens groen karakter te geven.

Als we dan toch aan bepaalde richtlijnen moeten of willen voldoen, dan is het efficiënter om één grote ruimte groen te creëren eerder dan een lappendeken van kleine groenelementen die weinig impact hebben in aanvoelen.

Ze wil ook wijzen op het fragiel evenwicht dat kan ontstaan tussen groen en economische vooruitgang. In het GRS is sprake van een inname van een deel van de open ruimte rond het Jan Yperman voor een “parkachtige inrichting”, en meteen komt de boodschap aan het Jan Yperman om in de toekomst verticaal te gaan uitbreiden ipv horizontaal. Jan Yperman behoort tot één van de grootste werkgevers van Leper, met meer dan 1000 werknemers. Met de hervorming van het ziekenhuislandschap ligt de focus ook meer en meer op netwerkvorming en samenwerking. Zo heeft Jan Yperman vorige week een samenwerking aangekondigd met AZ Delta in Roeselare. Uitbreiding lijkt onvermijdelijk. Vooraleer hier knopen door te hakken kan dit best goed doorgesproken worden met het Jan Yperman ziekenhuis.

Ze wil tevens de nadruk leggen op het belang van kleine windmolens. In het GRS worden hier slechts enkele zinnen aan gewijd, namelijk dat tot op heden de aanvragen steeds negatief beoordeeld maar zou men hier “een opener houding” willen in aannemen. Dat kan ze alleen maar toejuichen en hoopt dat die open houding er effectief ook zal zijn. De technologie staat immers niet stil, het is dan ook te verwachten dat ook het rendement van dergelijke turbines alleen maar zal verhogen. Ook de Gecoro liet dit in haar advies open.

En tot slot wat betreft het specifieke beleidskader voor restaurants en cafés in de open ruimte. Samengevat: wie niet ligt aan een toeristisch-recreatief knooppunt of route, zal niet meer kunnen uitbreiden. 13 leperse restaurants en cafés, volgens de lijst, zijn hierdoor op middellange of lange termijn wellicht ten dode opgeschreven. Dit sluit weliswaar aan op het provinciaal beleidskader maar leper kan zich soepeler opstellen in de definitie van wat of wie als toeristisch-recreatief dient te worden beschouwd. Het lijkt haar ook niet meer dan fair dat de getroffen uitbaters zo snel mogelijk worden geïnformeerd over hun potentieel beperkte toekomstmogelijkheden.

Tot slot, er wordt gehamerd op het feit dat het geen bestemmingsplan is maar dat is een rad voor de ogen draaien, er worden wel degelijk duidelijke beleidskeuzes gemaakt over de invulling van de leperse ruimte in de toekomst, men zal zich hier aan moeten houden de komende twee decennia, 23 jaar lang, tegen dan zijn we bijna allen hier op pensioen. Sta daar even bij stil vooraleer dit als één van de agendapunten in de rij goed te keuren.

Raadslid Six wil haar korte tussenkomst beginnen met een woordje van dank aan de mensen van de dienst Ruimtelijke ordening en de bevoegde Schepen die de projectleider van Anteagroup vorige maand een toelichting liet geven van het ontwerp van dit voorliggend plan, alsook voor het aangeboden lijvig dossier dat alles fractieleiders hebben gekregen.

Het GRS is geen bestemmingsplan en ook geen “carte blanche” want we moeten ons richten naar hogere plannen (Ruimtelijk Structuurplan VL en Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan W-VL) met een duidelijk onderscheid vd bevoegdheidsniveaus. Als stadsbestuur kunnen we echter zelf bepalen waar in de stad en in welke kernen nieuwe woongebieden gecreëerd kunnen worden (goed voor samen ongeveer 40 ha) en waar de lokale bedrijventerreinen komen in de hoofddorpen of het stedelijk gebied. De mogelijkheid tot een beperkte uitbreiding van onze bedrijventerreinen moeten we ten volle benutten aangezien dit een economische verrijking is voor Leper.

Waar die uitbreiding er nu moet komen, is een ander paar mouwen...Denk maar aan het dossier Reigersburg waar de bewoners van die wijk het slachtoffer zijn geworden van het feit dat omwille van het WOI-erfgoed er geen uitbreiding bij Pilkem kon komen.

Ze wil van de gelegenheid gebruik maken om eventjes kort te linken naar het Witboek. De Vlaamse Regering formuleert in het Witboek Beleidsplan Ruimte Vlaanderen echter doelstellingen, ruimtelijke ontwikkelingsprincipes en werven die de basis zullen vormen om samen aan de slag te gaan en de

ruimte van Vlaanderen te transformeren die voor Vlaams Belang toch wel wat vragen en bedenkingen oproept.

De Vlaamse Regering wil een ambitieus veranderingstraject op gang trekken om het bestaand ruimtebeslag beter en intensiever te gebruiken en zo de druk op de open ruimte te verminderen. Het doel is het gemiddeld bijkomend ruimtebeslag terug te dringen van 6 hectare per dag vandaag naar 3 hectare per dag in 2025. De inname van nieuwe ruimte moet tegen 2040 volledig gestopt zijn. De ontwikkeling van nieuwe woningen, werkplekken en voorzieningen zal dus meer en meer moeten gebeuren op goed gelegen locaties in onze steden en dorpen. In de meeste gevallen kan dat met beperkte ingrepen zoals het opsplitsen van grote woningen of kavels. Op een beperkt aantal plaatsen kan dat betekenen dat er voor hoogbouw gekozen wordt om een sterke verdichting te realiseren.

Ondertussen is er in onze provincie bij een aantal beleidsverantwoordelijken grote en terechte bezorgdheid. Volgens vier Westhoekburgemeesters (Ieper, Poperinge, Veurne en Diksmuide) zet Vlaanderen “niet alleen een stolp op de landelijke regio's” maar zal ze “de ruimte eronder verder vacuüm trekken”. Men trekt vooral van leer tegen de resultaten van een studie die blijkbaar mee bepalend is geweest voor de totstandkoming van het Witboek en die vooral uitgaat van de zogenaamde “knooppuntwaarde” (=ontsluiting via openbaar vervoer) en het aanbod van de dienstverlening... De Westhoek en andere landelijke gebieden scoren niet goed in die studie. “De Westhoek zou een lege witte vlek zijn. Een plaats waar er weinig te beleven is”.

De burgemeesters vrezen dat in het finale Vlaamse Beleidsplan Ruimte Vlaanderen geen ruimte meer zal zijn voor ontwikkelingen ten dienste van de inwoners van landelijke regio's. Men vreest zelfs voor een sturing vanuit de Vlaamse Regering naar meer migratie uit de Westhoek.

Helaas zijn we geen toekomstvoorspellers en bestaan teletijdsachines enkel maar in stripverhalen. We moeten proberen de vele dromen, intenties en doelstellingen waar te maken, rekening houdende met het feit dat er sommige zaken zijn waar we tot op heden geen duidelijkheid over hebben (toekomst van de kazerne, dossiers Reigersburg die bij de Raad van Staten ligt,...).

Als stadsbestuur rust ons dus een zware en belangrijke taak om ervoor te zorgen dat een ruimtelijk toekomstplan gerealiseerd kan worden en dat daarvoor de druk op de open ruimte beperkt zal worden. Het kan niet de bedoeling zijn dat we de landbouw onder druk zetten. De continuering van de landbouw is belangrijk, laten we dit niet uit het oog verliezen!

In wat hier vandaag voor ons ligt, staan voorstellen in waar Vlaams Belang zich kan achter scharen, voorstellen die onze deelgemeenten ten goede komen.

Anderzijds staan er zaken in waar ze toch wel bedenkingen over heeft. Om er eentje aan te halen: -volgens de studie zou er intramuros nood zijn aan 12ha groen terwijl er slechts 2,50ha beschikbaar is. Ze kan zich absoluut niet voorstellen hoe dit gerealiseerd zou moeten worden of men zou alle parkings ondergronds moeten brengen. Maar laten we maar met de voeten op de grond blijven en de ogen richten op de centen...

-het feit dat de site van de kazerne in het dossier al naar voren geschoven werd om er oa woongebied van te maken, mag dan misschien wel een vorm van realisme zijn (we weten dat de sluiting boven het hoofd hangt, dus kunnen we er maar beter rekening mee houden, zal men gedacht hebben bij de opmaak van het plan), toch is het betreurenswaardig dat er onvoldoende (geen?) inspanningen gedaan werden vanuit het stadsbestuur om de kazerne alsnog te redden. De krijtlijnen voor de toekomst van onze stad zijn getekend en nu kunnen we samen met alle Ieperlingen bouwen aan die toekomst. Om een voldoende ruim draagvlak te creëren met de inwoners is duidelijke communicatie hierover echter een absolute noodzakelijkheid.

Raadslid Lannoo wijst er op dat de gemeenteraad vanavond dit plan “voorlopig moet vaststellen”. Ze weet niet of hierover ook moet gestemd worden, maar in elk geval wil Groen dit voorontwerp wel goedkeuren.

Ze heeft het plan zien tot stand komen in de Gecoro waar heel grondig nagedacht en gediscussieerd is over dit plan, de opmerkingen van de Gecoro zijn grotendeels in het plan opgenomen en wat nu voorligt is zeker een goed uitgangspunt om aan de bevolking voor te leggen. Vooreerst begrijpt ze dat een aantal keuzes zoals het aantal bijkomende woningen, bijkomende bedrijvzones, ... door de hogere overheid gemaakt worden en dat wij hier ter plaatse gewoon moeten werken met de cijfers die we krijgen.

Veel uitgangspunten bij de keuzes die we zelf wel kunnen maken, zijn zaken die Groen zeker verdedigbaar vindt. Zij vindt het best dat Ieper de ambitie heeft om de 14^e centrumstad te worden, dat Ieper de ambitie heeft om jonge gezinnen aan te trekken, dat men de toegestane extra woningen niet enkel en alleen in het stedelijk gebied wil voorzien maar ook de kernen in het buitengebied wil leefbaar houden. En dat men, in functie van mobiliteit en bereikbaarheid, wil

nadenken over waar het best bijkomende sociale woningen voorzien worden. Zij vindt het prima dat men ervoor kiest om hierbij zo beperkt mogelijk landbouwgebied aan te snijden. En dat men in de stad wel aan inbreiding wil doen, maar terzelfdertijd ook meer groen in de stad wil voorzien. Ook als men hierbij meer dan vroeger in de hoogte moet gaan bouwen, dan kan zij zich daar in vinden. Zeker als men hierbij binnen de stadsmuren de keuze maakt voor “historische stedelijkheid” en aan de rand kiest voor “nieuwe stedelijkheid”.

Ze zal niet heel het plan overlopen, maar met de uitgangspunten kunnen we grotendeels akkoord gaan.

Natuurlijk heeft ze ook haar bedenkingen. Zo heeft ze wel wat vragen als er sprake is van het “bieden van optimale kansen voor de verdere uitbouw van Bellewaerde”, of van “grootschalige agrarische bebouwing”. Zij begrijpt ook niet goed waarom de locatie voor eventuele bijkomende windmolens beperkt wordt tot “de industriezone langs de N38” en dat er niet onderzocht wordt of het elders ook mogelijk is. Maar goed, daar maakt ze vandaag geen punt van. Ze wil met Groen het openbaar onderzoek meevolgen en zal daar bedenkingen en opmerkingen formuleren.

En dat openbaar onderzoek wordt een hele uitdaging. Het is niet niks om zo’n lijvig plan op een begrijpelijke manier aan de bevolking uit te leggen en hen te vragen om hun mening hierover te geven. Ze zou dan ook graag een paar voorstellen doen bij de aanpak hiervan:

- Het is alvast niet realistisch van te verwachten dat gewone burgers heel dat geschreven document lezen en begrijpen. Zoals het er nu uitziet is het immers niet leesbaar. De GECORO heeft in zijn laatste advies hierover ook een opmerking gemaakt over. Wat haar bij het lezen vooral stoorde zijn al die geschrapte passages. Wie het huidig plan wil beoordelen, heeft er toch geen behoefte aan om te weten wat er in het vorig plan stond en nu niet meer van toepassing is! In het dikke bundel zitten bijna 100 pagina’s die helemaal geschrappt zijn: dat is toch waanzinnig. Ze hoopt dat het voorstel van de GECORO om de redactie van het GRS te verbeteren, opgevolgd wordt vóór de start van het openbaar onderzoek. Ze hoort de schepenen daarop zeggen dat de verouderde cijfers in het informatief gedeelte al aangepast zijn. Dat is alvast positief.

- De meeste mensen gaan echter niet al die tekst doorworstelen. De meeste leperlingen die in het plan geïnteresseerd zijn, zullen naar een informatiemoment komen en daar afgaan op de uitleg die ze krijgen. Het is dus zeer belangrijk hoe die informatiemomenten gaan aangepakt worden en zij zou willen vragen om dat heel goed voor te bereiden. Stel goede woordvoerders aan die op een korte tijd duidelijk kunnen vertellen waarover het gaat. We hebben dat soort mensen in huis, dat zou geen probleem mogen zijn. Neem ook voldoende tijd; splits de inhoud op in verschillende keren. De Schepenen sprak daarop van 3 vergaderingen, ze vraagt zich af of dit voldoende gaat zijn. Niemand kan zo’n omvangrijk plan in een paar uur volledig in zich opnemen, laat staan een mening erover hebben.

- Ze weet dat het personeel op Ruimtelijke Ordening dikwijls mensen helpt om hun opmerkingen bij een af ander plan te formuleren. Ze vindt dat een mooie vorm van dienstverlening en zou vragen om dat zeker te doen i.v.m. het GRS. Misschien zal dat heel wat tijd in beslag nemen, maar dat kan voorzien worden. Als de mensen het gevoel hebben dat ze de kans krijgen om hun mening te geven en dat er naar hen geluisterd wordt, kan dat alleen maar het draagvlak van het plan vergroten.

- En als laatste stap in het openbaar onderzoek is ze overtuigd dat de GECORO hier ongetwijfeld weer alle opmerkingen zal wikken en wegen en een degelijk advies zal formuleren. Ze hoopt dan ook dat het bestuur bereid zal zijn dat advies te volgen.

Raadslid Breyne is fier en verheugd dat leper opnieuw voorloper is bij het opmaken van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan, net zoals 17 jaar geleden. Soms vergeten wij dat maar eigenlijk is leper altijd al een pionier geweest op het vlak van structuurplanning. In de jaren 1972-1973 -nog voor de grote fusie- werd onder begeleiding van de fameuze Charles Vermeersch, planner bij de Wltab, een ‘structuurschets van leper’ uitgewerkt. Daarmee was -in een tijd dat dit niet vanzelfsprekend was- een revolutionaire stap gezet en het moet gezegd dat een aantal voorstellen van toen ertoe hebben bijgedragen dat onze binnenstad er vandaag nog altijd zo aantrekkelijk uitziet.

En 17 jaar geleden waren wij ook als eersten in Vlaanderen om een Ruimtelijk Structuurplan in te dienen en enkel politieke overwegingen te Brussel hebben ertoe geleid dat Vlaanderen maanden heeft gewacht vooraleer het werd goedgekeurd. Sommigen in deze raad zullen het zich nog wel herinneren. Nu hoopt hij op een snellere afhandeling te Brussel.

Dit is geen document zoals vele andere. Het is een document dat richtinggevend is voor de komende decennia, al is formeel 5 jaar als referentieperiode uitgezet. Het is inderdaad een langetermijnprojectie tot 2040. Sommigen zeggen dat dit een té lange periode is. Maar wanneer een bestuur plannen op korte termijn maakt, zegt men dat er geen langetermijnvisie achter zit. Wanneer

dan wél gekozen wordt om een gedurfd project voor lange termijn voor te stellen wordt opgeworpen dat men toch niet de volgende generaties, of coalities, kan 'compromitteren'. Er moet gekozen worden en dan kiest hij voor het langetermijnproject.

Het is een plan dat de grote lijnen uitzet over waar we in de volgende decennia met deze stad naartoe willen en dat een houvast biedt bij komende beslissingen over concrete projecten. Omdat het zo een belangrijk plan is voor de toekomst van deze stad en haar bewoners is het belangrijk dat er niet overhaast te werk gegaan wordt. Daarom werd er door de administratie en door de mensen van Gecoro hard gewerkt om tot dit resultaat te komen, een evenwichtig resultaat, waarvoor hij iedereen feliciteert. En het moet gezegd ook het externe bureau heeft voor een heldere uiteenzetting gezorgd op de informatievergaderingen.

Het is een plan dat rekening houdt met de verschillende ambities, waarvoor deze stad staat. Het is geen eenvoudige opdracht om de ambities van landbouw, tewerkstelling, huisvesting en leefmilieu met elkaar te verzoenen. Dit brengt een grote druk op de open ruimte met zich mee. En men weet hoezeer wij huiverig staan tegenover elke inname van ons kostbare landbouwareaal. Hij heeft begrepen dat collega Morlion hier verder zal op ingaan vanuit haar bekommernissen. Elke ingreep in onze ruimtelijke structuur zal zorgzaam moeten gebeuren. We hebben in de informatieve vergaderingen geleerd dat er nood is aan groen in de binnenstad. Bij de heraanleg van de Leet zal ook daar rekening moeten mee gehouden worden. Maar ook de huisvesting is een belangrijk aandachtspunt, zodat leper nog aantrekkelijker wordt voor jonge gezinnen. Wij moeten het aantal inwoners op maat van leper houden, liever met een geleidelijke opwaartse groei dan met spectaculaire en moeilijk controleerbare ingrepen. We zijn al op de goede weg. De jobratio is 111,6 (tegenover gemiddeld 80,4 in vergelijkbare steden) wat betekent dat er vandaag meer jobs beschikbaar zijn dan potentiële werknemers, zoals collega Bolle ook al vermeldde. Er is dus in elk geval werk voor wie zich hier wil vestigen.

We zijn op de goede weg, maar we mogen het perspectief niet verliezen en rekening houden met wat er leeft bij de mensen. Daarom hoopt hij dat het openbaar onderzoek door velen zal aangegrepen worden om hun gedacht te zeggen en dat de waardevolle suggesties van de oppositie ook nog kunnen meegenomen worden. Het kan het plan alleen nog beter maken.

Raadslid Morlion zegt dat wanneer het over ruimtelijke ordening gaat ze super alert is. Vanavond wordt een voorlopige vaststelling geagendeerd op de GR van de partiële herziening ruimtelijk structuurplan leper. Daarom nam ze deze voorlopige vaststelling meermaals door. Allereerst wil ze de groep Antea bedanken om landbouw erin te vermelden. Al is het schaarse stukje over landbouw niks in vergelijking met de uitgebreide en vele slides over natuur en omgeving. Daarbij is het deeltje over landbouw in het RSP gebaseerd op cijfers van de jaren '96. Heel jammer, want ondertussen ongeveer een dikke 20 jaar verder is het aantal landbouwbedrijven ongeveer gehalveerd en zijn de landbouwbedrijven verder geëvolueerd naar grotere gespecialiseerde bedrijven. Hetgeen nu in het voorontwerp beschreven staat over landbouw is dus zeker niet meer relevant naar de situatie op vandaag. Spijtig genoeg werd er niet oriënterend in overleg gegaan door Antea met de landbouwsector. Dit gebeurde trouwens ook niet met Unizo en Voka.

Met haar betoog wil ze eigenlijk op iets heel belangrijks wijzen en een bewustzijn creëren rond grond gebruik. Ze heeft niks tegen woonuitbreiding, nieuwe industriegronden, enz,.. Maar ze mist een belangrijk uitgangspunt dat veel te weinig in de verf wordt gezet en dat veel te weinig rekening houdt met de nieuwste mogelijkheden naar ruimtebenutting. De grond is schaars in Vlaanderen, en zeker ook hier in leper. Ze mist een nota waarin duidelijk wordt gemaakt hoe nieuwe industriegronden, woonkavels moeten omgaan met de inname van grond. In het verleden werd veel te kwistig omgesprongen met de inname van onze kostbare landbouwgrond. Het PRUP Reigersburg bijvoorbeeld maakte recentelijk geen goed voorbeeld naar zuinig ruimtegebruik. Teveel zichtassen, groene linten voor buffering, grote waterbuffering met recreatie, en noem maar op. Een paar weken terug was er zelfs veel te doen rond het feit dat er in Vlaanderen 17000 ha braakliggende industriegrond te wachten ligt. Waarom wil elke gemeente toch nog steeds opnieuw nieuwe gebieden inpalmen? Nee, de ruimte inname verdient veel beter.

Voorbeelden zoals parkings bovenop gebouwen, in lagen bouwen, bv serres bovenop industriële gebouwen, kleinere woonkavels, hogere appartementen met groenvoorziening op de dakterrassen zodat weeral minder ruimte in beslag moet genomen worden voor stadsnatuur, Nee, dit alles vindt ze niet in dit voorontwerp. Ondertussen bracht de Vlaamse bouwmeester ook al zijn visie in die richting naar voor.

Waar ze wil op wijzen is heel eenvoudig. Ze wil dat er een soort bewustzijn wordt gecreëerd bij het innemen van grond. Deze grond is sowieso altijd afkomstig vanuit het landbouwgebied. Landbouw is altijd de verliezer. Daarom haar uitdrukkelijke vraag, wees zuinig met de inname van grond.

Daarom ook nog deze vragen: Hoeveel ha bevestigd agrarisch gebied en niet herbevestigd agrarisch gebied zal er potentieel ingenomen worden, hoeveel ha niet bevestigd agrarisch gebied zal bevestigd worden in de volgende fasen van ruimtelijke ordening en heeft men een zicht op het aantal ha dat gecompenseerd kan worden ten voordele van landbouwgrond die opging in andere bestemmingen?

Indien hier geen antwoord op komt dan heeft ze de meeste moeite om samen met alle zojuist genoemde argumenten dit voorontwerp partiële herziening ruimtelijk structuurplan leper goed te keuren. Ze zal zich dus onthouden.

Schepen Dehaene dankt de raadsleden voor hun inbreng en hoopt dat dit ook verder zal gebeuren in het openbaar onderzoek. Hij zal wel niet de discussie nu aangaan, dit is niet het moment.

Hij wil enkele punten verduidelijken en corrigeren.

zo wijst hij er nogmaals op dat een belangrijk uitgangspunt de vergrijzing is en hoe hier een antwoord op bieden. Dit kan onder andere door het aantrekken van jonge mensen en gezinnen. Dit is een ambitie zonder de stad ongebreideld te laten uitbreiden. het is zoeken naar een evenwicht. De nieuwe handelszone is voorzichtig aangekaart. Er is momenteel nog geen directe nood maar men moet toch voorzienig zijn op langere termijn. In ieder geval zal men dit niet zomaar doen en wil men ook de handelskern in de binnenstad alle kansen laten. in het verleden is een goed evenwicht gevonden en zo wil men ook naar de toekomst toe werken.

Wat de verdeling van de woongelegenheden betreft, is het terecht dat de focus ligt op de stad zelf. de dorpen moeten kunnen groeien naargelang de nood maar niet meer dan dat. De nood is groter in de binnenstad en is deels ook opgelegd door Vlaanderen. Dit wordt zelfs ook vastgesteld vanuit Ons Onderdak die meer kandidaten hebben voor de stad dan deelgemeenten, vooral omwille van mobiliteitsmogelijkheden. Het is eigenlijk een trieste zaak dat Vlaanderen eerst onvoldoende investeerde in die basismobiliteit en dat criterium nu gebruikt om te bepalen waar nog groei mogelijk is. dat is wraakroepend.

Inzake de scholen in de binnenstad, het gaat in het voorstel om de bovenbouw, de onderbouw zou in de stad blijven.

Voor Bellewaerde is er een PRUP van 2014, dus hoeft hieromtrent geen initiatief genomen te worden op stadsniveau.

Qua timing en met betrekking tot het witboek en Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, is er overleg geweest met de Vlaamse overheid en is dit doorgesproken met de bevoegde diensten. Dus hier is geen beletsel om verder te gaan.

Wat betreft het RTT-gebouw en de Rijkswachtkazerne, is dit al dermate lang onduidelijk en zonder evolutie dat dit nu niet specifiek is opgenomen. Indien dit zich zou aandienen, kan nog altijd via een RUP een antwoord geboden worden.

Wat gezinsverdunding betreft is dit een trend in heel Vlaanderen. Ook Ons Onderdak is bezig met het omvormen van het patrimonium. Uitbreiden van het aantal sociale woningen is niet zo evident omdat men afhankelijk is van de Vlaamse overheid. De bereidheid is er in ieder geval.

Met betrekking tot mobiliteit is inderdaad gesteld dat een plan is uitgewerkt, niet dat het goedgekeurd is. En het is niet dat er geen ondergrondse parking bijkomt, dit wordt regelmatig opgelegd bij bouwaanvragen. of nieuwe ontwikkelingen.

De situatie rond Elzenwalle, eigenlijk de Kriekstraat kadert in een eerder gedoogbeleid, door de hogere overheid die daar nu op terugkomt. Dus hier treft de stad zeker geen schuld, wij moeten de opgelegde normen volgen.

Dat de normen voor groen in de binnenstad spreken over zo'n 12 ha voor leper, is in deze inderdaad niet realistisch. Dat wil echter niet zeggen dat gekeken wordt waar nog zaken bijkomend kunnen gerealiseerd worden.

De opmerkingen en vragen in verband met het participatietraject zullen een gevolg krijgen. Dat komt in orde. Er is ondermeer een bevattelijke presentatie voorzien.

En tot slot wijst hij nogmaals naar de belangrijke inbreng van de Gecoro waarvan hij verwacht dat dit ook in het verdere traject nog het geval zal zijn. Niet altijd alles wordt volledig gevolgd, en dat is logisch, maar hun bijdrage is van wezenlijk belang.

Schepen Verschoore wil enkel de flagrante onwaarheden in verband met de WVI in het dossier Hoge Akker rechtzetten. Alle stappen die de WVI zet, zet ze in overleg met de stad. Daarbij is wel degelijk geprobeerd samen te realiseren met de eigenaar maar die wil niet. Ja dan kan de WVI ook

niet met de vinger gewezen worden. Bovendien wordt de zelfrealisatie door de eigenaar alleen als niet haalbaar beschouwd gezien de techniciteit/complexiteit en de vrees dat dit niet kwalitatief en conform zou gerealiseerd worden. Dus werd dit ook niet aanvaard.

Raadslid Bolle wil hier geen tegenspraak bieden maar we kunnen niet blijven wachten, het duurt te lang. Zoek dan ruimte voor alternatieven want er is nood aan bijkomende bedrijventerreinen. Wat betreft de kleinhandelaarszone heeft hij begrip dat dit via de provincie zal lopen. Er is voorlopig geen haast bij maar er moet wel aandacht zijn dat bestaande nagenoeg volzet zijn. Hij ziet niet direct concurrentie met de binnenstad gezien het om een ander aanbod gaat. Bovendien spreken de cijfers die schepen Desomer eerder gaf van een zeer beperkte leegstand. Dus moet het zijn dat de binnenstad het toch niet zo slecht doet. Toch blijft een bijkomende zone nodig op termijn. Voor Bellewaarde verwijst men naar het PRUP, OK, maar dit voorziet geen uitbreiding terwijl dit om de concurrentiepositie te handhaven toch wenselijk is. Er is wel nood aan uitbreiding, misschien niet direct voor het attractiepark op zich maar voor aanvullende diensten (camping, verblijf,...). Indien ze dit niet kunnen, kan dit een serieus nadeel zijn voor het park. Wat betreft het Beleidsplan ruimte Vlaanderen kan hij maar stimuleren en vragen ervoor te zorgen dat we eerst zijn. Tot slot, raadslid Morlion deed hier toch wel een rare tussenkomst als lid van de meerderheid. Waarom hier in publiek zo'n show maken? Is die nota rond het ruimtegebruik en de compensaties dan een breekpunt voor u? Waarop zij bevestigend antwoordt.

Raadslid Talpe had geen verwachtingen over mogelijke aanpassingen aan het GRS na haar tussenkomst en die verwachtingen zijn dus ook ingelost. Er zijn nog zekerheden in het leven. Men verwijst door naar het openbaar onderzoek, ze stelt zich toch ernstig de vraag wat de waarde van onze tussenkomsten hier op de gemeenteraad is. Ze hoopt dat men haar argumenten sowieso zal meenemen.

Het frustrerende is dat het informatieve deel van het GRS eigenlijk net alle pijnpunten aanhaalt die onze fractie al talloze keren heeft aangekaart en waar we van alle kanten de wind van voren kregen, het stagnerend aantal leperlingen, de brain drain, het aantrekken van beroepsactieve inwoners, de vergrijzing en stijgend aantal alleenwonenden, het anticiperen op het groeiende tekort aan sportinfrastructuur, de nood aan bedrijventerreinen.

Voor de oplossing van heel wat aspecten verwijst is steeds naar het uit te breiden woonbeleid maar het aanbieden van ruimte voor wonen is ook niet de enige zaligmakende oplossing om leper meer sexy te maken voor jonge mensen. We moeten een totaalpakket aanbieden, een beleving, de drie W's, werk – wonen – welbevinden.

Ze wil ook ingaan op enkele reacties van de collega's:

Aan raadslid Breyne, voor meer groen op de leet zal elke leperling nu ook en als enige een prijs betalen namelijk het verliezen 70 parkeerplaatsen. Dat zal iedereen met een wagen voelen, en dat zijn er een pak.

De tussenkomst van mevr. Morlion bevestigt ook haar vermoeden dat er geen of te weinig overleg was op voorhand met het middenveld en belangenorganisaties. Maar goed zij moeten zich dan ook maar naar het openbaar onderzoek richten zeker?

Schepen Dehaene ook veel vertrouwen in de Vlaamse overheid dat men er van uitgaat dat zij speciaal voor leper hun plannen zo zullen opstellen dat ze die van leper niet zouden doorkruisen... En vooral stelt ze vast dat er heel wat essentiële "voorwaardelijkheden" zijn, op voorwaarde dat de kazerne vrij komt, op voorwaarde dat Reigersburg kan gerealiseerd worden, op voorwaarde dat de hogere overheid ons wil volgen. Maar wat als die voorwaarden zich niet voltrekken, waar staan we dan? Dan is die herziening te weinig ruim wat betreft alternatieve scenario's of veel te voorbarig en hadden we effectief beter gewacht tot er meer zekerheid was en hadden we meteen ook rekening kunnen houden met het nieuwe ontwerp beleidsplan Vlaanderen.

De burgemeester zegt nog dat wat betreft centrumstad we "erkend" willen worden want eigenlijk volgens de criteria zijn we het al. We staan op de 14e plaats en vervullen die functie, het gaat dus om erkenning en financiering. De voorzieningen zijn er al.

Met 28 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Morlion) tegen 4 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

<i>fase</i>	<i>actie</i>	<i>datum</i>
Beslissing tot herziening van het GRS	Gemeenteraad	25 maart 2013
Aanstelling Anteagroup als ontwerper van de herziening GRS	College	27 mei 2013
Goedkeuring procesnota Participatietraject determineren sleutelkwesies aan de hand van 3 momenten : externe sectorspecialisten / interne sectorspecialisten / bevolking	College	23 september 2013 oktober – november 2013
Goedkeuring nota 'Strategie en Ambitie	College	30 juni 2014
Goedkeuring nota 'Wonen'	College	17 november 2014
Goedkeuring nota 'Ruimtelijk economische structuur'	College	2 maart 2015
Goedkeuring themanota's voorontwerp herziening GRS	College	23 november 2015
Participatietraject terugkoppeling voorontwerp aan de hand van 3 momenten: KSG, BG noord en BG zuid	College	december 2015
Vooroverleg met de hogere overheid	College	8 februari 2016
Advies Gecoro	Gecoro	8 maart 2016 – 12 april 2016
Goedkeuring voorontwerp partiële herziening GRS	College	4 juli 2016
Plenaire vergadering	College	10 oktober 2016
Advies Gecoro	Gecoro	1 februari 2017
Goedkeuring ontwerp partiële herziening GRS	College	6 februari 2017
Toelichting ontwerp partiële herziening GRS aan de gemeenteraad	Gemeenteraad	11 februari 2017

Juridische grondslag en bevoegdhedenBevoegdheid

Artikel 2.2.16. §2 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de Gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, na advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, voorlopig vaststelt.

Juridische grond

Ruimtelijke Structuurplannen vinden hun wettelijke basis in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikelen 2.1.1. tem 2.1.19.

De Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening bepaalt onder art. 2.1.14 tem 2.1.19. de procedure tot goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van een stad of gemeente, in het bijzonder:

- Art. 2.1.14. Voor elke gemeente wordt een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan vastgesteld. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan richt zich naar het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en het provinciaal ruimtelijk structuurplan van de provincie waarbinnen de gemeente ligt. Het kan van het richtinggevend deel van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen en van het provinciaal ruimtelijk structuurplan slechts afwijken op grond van de motieven, bepaald in artikel 2.1.2, §3. Van de als bindend aangeduide onderdelen kan niet worden afgeweken.
- Artikel 2.1.15. §1. De gemeenteraad beslist tot het opmaken van een gemeentelijk ruimtelijk structuur.
- Art. 2.1.16. §1. Het college van burgemeester en schepenen is belast met het opmaken van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan en neemt de nodige maatregelen tot opmaak.

§2. De gemeenteraad stelt, na advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening, het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voorlopig vast.

- Art. 2.1.18. §1. bepaalt dat het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht totdat het door een nieuw goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is vervangen, behoudens de bindende bepalingen die van rechtswege opgeheven zijn ingevolge artikel 2.1.5, §1, tweede lid en artikel 2.1.12, §1, tweede lid. §2. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan kan te allen tijde geheel of gedeeltelijk worden herzien. §3. De regels voor de opmaak van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zijn eveneens van toepassing op de herziening ervan.

Feiten, context en informatie

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de stad Ieper werd bij ministerieel besluit van 2 oktober 2000 goedgekeurd.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft de visie Ieper weer op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zowel op korte als op lange termijn. Het is erop gericht samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen die de ruimtelijke ordening aanbelangen.

Het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) hebben de belangrijkste krijtlijnen op ruimtelijk gebied vastgelegd. Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is een verdere verfijning en geeft een concrete visie weer hoe Ieper zich ziet evolueren op ruimtelijk vlak voor de verschillende structuren, wonen, bedrijvigheid, landbouw, mobiliteit, landschappelijk, natuur, toerisme en recreatie.

Het bestaande goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd opgemaakt met een planhorizon tot 2007. De visie heeft zijn uitvoering a.d.h.v. de opmaak van diverse gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en diverse stedenbouwkundige verordeningen gehad.

Voorliggend ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan focust zich op de volgende planperiode. Daarbij worden de taakstellingen en behoeftebepalingen van de verschillende maatschappelijke structuurbepalende elementen van gemeentelijk belang bepaald.

Er wordt ingespeeld op de mogelijkheden uit de partiële herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie West-Vlaanderen. Deze wijziging leidt tot een belangrijke wijziging in de methodiek tot toekenning van de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid voor de stad Ieper. De wijzigingen en mogelijkheden die de partiële herziening van het PRS met zich mee brengen worden vertaald in de partiële herziening voor de planperiodes 2012-2017 en 2017-2022, maar ook voor de verdere planperiodes.

De partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bevat een bindend, een richtinggevend en een informatief gedeelte. De tekst uit het oorspronkelijk structuurplan wordt gecoördineerd herschreven waarbij niet actuele tekstdelen doorgehaald worden, nieuwe tekstdelen gemarkeerd ingevoegd worden en de te behouden tekstdelen niet gemarkeerd weergegeven worden.

In bijlage van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan worden themanota's aangehecht die dieper ingaan op de ambitie en strategie, wonen, ruimtelijk economisch, groenstructuur en open ruimte.

De partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht totdat het door een nieuw goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is vervangen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. Het ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, opgemaakt overeenkomstig art. 2.1.1. tem 2.1.19. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, voorlopig vast te stellen.

Artikel 2. Het ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan onmiddellijk op te sturen naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen en naar de Vlaamse regering.

Artikel 3. Het ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan voor advies over te maken aan de aanpalende gemeentebesturen.

Artikel 4. Het ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan te onderwerpen aan een openbaar onderzoek waarbij minstens één infomoment wordt georganiseerd, voorgeschreven bij artikel 2.1.16. §3 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Interpellaties

16. leperse legerkazerne. (Interpellatie door raadslid Six)

Tijdens de gemeenteraadszitting van maart 2015 kwam de penibele toestand van de leperse legerkazerne reeds ter sprake.

Tijdens de gedachtenwissel werd toen oa gezegd: *“dat de meerderheid er alles zal aan doen om een sluiting van de kazerne te leper te verhinderen. Moet dit via een motie, dan zal men die steunen. Moet dit via een uitnodiging aan de minister van defensie, dan zal men hem uitnodigen. Moet dit via lobbying, dan zal men dit doen met de mensen, die daartoe het best geplaatst zijn”*.

Ondertussen zijn we 2(!) jaar verder en de militairen staan nog even ver: nergens!

Het enige wat ze weten is dat de onderhandelingen nog steeds lopende zijn... Onzekerheid troef dus voor de militairen en hun families.

Ik weet ook wel dat het eigenlijke debat in Brussel gevoerd moet worden en niet hier. Maar we kunnen op zijn minst onze gedrevenheid om leper als kazernestad te behouden duidelijk maken.

Ondertussen stel ik vast dat er wel al gretig werk gemaakt werd voor de eventuele nabestemming van het militair domein. Een nieuw woongebied creëren zou inderdaad een mooie invulling van de site “kunnen” zijn maar bedenk dat daar heel wat menselijke en familiale problemen aan vooraf zijn gegaan voor de militairen en hun families.

Zolang er geen maximale inspanningen vanuit het stadsbestuur werden gedaan om de kazerne alsnog te redden, zal ik dat “eventueel” nieuw woongebied alvast geen warm hart toedragen...

Graag had ik hier en nu, in naam van de militairen én hun families geweten:

1/ of men eindelijk bereid is om, over de partijgrenzen heen, over te gaan tot actie (zo ja: welke?).

Dus: geen woorden deze keer maar daden.

Wij hebben het voorrecht drie parlementsleden in ons midden te hebben en dus veronderstel ik dat zij toch wel de weg en de middelen kennen om ons standpunt betreffende de leperse kazerne kenbaar te maken in het verre Brussel...

2/ of er in de voorbije twee jaar lobbywerk verricht werd of andere stappen werden ondernomen vanuit leper (welke? door wie?).

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat raadslid Six gelijk heeft als ze onze tweeslachtige houding in dit dossier in vraag stelt. Enerzijds zijn we beducht om het menselijk aspect van de plaatselijke tewerkstelling met zijn economische en sociale repercussies en anderzijds kijken we likkebaardend uit naar de locatie omdat die voor de stad zoveel potentieel heeft. Vraag is inderdaad of beide met elkaar verzoenbaar zijn.

In een veranderende wereld is een kazerne aan een uiterste grens van het land en die zich toespitst op logistiek en toelevering, eigenlijk een dinosaurus uit het verleden; een product zonder toekomst en het staat al een paar jaar in de sterren geschreven dat het armlastige Belgische leger verder zal herstructureren en de kazerne in leper wellicht zal afstoten, of wij dat nu fijn vinden of niet. Het ergerlijke is dat de overheid nalaat open te communiceren over de toekomst van de kazerne, zowel naar haar personeel toe als naar de stad. Officieus heet het dat er tijd wordt gekocht om vanaf 2018 een honderdtal militairen vervroegd te kunnen laten afzwaaien; meer dan de helft van de ca. 250 personeelsleden is trouwens ouder dan 50 jaar. De jongere personeelsleden zouden ondertussen voorbereid worden op een nieuwe functie elders in het land. En laat ons niet flauw doen, een militair weet van begin af aan dat een vaste stek helemaal geen zekerheid is. De cruciale vraag blijft natuurlijk of de stad zich onverdroten moet blijven engageren om de kazerne te kunnen behouden, iets waar we exact 2 jaar geleden nog allemaal voor gepleit hebben hier in deze raad.

Hij wil het als volgt verwoorden. Leper heeft de militairen altijd omarmd en opgenomen in de gemeenschap. De banden met de kazerne zijn hartelijk en de stad is nooit vragende partij geweest om de kazerne te sluiten, integendeel. Maar de stad heeft net als de militairen en hun families recht op een duidelijk toekomstperspectief. En dat is iets waar we het over alle partijgrenzen heen, eens over kunnen zijn. Maar wellicht kan collega Vercammen als lid van de commissie ‘defensie’ een verhelderend antwoord geven. Collega Vercammen zei hier twee jaar geleden dat hij niet op de hoogte was van de plannen van de Minister, maar twee jaar is lang. Dus vraagt hij de voorzitter: hoe staan de kansen van de leperse kazerne ervoor?

Raadslid Talpe heeft bij de bespreking van het GRS de visie van haar fractie al toegelicht. Ook zij vragen om prioritair te streven voor het behoud van de kazerne niet in het minst omwille van de werkgelegenheid. En ze vrezen dat de goesting in de gronden zou leiden tot een selffulling

prophecy.

Maar raadslid Six gaat wel heel kort door de bocht in haar bewering alsof de andere partijen in tussentijd bij de pakken zijn blijven neerzitten, namens haar fractie wil ze alvast uitdrukkelijk het tegendeel stellen.

Raadslid Six haalt het zelf al aan het is federale materie, dus als Vlaams parlements lid kan raadslid Talpe geen rechtstreekse vragen stellen aan de bevoegde minister, maar dit heeft ze uiteraard wel gedaan via haar collega Sabien Lahaye Battheu. In september vorig jaar nog heeft ze haar gecontacteerd naar aanleiding van een persbericht in La libre Belgique dat uitdrukkelijk aangaf dat leper zou gesloten worden – een bevreemdende communicatie gezien men vanuit het kabinet van minister Vandeput de lippen stijf op elkaar hield. Ze heeft de notulen van de vraag hierbij en daar stelt collega Battheu heel duidelijk dat ze een pleidooi houdt voor het behoud van de kazerne, haar belang als werkgever in de regio, en waarbij zo vervolgt zij een sluiting een catastrofe zou zijn voor elk van hen, met niet te vermijden sociale drama's, met ook gevolgen voor de burgerfirma's die voor de kazerne werken. Dit sluit ook aan bij haar eigen tussenkomst hier in de gemeenteraad in 2015. De minister heeft toen geantwoord dat het niet zijn ambitie is om kwartieren te sluiten maar dat de bezuiniging nl. van 31000 naar 25000 personeelsleden een impact zal hebben is onvermijdelijk. Tot op vandaag – voor zover haar wordt medegedeeld, is men nog steeds aan het werk om een voorstel op te tafel te leggen dat rekening houdt met alle aspecten, ook de sociale. Zij volgt dit nauw op in Brussel en de bezorgdheden uit onze regio werden meermaals overgemaakt.

Wat uiteraard niet betekent dat geen andere al dan niet gezamenlijke initiatieven zouden kunnen genomen worden.

Raadslid Breyne wil collega Six wel melden dat zij niet het monopolie bezit van de bekommernis om de toekomst van de kazerne. Maar evenzeer als zij tast hij voorlopig in het duister. Hij blijft ook bij zijn stelling van 2015 dat alles moet gedaan worden om een sluiting van de kazerne te verhinderen. Maar het is inderdaad juist dat het epicentrum van de beslissing te Brussel ligt. Wij sturen mensen naar Brussel om ons daar te vertegenwoordigen en de streekdossiers te verdedigen, en het is aan deze volksvertegenwoordigers dat wij vragen of hun lobbywerk al tot enig resultaat heeft geleid. Hoezeer wij ook willen gaan voor het voortbestaan van deze kazerne, moeten we wel zo realistisch zijn om te aanvaarden dat de excentrische ligging van leper geen goede ligging is voor een verzorgende functies voor alle legerbasissen in ons land. En het is een daad van goed beheer om - in secundaire orde- toch al na te denken over een eventuele nabestemming als -tegen onze zin- er geen witte, maar zwarte rook komt uit Brussel.

Voorzitter Vercammen geeft mee dat hij enkel plaatsvervangend lid is in die commissie. Wat gezegd is, klopt en het is ook zo meegedeeld aan de minister. De enige belofte die er is is dat als er een eventuele beslissing valt, deze zo snel als mogelijk zal meegedeeld worden. Dit dossier is dus helaas aan de orde maar het is nog onduidelijk wat het wordt.

Bij collega Bolle merkt hij een ietwat tjeverige houding met zijn enerzijds - anderzijds-standpunt.

Raadslid Six wil alle fracties bedanken voor hun bezorgdheid omtrent de kazerne en aan collega Breyne antwoordt ze dat ze hier geen monopolie op de kazerne eist en wat betreft de ligging van de kazerne, wel die ligt daar al jaren. Men had jaren geleden de knoop moeten doorhakken in plaats van te blijven aanslabberen.

Ze hoort het voorzitter Vercammen graag zeggen dat minister Vandeput zo snel mogelijk ons op de hoogte zal houden van zijn beslissing. Alleen hoopt zij dat het weer geen jaren zal duren. Het vergt gewoonweg 2 minuten politieke moed maar we weten ondertussen wel hoelang die 2 minuten politieke moed in het verleden heeft geduurd (...)

17. Weverijstraat verkeersverbod - kiss and ride Kattekerkhof. (Interpellatie door raadslid Talpe)

In het verslag van de technische commissie verkeer de dato 13 februari worden twee voorstellen gelanceerd om een wijziging van verkeersmaatregelen uit te testen voor de site Kattekerkhof.

De eerste betreft de vier parkeerplaatsen aan de linkerkant van de Polenlaan (voor de inrit van de ondergrondse parking), deze worden voorzien als **kiss and ride zone**, wat onze fractie positief bejegt. Maar dan zijn we iets minder enthousiast, want men stelt voor om "gezien de diversiteit van de uren van de academie op weekdagen, woensdag en zaterdag" de kiss and ride zone te hanteren van maar liefst 8u 's morgens tot 20u 's avonds en dit van maandag tot en met zaterdag.

Op de gemeenteraad van eind december heb ik hier al gevraagd om de kiss and ride te beperken qua uren.

Er is een hoge parkeerdruk rond de site Kattekerkhof, dus die vier plaatsen kunnen buiten de uren van de academie de parkeerdruk ontlasten.

Schepen Dehaene reageerde toen positief op het voorstel om de uren inderdaad te beperken en wou dit nader bekijken.

Nu is het voorstel aldus om 6 op de 7 dagen de kiss and ride te laten gelden van 8u tot 20u. Ik moet er geen tekening bij maken dat dit voor de bewoners weinig meerwaarde heeft. Men kan dan wel na 20u daar zijn wagen kwijt maar je moet al voor 8u je wagen weer verplaatsen en dat is niet voor iedereen een evidentie.

De reden om dit zo uitgebreid te laten gelden, is zo lezen we door “de diversiteit van de uren van de academie op weekdagen, woensdag en zaterdag”, om het concreet te maken wat de lessen van de academie betreft, dit is van maandag tot vrijdag vanaf 16u, woensdag vanaf 13u en zaterdag van 8u tot rond 16u. Men neemt dus in het voorstel van de technische commissie gewoon het vroegste uur en het laatste uur over een ganse week en alles er tussenin wordt ook kiss and ride.

Dit is natuurlijk absurd wetende dat er op ma, di, do en vrij niemand van die kiss and ride gebruik zal maken omdat de kinderen op school zitten en de lessen in de academie pas starten vanaf 16u.

Op woensdag is het in de voormiddag ook niet nodig, de lessen starten pas vanaf 13u en de zaterdag zijn er in de namiddag dan weer geen lessen meer na 15.30u.

Ons constructief tegenvoorstel is om tijdens schoolperiodes van maandag tot vrijdag de kiss and ride te beperken van 12u tot 20u en op zaterdag van 8u tot 16u. Dat kan perfect op een onderbord voorzien worden.

Op die manier kunnen de omwonenden na 20u hun wagen plaatsen en hoeven ze zich in de voormiddag niet te haasten of hebben ze tijd om hun wagen nog te verplaatsen voor de middag.

Ook zijn de parkeerplaatsen dan op zaterdag al vanaf 16u beschikbaar voor iedereen.

Onze fractie wil dan ook vragen om het proefproject in die zin aan te passen.

De tweede maatregel, is ingrijpender en betreft de Weverijstraat, de enige toegangsweg voor voertuigen tussen het Kattekerkhof en de ingang van de academie; én veel gebruikt door ouders die hun kinderen afzetten en afhalen aan de academie.

Op vandaag mag je niet parkeren in de straat maar over een redelijke lange strook mag je wel stilstaan zonder het voertuig het te verlaten (E1 bord).

Dit is meer dan voldoende en heel praktisch om kinderen af te zetten en op te halen.

De technische commissie stelt nu voor om een volledig verkeersverbod in te lassen in de straat met uitzondering van fietsers, toegang erven en handelszaken en leveringen.

Met andere woorden de weg wordt volledig afgesloten voor normaal verkeer en ouders kunnen daar niet langer in rijden om hun kinderen vlot af te zetten en af te halen.

Ouders zullen nu dus eerst moeten gaan onderzoeken in de buurt naar een parkeerplaats en dat is op de drukke momenten van de academie-uren geen evidentie. Zelfs niet buiten de academie-uren, *op dinsdag tijdens de krokus om 14.30u 's middags was er geen enkele parkeerplaats vrij aan het Kattekerkhof en de omliggende straten (stoffelstraat, brugseweg)*

Vier kiss and ride plaatsen zijn onvoldoende om alles op te vangen idem voor de ondergrondse parkeergarage waar het sowieso al niet makkelijk manoeuvreren is.

Je kind aan de academie ophalen zal dus minstens dubbel zo lang duren, om niet te zeggen dat je maar best 20 min rekent om een parkeerplaats te vinden, te wandelen naar de academie en terug.

De Weverijstraat zorgt ook voor een ontsluiting richting Wieltjesgracht. Door dit af te sluiten zal iedereen nu via de Brugseweg en Stoffelstraat weg moeten rijden.

Je maakt ook de parking aan de Nijverheidstraat moeilijker bereikbaar voor wie op het kattekerkhof zoekt naar een parkeerplaats.

Je kunt je ook gaan inbeelden als ouders niet meer in de Weverijstraat in de wagen mogen wachten op hun kinderen dat er gegarandeerd heel wat wagens langs de kant van de Polenweg en de Brugseweg stil zullen staan met nog meer opstoppingen tot gevolg en verkeersonveilige toestanden. De logica hiervan ontgaat ons volledig, we willen net jonge gezinnen aantrekken, met een volledig verkeersverbod aan de academie bereik je net het omgekeerde.

Er wordt nu een proefperiode van drie maanden voorgesteld.

Hoe ga je dit trouwens evalueren? De tevredenheid van wie daar woont, wat een evidentie zal zijn, wie wil er geen rustige privé-weg voor zijn deur of zal je dit dan doen op basis van de ongetwijfeld talrijke misnoegde reacties van ouders?

En tot slot, dat zal nogal een uitzonderingsbord zijn daar aan die straat: voor fietsers, toegang erven en handelszaken en leveringen en jullie vergeten dan nog de drie mindervalide plaatsen aan de

academie.

Wij willen dan ook met aandrang vragen om niet in te gaan op die vraag voor een volledig verkeersverbod in de Weverijstraat.

Tussenkomen

Raadslid Bolle zegt dat het probleem in dit punt is dat we inderdaad niet weten wat de meerderheid beslist heeft, maar welke beslissing men ook heeft genomen, er zal altijd wel iets aan haperen. Als er inderdaad een verbod wordt uitgevaardigd om de Weverijstraat in te rijden, dan pleziert men enkele bewoners, maar trapt men op veel zere ouderlijke en grootouderlijke tenen. De *kiss & ride*-zone is namelijk enkel functioneel bij het afzetten van kinderen, niet bij het ophalen. Die plekken worden bij het ophalen namelijk vroegtijdig ingenomen door ouders en grootouders waardoor het fenomeen van dubbel parkeren zal verschuiven naar die omgeving. De ondergrondse parking biedt enig alternatief, maar de leperlingen lusten blijkbaar geen ondergrondse parkings collega Talpe en ook van haar hoort hij vreemd genoeg geen pleidooi voor een intensiever gebruik ervan...

Bijkomend probleem is dat er bij het ruimtelijk concept van de omgeving van dé Academie en de bib te weinig rekening is gehouden met de toenemende parkeerdruk door bewoners, werknemers en bezoekers. De Masscheleinlaan is verzadigd en verdient zeker een upgrade naar 'bewoners parkeren' en ook de Stoffelstraat wordt geplaagd met langparkeerders die de blauwe zone ontwijken. Daarenboven zie je nu ook het fenomeen van bewoners van het nieuwe appartement op het Kattenkerkhof die overdag parkeren in de buurt en pas 's avonds gebruik maken van hun garage. Daarom wil hij terugrijpen naar een eerder voorstel dat hij ooit voorlegde aan gewezen burgemeester Dehaene. In de Weverijstraat is een strook tuingrond van ongeveer 50 m op 10 m rechtover het Beeldenplein. Als we dit via onderhandeling kunnen verwerven, dan kunnen we in één klap minstens 20 extra parkeerplaatsen creëren waar we de parkeerdruk kunnen beperken tot bijvoorbeeld 30 minuten. Misschien biedt deze optie de noodzakelijke aanvulling op het bestaande aanbod en een definitieve oplossing voor een hardnekkig probleem.

Schepen Dehaene zegt dat het probleem is gekend en dan wordt verantwoordelijkheid altijd bij het bestuur gelegd, niet bij weggebruiker, die de verkeersborden niet respecteert. Ook de ouders die de regels niet volgen.

Er wordt vastgesteld dat bij begin en einde van de academie geen rekening wordt gehouden met de aanwezige borden, zelfs soms niet met borden van de parkeerplaatsen voor personen met een handicap. Er zijn hieromtrent reeds preventieve en repressieve acties ondernomen, die slechts een tijdelijk effect hebben. In principe zijn in de ruime omgeving van de academie voldoende parkeerplaatsen vrij. Vandaar wordt voorgesteld dat enkel fietsers en voertuigen die toegang moeten verschaffen tot de woningen en handelszaken de Weverijstraat mogen inrijden, als proefproject voor 3 maanden. Om het afzetten van kinderen te optimaliseren wordt voorgesteld om in de Polenlaan een *kiss & ride*-zone van 4 parkeerplaatsen te voorzien. Na 3 maanden zal de verkeerscommissie evalueren en misschien kunnen de uren voor de *kiss & ride* misschien wel bijgestuurd worden.

Raadslid Talpe is toch ontgoocheld in het antwoord van de schepen. Behoudens de eventueel bijsturing van de uren *kiss & ride* wordt vastgehouden aan opzet. En vooral de belerende toon, het wijzen met het vingertje naar de ouders/grootouders vindt ze maar een triestige houding. Als ze nu de kinderen zullen moeten afzetten op de hoek aan de Weverijstraat, dan zal daar het probleem ontstaan. Dus het is geen oplossing. En hoe zal men evalueren en hoe beperkt is het "proef"project. Of is dit nu gewoon zo genoemd om daarna te bestendigen?

Raadslid Bolle betwijfelt of er wel meer parkeerplaatsen zijn met heraanleg Masscheleinlaan. Hij denkt van niet.

Het probleem is effectief en de schepen stelt terecht, moet de stad daarom meer gaan investeren. Maar het feit is dat de Neerstad zzer succesvol is, met veel bezoekers tot gevolg. daarbovenop is er nog de blauwe zone in de buurt, zodat er veel meer parkeerdruk is ontstaan. en dan is het misschien inderdaad wel nodig om bijkomend te investeren om hier een oplossing aan te geven.

Schepen Dehaene wijst er nogmaals op dat het hier nu een proefperiode betreft en dat wordt ook serieus genomen De evaluatie zal gebeuren op basis van concrete tellingen. De situatie is inderdaad geëvolueerd.

Wat de belerende toon betreft, wil hij er toch op wijzen dat ook de burger op zijn plichten mag gewezen worden. Mocht die de verkeersregels respecteren, zou er geen probleem zijn. tot slot geeft hij nog mee dat de vraag van directie van Dé Academie kwam.

18. Poëzie in het straatbeeld. (Interpellatie door raadslid Despeghel)

De klassieke manier van poëzie beleven heeft het niet gemakkelijk. Het aanbod in de boekhandel gaat achteruit, in de media is poëzie omzeggens onzichtbaar, op school is het haast volledig uit de lessenspakketten verdwenen, enz. Uitgevers aarzelen om gedichten uit te geven en dichters klagen over geringe aandacht voor hun werk. Gelukkig is er ook een nieuwe manier van poëzie beleven gegroeid, denk maar aan gedichten die men in songteksten verwerkt, in blogs en wat de laatste tijd aan een sterke opmars bezig is, is poetry slam waar “slammers” hun gedichten op een rappende manier brengen.

Om poëzie de aandacht te geven die het verdient, organiseert men jaarlijks ‘de week van poëzie’, dit jaar van 26 januari tot 1 februari. O.a. via poëziewandelingen, voordrachten, lezingen, enz. proberen de initiatiefnemers poëzie in de schijnwerpers te plaatsen. Ook Ieper participeerde, door op woensdag 25 januari een poëzieavond te organiseren met Sylvie Marie en David Troch. Goed zo! Maar mag het wat meer zijn? Met zo’n lezing bereikt men vaak slechts een select publiek van overtuigden. Maar als we in Ieper met poëzie een breder publiek willen bereiken, dan zullen we poëzie hipper moeten proberen te maken. Daarom het voorstel om tijdens de week van de poëzie een aantal sterke gedichten in het straatbeeld te laten opduiken. We zouden ze op openbare gebouwen kunnen projecteren, ze op vitrines van winkels of woonhuizen laten schilderen met afwasbare verf, of door letters op de grond te kleven, enz. Wel zou het aangewezen zijn dat deze gedichten langer dan die ene week te zien zijn in het straatbeeld bv de ganse maand februari. Op die manier kunnen we poëzie dichterbij de mensen brengen en het zou ongetwijfeld ook een toeristische meerwaarde kunnen betekenen, wat leuk meegenomen zou zijn in een periode dat het beduidend minder druk is dan in het toeristisch hoogseizoen. Hier ligt dus ongetwijfeld ook een opportuniteit voor de horeca en winkels.

Dit project zou getrokken kunnen worden door de bibliotheek en het cultuurcentrum met hulp van Ieperse cultuurverenigingen. De keuze van de gedichten zou het werk kunnen zijn van een werkgroep waar ook Ieperse dichters deel van zouden kunnen uitmaken. In ieder geval zou dit project een uitgelezen kans kunnen zijn om het werk van Ieperse dichters onder de aandacht van een breder publiek te brengen.

Ik hoop dat de meerderheid dit idee genegen is en het verder uitwerkt. Als we er nu mee starten, dan kunnen we tegen de poëzieweek van 2018 Ieper ook op dit vlak op de kaart zetten.

Tussenkomen

Schepen Ryde stelt: "Hoe kunnen we zo’n idee op zich niet genegen zijn. Het is positief, breekt niets af, en sluit aan bij waar we als stad voor staan, wat we al doen of al gedaan hebben in het verleden". Maar raadslid Despeghel gaat wel wat kort door de bocht met “enkel een lezing”.

Op 22 februari heeft ze zijn voorstel met de bib trouwens al besproken en beantwoord, wat haalbaar zou kunnen zijn, naast wat al allemaal gedaan wordt.

Wat zeker is: Poëzie zullen we blijven koesteren, in collectie, binnen kunstonderwijs, activiteiten en samenwerkingen.

Raadslid Breyne is uiteraard voorstander om meer poëzie in het straatbeeld te brengen, en dat hoeft daarom niet enkel in de maand februari zijn, maar misschien kan er een formule gevonden worden om langer dan enkel de maand februari gedichten in de straat te laten opduiken. Hij wil gerust meedenken hoe dit het best kan aangepakt worden. Er zijn instanties, die maar al te graag hun ervaring en gedrevenheid in die zaken willen ter beschikking stellen. Hij denkt aan het Cultuurcentrum, de Cultuurbeleidscoördinator en de Cultuurraad, elk vanuit zijn eigen specifieke invalshoek. Dus, wat hem betreft: prima voorstel. Maar de collega wil de focus leggen op de Week van de Poëzie. Hij stelt een ander evenement voor, namelijk Sint-Valentijn.

Schepen Desomer zegt ook het voorstel te zullen meenemen en bekijken met de mensen van het Cultuurcentrum.

Raadslid Despeghel dankt voor de bereidheid om in te gaan op het voorstel. Hij wil zich steeds goed voorbereiden, daarom heeft hij inderdaad al de diensten ook bezocht.

Vragen en antwoorden

19. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Goudeseune

Veiligheid of is het eerder vuiligheid op Oudstrijderslaan.

Bij nat weer en vooral 's avonds wanneer de openbare verlichting op staat zijn de "witte" geschilderde lijnen bijna onzichtbaar geworden. Je moet dus vooral opletten dat je links van die busstrook blijft. Dat zorgt inderdaad soms voor problemen, omdat autobestuurders de bussen, die rechts voorbijsteken, niet zien afkomen.

Vooraf de bestuurders die willen afslaan richting winkelcentrum. Waar je niet meer weet welke rijstrook je nu aan het volgen bent. Het schilderwerk laat dus duidelijk te wensen over. Waar op andere plaatsen de witte geschilderde lijnen duidelijk merkbaar zijn is er op het wegdek van de Oudstrijderslaan duidelijk wat verkeerd gebeurd. De lijnen zijn er amper nog te zien eens het nat is of de openbare verlichting opstaat.

Daarnaast ligt de weg er veelal vuil bij. Een aannemer is er bezig met afvoer van grond sedert eind 2016, blijkbaar zonder de nodige stedenbouwkundige vergunning. Fietzers maken er hen beklag dat lekke banden schering en inslag zijn. Het kan wel zijn dat op het einde van de werkdag het wegdek afgespoten moet worden. Maar overdag ligt daar veelal een modderbrij, inbegrepen steenslag op het fietspad die voor veel ongenoegen zorgt bij fietsers.

Graag had ik dan ook vernomen in welke mate stad Ieper zich wil engageren om de dienst Agentschap Wegen en Verkeer aan te sporen een betere belijning te voorzien. En in welke mate de weg en vooral het fietspad vrij kan gehouden worden van modder, steenslag en vuil, ook overdag op het fietspad, wanneer fietsers gebruik maken van het fietspad.

Het is vermoedelijk ook de bedoeling dat de aannemer voor de overige collectorwerken die site kan behouden. Dit betekent dan dat de vervuiling nog een behoorlijk lange tijd kan aanhouden en in dat licht, vragen wij ons af of er geen beter gelegen plaats kan toegewezen worden die minder belastend is?

Ondertussen heb ik zelf ook gemerkt dat wagens komende uit de richting winkelcentrum rechtdoor rijden, en niet rechts afslaan, om zo de file tot rond punt te vermijden. Wat niet zonder gevaar is en uiteraard niet is toegelaten. Misschien kan het afzetten met een aantal blokken, zoals vroeger het geval was deze dommeriken op andere gedachten brengen.

Bij nat weer en vooral 's avonds wanneer de openbare verlichting op staat zijn de "witte" geschilderde lijnen bijna onzichtbaar geworden. Je moet dus vooral opletten dat je links van die busstrook blijft. Dat zorgt inderdaad soms voor problemen, omdat autobestuurders de bussen, die rechts voorbijsteken, niet zien afkomen.

Vooraf de bestuurders die willen afslaan richting winkelcentrum. Waar je niet meer weet welke rijstrook je nu aan het volgen bent. Het schilderwerk laat dus duidelijk te wensen over. Waar op andere plaatsen de witte geschilderde lijnen duidelijk merkbaar zijn is er op het wegdek van de Oudstrijderslaan duidelijk wat verkeerd gebeurd. De lijnen zijn er amper nog te zien eens het nat is of de openbare verlichting opstaat.

Daarnaast ligt de weg er veelal vuil bij. Een aannemer is er bezig met afvoer van grond sedert eind 2016, blijkbaar zonder de nodige stedenbouwkundige vergunning. Fietzers maken er hen beklag dat lekke banden schering en inslag zijn. Het kan wel zijn dat op het einde van de werkdag het wegdek afgespoten moet worden. Maar overdag ligt daar veelal een modderbrij, inbegrepen steenslag op het fietspad die voor veel ongenoegen zorgt bij fietsers.

Graag had ik dan ook vernomen in welke mate stad Ieper zich wil engageren om de dienst Agentschap Wegen en Verkeer aan te sporen een betere belijning te voorzien. En in welke mate de weg en vooral het fietspad vrij kan gehouden worden van modder, steenslag en vuil, ook overdag op het fietspad, wanneer fietsers gebruik maken van het fietspad.

Het is vermoedelijk ook de bedoeling dat de aannemer voor de overige collectorwerken die site kan behouden. Dit betekent dan dat de vervuiling nog een behoorlijk lange tijd kan aanhouden en in dat licht, vragen wij ons af of er geen beter gelegen plaats kan toegewezen worden die minder belastend is?

Ondertussen heb ik zelf ook gemerkt dat wagens komende uit de richting winkelcentrum rechtdoor rijden, en niet rechts afslaan, om zo de file tot rond punt te vermijden. Wat niet zonder gevaar is en uiteraard niet is toegelaten. Misschien kan het afzetten met een aantal blokken, zoals vroeger het geval was deze dommeriken op andere gedachten brengen.

Schepen De Roo antwoordt dat de situatie inderdaad gevaarlijk is omwille van de beperkte zichtbaarheid van die lijnen.

Wat de vervuiling betreft weet de betrokken aannemer dat hij elke dag de weg moet borstelen en zo proper achterlaten. Met het slechte weer is dit echter geen sinecure.

Met betrekking tot het rechtdoor rijden in plaats van rechts afslaan, zou dit kunnen maar eigenlijk moeten de burgers zich aan de verkeersregels houden, daar is niet zomaar iets aan te doen.

De belijning zelf is niet zo eenvoudig. Het betreft vooreerst een moeilijke verkeerssituatie en de belijning is nog voorlopig. Immers er is nog discussie tussen AWW en de aannemer omtrent de asfalt, meer bepaald de gladheid van het wegdek. Daar worden proeven en tegenproeven genomen en het is eerst zien wat het resultaat daarvan is. Eens er duidelijkheid is omtrent de asfaltlaag, behoud of eerst vernieuwen, dan kan daarna de thermoplastische belijning aangebracht worden wat de situatie en zichtbaarheid sterk zal verbeteren. Dan is er een definitieve oplossing.

Raadslid Goudeseune noemt het een hele poespas om te weten wie verantwoordelijk is maar stelt de vraag wat als er zich ondertussen iets voordoet? Wie zal dan mogen opdraaien en wat zullen de gevolgen zijn?

Excuses zijn hier niet van tel, het is gewoon gevaarlijk.

en slecht weer of niet, de aannemer moet het nodige doen dat de rijweg proper is, desnoods meermaals borstelen per dag. Hij moet het maar aanrekenen in zijn opdracht.

Vragen van raadslid Bolle

Milieustakingsvordering

Het 'Buurtcomité Krommenelststraat – Ruuschaartstraat – Kemmelseweg – Rijselseweg' heeft zich verenigd met een 40-tal leden om actie te ondernemen tegen de aanleg van de zuiderring over het bovengenoemde tracé.

Voor zover wij goed zijn ingelicht, zouden zij via gerechtelijke weg de stad in gebreke hebben gesteld mits een 'milieustakingsvordering'. Dit houdt in dat zij een vordering zouden ingesteld hebben ten einde de staking te bekomen van handelingen die een kennelijke inbreuk zijn of een ernstige dreiging vormen voor een inbreuk op de wetgeving betreffende de bescherming van het milieu.

Zij willen hiermee aangeven dat het College van Burgemeester en Schepenen en de gemeenteraad in gebreke blijven, waardoor zij als inwoners in rechte opreden *namens* de gemeente als verdedigers van het collectief belang. Het buurtcomité treedt dus op als vertegenwoordiger van de gemeente, een hoogst ongebruikelijke procedure en een beetje gênant natuurlijk, want hiermee geven ze aan dat de stad ten onrechte 'stilzit' en de rechtmatige belangen van haar inwoners niet ter harte neemt.

Nu stelt zich uiteraard de vraag of u de visie van het buurtcomité en hun argumenten tegen de aanleg van de zuiderring ondersteunt of zult u die argumentatie actief betwisten? In dit laatste geval had ik die argumentatie ook graag vernomen, want als u een tegenovergestelde interpretatie geeft aan de notie 'gemeentelijk belang' dan komt het de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg toe om de gordiaanse knoop door te hakken. En dat zou wel eens een verrassing van formaat kunnen opleveren.

Schepen Dehaene zegt dat het ook de visie van het stadsbestuur is dat het doorgaand zwaar verkeer via de Noorderring (N38) en A19 dient te rijden. De stad faciliteert momenteel geen doorgaand verkeer naar de Krommenelststraat, Ruuschaartstraat, Kemmelseweg en Rijselseweg als alternatief voor deze route. Er is immers geen specifieke bewegwijzering aanwezig die zwaar vervoer via deze wegen leidt.

Wel geldt sinds de opening van de stationsomgeving een tonnageverbod in onder andere de Oudstrijderslaan, Fochlaan, Haiglaan,.. Dit vanwege het feit dat bij de herziening van het mobiliteitsplan in 2011 vastgesteld werd dat 43% van het totale zwaar verkeer dat voorbij de stationsomgeving passeert verkeer betreft die geen herkomst of bestemming heeft in het centrum van Leper.

Het voorstel om een tonnagebeperking in te voeren op de Krommenelststraat, Ruuschaartstraat en Kemmelseweg werd in het verleden – in samenspraak met de betrokken wegbeheerder – reeds onderzocht. Hoe dan ook dient er een uitzondering te worden voorzien voor het plaatselijk verkeer.

De wegcode omschrijft het plaatselijk verkeer onder andere als de voertuigen van de bewoners en hun bezoekers, de voertuigen voor levering inbegrepen. Bij het invoeren van een tonnagezone of – beperking mogen enkel vrachtwagens met een bestemming binnen de straat of het gebied de verkeersborden voorbij rijden. Dit druist in tegen de doelstelling van het mobiliteitsplan om de leperse stationsomgeving te ontlasten van doorgaand zwaar verkeer.

Op termijn is de heraanleg van de Ruuschaartstraat – Krommenelststraat voorzien. We kunnen u informeren dat hieromtrent op termijn een bewonersvergadering zal worden georganiseerd waarbij de betrokken bewoners uitgenodigd zullen worden.

Verder bevinden de twee straten zich in slechte staat en een structureel onderhoud vragen. Bovendien zijn aanpassingen nodig om de fietsveiligheid te kunnen garanderen. In de Krommenelststraat is geen fietspad, in de Ruuschaartstraat is het dubbelrichtingsfietspad te smal en beschikt het over een te smalle tussenruimte tussen rijbaan en fietspad conform het fietsvademecum. Een totale heraanleg van de rijbaan en fietspad dringt zich bijgevolg op. Conclusie, de visie is niet gewijzigd.

Raadslid Bolle begrijpt hieruit dat de vordering niet gesteund wordt door de stad. Het valt dus te bekijken wat de rechtbank van eerste aanleg zal beslissen.

Het Paradijs

Begin 2015 vernamen we dat de oude kliniek aan het St.-Pieterskerkhof deels zou gesloopt worden om er assistentief flats en zorgunits te bouwen, een complex met woongelegenheden voor ouderen en zorgbehoevenden, aangevuld met een dienstencentrum op het gelijkvloers. Althans dat is de info die de bouwmaatschappij zelf meedeelde op de infodag dd. 17.09.2015.

De sloopwerken zouden starten in februari 2016, de bouw zou beginnen in april-mei 2016 en worden afgerond tegen eind 2017. Ik kan mij evenwel niet van de indruk ontdoen dat het fout loopt met dat project.

Voor zover ik weet is er een deel van het gebouw ingenomen door het Technisch Instituut Immaculata en staat de rest van het imposante gebouw er verlaten bij. Het gerucht doet de ronde dat het OCMW overweegt om er het dienstencentrum de Kersecorff in te lokaliseren, maar wellicht is dit slechts een gerucht. Of niet?

Ik had dus graag vernomen of dit project onder de welluidende titel 'Het Paradijs' nog voldoet aan de afgeleverde bouwvergunning of is er een nieuwe bestemming voor aangevraagd? Graag uw toelichting.

Schepen Dehaene zegt dat de stedenbouwkundige vergunning voor de sloop van blok B en de oprichting van 50 serviceflats nog niet aangevraagd werd gezien de bouwheer de werken tot sloop samen bij het bouwblok A (gebouwwolume aan de zijde van de Wenninckstraat) wil combineren. Momenteel wordt dus een zinvolle bestemming onderzocht voor het recent verworven bouwblok A waarop de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag volgt. De bouwheer geeft aan dat de sloop bijgevolg voorzien is te starten in oktober 2017.

In het gebouwwolume aan de zijde van de Rijselstraat (hoek Wenninckstraat) heeft de school Technisch Instituut Immaculata een aantal ruimtes in gebruik (eigendom van RVT Wintershove). Het onderbrengen van de activiteiten van het dienstencentrum de Kersecorff werd overwogen, echter kon hier geen vergelijk gevonden worden met de bouwheer (koop/huurvoorwaarden).

Raadslid Bolle dankt voor het antwoord. Het project gaat dus door maar met 2 jaar vertraging. Hij hoopt op een goede afloop.

Vragen van raadslid Talpe

Stand van zaken De Meersen - De Looie

In de gemeenteraad van 7 juli 2014 werd de PPS-overeenkomst voor het project De Meersen-De Looie goedgekeurd. De ontwikkelaar 3D Real Estate wil met een woonproject nieuw leven in de site blazen. Het plan bevat onder meer een honderdtal woonheden, enkele commerciële ruimtes en een ondergrondse parkeergarage met 130 plaatsen. Vorig jaar werden hiervoor de verkavelings- en de

stedenbouwkundige vergunning alsook de milieuvergunning verleend. In de notulen van het schepencollege van 21 november lazen we “dat we na veel voorbereiding nu eindelijk in de laatste rechte lijn zouden zitten voor de ontwikkeling van de site.”

Begin 2017 zou de akte vestiging opstal worden verleden.

Omdat 3D Real Estate sneller wou starten met het archeologisch vooronderzoek verleende het stadsbestuur eind november, in afwachting van de akte vestiging opstal, een bouwrecht. Dankzij dit bouwrecht zou de projectontwikkelaar reeds begin december kunnen starten met het graven van archeologische proefsleuven.

Graag vernam ik van het stadsbestuur wat de stand van zaken is in het bouwproject De Meersen-De Looie? Zijn de werken voor het archeologisch proefsleuvenonderzoek effectief in december gestart en wat is de status van de vestiging van het recht van opstal?

Schepen Dehaene zegt dat het eigenlijk ook om een privé-initiatief gaat maar zal toch enige duiding geven. Het archeologisch onderzoek is doorgegaan in december 2016. Het onderzoek werd uitgevoerd door Monument Vandekerckhove NV in opdracht van 3D. In totaal werden 3 sleuven getrokken op de twee voormalige speelplaatsen om een inschatting te maken van het archeologisch bodemarchief. Het vooronderzoek bracht volgende zaken aan het licht:

- De restanten van de abdij Sint-Jan Ten Berge (gesticht eind 16de eeuw)
- Het kerkhof van de vroegere Sint-Niklaasparochie (12de - 16de eeuw)
- Middeleeuwse bewoning aan het verlengde van de Sint-Godelievestraat (12de - 16de eeuw)
- Eén muur die werd gevonden doet ons twifelen of we ook een deel van de vroegere Sint-Niklaaskerk hebben teruggevonden. mogelijk gaat het om een deel van een abdijgebouw, maar dat zal de opgraving moeten uitwijzen.
- Dit betekent dat de volledige zone van de toekomstige ondergrondse parkeergarage moet worden onderzocht. Momenteel stelt het agentschap samen met CO7 de voorwaarden op voor het uitvoeren van het archeologisch onderzoek. Startdatum van de opgraving is dan te bespreken met de bouwheer. Dit kan mogelijk al dit voorjaar zijn, indien de sloop snel kan aanvatten.

Het rapport archeologie (obv prospectie) wordt afgewerkt, op basis van dit rapport kan de archeologie (vervolgonderzoek) aanbesteed worden. 3D vroeg bij schrijven van 2 maart 2017 toelating aan de stad om het archeologisch onderzoek te mogen uitvoeren en hiervoor het nodige opstalrecht te verlenen. Dit wordt geagendeerd op het college van 13 maart 2017.

Het recht van opstal is overeengekomen voor de sloop en het bouwen. Deze akte wordt binnen enkele weken verleden bij de notaris. Parallel werd door 3D de vraag gesteld om voor het verlijden van het recht van opstal de werken verder te kunnen voortzetten en de werken tot sloop te kunnen aanvatten ter voorbereiding van archeologie. 3D staat klaar om de sloop aan te vangen – de sloopaannemer heeft een 3tal weken nodig om zich voor te bereiden.

Raadslid Talpe zegt dat de resultaten van het vooronderzoek best alarmerend zijn en dit zal voor aanzienlijke vertraging zorgen. Ze heeft deze vraag gesteld om de stand van zaken te kennen maar ook omdat haar fractie bevreesd is, bevreesd dat ook dit project haar start zou missen. Het archeologisch onderzoek is bij het project De Meersen uiteraard een enorm onzekere factor in de timing van het project maar daarom is het net des te belangrijker dat er geen vertraging zit op de start van het onderzoek en op wat we wel in de hand hebben. Zeker ook voor de mensen die interesse hebben in het project, om daar te wonen, voor hen blijft het dus ook koffiedik kijken wat betreft de timing.

De Meersen ontsiert op vandaag onze binnenstad, we moeten hier als stadsbestuur onze volle medewerking verlenen opdat dit project in de snelst mogelijk tijd kan gerealiseerd worden en we ons stadscentrum terug een boost geven.

Onderzoek PAK gehalte rubberkorrels kunstgrasveld.

In oktober 2016 verkondigde het Nederlandse programma Zembla (actief journalistiek programma) dat in de rubberkorrels die op kunstgrasvelden liggen allerlei chemische stoffen voorkomen, waaronder polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's), die kankerverwekkend zijn. Sindsdien is er enige onduidelijkheid over de juistheid van deze informatie. Vorige week nog stelde het Europees Agentschap voor Chemische Stoffen (ECHA) dat er weinig reden tot bezorgdheid is, maar dat er niettemin een aantal onzekerheden zijn. Daarom suggereerde het Agentschap om de huidige Europese normen toch bij te stellen zodat er minder kankerverwekkende

stoffen (PAK's) voorkomen in de rubberkorrels. Ook vindt ze dat de eigenaren van kunstgrasvelden hun rubberkorrels moeten laten onderzoeken en het PAK-gehalte duidelijk moeten communiceren. Op vraag van de Vlaamse regering onderzoekt Recytyre, die het Belgisch afvalbeheer van autobanden organiseert, staaltjes van rubberkorrels op de voetbalvelden van lokale sportclubs en besturen. Dit gebeurt onder toezicht van een onafhankelijke toxicoloog. Recytyre zelf neemt de kosten voor de onderzoeken op zich.

Ieper beschikt over een kunstgrasveld nabij de Jaime Picanollaan. Zal het stadsbestuur de rubberkorrels op dit kunstgrasveld laten onderzoeken? Hoe zal voor de nieuwe kunstgrasvelden die normaliter dit jaar zullen worden aangelegd rekening worden gehouden met de recente bevindingen over mogelijke kankerverwekkende stoffen in rubberkorrels?

Schepen Dehaene zegt dat de problematiek over kankerverwekkende rubbergranulaten vooral te maken heeft met de eerste generatie kunstgrasvelden. De fabrikant Lannoo sport van het kunstgrasveld aan de Picanollaan gebruikte echter een soort rubberkorrels van recentere datum waar deze risico's uitgesloten zijn.

Raadslid Talpe hoopt dat de schepen gelijk heeft wat betreft de Ieperse rubberkorrels. Men gaat nogal snel mee in de mening van zij die vinden dat er geen risico is, terwijl ze net vindt dat we omgekeerd moeten redeneren, en uitgaan van de experts die wel een kankerwekkend risico zien. Men heeft van de leverancier bevestiging gekregen dat de korrels niet kankerverwekkend zijn, ze hoopt dat men dat dan op papier heeft.

Vraag van raadslid Despeghele

Opwaarderen centraal plein in de Ligywijk

De Ligywijk is een van de Ieperse wijken die het geluk heeft om een centraal plein in hun wijk te hebben. Een dergelijke centraal plein heeft heel wat troeven om de sociale binding in de wijk te versterken. Denk maar aan de jaarlijkse kermis die op dit plein doorgaat, de rommelmarkten, spelende kinderen, volwassenen die een babbeltje komen slaan, enz. Een aantal bewoners formuleerden toch een aantal vragen en suggesties om dit plein nog aantrekkelijker en gezelliger te maken:

- De bestaande kastanjabomen rondom dit plein zijn aangetast door de kastanjeziekte. Veel bomen zijn er heel slecht aan toe en zouden in principe voor de veiligheid best gerooid worden. Positief is wel dat de wijkbewoners zelf vragende partij zijn om na een kapping nieuwe bomen te voorzien, bij voorkeur bomen met een redelijke stamomtrek, zodat er direct een visueel effect is. Want bomen maken dat mensen trager gaan rijden, ze zorgen voor schaduw op warme dagen, enz.

- De afgelopen jaren hebben zich opnieuw heel wat jonge gezinnen met kinderen in deze wijk gevestigd. Tien jaar geleden woonden er 22 kinderen tussen 0-12 jaar in deze wijk, vandaag zijn dit er reeds 34. En alles laat vermoeden dat die trend zal zich verderzetten. Het is dan ook jammer dat de aanwezige speeltoestellen op dit plein eerder aan de povere kant zijn. Een verouderde zandbak die niet meer wordt gebruikt, een peuter- en een klassieke schommel waarvan de ondergrond modderig is, 1 verouderd veertoestel, 1 mini schuifaf en een metalen rek dat volgens de bewoners nooit wordt gebruikt. De plaatsing van een aantal bijkomende speeltoestellen dringt zich op, met dien verstande dat deze speeltoestellen geen belemmering vormen voor het plaatsen van de feesttent ter gelegenheid van de jaarlijkse kermis.

- Ook de minder jonge bewoners van de Ligywijk willen hun centraal plein meer dan ooit als een ontmoetingsplaats zien evolueren. Waarom bv. geen bijkomende rustbanken voorzien waar mensen voor elkaar kunnen zitten ipv naast elkaar, een petanqueplein, in de zomer een wegneembare luifel, enz. Met enkele kleine ingrepen kunnen we van dit centraal plein een echte ontmoetingsplaats maken.

De vaststelling dat de bewoners van de Ligywijk zelf met heel wat interessante en originele ideeën op de proppen komen om 'hun' plein aantrekkelijker te maken, moet voor deze meerderheid een aansporing betekenen om op hun vragen en suggesties in te gaan. Dit hoop ik alvast.

Schepen Ryde zegt ook hier: "Hoe kunnen we zo'n idee op zich niet genegen zijn. Het is positief, breekt niets af, en sluit aan bij waar we als stad voor staan, wat we al doen of al gedaan hebben in het verleden."

Op regelmatig tijdstip worden de speelpleintjes/sportpleintjes bezocht en geëvalueerd door de betrokken diensten samen. Ligywijk kwam in die laatste rondgang ook aan bod. Wat was toen de conclusie:

- de bestaande kastanjabomen rondom dit plein zijn aangetast door de kastanjeziekte. Ze zijn er te slecht aan toe en zullen gerooid moeten worden. De Directe veiligheid is niet in gedrang, dus staan ze in het najaar van 2017 ingepland om aan te pakken (en andere te planten)

Raadslid Despeghel kwam tot dezelfde conclusie.

- de bestaande toestellen zijn in orde en speelveilig. Het nodige onderhoud (gras inzaaien bvb, zandbak onderhouden) moet en zal opgevolgd worden.

- Het is één van de oudere speelpleintjes, maar is niet op onze prioritaire lijst weerhouden voor deze legislatuur. Kasteelwal, Zesdelansierslaan, Dunantlaan, Astridpark en nu ook nog de Sterre waren al veel meer in verval of er was nog helemaal niets. Hoe mooi en zinvol voorstellen ook zijn, financiële middelen zijn niet oneindig. U noemt ingrepen klein, maar dat is daarom nog niet in getal zo, als je het duurzaam wil uitvoeren. Koken kost geld, ook de de extra toetjes, dessertjes of hapjes.

Als het zo ver komt zal uiteraard de nodige aandacht zijn voor inspraak, net zoals dit bij de aanleg van de huidige toestellen is gebeurd.

Raadslid Despeghel dankt en is verheugd dat men op dezelfde golflengte zit. Hij vindt het wel jammer van het uitstel. De toestellen zijn wel verouderd en er is nog geen contact geweest met de bewoners. De bomen daarentegen zijn echt dringend aan te pakken. Hij zal dit opvolgen, zo ook wat betreft de kleinere mankementen.

Vraag van raadslid Himpe

Mantelzorg

Mantelzorgers, met 600.000 zijn ze.

Mensen die zorgen voor een dierbaar persoon die omwille van ziekte, ouderdom of een handicap hulp nodig heeft.

En volgens de laatste cijfers gaat hun aantal gestaan naar beneden.

Nochtans zijn ze broodnodig.

Mensen worden liever thuis verzorgd dan in een instelling. En zo neemt de druk op het zorgsysteem af.

Uit bevragingen blijkt keer op keer dat mantelzorgers vooral nood hebben aan informatie en erkenning: waar kan ik hulp vinden als ik die nodig heb? Hoe ga ik om met welbepaalde situaties? Wie kan ik aanspreken met mijn vragen?

De karige informatie die voorhanden is, zijn vaak algemene folders. Mantelzorgers willen echter informatie op maat. Zij willen daarnaast ook erkenning en oog voor hun eigen noden: doen ze het wel goed? Hoe mantelzorg combineren met werk en vrije tijd?

Elke mantelzorger dient daarom gemakkelijk toegang te hebben tot ondersteuning, zonder lange wachttijden.

De stad Leper kan een belangrijke rol spelen voor deze mantelzorgers, onder meer door samen te werken in netwerken met zorgorganisaties en door te helpen om hiaten in de zorg op te vangen.

Ook financiële steun is niet onbelangrijk. Mantelzorg is niet gratis, niet voor de mantelzorger en niet voor de maatschappij. Veel mantelzorgers gaan nl. minder werken, verlaten eerder de arbeidsmarkt en hebben bijkomende uitgaven zoals vervoerskosten... De mantelzorgpremie die de stad Leper toekent, is echter eerder aan de lage kant.

Kan het stadsbestuur toelichten wat zij thans reeds doen om mantelzorgers te ondersteunen? Wat is hun toekomstplan hieromtrent?

Schepen Cloet zegt dat sedert vele jaren de stad Leper een mantelzorgpremie uitbetaalt aan leperlingen die voldoen aan volgende voorwaarden : inwoner zijn van Leper, niet in een woonzorgcentrum verblijven, een inkomensvervangende tegemoetkoming of integratietegemoetkoming Categorie II ontvangen of een tegemoetkoming hulp aan bejaarden, en niet werken in een beschutte werkplaats. Leper betaalt 150 euro op jaarbasis.

In 2015 werden er 1420 dossiers binnengebracht en evenveel premies uitbetaald, in 2016 waren er 1540 en op vandaag voor 2017 zijn er reeds 1600 aanvragen binnengekomen. Nu al goed voor een bedrag van 240.000 euro.

Is 150 euro weinig? De vergelijking met andere steden en gemeenten leert ons dat er meestal maar een uitkering wordt toegekend aan mensen met een integratietegemoetkoming Categorie III (dwz 12 tot 14 punten toegekend zijn) waar wij vanaf Categorie II hebben aangenomen (wat betekent 9 tot 13 punten verminderde zelfredzaamheid).

Er zijn steden als Kortrijk die ook het Kadastraal inkomen van 750 euro in aanmerking nemen. Wie daarboven zit komt niet in aanmerking, of zoals Poperinge waar naast de Categorie 3 de verplichting wordt opgelegd dat zowel de hulpvrager als de mantelzorger op hetzelfde adres moeten wonen. Onderzoek leert dus dat er absoluut geen eenvormigheid is tussen steden en gemeenten wat de voorwaarden voor toekenning betreft.

Dat het systeem in Ieper aan een herdenken toe is, heeft het bestuur ook reeds vastgesteld. Zeker met de vermaatschappelijking van de zorg en het vernieuwde zorglandschap waar de hulpvrager meer een enveloppe zal krijgen op basis van zijn punten om eigen zorg in te kopen zal de vraag naar de besturen toe alleen nog vergroten. Dit zal in de nabije toekomst met de verschillende partners uit de welzijnssector worden opgenomen. Deze opdracht is aan ons diensthoofd Welzijn reeds meegegeven om in overleg met de financiële dienst tot een aangepast voorstel van reglement te komen .

Aangezien dit een gemeentelijk reglement is zal het ten gepaste tijde naar de gemeenteraad komen ter bespreking en ter goedkeuring.

Ze wil vandaag ook onze Ieperse mantelzorgers eens figuurlijk in de bloemen zetten, door hun zorg voor een naaste kan de zorgvrager langer thuis blijven en blijft de druk op de wachtlijsten van onze zorginstellingen zo beter haalbaar.

Raadslid Himpe dankt voor het antwoord en vraagt blijvend focus te leggen op het netwerk. Ze vraagt bij herziening van de reglementering de criteria niet moeilijk te maken.

Mededelingen

20. Mededelingen.

Administratief toezicht op de hulpverleningszone - begroting 2017 - niet goedkeuring
 Schepen Deltour geeft een woordje uitleg bij de niet goedkeuring door de gouverneur. Dit heeft te maken met het feit dat de gemeente De Panne de begroting niet heeft goedgekeurd. Daarnaast waren er enkele technische opmerkingen, onder andere van gemeente Zonnebeke.
 De zone werkt nu met voorlopige budgetten en die nieuwe voorzitter van de zone zal nu bemiddelen om een oplossing te vinden.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen