



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 29 MEI 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Johan Sanders, Nancy Six, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris
 Verontschuldigd: Caroline Vanlerberghe, Andy Verkruyssen, Raadsleden

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. **Spoedeisendheid. Toevoegen van volgend punt aan de gemeenteraadsagenda : politiereglement met betrekking tot ambulante handel, alcoholverbruik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de Kenotec Ypres Rally en de Ypres Historic Rally op 21, 23 en 24 juni 2017.**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe vindt het verwonderlijk dat dit punt nog bij hoogdringendheid diende toegevoegd te worden. De aanvraag van superstage VZW dateert al van 17 maart, ook in Poperinge stond het reglement vorige week al op hun agenda. Het reglement is ook jaar op jaar identiek. Ze vermoedt dat het reglement bij de eerste agendering "vergeten" is geworden, wat al niet de eerste keer is deze legislatuur; ze meent dat het reglement twee jaar terug ook al eens *na* datum goedgekeurd moest worden. Dus bij deze toch een oproep tot wat meer professionalisme in de agendasetting zeker wat betreft dergelijke jaarlijks op hetzelfde moment terugkerende zaken.

De burgemeester wijst er op dat dit deels te maken heeft met het feit dat de zitting een week verschoven werd en de tijdelijke afwezigheid wegens ziekte van de persoon die dit aanlevert. Het was in ieder geval zinvol deze nog toe te voegen en voor het evenement aan de gemeenteraad voor te leggen, anders waren het vijgen na Pasen, zoals in het verleden ooit gebeurde.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van

- Artikel 28 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat dit punt in openbare zitting behandeld wordt.
- Artikel 29 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, waarin wordt bepaald dat een punt dat niet op de agenda voorkomt niet in bespreking mag gebracht worden, behalve in spoedeisende gevallen.
- Artikel 42 § 1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin wordt bepaald dat de gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid ten aanzien van de gemeentelijke aangelegenheden.

Feiten, context en informatie

Pas na het verzenden van de gemeenteraadsagenda werd het politiereglement met betrekking tot ambulante handel, alcoholverbruik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de Kenotec Ypres Rally en de Ypres Historic Rally op 21, 23 en 24 juni 2017 overgemaakt. Omdat de volgende gemeenteraad pas in juli is, wordt er gevraagd aan de gemeenteraad om het punt bij spoedeisendheid aan de agenda van de gemeenteraad toe te voegen.

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het punt 'politiereglement met betrekking tot ambulante handel, alcoholverbruik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de Kenotec Ypres Rally en de Ypres Historic Rally op 21, 23 en 24 juni 2017' bij spoedeisendheid aan de agenda van de gemeenteraad toe te voegen.

2. Goedkeuring notulen van 8 mei 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 8 mei 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 8 mei 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

3. Gaselwest. Goedkeuring agendapunten, statutenwijzigingen, uitbreiding van de aansluiting tot de activiteit warmte en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 23 juni 2017.

Tussenkomsten

Raadslid Baron komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle wijst er op dat een beheersoverdracht aan de intercommunales van de distributienetbeheerder betekent dat wij het uitvoeren van beslissingen over warmtenetten afstaan en niet meer het recht hebben om zelfstandig of samen met derden dezelfde opdracht uit te voeren. Om de duurzaamheidscriteria te behalen, houden we evenwel best zelf de regie in handen. Zo kunnen we met verschillende partners in zee gaan en dat kan nog altijd de distributienetbeheerder zijn, maar evengoed een privé-partner of een andere intercommunale. Op die manier kunnen we voor elk toekomstig project op zoek gaan naar de meest natuurlijke en voor de consument (onze inwoners) meest voordelige partner. Hij verwijst hiervoor naar de studie die de WVI ooit uitvoerde en waar een aantal mogelijke partners voor leper naar voor werden geschoven.

Hij ondersteunt dus enerzijds de beslissing om de statutenwijziging goed te keuren, want netbeheerders mogen immers zeker warmtenetten ontwikkelen, maar hij vraagt zich aan de andere kant wel af waarom men -in tegenstelling tot zichzelf- op vandaag geen beslissing wenst te nemen i.v.m. de beheersoverdracht. Men schuift die beslissing voor zich uit en daar had hij graag de verantwoording voor gehoord.

Raadslid Talpe vindt dat groene warmte en warmtenetten een volwaardig onderdeel moeten worden van het energiebeleid in Vlaanderen. Groene warmte is ook veel goedkoper dan groene stroom. Op vandaag gaat er heel veel restwarmte verloren terwijl meer dan de helft van de energievraag niet uit elektriciteit maar uit warmte bestaat. Warmtenetten spelen dan ook een cruciale rol om meer energie-efficiëntie te realiseren en dragen bij aan de doelstellingen rond hernieuwbare energie tegen 2020.

Vlaams minister van Energie Bart Tommelein wil hier dan ook volop op inzetten.

Het decretaal kader omtrent warmtenetten werd op 10 maart goedgekeurd, en dat kader voorziet duidelijke regels met zo weinig mogelijk administratieve lasten + zorgt ervoor dat dat er geen exclusieve netbeheerders aangeduid moeten worden maar dat zowel private als publieke partners een warmtenet in ons land kunnen uitbouwen.

Ze heeft dan ook bedenkingen wat betreft de statutenwijziging en de beheersoverdracht die Gaselwest hier voorlegt.

Hier op ingaan zou concreet betekenen dat lokale overheden de aanleg, onderhoud en het beheer van die warmtenetten zouden afstaan aan Gaselwest, zodat er geen mogelijkheden meer zijn voor private of andere spelers om te participeren. Dat kan niet op onze goedkeuring rekenen.

Het voorliggend voorstel is om vandaag nog niet te beslissen omdat dit nog niet aan de orde is maar zij ziet dit liever formeel niet gebeuren.

Zij gaat zich dan ook onthouden.

Raadslid Lannoo is net als collega Bolle benieuwd naar de reden waarom leper de beslissing over het beheer van warmtenetten uitstelt.

Zij zou echter ook een opmerking willen maken bij de manier van werken bij agendapunten zoals deze over Gaselwest en IVVO. De voorbije weken hebben we van beide intercommunales een uitnodiging gekregen voor een informatievergadering over wat hier vandaag geagendeerd staat. Het is natuurlijk goed en positief dat een inspanning gedaan wordt om de gemeenteraadsleden te informeren, maar anderzijds is dat toch een serieuze belasting voor de gemeenteraadsleden die daar willen gebruik van maken. Zij heeft zich bijvoorbeeld voor beide vergaderingen moeten verontschuldigen. En zelfs al kan ze er een volgende keer misschien wel naartoe; dat mag toch niet de normale manier van doen worden. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat voor elk agendapunt over een intercommunale of een of andere samenwerkingsvorm wij ons moeten gaan informeren op een extra vergadering, soms aan de andere kant van de provincie. We hebben toch bestuurders in al die organen; bestuurders die daar zetelen namens de gemeenteraad. Die zouden het toch als hun taak moeten beschouwen om de gemeenteraad te informeren over wat zij daar in onze naam doen. Dat is trouwens iets wat collega Victoor af en toe doet als het over IVVO gaat. Ze zou graag hebben dat men daar eens over nadenkt en daar werk van maakt. Misschien is dat stof voor die gemeenteraadscommissie over intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, een commissie die al sedert januari 2014 niet meer samengekomen is.

Concreet over Gaselwest heeft ze trouwens een vraag. Op de informatievergadering stond o.a. een punt geagendeerd over de distributietarieven. Ze heeft in de 22 bijlagen bij het dossier van vandaag vruchteloos gezocht naar informatie hierover. Ze zou nochtans heel graag weten hoe het komt dat Gaselwest de duurste distributiemaatschappij is van heel Vlaanderen (en zelfs van het hele land). Ze werd dat gesignaleerd in een nieuwsbrief van Ecopower, de elektriciteitsproducent waar zij thuis bij aangesloten is. Ecopower had tot voor kort de gewoonte om een heel eenvoudige factuur te maken: elke klant betaalde tot voor kort evenveel voor een kilowattuur elektriciteit (dag- of nachttarief, en onafhankelijk van de distributiekost die nochtans per gebied verschillend is). Onlangs zag Ecopower zich echter verplicht hiervan af te stappen, omdat de distributietarieven steeds meer verschillen. In de nieuwsbrief die ze kreeg, stond dan ook het bericht dat in het vervolg hun tarief zou verhogen in de duurste regio's en zou dalen in de goedkoopste regio's.

En jawel, in leper betalen de klanten dus in het vervolg meer. Gaselwest heeft immers het duurste tarief van alle distributiemaatschappijen. En veranderen van maatschappij kan hier niet, alle elektriciteit in de streek wordt verdeeld door Gaselwest. En het verschil is niet min: Gaselwest verdeelt de elektriciteit aan de gezinnen voor zowat 20 Eurocent per kWh, de tweede duurste (SIBELGAS) doet dat voor 17 Eurocent, terwijl de goedkoopste distributeur Inter-Energa maar 12,5 Eurocent vraagt. Gaselwest vraagt dus zomaar 60% meer dan Inter-Energa. Ze zou hier toch een verklaring voor willen en waarschijnlijk de meeste gemeenteraadsleden ook. En als er nu niemand antwoord kan geven, dan zou ze willen vragen aan de afgevaardigde die naar de Algemene Vergadering gaat, om de vraag daar te stellen.

De burgemeester heeft verschillende elementen gehoord waarop hij probeert in te gaan. enerzijds is er de principiële stelling van Open leper, anderzijds de vraag van sp.a en groen naar de reden van niet beslissen omtrent de overdracht. Belangrijkste argument is dat er momenteel geen onmiddellijke vraag in leper gekend is die ons tot een keuze dwingt. Nu is dit enkel het geval in bepaalde grotere steden waar een concreet project ontwikkelt. Gezien dit hier niet aan de orde is, wil het bestuur ruimte laten en eerst zien wat op ons afkomt om dan te zien welke optie het best gekozen wordt. We willen alle kansen open laten en zien wat zich aanbiedt. Ook de meerderheid hoopt zeker dat die evolutie hier ook komt.

Aan raadslid Lannoo antwoordt hij wat die distributiekost betreft dat dit deels te maken heeft met de landelijkheid van Gaselwest en zijn net, dit is een bepalende factor. Ten opzichte van stedelijke gebieden dient Gaselwest veel meer te investeren in dat net om iedereen te bereiken. Wat de suggestie betreft omtrent het verkrijgen van toelichting, kan dit inderdaad eens in commissie ten gronde besproken worden. Hij kijkt daarvoor ook naar de betrokken voorzitter.

Raadslid Lannoo dankt de burgemeester voor de uitleg maar is niet overtuigd wat de distributiekost betreft. De hoogte van de tussenkomst heeft volgens haar niet alles te maken met de landelijkheid. Dit kan niet de grootste oorzaak zijn want de goedkoopste maatschappij is ook landelijk, met name Vlaams Brabant en Limburg. Er moeten dus nog andere redenen zijn.

Raadslid Victoor wil nog even ingaan op de organisatie van een infovergadering die hij zelf zeker zinvol vindt. De vertegenwoordigers in de intercommunales zijn vaak aangesteld vanuit de meerderheid zodat de oppositie geen directe infokanaal heeft. Om dit te vermijden worden alle raadsleden naar dergelijk infovergadering uitgenodigd, dan krijgt iedereen van de organisatie zelf de informatie. Bovendien is het zo dat diverse gemeenten zelf vragen om dergelijke vergadering te organiseren omdat de intercommunale het best geplaatst is om informatie te verstrekken. De belangrijke stappen zijn beter toe te lichten door wie het best op de hoogte is.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Bolle, Goudeseune, Bouchaert, Despeghel, Talpe, Benoot, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het gemeentedecreet.

Feiten, context en informatie

De stad neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen.

De stad werd per aangetekend schrijven van 23 maart 2017 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 23 juni 2017 plaats heeft in Salons Mantovani, Doorn 1 te 9700 Oudenaarde.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 17 maart 2017 werd aan de stad overgemaakt.

STATUTENWIJZIGINGEN

Het eerste agendapunt omvat de voorgestelde statutenwijzigingen die hun oorsprong vinden in meerdere domeinen:

- vermelding van de bijkomende activiteit 'warmte' in het kader van de gesolidariseerde uitbouw van de activiteit warmte in alle Vlaamse gemeenten waarbij een 'effectieve' herroepbare beheersoverdracht wordt gerealiseerd, met specifieke aandelen en een aangepaste winstverdeling alsook met een mogelijk specifiek terugnamerecht door de gemeente;
- de statutaire mogelijkheid om deelnemende publiekrechtelijke rechtspersonen/-verenigingen te laten toetreden in het kader van het vernieuwde artikel 10 §1. van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking;
- de nieuwe benaming van de werkmaatschappij Eandis System Operator in de plaats van Eandis;
- vermelding van een aantal nieuwe definities, onder meer inzake warmte, de activiteiten 'regulatoir' en 'niet-regulatoir' en de kapitaalkostenvergoeding;
- de creatie van aandelen A_w en winstbewijzen C_w in het kader van de activiteit warmte;
- het principe dat de gemeenten over ten minste 80% van het kapitaal dienen te beschikken en de modaliteiten inzake kapitaalverhogingen;
- de mogelijkheid van schriftelijke en elektronische besluitvorming in de raad van bestuur;
- het principe dat de gemeenten steeds over ten minste 80% + één stem van de stemrechten in de algemene vergadering beschikken;

- de winstverdeling inzake netbeheer evenredig met de tegenwaarde binnen het eigen vermogen van de aandelen A en van de winstbewijzen C in hun bezit;
- de winstverdeling inzake de nevenactiviteit tussen de groep van de gemeenten en de deelnemende publiekrechtelijke rechtspersoon/-vereniging op basis van de tegenwaarde van de aandelen binnen het totale eigen vermogen;
- de winstverdeling inzake warmte tussen de individuele gemeenten evenredig met het aantal herleide equivalente EAN's voor aardgas en warmte op het grondgebied van elke gemeente;
- het principe dat bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking ingevolge het vernieuwde decreet de overname van installaties niet noodzakelijk dient te gebeuren tegen boekwaarde;
- inlassing van het principe dat uittredingen van de gemeenten kunnen gerealiseerd worden in het kader van een gebiedsuitwisseling, mits de betrokken gemeenten en opdrachthoudende verenigingen daarmee instemmen en afspraken hebben over de modaliteiten tot uitvoering ervan;
- de toekenning van de opdracht en goedkeuringsbevoegdheid inzake overheidsopdrachten aan de werkmaatschappij.

(EVENTUELE) UITBREIDING VAN DE AANSLUITING TOT DE ACTIVITEIT WARMTE

Het tweede agendapunt handelt over het voorstel waarbij de deelnemers verzocht worden om een eventuele beslissing te nemen over de uitbreiding van hun aansluiting tot de activiteit warmte.

In de huidige statuten wordt in de doelsomschrijving expliciet vermeld dat het distributienetbeheer ook de ontwikkeling, het aanleggen en de exploitatie van warmtenetten en de levering van al dan niet zelf geproduceerde warmte inhoudt.

De distributienetbeheerder Gaselwest doet voor de uitvoering van haar activiteiten en de daarmee verband houdende openbaredienstverplichtingen een beroep op de werkmaatschappij Eandis System Operator cvba.

Eandis System Operator cvba heeft samen met Infrac specifiek voor de (niet-gereguleerde) activiteiten inzake warmte een filiaal opgericht, zijnde Warmte@Vlaanderen, waar de warmte-expertise en assets zullen gebundeld worden om, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, naar de toekomst toe warmte-activiteiten te ontwikkelen.

De stad neemt in het kader van de klimaatdoelstellingen reeds een sterk engagement op voor minder CO₂-uitstoot. De stad wenst op zijn grondgebied maximaal in te zetten op groene energie. Warmtenetten vormen hierbij een belangrijke netinfrastructuur om de beoogde klimaatdoelstellingen te bereiken. Warmtenetten laten toe om duurzame warmtebronnen te koppelen aan de aanwezige warmtevraag. Vanuit ecologisch oogpunt biedt de aanleg van een warmtenet (gevoed door een duurzame bron) tal van voordelen, wat binnen de huidige regelgeving (EPB, belastingvoordeel) ook gehonoreerd wordt.

Deze energiedoelstellingen kaderen binnen het algemeen belang. De beslissing van de stad om, in uitvoering van haar beleid en binnen haar autonome bevoegdheid, te beslissen tot de aanleg van warmtenetten op haar grondgebied is een taak van gemeentelijk belang.

Aan de gemeenten wordt de keuze gelaten om hetzij de volledige activiteit warmte toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, dan wel om enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest. Deze keuzemogelijkheid is ingegeven door het feit dat een aantal gemeenten heeft laten weten dat ze recht hebben op Vlaamse en/of Europese subsidies, onder meer in het kader van stadsvernieuwingsprojecten. Het eigenaarschap van de warmtenetten is één van de vereisten voor het ontvangen van de subsidie.

KEUZE 1: de volledige activiteit warmte toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest:

Om dit warmtenet te ontwikkelen, uit te bouwen en te exploiteren wenst de gemeente/stad een beroep te doen op de opdrachthoudende vereniging Gaselwest die door middel van haar exploitatiemaatschappij Eandis System Operator cvba en op termijn via diens filiaal Warmte@Vlaanderen onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de aanleg van het warmtenet en de distributie van de warmte tot bij de verbruikers. Dit houdt concreet in dat aan Gaselwest, als distributienetbeheerder, en Eandis System Operator cvba, als exploitatiemaatschappij, en diens filiaal Warmte@Vlaanderen dat, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal instaan voor de exploitatietaken inzake de activiteit warmte over heel Vlaanderen, de opdracht wordt gegeven voor:

- het coördineren van een warmtestudie,

- het ontwerp en de aanleg van een warmtenet,
- het aansluiten van een warmtebron op het warmtenet,
- het monitoren en sturen van het warmtenet,
- het preventief en correctief onderhouden van het warmtenet,
- het aansluiten van de warmteklant op het warmtenet,
- het toewijzen van energievolumes op het net.

Door op termijn een beroep te doen op het filiaal Warmte@Vlaanderen, onder opschortende voorwaarde van de eventueel te nemen beslissing van de Belgische Mededingingsautoriteit inzake aanmelding van Warmte@Vlaanderen, zal de expertise omtrent de activiteit warmte gegroepeerd worden op het gehele Vlaamse grondgebied. Eandis System Operator cvba en Infrac organiseren op paritaire basis het aandeelhouderschap en de werking en zijn bijgevolg elk voor 50% aandeelhouder binnen Warmte@Vlaanderen. Door de bundeling van de krachten rond warmte wordt voor deze activiteit, die een toegevoegde waarde levert aan een duurzaam energiebeleid, de kans geboden dat alle gemeenten via hun distributienetbeheerder bijdragen tot de realisatie van warmteprojecten. Dergelijke regeling kadert volledig in het engagement richting het behalen van de klimaatdoelstellingen.

De opdrachthoudende vereniging Gaselwest is van oordeel dat de kostprijs voor de aanleg van het warmtenet niet hoger mag zijn dan de kostprijs voor de aanleg van een aardgasdistributienet in combinatie met een gelijkwaardige energieprestatie van de op het aardgasnet aan te sluiten woningen. Indien aan dit criterium niet kan voldaan worden, zal er geen warmtenet worden aangelegd en kan desgevallend voorzien worden in de aanleg van een gasdistributienet. Het financieel risico voor de deelnemende gemeente wordt voor de projecten die in dit kader gerealiseerd worden, daardoor vermeden.

KEUZE 2: de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie van de warmtenetten toevertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest

De gemeente kan opteren, onder meer met het oog op mogelijke subsidies, om aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest enkel de ontwikkeling, de aanleg en de exploitatie toe te vertrouwen. Dit biedt als voordeel dat de gemeente de eigendom van de warmtenetten behoudt en zo aanspraak kan maken op eventuele subsidies. Wanneer de gemeente op een later tijdstip opteert om de warmtenetten te verkopen geldt een voorkeurecht in hoofde van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest om deze warmtenetten aan te kopen tegen boekwaarde. Gezien dit op vandaag niet direct aan de orde is in leper en er ook geen projecten in de pijplijn zijn wat dat betreft, wordt voorgesteld momenteel geen keuze te maken en een beslissing wat dat betreft uit te stellen.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en onder meer op expliciete wijze aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 23 juni 2017 :

1. Statutenwijzigingen:
 - a. Goedkeuring van de statutenwijzigingen
 - b. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in dit agendapunt bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig aan te passen.
2. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de activiteit warmte
3. Kennisneming verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2016
4. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2016 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
5. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2016
6. Bekrachtiging van de volmachtverlening inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis System Operator cvba en Fluvius cvba
7. Statutaire benoemingen
8. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 : momenteel geen beslissing te nemen wat betreft de beheersoverdracht op het vlak van het warmtenetbeheer.

Artikel 3 : zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdracht-houdende vereniging Gaselwest;

Artikel 4 : de vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdracht-houdende vereniging Gaselwest op 23 juni 2017, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige raadsbeslissing;

Artikel 5 : Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdracht-houdende vereniging Gaselwest.

4. IVVO. Vaststelling mandaat en goedkeuring agenda algemene vergadering van 20 juni 2017.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle had in het kader van de goedkeuring agenda algemene vergadering van IVVO graag van de voorzitter van IVVO of de schepen vernomen hoe ver het staat met de proefprojecten in leper rond het plaatsen van papiercontainers op wijken, de invoering van een mogelijke gele container voor papier en de invoering van een extra zak voor harde plastics. Zijn er voor dit of volgend jaar dergelijke initiatieven voorzien voor leper?

Raadslid Talpe zegt eind december een schriftelijke vraag te hebben gesteld over het afvalverbruik van de leperling.

De meeste recente cijfers waren van 2015: Het gemiddeld aantal kilogram huishoudelijk afval per leperling was in 2015: 119,4/ kilo per inwoner. Dat is, beste collega's, het hoogste cijfer van de laatste 10 jaar.

Om te vergelijken: exact 10 jaar geleden was het nog 92,8 kg en sedertdien is dit stelselmatig gestegen.

leper haalt dan wel de doelstelling die de Vlaamse regering heeft vastgelegd tegen 2022, nl 139kg. Maar dat neemt niet weg dat we vaststellen dat het verbruik per leperling sedert 2009 stelselmatig stijgt.

Ze heeft dan ook twee concrete vragen: hoe scoort leper in vergelijking met de andere aangesloten steden en gemeenten binnen IVVO?

Wat is de reden van de aanhoudende stijging op vlak van afval per leperling en hoe ziet men die tendens om te keren?

Raadslid Victoor zegt dat een proefproject met brengmethode gesteund door Fostplus lopende is in de regio Veurne-Koksijde. De brengmethode is inderdaad soms aangewezen maar Fostplus wil niet te ruim testen en eerst de resultaten bekijken.

Wat de grotere containers (210 liter) betreft, worden die later voorzien. De aankoop hiervan wordt in het bestek opgenomen.

Wat de cijfers betreft is leper zeker niet slechter dan andere gemeenten. Momenteel is er een opdeling in verschillende clusters (7)- leper scoort er behoorlijk en zelfs goed in vergelijking met Vlaanderen.

De stijging is wellicht te verklaren doordat er meer verpakking is, er wordt meer weggegooid, dat ziet men ook op het containerpark. Ook het verpakkingsafval kan men nu apart kwijt in het containerpark.

De intercommunale is geen voorstander van een extra zak, liever alle plastic in één zak, maakt het ook makkelijker voor burger en ophalers.

Met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Het decreet van 18 januari 2013 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 waarbij de aanstelling van de afgevaardigden nu geldt voor de volledige legislatuur van 6 jaar.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Feiten, context en informatie

De statuten van IVVO.

De gemeenteraadsbeslissing van 1 december 2014 waarbij gemeenteraadslid Caroline Vanlerberghe werd aangeduid als vertegenwoordiger en schepen Dieter Deltour werd aangeduid als plaatsvervanger om de stad te vertegenwoordigen op de algemene vergaderingen van IVVO. Met aangetekend schrijven van 25 april 2017 wordt de stad Ieper uitgenodigd op de algemene vergadering van de aandeelhouders van de IVVO van 20 juni 2017 om 19 uur in de raadzaal van het stadhuis van Nieuwpoort.

De agenda van deze vergadering vermeldt :

- 1 Verslag van de raad van bestuur over het dienstjaar 2016 - akteneming
- 2 Lezing van de jaarrekening per 31 december 2016
- 3 Verslag van de commissaris – akteneming
- 4 Goedkeuring van de jaarrekening 2016
- 5 Verlenen van kwijting aan de bestuurders
- 6 Verlenen van kwijting aan de commissaris en aan haar vertegenwoordigers
- 7 Benoeming nieuwe bestuurder met raadgevende stem
- 8 Herbenoeming commissaris voor boekjaren 2017 tot en met 2019.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en de voorstellen van beslissing van de algemene vergadering van 20 juni 2017 :

- 1 Verslag van de raad van bestuur over het dienstjaar 2016 - akteneming
- 2 Lezing van de jaarrekening per 31 december 2016
- 3 Verslag van de commissaris – akteneming
- 4 Goedkeuring van de jaarrekening 2016
- 5 Verlenen van kwijting aan de bestuurders
- 6 Verlenen van kwijting aan de commissaris en aan haar vertegenwoordigers
- 7 Benoeming nieuwe bestuurder met raadgevende stem
- 8 Herbenoeming commissaris voor boekjaren 2017 tot en met 2019.

Artikel 2 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de IVVO.

5. FIGGA. Goedkeuring van de agenda en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 23 juni 2017.

Tussenkomsten

Met 26 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau, Himpe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het gemeentedecreet.

Feiten, context en informatie

Stad Ieper is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband Figga.

Stad Ieper werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 21 april 2017 om deel te nemen aan de zitting van de algemene vergadering van Figga van 23 juni 2017.

De gemeenteraadsbeslissing van 2 juni 2014 waarbij de raadsleden Caroline Vanlerberghe en Jan Laurens werden aangeduid als volmacht dragers van de stad om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van FIGGA.

De agenda van de buitengewone vergadering van FIGGA van 23 juni 2017 bevat volgende agendapunten:

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2016
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. Statutaire benoemingen en mededelingen.

De bespreking van deze agenda gebeurt ter zitting en bijhorende stukken zijn gevoegd bij de oproeping tot de algemene vergadering.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordigers op de algemene vergadering.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering zijnde :

1. Verslag van de raad van bestuur aan de algemene vergadering
2. Jaarrekening 2016
3. Verslag van de commissaris aan de algemene vergadering
4. Kwijting van de bestuurders en de commissaris
5. Statutaire benoemingen en mededelingen.

Artikel 2: De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de zitting van de algemene vergadering van Figga van 23 juni 2017 op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de algemene vergadering van Figga van 23 juni 2017, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

Artikel 3: Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er kennis van te geven aan Figga, p/a Intermixt Ravensteingalerij 4 b 2 , 1000 Brussel.

6. VVSG. Goedkeuring agenda algemene vergadering van 14 juni 2017.

Tussenkomsten

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet, inzonderheid op de artikelen 43 § 2,5° en 247.

Feiten, context en informatie

De statuten van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Met schrijven van 15 mei 2017 wordt de stad uitgenodigd op de algemene vergadering van 14 juni 2017 in CC De Werf, Aalst.

In zitting van 3 juni 2013 werd raadslid Jan Breyne aangeduid als afgevaardigde van de stad op de algemene vergadering van de VVSG.

De algemene vergadering van 14 juni 2017 heeft volgende agenda :

- Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.
- Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2016.
- Toelichting en goedkeuring jaarrekening 2016 en verslag van de commissaris-revisor.
- Kwijting aan de bestuurders.
- Kwijting aan de commissaris-revisor.
- Wijzigingen aan de statuten VVSG vzw
- Voordracht nieuwe bestuursleden VVSG vzw.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van beslissing van de algemene vergadering van 14 juni 2017 met volgende punten goed te keuren:

- Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.
- Toelichting en goedkeuring jaarverslag 2016.
- Toelichting en goedkeuring jaarrekening 2016 en verslag van de commissaris-revisor.
- Kwijting aan de bestuurders.
- Kwijting aan de commissaris-revisor.
- Wijzigingen aan de statuten VVSG vzw
- Voordracht nieuwe bestuursleden VVSG vzw.

Artikel 2. afschrift van deze beslissing over te maken aan de VVSG.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

**7. Aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 2 : toegangsweg naar de Hospitaalstraat - Wijze van gunnen, raming en financiering.
Goedkeuring - TD/2015/03/B2**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle las dat de toegangsweg zal aangelegd worden als tweesporenpad met een cementbetonverharding van 20 cm dikte op een steenslagfundering en dat op die manier de achterzijde van de aangelegde parking verbonden wordt met de Hospitaalstraat. Zo wordt er eenrichtingverkeer vanuit de Kasteelweg ingevoerd, wat de verkeersveiligheid moet verhogen. Een neerklapbare afbakeningspaal richting turnzaal zal deze toegang voorbehouden voor gebruikers. En over dat laatste had hij graag wat toelichting gekregen.

In concreto, dit gaat om openbaar domein dat gereserveerd wordt voor private gebruikers, maar op welke manier maakt die zich kenbaar als gebruiker, hoe wordt de controle daarop geïnstalleerd en wie is daarvoor gemachtigd?

Raadslid Benoot stelt dat Open Ieper dit uiteraard zal goedkeuren. De toegangsweg zal een grote ontlasting vormen voor de verkeersknoop daar op de drukke momenten.

Hij heeft wel nog een andere vraag wat betreft de verbreding van het voetbalveld. Die verbreding was nodig omdat Vlamertinge in een hogere reeks speelt. Gevolg was dat de weg tussen de achterkant van de huizen langs de Hospitaalstraat en het voetbalveld smaller werd, veel marge was er al niet. De werken zijn daar nu eindelijk zo goed als gedaan want de werken slepen al een jaar aan terwijl het op 80 werkdagen zou rond zijn. Hij veronderstelt dat bij overschrijding van de termijn men schadevergoeding kan claimen. Nu verneemt hij dat er een gerechtelijke procedure was ingespannen, door één van de omwonenden, tegen die versmalling. En die zou nu gelijk gekregen hebben waardoor een deel van de verbreding terug ongedaan dient te worden, de afsluiting dus verplaatsen, deel van het gras terug verharden enz. De werken zijn rond dus dat betekent weer extra kosten.

Kan er daar wat duiding bij gegeven worden? Wordt er in beroep gegaan tegen deze uitspraak? En over hoeveel extra kosten spreken we?

Raadslid Despeghel zegt als landschapsingenieur tevreden te zijn dat deze meerderheid bij dit project heeft gekozen voor een tweesporenpad met daarnaast een rij zomereiken als visuele grens. Minder verharding en meer openbaar groen, dit is waar we naar toe moeten. Dus bij deze een dikke pluim hiervoor.

Wat hem wel verontrust in dit dossier is dat hij nergens iets leest over het beschermen van de aanwezige amfibieënpopulatie. Meer bepaald: al jaren na elkaar stellen we vast dat we in de omgeving van het kasteeldomein langs de Hospitaalstraat bijzonder veel padden, kikkers en salamanders overzetten bij de jaarlijkse overzetactie van de milieu-educatieve dienst van de stad Ieper. Veel dieren trekken in een korte periode van uit het kasteeldomein richting een poel die aan de overkant van de Hospitaalstraat ligt om vervolgens terug te keren naar hun landhabitat. Het feit dat er nu een extra weg bijkomt in deze omgeving is een extra obstakel voor deze dieren. Op sommige topdagen kunnen hier immers tot 150 à 200 dieren passeren. Met andere woorden, als één van deze toptrekdagen doorgaat op een zondag na een voetbalmatch, dan kan het zijn dat we hier met heel wat slachtoffers zullen zitten. Het is dan ook jammer dat deze meerderheid geen oplossing voorziet voor dit probleem. Een amfibieëntunnel zou hier perfect op zijn plaats zijn. Graag had hij dan ook van de schepen vernomen hoe hij dit probleem zal oplossen ?

schepen Deltour antwoordt dat de procedure in verband met de servitudeweg nog lopende is; het is zoeken naar oplossing die voor iedereen OK is.

schepen De Roo antwoordt wat betreft dat paaltje dat dit te maken heeft met de bereikbaarheid van achterliggende landerijen. Die landbouwer(s) kunnen in twee richtingen op de nieuw aan te leggen weg en moeten zo niet meer in de Kasteelweg. dat dient dus enkel hiertoe zodat de verkeersveiligheid in de wijk kan verhoogd worden.

Wat betreft de amfibieën is leper al een voorbeeld voor velen, bij de koplopers wat betreft het leveren van inspanningen. Zie bijvoorbeeld wat gebeurde in de stationsomgeving - Tulpenlaan. Hier is een oversteekplaats aanwezig maar er is geen tunnel of andere voorzien.

Raadslid Despeghel stelt dat daar al jaren actie ondernomen wordt en dat daardoor daar ook zoveel padden aanwezig zijn. Hij vindt het dan ook jammer dat er geen maatregelen voorzien worden, dit is immers een toplocatie en de weg is een extra obstakel voor de padden in hun trek. Hopelijk wil men alsnog een oplossing bekijken.

Schepen De Roo antwoordt dat bekijken kan, overdrijven niet.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 2° b (nieuwe werken/diensten, bestaande uit de herhaling van soortgelijke werken/diensten).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 maart 2016 de aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur langs de Kasteelweg te Vlamertinge goedgekeurd. Deze werken zijn bijna voltooid en gezien de onteigeningen rond zijn kan er overgegaan worden tot de realisatie van de tweede fase van het project, namelijk de aanleg van de toegangsweg naar de Hospitaalstraat, zoals reeds voorzien was op het oorspronkelijk plan. De toegangsweg zal aangelegd worden als tweesporenpad met een cementbetonverharding van 20 cm dikte op een steenslagfundering van 30 cm en zal de achterzijde van de aangelegde parking verbinden met de Hospitaalstraat. Op die manier kan eenrichtingverkeer vanuit de Kasteelweg ingevoerd worden, wat de verkeersveiligheid gevoelig zal verhogen. Er moet geen extra afwatering voorzien worden. Het regenwater kan infiltreren in de zij- en tussenbermen van het tweesporenpad. Een groenbuffer met 19 hoogstambomen, Quercus Robur, wordt voorzien. Een neerklapbare afbakingspaal richting turnzaal zal deze toegang voorbehouden voor gebruikers.

De geactualiseerde kostprijs voor de aanleg van deze toegangsweg wordt door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke geraamd op 55.655,25 EUR + btw en proefkosten = 68.092,85 EUR.

Er wordt voorgesteld deze opdracht te gunnen aan de hoofdaannemer ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens art. 26&1,2°b (herhalingsopdracht), gezien deze werken overeenstemmen met het basisontwerp dat geplaatst werd bij open procedure en deze procedure werd voorzien bij het in mededinging stellen van de hoofdopdracht.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207). Op dit artikel is nog 74.215,56 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het ontwerp en de raming voor de opdracht "Aanleg van een parking voor de sportinfrastructuur in de Kasteelweg te Vlamertinge, fase 2 : toegangsweg naar de Hospitaalstraat", opgesteld door de ontwerper, Studiebureau Lobelle bvba, Gistelsteenweg 112 te 8490 Varsenare-Jabbeke worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het oorspronkelijk bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 56.275,08 EUR excl. btw of 68.092,85 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund aan de hoofdaannemer ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking volgens art. 26&1,2°b (herhalingsopdracht)

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0740-1/222107/IE-29 (actie ACS207).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

8. Leveren en plaatsen van sectionaalpoorten in de loods, site Rijselsepoort - Goedkeuring principe - TD/2017/13

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, context en informatie

Met het oog op de herlocatie van de stedelijke diensten dient de bestaande open loods van de technische dienst omgevormd tot gesloten magazijn voor het herbergen van materialen van de stedelijke groendienst op de site Rijselsepoort 4-6 te leper en dit met 6 sectionaalpoorten. Het betreft sectionaalpoorten waarvan de poortbladen zijn opgebouwd uit een aantal horizontaal scharnierende secties, die verticaal opgetrokken worden naar horizontale positie en in evenwicht worden gehouden door trekveren of torsieveren (afhankelijk van het poorttype). De geïsoleerde sectionaalpoorten met aluminium uitvoering zijn uitgerust volgens de meeste recente veiligheidsnormen en bevatten elementaire eisen inzake risico op inbraak.

We voorzien standaard poorten met handbediening met trekkoord. De elektrische bediening is een verplichte optie.

De initiële raming van deze opdracht bedraagt bij benadering 23.700,00 EUR, btw medecontractant niet inbegrepen.

Er wordt dan ook voorgesteld de opdracht te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking na prijsaanvraag bij diverse gespecialiseerde leveranciers.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in de begrotingswijziging van 29 mei 2017 op artikel ACS285/0119-3/221007 (herlocatie stadsdiensten).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het ontwerpbestek voor het leveren en plaatsen van sectionaalpoorten in de loods, site Rijselsepoort wordt goedgekeurd op een bedrag van 23.700,00 EUR, btw medecontractant niet inbegrepen.

Artikel 2 : Deze opdracht wordt gegund ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking na prijsaanvraag bij diverse gespecialiseerde leveranciers.

Artikel 3: De uitgave wordt voorzien in de begrotingswijziging van 29 mei 2017 op artikel ACS285/0119-3/221007 (herlocatie stadsdiensten).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

9. **Collector Ieper-Centrum, fase 3 (Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-Straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat) - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2008/34/03**

Tussenkomsten

Drie dossiers ivm wegeniswerken worden samen besproken.

Raadslid Bolle zal dit punt goedkeuren, al is het maar omdat de werken deel uitmaken van een groter geheel waarvan niemand het belang in twijfel trekt, maar het is met een bang hart. Bij de ingrijpende werken in de Tegelstraat bijvoorbeeld zijn tal van bewoners in de problemen geraakt door opstijgend grondwater en infiltratie ervan in hun kelder, of erger nog, door terugvloeiend stinkend rioolwater in hun kelders. Een aantal van die dossiers is nog steeds niet helemaal naar wens opgelost. Ook in deze fase 3 worden we wellicht opnieuw geconfronteerd met de nodige problemen, want heel wat van die oude huizen beschikken over een gemetste en dus kwetsbare kelder. Daarenboven lijkt de stad niet altijd goed op de hoogte te zijn van de manier waarop die huizen historisch voor hun afwatering met elkaar verbonden zijn en de vorige aannemer heeft dat tot zijn scha en schande moeten ervaren. Hij veronderstelt evenwel dat de aannemer hierdoor een pak expertise heeft opgedaan, maar wat gebeurt daarmee? Er is opnieuw een wettelijk verplichte open aanbesteding waardoor mogelijk een nieuwe aannemer de opdracht binnenhaalt, maar wie garandeert ons, of beter, de bewoners, dat er zorgzamer en omzichtiger zal omgesprongen worden met hun huizen? Hij vraagt ook uitdrukkelijk dat er empathischer wordt omgesprongen met de mogelijke klachten van de bewoners. Men heeft zich bij de voorbije graafwerken juridisch handig ingedekt door de verantwoordelijkheid bij de aannemer te leggen i.p.v. bij de stad, maar voor de bewoners maakt dat strikt genomen niets uit. De stad is de opdrachtgever en van het bestuur verwachten ze degelijk werk. Hij wil dan ook niet meer horen dat mensen wandelen gestuurd worden met de mededeling dat ze maar hun verzekering moeten contacteren voor de schade, goed wetende dat verzekeringsmaatschappijen waterschade alleen dekken als de schade van binnenin ontstaan is. Insijpelend vocht van buiten uit wordt contractueel nl. uitgesloten. Hij heeft bij de vorige werken nog het voordeel van de twijfel gegeven door de omvang van de ingrijpende werken, maar bij nieuwe klachten zal hij zich noodgedwongen een stuk assertiever opstellen om de belangen van de inwoners te verdedigen.

Raadslid Talpe wijst op de drie grote dossiers die op tafel liggen, allemaal wegeniswerken pal in het stadscentrum met dus een heel grote impact op het verkeer om niet te zeggen een verkeersinfarct in spe.

Waarover gaat het? De collectorwerken in de straten tussen de Rijselstraat en Dehaernestraat, drie kruispunten in de Boterstraat en een nieuwe toplaag voor de Korte Torhoutstraat. Ze behandelt agendapunten 9, 10 en 11 samen omdat de bezorgdheid van haar fractie overkoepelend is.

Akkoord vooreerst dat de werken moeten gerealiseerd worden en dat er verbetering beoogd wordt maar toch wil haar fractie een boodschap van voorzichtigheid meegeven. De Ieperlingen zitten nu al op hun tandvlees door de onophoudelijke wegenwerken en dito omleidingen.

De collectorwerken zullen ettelijke maanden in beslag nemen als het al niet een jaar zal duren.

Voor de drie kruispunten in de Boterstraat, een hoofdwinkelstraat, mag je rekenen op vijf weken per werk zo werd haar verteld, omdat het beton dat men wil aanbrengen toch een drietal weken behoeft om te drogen.

Haar eerste vraag is wanneer men die werken zal aanvatten, hoe lang die respectievelijke werken zullen duren én of men dit gefaseerd plant – wat zij toch alleszins aanraadt om verkeerschaos te vermijden?

Ten tweede en dit geldt ook voor de drie dossiers vraagt zij bijzondere aandacht voor de gekozen omleidingen, dat kan al heel wat ergernis voorkomen als de doorstroming via de omleiding vlot kan gebeuren. Verzekeer ook een tijdige en duidelijke communicatie naar de bewoners, de handelaars én alle leperlingen.

Als we dit niet goed aanpakken, lopen we niet alleen het risico op een verkeersinfarct in het centrum maar potentieel ook een infarct bij een aantal leperlingen.

Specifiek wat betreft punt 9, de collectorwerken tussen Rijselstraat en Dehaernestraat waar toch een negental straten onder handen worden genomen, straten met dichte bewoning, daar heeft ze nog een praktische vraag voor de bewoners met parkeerkaart in die zone, hun parkeerplaatsen zullen immers lange tijd verdwijnen, kunnen die bewoners dan in een andere zone staan tijdens de werken met hun kaart?

Schepen De Roo zegt dat werken helaas altijd wel iets van hinder met zich meebrengen. Maar in ruil krijgt men ook altijd een mooi resultaat. Beton is een heel degelijk product maar vergt tijd, moet uitdrogen en harden, daarna prima.

Ook nu zal uiteraard communicatie gebeuren, ook nu worden infovergaderingen voorzien en wordt via de media en website informatie verstrekt. Maar zelfs dan moet hij vaststellen dat een aantal niet op hoogte is of fout geïnformeerd blijkt te zijn.

Wat het verkeer betreft stelt hij de vraag: wat is verkeersinfarct? Men kan zelf ook actie ondernemen en bijvoorbeeld iets vroeger vertrekken of een andere weg of vervoermiddel nemen.

De werken zijn noodzakelijk en moeten altijd goed gedaan worden. Hij streeft naar het neusje van de zalm.

Aan raadslid Bolle antwoordt hij wat betreft de Tegelstraat dat er inderdaad een probleem is maar de stad helpt zoeken naar een oplossing al moet dit strikt genomen niet gezien de problematiek zich op privaat domein voordoet.

Wat betreft water in de kelders verwijst hij naar Vlaanderen die een hogere grondwaterspiegel wil en daartoe maatregelen oplegt. Dus mogen wij niet zomaar droogleggen of draineren en de rioleringen moeten potdicht zijn (vroeger niet). Daar is dus weinig aan te doen. Bovendien heeft dit ook te maken met de wijze waarop in de wederopbouw te werk gegaan werd, bouwend op oude funderingen en met minder kwalitatieve materialen.

Opzet blijft de mensen zoveel mogelijk te helpen. Maar daarnaast is het in de eerste plaats wel de opdracht van de verzekeringsmaatschappijen, wij kunnen daar niet in tussen komen. Kijken voor plaatsbeschrijvingen is zeker zinvol en vragen om juridische bijstand van de verzekeringsmaatschappij, waartoe ze gehouden zijn.

Raadslid Bolle wijst de schepen erop dat eigen lof stinkt, nog meer dan rioleringen. Hij kan daar dus beter mee oppassen.

Dat het om een historisch probleem gaat, klopt, heeft hij nooit ontkend. Maar als de schepen dan zegt dat ze "inspanningen doen die we niet moeten doen", vindt hij dit ervoer. De mensen vragen niet om het openbreken van de straat. Dus als dan schade ontstaat is de stad in ieder geval mee verantwoordelijk. Men moet dit niet zomaar doorschuiven naar de verzekeringen. Dus herhaalt hij nogmaals, indien er zich opnieuw problemen voordoen en de stad reageert op dezelfde wijze, dan zal hij dat gebundeld aanpakken.

Raadslid Talpe zegt dat dit geen aanval a priori is op schepen De Roo maar een pleidooi om dit doordacht aan te pakken. We spreken over het stadscentrum met heel wat passage en betrokken partijen, bewoners, handelaars, bezoekers, Communicatie is cruciaal. Bewonersvergaderingen zijn niet zaligmakend, er zijn nog andere manieren om meer mensen te bereiken. Hoe zit het nu met de fasering?

Schepen De Roo antwoordt daarop dat wat betreft dossier Boterstraat - Tempelstraat alles samen aangepakt wordt om de termijn zo kort mogelijk te houden. hier is een goede omleiding mogelijk. Het herasfalteren Korte Torhoutstraat vergt maar een paar dagen tijd. De collectorwerken zullen uiteraard een grotere impact hebben en langer duren.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De ontwerpopdracht voor de opdracht "Collector Ieper-Centrum" werd gegund aan Arcadis Belgium nv, Kortrijksesteenweg 302 te 9000 Gent.

In het kader van deze opdracht wordt nu de derde fase Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-Straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat) voorgesteld.

Het project heeft tot doelstelling het renoveren en/of de heraanleg van de bestaande riolering. Het huishoudelijke afvalwater wordt momenteel geloosd in de gemengde riolering die uitmonden in de overwelfde Ieperlee (waterloop van 1ste categorie). Het afvalwater zal aangesloten worden via een nieuw aan te leggen DWA-leiding op de collector Ieper Centrum, die in een gemeenschappelijk project met Aquafin nv zal gerealiseerd worden. Via deze collector zal het afvalwater aangesloten worden op de RWZI Ieper. Het hemelwater wordt via een nieuw aan te leggen leiding RWA aangesloten op de overwelfde Ieperlee. De straatkolken van de wegenis en de regenwaterleidingen van de woningen zullen zoveel mogelijk (optimale afkoppeling) aangesloten worden op de RWA-leiding. Een nieuwe RWA-leiding dient aangelegd gezien infiltratie, hergebruik, buffering en aanleg van grachten niet technisch realiseerbaar is omdat de straten gelegen zijn in het centrum.

De raming van deze fase bedraagt 3.222.533,70 EUR, btw niet inbegrepen. De kosten worden als volgt verdeeld (bedragen excl btw) :

- Lokaal pact : 178.765,00 EUR

- Aquafin : 1.942.052,70 EUR

- Stad Ieper : 688.881,50 EUR (voor 75% subsidieerbaar) en 412.834,50 EUR niet subsidieerbaar = 1.101.716,00 EUR

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding, waarbij Aquafin optreedt als aanbestedende overheid.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget op budgetcode 0310-0/228007/IE-36 (actie ACS251) van 540.749,00 EUR in 2017 en van 670.435,00 EUR in 2018.

Uit de voorlopige berekening van de financiële dienst volgt dat 71,21% BTW aftrekbaar is, wat impliceert dat we een uitgavekost moeten voorzien op ons budget van 1.101.716 EUR + $(0,2879 \cdot 0,21 \cdot 1.101.716) = 1.168.324,65$ EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek en de raming voor de opdracht "Collector Ieper-Centrum, fase 3 (Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-Straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat)", opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium nv, Kortrijksesteenweg 302 te 9000 Gent worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 3.222.533,70 EUR, waarvoor 688.881,50 EUR (voor 75% subsidieerbaar) en 412.834,50 EUR niet subsidieerbaar = 1.101.716,00 EUR, deels vrij van btw, deels btw medecontractant niet inbegrepen, ten laste van de stad Ieper.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding, waarbij Aquafin optreedt als aanbestedende overheid.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en 2018, op budgetcode 0310-0/228007/IE-36 (actie ACS251).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

10. Heraanleggen kruispunten Boterstraat/Tempelstraat en Boterstraat/Sint-Niklaasstraat en Boterstraat/Lange Meersstraat met plaatselijk herstel tussenliggende gedeeltes - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/20

Tussenkomsten

Raadslid Bolle verwijst naar een paasage in het bestek:

II.4 Uitvoeringstermijn

De uitvoeringsdata (eventueel gefaseerd) zullen in detail besproken worden op een voorafgaand overleg. De opdracht dient aangevat te worden op TEN LAATSTE 16 augustus 2016 en de volledige opdracht dient voltooid te worden uiterlijk zaterdag 1 oktober 2016. De aannemer dient er tevens rekening mee te houden dat de "uithardingstermijn" van de cementbetonverharding begrepen is in de einddatum. Op vrijdag 2 september 2016, uiterlijk om 12.00 uur dient de locatie vrijgemaakt te worden voor de Tooghedagen van het weekend, de werf dient proper opgekuist te worden en de site dient toegankelijk gemaakt te worden te zijn voor veilig voetgangersverkeer.

Hij veronderstelt dat het in de bedoeling was deze werken al vorig jaar uit te voeren, want in het dossier is sprake van de opdracht aan te vatten 'TEN LAATSTE 16 augustus 2016' en de volledige opdracht diende voltooid te worden 'uiterlijk zaterdag 1 oktober 2016'. Dit dossier is dus niet correct en bij dezen had hij graag de juiste aanvangs- en voltooiingsdatum geweten. En als de werken inderdaad worden uitgevoerd deze zomer, dan had hij ook graag vernomen in welke mate de organisatie van de Toogdagen op 9 en 10 september in dit deel van de stad in het gedrang komt. En tenslotte, nergens in het dossier is er sprake van de fasering van de werken. M.a.w. in welke volgorde zullen de werken worden uitgevoerd?

Schepen De Roo meldt dat het om een tyffout moet gaan, veronderstelt hij of iets dat overgenomen werd uit een vorig dossier (copy/paste).

Bedoeling is alles van dit dossier samen aan te pakken om de termijn zo kort mogelijk te houden. Wanneer precies moet nog bekeken worden maar zal geen probleem zijn voor de Tooghedagen.

Raadslid Bolle wijst erop dat het niet louter een tyffout kan zijn gezien de verwijzing van dag en datum wel correct zijn. Geef gewoon toe dat er jaartje vertraging is.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 600.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 2 §1 3°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

Met het oog op de optimalisatie van de kruispunten in het stadscentrum werd voorgesteld om het kruispunt Boterstraat/Tempelstraat aan te pakken. Dit kruispunt is in slechte staat (verzakking). Tegelijkertijd kunnen de boordstenen herplaatst worden en de mozaïekbestrating aangepakt

worden. Om de hinder voor bewoners en uitbaters van handelszaken tot 1 periode te beperken wordt voorgesteld om de werken uit te breiden tot aan het kruispunt met de Sint-Niklaasstraat en de Lange Meersstraat.

Met het oog op de uitvoering van deze werken werd een bestek met nr. TD/2017/20 opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen "Heraanleggen kruispunten Boterstraat/Tempelstraat en Boterstraat/Sint-Niklaasstraat en Boterstraat/Lange Meersstraat met plaatselijk herstel tussenliggende gedeeltes".

Het ontwerp dossier wordt geraamd op 183.057,50 EUR + btw medecontractant = 221.499,58 EUR en omvat volgende onderdelen :

- heraanleg van kruispunt Boterstraat/Tempelstraat met uitgewassen beton (met inbegrip van funderingsaanleg) : 31.387,50 EUR, excl.btw
- heraanleg kruispunt Boterstraat/Lange Meersstraat met uitgewassen beton (met inbegrip van funderingsaanleg) : 28.530,00 EUR, excl.btw
- heraanleg kruispunt Stuersstraat/Sint-Niklaasstraat met uitgewassen beton (met inbegrip van funderingsaanleg) : 45.225,00 EUR, excl.btw
- wegenis/parkeerstroken Tempelstraat tot kruispunt Stationsstraat : 36.950,00 EUR, excl.btw
- wegenis/parkeerstroken Boterstraat tot kruispunt Lange Meersstraat : 19.165,00 EUR, excl.btw
- wegenis/parkeerstroken Stuersstraat tot kruispunt Sint-Niklaasstraat : 21.800,00 EUR, excl.btw

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47), onderhoud wegen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/20 en de raming voor de opdracht "Heraanleggen kruispunten Boterstraat/Tempelstraat en Boterstraat/Sint-Niklaasstraat en Boterstraat/Lange Meersstraat met plaatselijk herstel tussenliggende gedeeltes", opgesteld door de Technische Dienst Magazijnen worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 183.057,50 EUR excl. btw of 221.499,58 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met bekendmaking.

Artikel 3: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 5: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

11. Plaatselijk affrezen en aanbrengen van nieuwe topklaag KWS in diverse wegen - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/15

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat één van de straten die in aanmerking komt voor een nieuwe topklaag de Korte Torhoutstraat is. Een straat in de binnenstad, en in het licht van de verkeersafwikkeling, een zeer belangrijke wegenis. Dit is nl. de straat waarlangs o.a. een belangrijk deel van het busvervoer van de Lijn de stad verlaat. Hoe lang zal de hinder in de Korte Torhoutstraat duren en welke tijdelijke maatregelen zullen er genomen worden?

Schepen De Roo antwoordt dat nog met onder andere De Lijn moet afgesproken worden en gekeken hoe dit op te lossen. De asfalteringswerken op zich duren wel maar enkele dagen

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, context en informatie

Voor het verbeteren van de asfaltwegen in diverse straten worden volgende dossiers voorgesteld. Het betreft het (plaatselijk) affrezen en aanbrengen van een nieuwe toplaag KWS type ABC, dikte 4 cm met inbegrip van nodige aanpassingswerken aan putranden, deksels, OV-palen e.d.

- Referte TD/2017/15/01 : Korte Torhoutstraat, Ieper, ramingsbedrag : 20.950,00 EUR + btw medecontractant = 25.349,50 EUR
- Referte TD/2017/15/02 : Kalleputstraat, Voormezele, ramingsbedrag : 82.000,00 + btw medecontractant = 99.220,00 EUR
- Referte TD/2017/15/03 : Reningestraat, Boezinge, ramingsbedrag : 58.000,00 EUR + btw medecontractant = 70.180,00 EUR
- Referte TD/2017/15/03 : Herenthagestraat, Zillebeke, ramingsbedrag : 44.500,00 EUR + btw medecontractant = 53.845,00 EUR

Er wordt voorgesteld de opdrachten afzonderlijk aan te besteden (flexibeler werken) en de opdrachten te gunnen bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/15/01 en de raming voor de opdracht "Korte Torhoutstraat, Ieper - affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 20.950,00 EUR + btw medecontractant = 25.349,50 EUR.

Artikel 2: Het bestek met nr. TD/2017/15/02 en de raming voor de opdracht "Kalleputstraat, Voormezele - affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 82.000,00 + btw medecontractant = 99.220,00 EUR.

Artikel 3: Het bestek met nr. TD/2017/15/03 en de raming voor de opdracht "Reningestraat, Boezinge - affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 58.000,00 EUR + btw medecontractant = 70.180,00 EUR.

Artikel 4: Het bestek met nr. TD/2017/15/04 en de raming voor de opdracht "Herenthagestraat, Zillebeke - affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van

werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 44.500,00 EUR + btw medecontractant = 53.845,00 EUR.

Artikel 5: Deze opdrachten worden gegund bij wijze van respectieve onderhandelingsprocedures zonder bekendmaking.

Artikel 6: De uitgave voor deze opdrachten is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 7: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

12. Dorpskernvernieuwing van Zillebeke-Dorp en de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel Zillebeke-Dorp, Pastoriestraat, deel Blauwepoortstraat en deel Werviksestraat - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2010/06/01

Tussenkomsten

Raadslid Goudeseune zegt dat terwijl dit nu wel lijvig dossier tot besluitvorming kwam, men meerdere malen heeft moeten vaststellen dat er wel degelijk een probleem was met de afwatering. De wateroverlast de voorbije jaren was spijtig genoeg een bevestiging van wat iedereen al sinds mensenheugenis wist. Dus moest er wel een plan opgemaakt worden.

Ondertussen werd ook duidelijk dat een facelift van het dorp aangewezen was wilden we het eergevoel van de Zillebekenaren een riem onder het hart steken. Niet vergeten dat de laatste wijziging/herinrichting van het dorp in 1996 gebeurde. Met toen heel wat terechte commentaar van de bewoners die, toen de middenberm werd aangelegd, de auto's tegen hen voordeur zagen voorbij donderen. Een dame uit de huizenrij schreef toen: "Om vijf uur 's ochtends daveren we al uit ons bed."

Twintig jaar na datum krijgen we dus toch gelijk. En eindelijk komt er een dorpsplaats die uitnodigt om er te vertoeven. Hopelijk krijgen potentiële investeerders in en uitbaters van buurtwinkels ook terug goesting om in ons dorp te investeren in een nieuwe uitbating. Want geef toe welke middenstander riskeert het om wat nieuws te beginnen als je weet dat er misschien morgen wegenwerken beginnen....En die onzekerheid duurt dus al een tijdje. En dan denkt hij niet onmiddellijk op een nieuw café, alhoewel we daar niets op tegen zouden hebben.

Hij is dus uitermate tevreden dat de aanpak, in overleg met de bewoners, en een grondige studie van de wateroverlast, met dit dossier kan worden afgerond en dat de werken eindelijk kunnen beginnen.

En over die aanvang der werken, daar zou hij wel graag wat meer duidelijkheid over krijgen. Is het nu net na het bouwverlof zoals gezegd in het bewonersoverleg of zal het volgend jaar na Nieuwjaar worden zoals opgevangen bij Unizo ?

En misschien is men niet op de hoogte. Maar reeds een tijdje is men met een groep bewoners aan het nadenken over de invulling van de opdracht die ze tot een goed einde willen brengen m.b.t. kunst in de publieke ruimte. Nu zeer binnenkort is er een volgende vergadering van de opdrachtgeversgroep Zillebeke. Eén van de denkpijlers was om het kunstwerk die er nu reeds staat naast de vijverbeek een meer zichtbare plaats te geven.

Uit het verslag van de werkgroep: Op de eerste samenkomst werd reeds opgemerkt dat het bestaande kunstwerk met als thema de vijvers van Zillebeke in een verdomhoekje staat. De heraanleg van het dorp is een unieke kans om dit beeld de nodige ruimte te geven. Het is een werk dat perfect aansluit bij de identiteit/geschiedenis van het dorp maar moet meer aandacht krijgen.

En uiteraard kan pas tot "verplaatsing" overgegaan worden nadat de vernieuwing heeft plaatsgevonden, maar we moeten er wel mee rekening houden dat deze vraag er is.

Ook nog een vraag of de "gebogen trottoirbanden van natuursteen" gelijk zijn aan deze van op de markt of is het andere materie ?

Sp.a gaat dit dossier dus goedkeuren maar ook verder zeer nauwgezet opvolgen. En hij vraagt vooral wat de uitvoering van de werken betreft, voldoende informatie voor de bewoners van Zillebeke wat betreft bereikbaarheid.

Raadslid Himpe zegt dat als rasechte Zillebekenaar de toekomstplannen voor haar deelgemeente haar zeer nauw aan het hart liggen. Daarom heeft ze haar oor te luisteren gelegd bij de inwoners van Zillebeke omtrent de plannen voor de dorpskernvernieuwing. Twee opmerkingen kwamen steevast naar voor: fietspaden/dwarsparkeren en start van de werken.

In Zillebekeplaats zouden geen fietsstroken voorzien worden, doch zou er gewerkt worden met fietsuggestiestroken. Gelet op de ligging van de twee scholen in Zillebeke alsook op de doorgang via Zillebekevijver richting Ieper, zal er veel schoolgaande jeugd langs Zillebekeplaats passeren.

Deze zwakke (en vooral jonge) weggebruikers verdienen echter meer dan enkel een fietssuggestiestrook. Gelet op de meer dan 6 meter rijbaan die de lijnbussen nodig hebben, alsook op de voorziene parkeerplaatsen, blijven er misschien niet veel opties over aangaande het aanleggen van fietspaden. De inwoners van Zillebeke suggereren echter om bijvoorbeeld van het voorziene voetpad een fiets- en voetpad te maken. Zij merken op dat dit fiets-/voetpad nooit tegelijk zal overrompeld worden door fietsers en voetgangers, alsook dat er een vrij brede strook voor het voetpad voorzien is, zodat de combinatie voetpad/fietspad een haalbare en vooral veel veiligere kaart zou moeten zijn.

Aansluitend hierop maken veel Zillebekenaars zich zorgen over het voorziene dwarsparkeren, zeker indien er enkel wordt gewerkt met fietssuggestiestroken. Het Vademecum Duurzaam Parkeerbeleid Vlaanderen wijst er op dat dwarsparkeren (alsook, maar dan in iets mindere mate, het schuinparkeren) misschien wel een hogere parkeercapaciteit heeft, doch dat er een sterke barrière tussen rijweg en achterliggend fietspad is en dat door de moeilijke zichtbaarheid er bij achterwaartse manoeuvres mogelijke conflicten met fiets- en autoverkeer kunnen ontstaan.

In het licht hiervan wil ze even terugkomen op het Save-Charter, hetwelk de stad Ieper goedgekeurd heeft op de gemeenteraad van 7 maart jl. Daarin werd voorgesteld om onder meer de herinrichting van Zillebeke-dorp met twee schoolomgevingen als actie op te nemen in het plan. Het lijkt haar echter dat het voorgesteld ontwerp van Zillebekeplaats niet echt als prioriteit een beter en veiliger mobiliteitsbeleid, in het bijzonder op plaatsen waar kinderen en jongeren vaak aan het verkeer deelnemen, voor ogen gehad heeft.

Benevens deze veiligheidsproblematiek morren veel inwoners van Zillebeke, en dan vooral de handelaren, over de slechte communicatie aangaande de geplande aanvang van de werken. Allerhande startdata circuleren in de wandelgangen (van een start in september tot en start pas ergens in volgend jaar). Gezien de (realistische) inschatting van een toch aanzienlijk inkomstenverlies, wensen de (meeste) handelaren hun verlof te koppelen aan de werken (of de start ervan). Het lijkt dan ook raadzaam om hieromtrent zo spoedig mogelijk klare wijn te schenken.

In de marge van dit alles maakten verschillende inwoners nog volgende opmerkingen:

- wie zal de bladeren opkuisen van de bomen die voorzien worden in Zillebekeplaats. Er was al wateroverlast en als de afvoerputjes van de riolering nog eens zullen verstopt raken met afgevallen bladeren zal dit de ganse problematiek zeker niet ten goede komen. Bovendien, sedert de uitvoering van de nutsvoorzieningswerken in het centrum, zou er nieuw wateroverlast ontstaan zijn.

Verschiedende inwoners kregen nl. recent water in de kelder, waar dit voorheen niet was. Blijkbaar zijn verschillende bestaande afvoerputjes toegecementeerd n.a.v. de nutsvoorzieningswerken, waardoor het water niet voldoende weg kan.

- kan er in de dorpskernvernieuwing eventueel extra aandacht besteed worden aan het promoten van langdurig parkeren op andere plaatsen dat op de parkeerplaatsen in Zillebekeplaats? Veel fietstoeristen komen namelijk vaak vroeg in de ochtend toe in het centrum, parkeren zich dan op de daar voorziene parkeerplaatsen en trekken er dan een hele dag op uit met de fiets. Hierdoor blijven deze plaatsen een hele dag bezet, waardoor de bezoekers van de handelszaken minder parkeergelegenheid hebben. Is men op de hoogte van deze opmerking en hoe kan hierop ingespeeld worden?

Tot slot vraagt ze zich nog af wat de stand van zaken is aangaande het participatief kunstproject in Zillebeke?

Zoals men kan horen, zijn er toch een aantal grote struikelblokken zijn in het voorgestelde project, waardoor Open Ieper zich dan ook zal onthouden op dit punt.

Schepen De Roo heeft respect voor de opmerkingen en meldt dat het dossier nauw wordt opgevolgd. Maar de waterproblematiek is verre van evident en is mede de reden dat het dossier lang duurt, ook door de watersnood vorig jaar deze tijd. Met huidig dossier kan niet alles opgelost worden, Zillebeke ligt in een soepbord, maar opzet is er alles aan te doen om het dorp maximaal te vrijwaren.

Na de werken zal er aanvullend een overeenkomst gesloten worden met landbouwers om bermen te leggen en open te maken waar kan. Er bestaan al voorbeelden hiervan in Ieper en is uniek qua aanpak.

De werken zullen starten na het bouwverlof in Blauwepoortstraat met aanleg van een beek naar de Pollepelbeek.

Met UNIZO zijn er afspraken en werd toelichting gegeven in verband met de stand van zaken en dat zal verder ook gebeuren. De nutsleidingen zijn ondertussen bezig. Zodra de aannemer van de wegenis- en rioleringswerken gekend is, wordt een nieuwe bewonersvergadering belegd met toelichting wat, hoe en wanneer.

Raadslid Goudeseune merkt op dat men beter niet wacht met die beheersovereenkomsten met de landbouwers, dat kan nu al. Dus liever niet wachten maar beter zo vlug mogelijk regelen. De suggestie van raadslid Himpe om fiets/voetpad te combineren, vindt hij geen goed idee. Hij hoorde blijkbaar andere zaken van de bewoners. Omtrent het kunstwerk wijst hij er op dat iedereen kan deelnemen, iedereen is uitgenodigd en welkom om hieraan mee te werken. Wat betreft de timing vraagt hij dit zo vlug mogelijk te communiceren.

Schepen Deltour zegt dat ze die laatste suggestie zeker zullen meenemen. De doortocht door het dorp zal moeilijk zijn tijdens werken, dus is communicatie essentieel.

Schepen Verschoore wijst er nog op dat voor de kunst in de openbare ruimte de werkgroep opnieuw gekozen heeft voor de formule van de bewonersgroep cfr. het project op de St-Pieterswijk. Het start wat traag maar komt nu toch stilaan op dreef. Komt wel in orde. En ook hij ziet liever nog wat meer participatie.

Hij gaat ook akkoord dat het bestaande kunstwerk een betere plaats verdient en is akkoord om dit te bekijken.

Raadslid Himpe vraagt nogmaals om het voorstel dat nu voorligt ivm fietssuggestiestrook - parkeren - toch even te herbekijken met een andere bril omwille van de mogelijke verkeersonveiligheid.

Raadslid Goudeseune vindt het voorliggend voorstel heel wat beter en heeft geen andere bril nodig.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

De ontwerpoperdicht voor de dorpskernvernieuwing van Zillebeke-Dorp en de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel werd gegund aan THV Antea Belgium nv - Andy Malengier bvba, Roderveldlaan 1 te 2600 Berchem (Antwerpen).

In het kader van deze opdracht wordt het bestek "Dorpskernvernieuwing van Zillebeke-Dorp en de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel Zillebeke-Dorp, Pastoriestraat, deel Blauwepoortstraat en deel Werviksestraat" voorgesteld.

Dit project omvat de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel en de heraanleg van het publiek domein in de Maaldestedestraat (vanaf Wulvestraat tot Vijverbeek), Zillebeke-Dorp, Pastoriestraat, Blauwepoortstraat (tot IJzerwegbeek), Wervikstraat (tot Spoorwegbeek) en Zandvoordestraat (tot Vijverbeek). Verder omvat dit project ook enkele ingrepen in het waterhuishoudingssysteem : heraanleg van de Vijverbeek in open profiel (Zandvoordestraat), de heraanleg van de IJzerwegbeek in open profiel (vanaf de Blauwepoortstraat tot Pollepelbeek) en de inrichting van een gecontroleerd overloopgebied in de omgeving van de samenloop van Vijverbeek en IJzerwegbeek – Pollepelbeek.

De opdracht is opgesplitst in een vast deel en een voorwaardelijk deel (vergunningsplichtige waterbeheersingswerken). Het vast deel, de heraanleg zelf, wordt geraamd op 3.007.667,80 EUR + btw (deels recupereerbaar, deels medecontractant) en bevat volgende onderdelen :

- voorbereidende werken en opbraak
- rioleringswerken
- herinrichting publieke ruimte

Het voorwaardelijk gedeelte, waterbeheersingswerken, wordt geraamd op 428.775,00 EUR + btw (deels recupereerbaar, deels medecontractant). Het betreft o.a. de bufferwerken, noodzakelijk voor het dossier, maar als voorwaardelijk deel opgenomen gezien nog geen goedkeuring van de provincie – 'Voorwaardelijk deel' is een term uit de wet overheidsopdrachten teneinde de opdrachtgever de mogelijkheid te bieden het vast deel te gunnen zonder zich te binden voor dit deel. In het huidige dossier zijn volgende investeringen voor gesubsidieerde riolering voorzien :

- H. 1.3.1. Pastoriestraat : 84.624,80 (subs 100%)
- H. 1.3.2. Zillebekedorp enz 557.524,50 (subs 75%)
- H. 2.2.1. Overloopgebied 105.390,20 (subs 75%)

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht wordt in de budgetwijziging voorzien op het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-49 (actie ACS368). De totaliteit van de werken (vast + voorwaardelijk deel) bedraagt dus 3 436 442,80 EUR + niet aftrekbare btw van 276.909,75 EUR = 3.713.352,75 EUR en de stad moet het volledig bedrag voorfinancieren.

Op het budget was oorspronkelijk een bedrag voorzien van 2.435.261 EUR, waarvan nog 2.378.196,80 EUR beschikbaar op het budget van 2017 en een bedrag van 500.000,00 EUR in 2018.

Het aandeel van de subsidies werd oorspronkelijk ingeschreven op 1.800.000,00 EUR (berekend op 75% van de raming van het voorontwerp) op ACS368/0200-0/150200 (1.500.000,00 EUR in 2017 en 300.000,00 EUR in 2018).

Op basis van het 1ste ontwerp werd hiertoe evenwel maar een bedrag van 876.470,46 EUR voorzien door de VMM. De berekening van het subsidieer deel van het definitief ontwerp bedraagt slechts 581.810,83 EUR. De zone der werken werd uitgebreid : Maaldestedestraat tot aan de Wulvestraat + Zandvoordestraat tot voorbij voetbal, Blauwepoortstraat tot aan de eerste woning over de Perseweide en Wervikstraat tot aan school BO, die in de oorspronkelijke subsidieaanvraag beperkter voorzien was. De subsidieaanvraag dateert van 2010 – waar het plafond werd vastgelegd. De VMM werd niet bereid gevonden de subsidieerbare zone uit te breiden.

De provincie West-Vlaanderen kende in het kader van het project 'Platteland Plus' een subsidie toe van 150.865,35 EUR. Een extra subsidie van 29.666,67 EUR werd reeds uitbetaald.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1: Het bestek en de raming voor de opdracht "Dorpskernvernieuwing van Zillebeke-Dorp en de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel Zillebeke-Dorp, Pastoriestraat, deel Blauwepoortstraat en deel Werviksestraat", opgesteld door de ontwerper, THV Antea Belgium nv - Andy Malengier bvba, Roderveldlaan 1 te 2600 Berchem (Antwerpen) worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 3.437.742,80 EUR excl. btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Artikel 3: Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0200-0/224007/IE-49 (actie ACS368).

Artikel 5: Het krediet wordt verhoogd worden bij de budgetwijziging.

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

13. Vervangen van de oude armaturen door LED-armaturen op de industriezone en plaatsen van gerecupereerde, dimbare, armaturen in de Ypermanstraat, Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zal dit punt zeker goedkeuren in de hoop dat dit inderdaad de eerste forse aanzet is tot een volledige omwenteling in de aanbidding van straatverlichting. De switch naar dimbare Led-verlichting, waar collega Despeghele 2013 al over tussenkwam, levert in dit dossier een besparing op van 48% waardoor de investering in 4 à 5 jaar is terugverdiend. Daarenboven komt men hiermee tegemoet aan de uitdrukkelijke wens van onze inwoners om in de nachtelijke uren geen stadsdelen helemaal in het donker te zetten. Hij hoopt in de nabije toekomst dus nog veel dergelijke dossiers te mogen goedkeuren.

Raadslid Talpe zegt dat twee jaar terug al Open Leper pleitte voor dimbare led verlichting. Doordacht besparen mét behoud van zichtbaarheid voor de leperling 7 op 7, 24 op 24.

De aanpak inzake het doven of correcter uitschakelen van de openbare straatverlichting kent in onze stad een verloop waar we echt niet fier op moeten zijn.

In mei 2014 is men meegegaan in de rage van het moment en werden pardoes alle lichten uitgeschakeld tussen 23 en 6u. De gevolgen waren navenant, de leperling voelde zich onveilig, ongerust, het was dan ook pikkedonker in onze wijken en zijstraten van het centrum. De verkopers van zaklampen waren wellicht de enige happy few in dit verhaal.

Anderhalf jaar later werd eindelijk bijgestuurd - mede onder druk van de actievoerders van de petitie "wij willen licht in de straat" die trouwens nog altijd actief mee ijveren voor een beter doofbeleid waarvoor alle respect - de lichten worden minder lang uitgeschakeld namelijk van 24u tot 5u.

En dan weer een half jaar later, zag men eindelijk in dat men de lichten ook maar beter niet uitschakelt tijdens het weekend.

Haar fractie pleitte bovendien in mei vorig jaar reeds voor de opmaak van een masterplan openbare verlichting waarbij men elke straat in kaart brengt om dan gerichte verlichting op maat te voorzien rekening houdend met de aard, de drukte, de verkeersveiligheid van elke afzonderlijke straat. Dit werd toen afgewimpeld.

Op 6 februari van dit jaar, zien we dat het schepencollege in alle stilte dan toch beslist om een masterplan op te maken om alle armaturen systematisch te vervangen. Een goeie beslissing uiteraard, zij had dat ook gevraagd, maar men had veel sneller kunnen schakelen, schakelen en niet UITschakelen uiteraard.

De ideale oplossing en dat heeft men nu ook ingezien, dat is dimbare LED-verlichting overal. Wat haar betreft liefst zo snel mogelijk.

Gezond verstand lijkt eindelijk binnen te sijpelen want de opbrengst van het doofbeleid, 50.000 euro per jaar, zal men investeren in de vervanging van de bestaande armaturen, 200 per jaar, na vier jaar zou als zij het goed leest in de notulen van het schepencollege, de straatverlichting nergens meer volledig uitgeschakeld worden.

Met het track record uit het verleden van niet gehaald deadlines, ziet ze dit met gemengde gevoelens tegemoet. Haar fractie ziet de omschakeling liever versneld gebeuren, alle armaturen in één beweging, dat zal nog "lang" genoeg duren. Wat de centen betreft kan dit ook geen probleem zijn. Men koppelt de vervanging zelf aan de opbrengst van het doofbeleid: wel de opbrengst van het doofbeleid sedert de start bedraagt ondertussen om en bij 150.000 euro, hiermee kan men dus ook de andere 600 armaturen meteen vervangen.

Nog een laatste vraag: De belofte werd ook gemaakt om in wijken en op gevaarlijkere kruispunten lichtpunten te voorzien. Dit blijft tot op heden dode letter. Wat is daar de stand van zaken? En vooral de timing?

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context en informatie

In uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 7 december 2015 houdende vaststelling van het begrip "dagelijks bestuur", inzonder artikel 1, volgt dat het college enkel bevoegd is om de wijze van gunnen en de lastvoorwaarden vast te stellen voor de verrichtingen die betrekking hebben op het investeringsbudget tot een bedrag van 20.000,00 EUR, btw niet inbegrepen.

Refertenr. 602. Studie van Eandis, referte Eandis/GB/303723 voor het vervangen van de oude armaturen door LED armaturen op de industriezone en het plaatsen van gerecupereerde, dimbare, armaturen in de Ypermanstraat. In deze studie zijn begrepen het vervangen van de 171 lichtpunten door nieuwe, dimbare LED-verlichtingspunten op de industriezone, volgens plan als bijlage. 18 dimbare armaturen zullen verplaatst worden naar de Ypermanstraat, zodat ook deze straat kan opgenomen worden in het "doofplan".

De offerte bedraagt 59.265,04 EUR, btw medecontractant niet inbegrepen. De kans bestaat dat voor deze prestaties een subsidie zou kunnen bekomen worden via het Agentschap Ondernemen. Maar in dat geval zouden de werken pas kunnen uitgevoerd worden in 2020 of 2021. Zonder subsidies en mits een beslissing op korte termijn, kan Eandis de werken nog dit jaar inplannen en uitvoeren tegen eind november zodat tegen het eind van het jaar ook de volledige industriezone kan opgenomen worden in het doofplan, waardoor een serieuze reductie van de kosten op het verbruik toch enkel jaren eerder kan. De huidige installatie bestaat vooral uit verouderde, niet-energie vriendelijke armaturen. De besparing in het verbruik wordt geraamd op 13.901,62 EUR per jaar of een 'terugverdientermin' van 4,26 jaar volgens de berekeningsnota van de duurzaamheidsambtenaar mits een optimale invoering van de dimfunctie van 22 tot 06 uur. Deze berekening houdt nog geen rekening met de bijkomende winst van het verbruik in de Ypermanstraat.

Financiële gevolgen

Deze werken worden voorzien in de voorliggende begrotingswijziging op artikel ACS415/670-0/228307. Er is een bedrag ingeschreven van 72.600,00 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om :
 Artikel 1 : De voorliggende offerte van Eandis-Gaselwest "Vervangen van de oude armaturen door LED armaturen op de industriezone en plaatsen van gerecupereerde, dimbare, armaturen in de Ypermanstraat" goed te keuren ten overstaan van de concessiehouderende maatschappij Eandis-Gaselwest, waarvan 59.265,04 EUR voor rekening van de stad Ieper.

Artikel 2 : De werken te gunnen aan de concessiehouderende maatschappij Eandis-Gaselwest ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 26§1,1^of van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006.

Artikel 3 : De kosten van deze opdracht te financieren met de kredieten ingeschreven op artikel ACS415/670-0/228307.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

KERKFABRIEKEN

14. Kerkerfabriek St. Maarten - St. Niklaas: jaarrekening 2016

Tussenkomen

Raadslid Bolle herinnert eraan dat hij vorig jaar een uitgebreide analyse heeft gegeven over hoe de kerkfabrieken de inkomsten afkomen vooraleer ze in de boeken terecht komen en er hebben hem helaas geen signalen bereikt dat die praktijken zijn afgenomen. Hij gaat er dus van uit dat dit nog steeds het geval is, want de cijfers van 2016 wijzen opnieuw onomstotelijk in die richting.

Het tekort op eigen boekjaar is voor 2016 voor alle 17 kerkfabrieken wel lichtjes afgenomen tot net onder 1 mio euro, maar de verhouding inkomsten uit exploitatie versus uitgaven beweegt nauwelijks. In 2015 waren de gemiddelde inkomsten over de 17 kerkbesturen 238 euro/week. Voor 2016 was dat 237 euro/week. Het percentage van de inkomsten versus de uitgaven stijgt wel lichtjes van 23,25 euro in 2015 tot 25,38 euro in 2016, maar achter die cijfers schuilt een wereld van verschillen. De evangelische kerk 'de Hoeksteen' bijvoorbeeld is nog steeds de enige kerkgemeenschap die binnen exploitatie haar uitgaven voor 100% dekt met haar eigen inkomsten terwijl Boezinge aan het andere uiteinde, het presteert om slechts 4,63 % van haar exploitatie uitgaven te dekken met eigen inkomsten. 4,63%! Hij dacht dat we in 2015 al een dieptepunt bereikt hadden toen ze nog 5,81% behaalden, maar ze hebben er nog een extra lap op gegeven. Dit is een pure provocatie waar ze blijkbaar probleemloos mee weggelopen met deze bestuursmeerderheid. Wonen de gierigste kerkgangers in Boezinge of heeft die kerkfabriek de beste boekhouder? Hij weet het niet, maar

misschien wordt het tijd dat ze naar analogie met Brielen een herberg openen in het Huis van de Heer.

Wat betreft de 1ste wijziging meerjarenplan 2014-2019 Kerkfabriek St. Catharina Zillebeke blijkt dat de H. Catharinakerk last heeft van vogels van die in de galmgaten vertoeven. Ter bescherming van de toren en van de klokken dringt een plaatsing van netten aan de buitenzijde van de galmgaten zich op. Dit onder andere op advies van Monumenten en Landschappen. De prijsraming bedraagt 20.000 EUR, te financieren via investeringstoelage stadsbestuur in 2017. Bedoeling is om de werken uit te voeren in de loop van 2017 zodanig dat dit kan gebeuren voor de werken aan herinrichting van de dorpskern van Zillebeke zodoende dat er geen schade kan optreden door de hoogtewerkers op het nieuw aangelegd plein.

Hij denkt dat het een bekend verschijnsel is dat kerktorens een geliefde pleisterplaats zijn voor kraaien, kauwen, duiven en verwant gevogelte; dit is zeker geen uniek verschijnsel voor Zillebeke. Hij vraagt zich dan ook af waarom nu voor het eerst in de bestaansgeschiedenis van de kerk er netten moeten gespannen worden om die vogels te weren. De prijs is ook niet min, nl. 20.000 euro. De kerkfabriek schermt met een advies van Monumenten en Landschappen, maar hij kan evengoed vragen waarom er geen advies van bijvoorbeeld Natuurpunt is bijgevoegd. Die gaan wellicht argumenteren dat kerktorens goede broedplaatsen bieden voor roofvogels. Men scheidt hier ook een precedent voor de overige kerktorens. Dus graag de motivatie waarom men met deze discutabele investering akkoord gaat.

Raadslid Talpe heeft twee bemerkingen en hoopt dat ze deze keer wel een antwoord of reactie mag krijgen .

Ten eerste wat betreft de stand van zaken rond de herbestemming van onze vele kerken. Vorig jaar heeft collega Thijs Descamps dit hier al aangekaart en in februari nog was er een vraag van collega Himpe om in te tekenen op de projectoproep van de Vlaamse overheid om een haalbaarheidsonderzoek te laten uitvoeren. Waar staan we op vandaag?

Er waren vorig jaar zo zei schepen Deltour een aantal pistes die onderzocht werden onder meer wat betreft de brandhoek en Dikkebus. Voor Zuidschote wou men nog afwachten.

Het blijft in ieder geval bijzonder stil, veel te stil, we hinken achterop in vergelijking met andere steden en gemeenten die wel duchtig mooie her- of nevenbestemmingen op hun palmares kunnen schrijven. We moeten dringend ambitieuzer zijn, zeker nu het aantal mensen dat wekelijks naar de kerk gaat geslonken is tot amper 6% en we anderzijds met grote financiële inspanningen zitten qua onderhoud en herstel.

En ten tweede de verkoop van de Sint-Niklaaskerk. Vorige maand zei schepen Dehaene dat er nog niemand kwam vragen wat er mogelijk is met de kerk. Dat lijkt haar toch bijzonder bizar. Dat iemand een bod zou doen op een kerk, maanden onderhandelen en niet op voorhand te rade gaan bij de dienst ruimtelijke ordening om te polsen wat mogelijk is. Men moet al goed zot zijn om 750.000 euro neer te tellen om dan te horen dat men enkel mag herschilderen. En zullen we die 750.000 euro wel krijgen? Er wordt in de cijfers nog altijd gesproken van 600.000 euro opbrengst ipv 750.000. Ze meent zich te herinneren dat schepen Deltour vorig jaar als verklaring gaf dat men al rekening houdt met een mogelijke mindere opbrengst. Ze las in de krant dat de onderhandelingen "bijna" rond zijn, ze kan zich niet voorstellen dat men daarvan niet op de hoogte zijn. Dus haar vraag is dan ook of de minimumprijs aangepast werd of wordt? Tenslotte heeft dit een aanzienlijke impact op de financiën van de betrokken kerkfabriek.

Het is ook stil rond de aanbouw aan de kathedraal om de proosdijzaal te ontsluiten. Wat haar betreft mag het daar nog stil blijven tot na 2018. Het blijft absurd en onverantwoord om daar dergelijke grote constructie te gaan plaatsen zonder dit te integreren in de plannen voor de heraanleg van de leetzone ,zeker nu blijkt dat de plannen wel stof doen opwaaien bij de leperling én bijsturingen onvermijdelijk zullen zijn. De kerkfabriek moet zich schikken naar het totaalplan voor de binnenstad en niet omgekeerd.

Raadslid Six zegt dat toen ze een klein verschillend bedrag m.b.t. De protestantse kerk zag (In de toelichting is er sprake van €32. 648,74 en in de bundel van €31.329,74.) wou ze de applicatie van Religiopoint raadplegen maar dat kon niet. Nu is haar vraag of er een mogelijkheid bestaat om als raadsleden alsnog Religiopoint te gebruiken. Ze veronderstelt dat dit de mogelijkheid kan bieden om te weten waaraan de gelden zijn besteed en van waar het exploitatieoverschot komt,...

Raadslid Morlion vraagt een aparte stemming wat betreft de kerkfabriek van Hollebeke.

Schepen Deltour wijst er raadslid Bolle vooreerst op dat het tekort op eigen boekjaar niet 1.000.000 EUR maar 700.000,00 EUR bedraagt, toch een significant verschil.

Wat Boezinge betreft, ligt dit qua erediensten in dezelfde lijn als elders.

Wat de investering in Zillebeke betreft, gebeurt deze inderdaad op advies van Monumentenwacht, dit om geen verdere schade aan het gebouw te krijgen. De prijsofferte zal uiteraard bekeken worden.

Wat betreft herbestemming van kerken, hebben we thans deze in Dikkebus en Brandhoek maar die dossiers gaan gepaard met andere zaken.

De St-Niklaaskerk is zover gekend nog niet verkocht maar is dus wel privaat patrimonium van de kerkfabriek, niet van de stad. De stad heeft hier dan ook niet het zeggenschap.

Inzak religiosoft heeft ook de schepen geen directe toegang en blijkt ook niet zomaar mogelijk. Men kan wel altijd informatie laten opvragen via de financiële dienst.

De globale vraag en discussie in verband met de toekomst van de kerken is aan de orde maar ook bezig, zie bijvoorbeeld de vele debatten hieromtrent. En er worden al nevenbestemmingen toegepast zoals tentoonstellingen die ook in kerken worden georganiseerd. Hij geeft er de voorkeur aan eerder concrete situaties te bekijken en bespreken, eerder dan een algemeen en dan vaak te vage discussie zonder eigenlijke voorstellen. De studies zijn ondertussen gekend en men kan elke dag wel weer een studiedag volgen wat dat betreft.

Men moet ook kijken wat haalbaar en realistisch is. Voor de St-Niklaaskerk moet een herbestemming wel lukken, dit is hier makkelijker dan een kerk in een deelgemeente. En toch is het blijkbaar niet zo evident gezien de verkoopprocedure nog loopt.

Kerken zijn vaak eigendom van de stad wat betekent dat ook bij herbestemming de kosten blijven, tenzij verkoop maar zoals gezegd niet evident. Er zal dus nog veel besproken worden de volgende jaren ook in gemeenteraad.

Schepen Dehaene zegt als politicus dan wel olifantenvel te hebben maar wil toch dat men gelooft en niks suggereert zonder meer. Als hij begin mei zei dat er nog geen vraag of voorstel ontvangen is, dan moet men hem toch geloven. De stad is geen rechtstreeks betrokken partij in de verkoop.

Raadslid Talpe vindt het al te gemakkelijk om zich te verschuilen achter de kerkfabriek, wie denk je past bij als er tekorten zijn. Dit antwoord volstaat niet. De ontsluiting van de Proosdijzaal is wel degelijk een zaak van leper en niet alleen van de kerkfabriek, het zal pal in het midden van het centrum komen te staan en nogmaals we kunnen dit niet los zien van de heraanleg van de Leet. Ze hoort graag dat er debatavonden zijn en moedigt het bestuur ook aan om zelf dergelijke initiatieven tot participatie te ondernemen. Het klopt dat de mogelijkheden voor herbestemming niet oneindig zijn maar de voorbeelden kunnen wel inspireren. We moeten ook op korte termijn meer laagdrempelige nevenbestemmingen initiëren zoals bv tentoonstellingen. Daar is weinig investering voor nodig. Laat ons nu eindelijk es werk van maken van een concreet project zodat we ook de tussenkomst van Vlaanderen voor een haalbaarheidsonderzoek kunnen aanvragen.

Schepen Dehaene stelt over de Proosdijzaal niks gezegd te hebben.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Maarten – St. Niklaas werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 165.169,13 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 28.428,91 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. De gemeentelijke investeringstoelage 2016 bedroeg 55.965,40 EUR. Het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Maarten - St. Niklaas.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

15. **Kerkfabriek St. Jacob: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jacob werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 124.068,00 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 586,97 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. De gemeentelijke investeringstoelage 2016 bedroeg 36.300,00 EUR. Het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jacob.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

16. **Kerkfabriek St. Pieter: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55
De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Pieter werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 57.123,31 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 2.109,02 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringsstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Pieter.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

17. Kerkfabriek O.I.v. Middelaars: jaarrekening 2016

Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Middelaars werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 66.713,78 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 2.049,81 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. De gemeentelijke investeringsstoelage 2016 bedroeg 30.000,00 EUR. Het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Middelaars.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

18. Anglicaanse Kerk: jaarrekening 2016

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De Anglicaanse Kerk heeft op 24 april 2017 via de applicatie Religiopoint hun jaarrekening 2016 ingediend bij het gemeentebestuur.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 27.315,14 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 8.610,12 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 13 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de Anglicaanse Kerk.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

19. Protestantse Kerk: jaarrekening 2016

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De Protestantse Kerk heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint hun jaarrekening 2016 ingediend bij het gemeentebestuur.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 32.648,74 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 8.786,15 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de Protestantse Kerk.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

20. **Kerkfabriek St. Michiel Boezinge: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 90.175,00 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 4.206,06 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. De gemeentelijke investeringstoelage 2016 bedroeg 0,00 euro. Het investeringsresultaat bedraagt 5.761,26 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Michiel Boezinge.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

21. **Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 28.013,50 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 6.846,97 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Brielen.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

22. **Kerkfabriek St. Jan Baptist Dikkebus: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jan Baptist Dikkebus werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 48.259,95 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 23.595,55 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jan Baptist Dikkebus.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

23. **Kerkfabriek O.I.v. Geboorte Hollebeke: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Raadslid Morlion verlaat de raadzaal.

Met 19 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 25.453,78 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 30.095,37 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.l.v. Geboorte Hollebeke.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

24. Kerkfabriek St. Petrus en St. Paulus Elverdinge: jaarrekening 2016

Tussenkomsten

Raadslid Morlion komt de raadzaal terug binnen.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Petrus en St. Paulus Elverdinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 41.013,13 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 5.980,46 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Petrus en St. Paulus Elverdinge.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

25. **Kerkfabriek St. Jan Baptist Sint-Jan: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jan Baptist Sint-Jan werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 34.582,22 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 15.109,30 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringsstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Jan Baptist Sint-Jan.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

26. **Kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge: jaarrekening 2016**

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 84.008,82 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 25.318,61 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Vedastus Vlamertinge.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

27. Kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele: jaarrekening 2016Tussenkomen

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 33.276,48 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 26.685,18 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek O.I.v. Hemelvaart Voormezele.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

28. Kerkfabriek St. Catharina Zillebeke: jaarrekening 2016

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 27.857,82 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 12.180,21 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

29. Kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote: jaarrekening 2016Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2016.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 87.889,11 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 22.444,20 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Het Centraal kerkbestuur heeft op 3 mei 2017 via de applicatie Religiopoint de jaarrekeningen 2016 van de diverse kerkfabrieken gecoördineerd ingediend bij het gemeentebestuur.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 22 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de kerkfabriek St. Leonardus Zuidschote.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

30. Evangelische Kerk De Hoeksteen: jaarrekening 2016

Tussenkomsten

Raadslid Bolle

Collega's, herinner u dat ik vorig jaar een uitgebreide analyse heb gegeven over hoe de kerkfabrieken de inkomsten afromen vooraleer ze in de boeken terecht komen en er hebben mij helaas geen signalen bereikt dat die praktijken zijn afgenomen. Ik ga er dus van uit dat dit nog steeds het geval is, want de cijfers van 2016 (**zie bijlage**) wijzen opnieuw onomstotelijk in die richting.

Het tekort op eigen boekjaar is voor 2016 voor alle 17 kerkfabrieken wel lichtjes afgenomen tot net onder 1 mio euro, maar de verhouding inkomsten uit exploitatie versus uitgaven beweegt nauwelijks. In 2015 waren de gemiddelde inkomsten over de 17 kerkbesturen 238 euro/week. Voor 2016 was dat 237 euro/week. Het percentage van de inkomsten versus de uitgaven stijgt wel lichtjes van 23,25 euro in 2015 tot 25,38 euro in 2016, maar achter die cijfers schuilt een wereld van verschillen. De evangelische kerk 'de Hoeksteen' bijvoorbeeld is nog steeds de enige kerkgemeenschap die binnen exploitatie haar uitgaven voor 100% dekt met haar eigen inkomsten terwijl Boezinge aan het andere uiteinde, het presteert om slechts 4,63 % van haar exploitatie uitgaven te dekken met eigen inkomsten. 4,63%! Ik dacht dat we in 2015 al een dieptepunt bereikt hadden toen ze nog 5,81% behaalden, maar ze hebben er nog een extra lap op gegeven. Dit is een pure provocatie waar ze blijkbaar probleemloos mee weggomen met deze bestuursmeerderheid. Wonen de gierigste kerkgangers in Boezinge collega's of heeft die kerkfabriek de beste boekhouder? Ik weet het niet, maar misschien wordt het tijd dat ze naar analogie met Brielen een herberg openen in het Huis van de Heer.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten en gewijzigd op 6 juli 2012; in het bijzonder artikel 54 en 55

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst;

Feiten, context en informatie

De Evangelische kerk De Hoeksteen heeft op 2 mei 2017 via de applicatie Religiopoint hun jaarrekening 2016 ingediend bij het gemeentebestuur.

De gemeentelijke exploitatietoelage 2016 bedroeg 0,00 euro. Er werd een exploitatieoverschot gerealiseerd van 3,92 euro dat zal worden ingebracht in het budget 2018. Er was geen gemeentelijke investeringstoelage 2016 en het investeringsresultaat bedraagt 0,00 euro.

Binnen de termijn van 50 dagen, die ingaat de dag na het inkomen van de jaarrekeningen bij de gemeenteoverheid, dus vóór 21 juni 2017, moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur.

Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: een gunstig advies te verlenen aan de jaarrekening 2016 van de Evangelische kerk De Hoeksteen.

Artikel 2: een afschrift van dit besluit wordt toegestuurd aan de provinciegouverneur via de applicatie Religiopoint.

31. Kerkfabriek St. Catharina Zillebeke: 1ste wijziging meerjarenplan 2014-2019.

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2, 41 en 43.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

Het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke werd door de gemeenteraad in zitting van 9 december 2013 goedgekeurd.

In de kerkraad van 8 mei 2017 heeft de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke beslist om het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 te wijzigen.

Deze wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2017.

Het Centraal kerkbestuur heeft via de applicatie ReligioPoint de wijziging van het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke op 8 mei 2017 ingediend bij de gemeente.

Het Bisdom heeft in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan gunstig advies uitgebracht, door de gemeente ontvangen in de applicatie Religiopoint op 10 mei 2017, betreffende het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de goedkeuring van het meerjarenplan binnen een termijn van honderd dagen die ingaat op de dag na het inkomen van het advies van het erkend representatief orgaan.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke goed te keuren.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Jacob en het erkend representatief orgaan.

32. Kerkfabriek St. Catharina Zillebeke: budgetwijziging 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten, inzonderheid de artikels 2 en 47.

De omzendbrief BB 2007/01 van 12 januari 2007 van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, betreffende de boekhouding van de besturen van de eredienst.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 7 november 2016 akte genomen van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

De kerkraad van St. Catharina Zillebeke heeft op 8 mei 2017 beslist om het budget 2017 van de kerkfabriek te wijzigen.

Deze wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke werd besproken in het overleg tussen het Centraal kerkbestuur en de gemeente op 25 april 2017.

Op 11 mei 2017 heeft het Centraal kerkbestuur via de applicatie Religiopoint de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke ingediend bij het gemeentebestuur.

Het Bisdom heeft, in zijn hoedanigheid van erkend representatief orgaan, gunstig advies verleend aan de wijziging van het budget 2017 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke.

De gemeentelijke bijdrage in de budgetwijziging blijft binnen de grenzen van het bedrag opgenomen in het goedgekeurde meerjarenplan. De gemeenteraad dient hiervan akte te nemen binnen een termijn van 50 dagen die ingaat op de dag na het inkomen van de budgetwijziging bij de gemeenteoverheid.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Akte te nemen van de budgetwijziging 2017 van de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke. De exploitatietoelage bedraagt 34.592,16 euro en er wordt een investeringstoelage gevraagd van 20.000,00 euro.

Artikel 2 : Een afschrift van dit besluit via de applicatie Religiopoint te sturen aan de provinciegouverneur, het Centraal kerkbestuur, de kerkfabriek St. Catharina Zillebeke en het erkend representatief orgaan.

FINANCIËN

33. **Goedkeuring verdeelsleutel en dotatie 2017 hulpverleningszone westhoek**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zal dit punt goedkeuren omdat het slechts een herneming is van een eerder dossier dat niet kon goedgekeurd worden omdat De Panne binnen de hulpverleningszone Westhoek dwars lag. Maar dat neemt niet weg dat hij zeer bezorgd is om een aantal ontwikkelingen die zich voordoen binnen de zone.

De werkingstoelage voor brandweer en ambulance bedraagt nu al 940.743 euro/jaar voor leper en elke bijkomende verzuchting vanuit de 18 gemeentes resulteert al gauw in een meerkost voor alle gemeenten. Hij denkt dan bijvoorbeeld aan de problemen die brandweerposten almaar meer ondervinden om voldoende vrijwilligers aan zich te binden, i aan de extra vergoedingen die Koksijde, Nieuwpoort, De Panne en Veurne willen uitkeren voor nachtpermanentie in de kazernes en de mogelijke nieuwe verdeelsleutel voor de 'Dienst 100' die leper, Zonnebeke, Langemark, Vleteren en Mesen bedient. Als dit allemaal samenkomt in *a perfect storm*, dan zullen we bij de bespreking volgend jaar zonder twijfel de kaap van 1 miljoen ruim gerond hebben. En hij vraagt zich bij deze af of de meerderheid deze bezorgdheid deelt.

De burgemeester antwoordt bevestigend, die bezorgdheid leeft ook bij het bestuur. Op vandaag, na 3 jaar, ligt de toelage nog altijd in dezelfde grootteorde. Wat de evolutie zal brengen is dan weer moeilijk te zeggen, het punt inzake de ambulances blijft een moeilijk gegeven.

Schepen Deltour heeft hieraan niet veel toevoegen. Nu ligt de toelage 2017 voor. In de toekomst zullen we moeten zien wat en hoe te verdelen. Ook federaal is er heel wat bezig onder andere in verband met ambulancediensten. Dus ook dat kan invloed hebben op de verdeelsleutel. Tot slot blijven vrijwilligers voor onze zone heel belangrijk. Het vinden van vrijwilligers lukt momenteel nog maar het mag niet al te veel moeilijker gemaakt worden. Dit moeten we ook kenbaar maken in Brussel.

Met 30 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Six) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad besliste in zitting van 7 november 2016 de instap in de hulpverleningszone Westhoek (West-Vlaanderen 4) vanaf 1 januari 2015 en de bijhorende financiële verdeelsleutel goed te keuren;

In voormeld besluit werd bepaald dat de verdeelsleutel geëvalueerd wordt in 2015 en dat, na onderhandelingen hierover binnen de zoneraad, een nieuwe verdeelsleutel zal worden opgesteld waarin een geleidelijke overgang over een periode van 10 jaar wordt voorzien van een actuele bijdragevoet naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet, waarbij de actuele bijdragevoet eerst gecorrigeerd wordt op het vlak van meerkosten, die niet in de berekeningsbasis van de verdeelsleutel voor 2015 werden opgenomen, hetgeen door de overdragende gemeente buiten de verdeelsleutel aan de hulpverleningszone Westhoek dient betaald te worden;

De zoneraad besliste op 3 september 2015 om bij de bepaling van de toekomstige gemeentelijke bijdragen een uitsplitsing te maken tussen enerzijds de ambulance- en anderzijds de brandweerwerking, waarbij de overgangperiode van een gecorrigeerde naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet beperkt wordt tot 8 jaar;

Daarnaast besliste de zoneraad van 3 september 2015 om de kazernes eigendom te laten blijven van de gemeenten t.e.m. 2019;

Door de financiële werkgroep, aangeduid door de zoneraad, werd een voorstel geformuleerd inzake de correcties op de budgetten 2015, die dienden als basis van de berekening van de initiële verdeelsleutel;

Gelet op de wet betreffende de civiele veiligheid van 15 mei 2007, in het bijzonder artikel 68; overeenkomstig deze wetgeving worden de dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone vastgelegd door de zoneraad op basis van een akkoord, bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden;

Op 27 oktober 2016 heeft de zoneraad de begroting 2017 en de bijhorende gemeentelijke dotaties vastgesteld;

Door de gemeenteraad van De Panne, in zitting van 27 december 2016, werd beslist om de gemeentelijke dotatie 2017 aan de hulpverleningszone Westhoek niet goed te keuren; Bij besluit van de gouverneur van 27 januari 2017 werd het besluit van de zoneraad van 27 oktober 2016 m.b.t. de vaststelling van de begroting 2017 niet goedgekeurd; In het begeleidend schrijven bij zijn besluit vraagt de gouverneur om het overleg m.b.t. de gemeentelijke dotaties aan de hulpverleningszone Westhoek op korte termijn herop te starten, met het oog op een consensus hieromtrent;

Door de gemeenteraad van De Panne werd vervolgens op 3 april 2017 de dotatie 2017 aan de hulpverleningszone Westhoek dan toch goedgekeurd waarna de zoneraad van de hulpverleningszone Westhoek op 26 april 2017 eveneens zijn akkoord m.b.t. de dotaties 2017. Vervolgens dient iedere gemeenteraad de dotatie individueel goed te keuren, waarna de begroting en de verdeelsleutel 2017 ongewijzigd ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd aan de zoneraad van 28 juni 2017; De gouverneur kan dan pas de begroting 2017 goedkeuren zodat er vervolgens niet langer met voorlopige kredieten hoeft te worden gewerkt;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Artikel 1:

Bij de berekening van de verdeelsleutel gebeurt er een opsplitsing tussen enerzijds de ambulancewerking (forfaits bepaald op basis van de reactiesnelheid / gemeenten zonder eigen ambulancewerking dienen 1 euro per inwoner te betalen) en de brandweerwerking (criteria geïnspireerd op artikel 68 §3 van de wet betreffende de civiele veiligheid).

Wat de **ambulancewerking** betreft, gaat dit om volgende forfait:

reactiesnelheid	forfait
2 minuten dag en nacht	350.000,00
2 minuten dag en 5 minuten nacht	150.000,00
5 minuten dag en nacht	50.000,00
2 minuten met alleen maar vrijwilligers	175.000,00

Inzake de **brandweerwerking** worden voor het bepalen van iedere gemeentelijke bijdrage in de verdeelsleutel deze criteria met volgend gewicht weerhouden:

- 60% residentiële bevolking
- 10% inkohiering personenbelasting
- 10% kadastraal inkomen
- 15% tweede verblijven

		bereken en									
ALVERIN	4.9	1,2324	1,3379	1,4434	1,5488	1,6543	1,7598	1,8653	1,9708	2,0763	
GEM	68,00	1%	0%	0%	9%	9%	8%	8%	7%	7%	
DE	350.0	3,4322	3,9917	4,5512	5,1107	5,6702	6,2297	6,7892	7,3487	7,9082	
PANNE	00,00	9%	9%	8%	7%	6%	6%	5%	4%	4%	
DIKSMUI	150.0	11,227	10,632	10,037	9,4423	8,8472	8,2521	7,6571	7,0620	6,4669	
DE	00,00	49%	43%	36%	0%	3%	6%	0%	3%	6%	
HEUVEL	50.0	4,7156	4,5224	4,3291	4,1359	3,9426	3,7494	3,5562	3,3629	3,1697	
LAND	00,00	5%	1%	7%	3%	9%	5%	1%	7%	3%	
HOUTHU	50.0	3,6830	3,6738	3,6647	3,6555	3,6464	3,6372	3,6281	3,6189	3,6097	
LST	00,00	4%	8%	2%	7%	1%	6%	0%	4%	9%	
	150.0	11,347	11,600	11,853	12,106	12,358	12,611	12,864	13,116	13,369	
IEPER	00,00	95%	64%	33%	02%	71%	40%	09%	78%	47%	
KOEKEL	8.5	2,3127	2,4212	2,5297	2,6383	2,7468	2,8553	2,9638	3,0723	3,1809	
ARE	80,00	6%	7%	9%	1%	3%	4%	6%	8%	0%	
KOKSIJD	350.0	15,546	15,747	15,948	16,149	16,350	16,551	16,752	16,953	17,154	
E	00,00	81%	74%	67%	59%	52%	45%	37%	30%	23%	
KORTEM	12.2	4,5867	4,5954	4,6041	4,6128	4,6215	4,6303	4,6390	4,6477	4,6564	
ARK	54,00	1%	3%	4%	6%	8%	0%	2%	4%	6%	
LANGEM	8.0	1,8213	1,9768	2,1323	2,2878	2,4433	2,5988	2,7543	2,9098	3,0653	
ARK	18,00	3%	3%	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	
LO-											
RENING	3.3	2,0869	2,0075	1,9281	1,8488	1,7694	1,6900	1,6107	1,5313	1,4519	
E	30,00	0%	4%	7%	1%	4%	7%	1%	4%	8%	
	9	0,8179	0,7560	0,6941	0,6321	0,5702	0,5082	0,4463	0,3844	0,3224	
MESEN	80,00	8%	5%	1%	7%	3%	9%	5%	1%	7%	
NIEUWP	350.0	150.0	9,2293	9,1786	9,1279	9,0772	9,0265	8,9758	8,9252	8,8745	8,8238
OORT	00,00	00,00	4%	5%	6%	7%	8%	9%	0%	2%	3%
POPERI	100.0	10,015	9,6979	9,3802	9,0626	8,7449	8,4273	8,1096	7,7920	7,4743	
NGE	00,00	57%	2%	8%	3%	8%	4%	9%	4%	9%	
	350.0	8,3305	7,8728	7,4150	6,9572	6,4994	6,0417	5,5839	5,1261	4,6684	
VEURNE	00,00	8%	1%	3%	6%	9%	1%	4%	7%	0%	
VLETER	3.6	1,4200	1,4220	1,4241	1,4261	1,4281	1,4302	1,4322	1,4342	1,4363	
EN	74,00	4%	8%	1%	4%	7%	1%	4%	7%	1%	
	175.0	5,2246	5,3863	5,5480	5,7097	5,8714	6,0331	6,1948	6,3565	6,5182	
WERVIK	00,00	6%	6%	6%	7%	7%	7%	7%	7%	7%	
ZONNEB	12.3	2,9684	3,1782	3,3880	3,5979	3,8077	4,0175	4,2273	4,4371	4,6469	
EKE	65,00	8%	9%	9%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	
	2.129.1	150.0	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
TOTAAL	69,00	00,00	000%	000%	000%	000%	000%	000%	000%	000%	000%

Artikel 6:

Voor de begroting 2017 wordt het totaal aan benodigde gemeentelijke tussenkomsten geraamd op 8.950.234,65 euro (ambulancewerking + brandweerwerking + brandwacht-vergoeding Nieuwpoort). Het totaal van alle bedragen samen wordt in het gemeentelijke budget 2017 als werkingstoelage aan de hulpverleningszone voorzien:

gemeenten	bijdragen ambulance	vergoeding vrijwilligers NIE	bijdragen brandweer 2017 - %	bijdragen brandweer 2017 - bedrag	TOTAAL
ALVERINGEM	4.968,00		1,44340%	96.290,16	101.258,16
DE PANNE	350.000,00		4,55128%	303.618,88	653.618,88
DIKSMUIDE	150.000,00		10,03736%	669.598,88	819.598,88
HEUVELLAND	50.000,00		4,32917%	288.801,77	338.801,77
HOUTHULST	50.000,00		3,66472%	244.475,88	294.475,88
IEPER	150.000,00		11,85333%	790.743,43	940.743,43
KOEKELARE	8.580,00		2,52979%	168.763,95	177.343,95
KOKSIJDE	350.000,00		15,94867%	1.063.946,25	1.413.946,25
KORTEMARK	12.254,00		4,60414%	307.145,20	319.399,20

LANGEMARK	8.018,00		2,13233%	142.249,13	150.267,13
LO-RENINGE	3.330,00		1,92817%	128.629,49	131.959,49
MESEN	980,00		0,69411%	46.304,53	47.284,53
NIEUWPOORT	350.000,00	150.000,00	9,12796%	608.932,20	1.108.932,20
POPERINGE	100.000,00		9,38028%	625.764,64	725.764,64
VEURNE	350.000,00		7,41503%	494.661,52	844.661,52
VLETEREN	3.674,00		1,42411%	95.003,31	98.677,31
WERVIK	175.000,00		5,54806%	370.114,72	545.114,72
ZONNEBEKE	12.365,00		3,38809%	226.021,71	238.386,71
TOTAAL	2.129.169,00	150.000,00	100,00000%	6.671.065,65	8.950.234,65

Artikel 7:

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de volgende modaliteiten, die integraal deel uitmaken van het akkoord over de financiële verdeelsleutel:

1. De hulpverleningszone Westhoek werkt kostenbewust en streeft maximale efficiëntie na.
1. Alle posten – toestand 01.01.2015 – blijven behouden tot eind 2018, voor zover ze voldoen aan de vereisten van de SAH (snelste adequate hulp), volgens de organisatie ervan op 31.12.2014. Slechts na overleg met en goedkeuring van de betrokken gemeente kan het netwerk van posten voor 31.12.2018 worden gereorganiseerd. Elke wijziging moet de dienstverlening aan de bevolking garanderen in het kader van een efficiënte SAH in een netwerk van posten.
1. De diensten dringende medische hulpverlening verzekerd door gemeentelijke brandweerposten gaan over naar de hulpverleningszone Westhoek. Deze worden op kostenefficiënte wijze georganiseerd. Noodzakelijke wijzigingen aan de organisatie van de ambulanceposten zullen, op vraag van de lokale overheid, beoordeeld worden door de zoneraad, samen met de impact ervan op het ambulanceforfait van de post.
1. De budgettaire context van de gemeentebesturen is beperkt en dus ook van de hulpverleningszone Westhoek. De federale toelagen worden eerst aangewend voor de financiering van de exploitatie van de zone. De financiering van de investeringen gebeurt in de hulpverleningszone Westhoek bij voorkeur d.m.v. overboekingen van overschotten op het exploitatiebudget of d.m.v. leningen. Indien nodig kan een investeringstoelage van de gemeenten worden gevraagd, a rato van de procentuele bijdrage in de brandweerwerking van het bewuste boekjaar.
1. De hulpverleningszone Westhoek streeft naar het meest efficiënt personeels-bestand.
1. De hulpverleningszone Westhoek streeft ernaar zoveel mogelijk taken uit te voeren in een vorm van samenwerkingsverband met andere hulpverleningszones om het kostenplaatje van de hulpverleningszone Westhoek te drukken en zo efficiënt mogelijk te werken. Aan de Gouverneur wordt gevraagd dergelijke samenwerking te stimuleren en te coördineren.
1. De hulpverleningszone Westhoek engageert zich tot stringent budgetteren. Gelet op de enorme financiële impact van de budgetten van de hulpverleningszone Westhoek op de gemeenten schaarst iedere gemeente zich achter het algemeen principe van stringent budgetteren in de hulpverleningszone. Dit betekent dat elke kredietaanvraag jaarlijks dient grondig gemotiveerd te worden aan de zoneraad om o.a. een aanwasbudgettering te vermijden.

Artikel 8 :

De hulpverleningszone Westhoek werd op 1 januari 2015 automatisch eigenaar van alle roerende goederen; inclusief de voertuigen van de brandweer. Om het budget van de hulpverleningszone Westhoek niet nodeloos te bezwaren, werd naar analogie van de politiehervorming het materiaal en de voertuigen 'om niet' overgedragen door iedere gemeente. Het rollend materieel ging over volgens volgende principes:

- tussen de burgemeester en de hulpverleningszone Westhoek kan altijd een overeenkomst gesloten worden die afwijkt van de principes van behoud in de post van herkomst van onderstaande goederen. (bv. in kader van doorschuif van nieuwe voertuigen)

- de termijnen van behoud worden gerekend vanaf het eerste jaar van ingebruikname zoals blijkt uit de boekhouding/inventaris van elk bestuur en vermeld in de overdrachtinventaris naar de hulpverleningszone Westhoek.

Termijnen van behoud in post van het lokaal bestuur (als compensatie omdat de leningen niet overgedragen worden):

- 15 jaar als ze voor 100% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd

- 10 jaar als ze voor 50% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd

- 5 jaar als ze voor 25% met eigen middelen of leningen door het lokaal bestuur zijn gefinancierd

Na deze termijnen kunnen deze goederen verplaatst worden na beslissing door de organen van de hulpverleningszone Westhoek in het kader van een herverdelingsplan van middelen.

Artikel 9:

Wat de onroerende goederen betreft, wordt beslist dat de kazernes eigendom blijven van de gemeenten t.e.m. 2019 en dat deze gedurende die periode gratis ter beschikking worden gesteld van de hulpverleningszone. Als eigenaar van de kazerne blijft de gemeente instaan voor de verzekering, het onderhoud en herstel n.a.v. slijtage van de gebouwen. Enkel het energieverbruik, water, internet, telefonie en schoonmaak zijn ten laste van de hulpverleningszone.

Artikel 10:

Afschrift van deze beslissing voor verder gevolg over te maken aan mevrouw Fien Van den Bogaert, secretaris van de hulpverleningszone Westhoek en de heer Provinciegouverneur.

34. Rapportage in kader van artikel 166 van het gemeentedecreet voorafgaand visum. Aktename

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer specifiek artikel 166

Feiten, context en informatie

Het Gemeentedecreet bepaalt in artikel 166 dat de financieel beheerder minstens eenmaal per jaar in volle onafhankelijkheid rapporteert over de uitvoering van zijn taak van voorafgaande controle van de wettigheid en regelmatigheid van de voorgenomen verbintenissen. Tegelijkertijd stelt hij een afschrift van dat rapport ter beschikking aan het college van burgemeester en schepenen en aan de gemeentesecretaris.

De gemeenteraad bepaalt de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle uitoefent.

In de zitting van 9 december 2013 heeft de gemeenteraad bepaald om de verrichtingen waarvan het bedrag niet hoger is dan het bedrag van de verrichtingen die in het kader van de wet op de overheidsopdrachten gegund worden op basis van artikel 105 §1,4° van het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van de overheidsopdrachten klassieke sectoren (momenteel 8.500 euro excl. BTW), vrij te stellen van visumverplichting.

Door de financieel beheerder werd in voormeld kader een rapport voor het dienstjaar 2016 opgemaakt.

Hetzelfde rapport werd op 15 mei 2017 voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

de gemeenteraad neemt akte van het rapport omtrent het voorafgaand visum dienstjaar 2016 van de financieel beheerder.

35. IVA Grond- en bouwbeleid Jaarrekening 2016. Vaststelling

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van IVA Grond- en Bouwbeleid vast te stellen.

Deze jaarrekening kan als volgt worden samengevat:

I. Exploitatie	70.348,93
II. Investing	0,00
III. Andere	0,00
IV. Budgettair resultaat boekjaar	70.348,93
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	959.073,50
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat	1.029.422,43

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad stelt de jaarrekening van IVA Grond- en Bouwbeleid van het dienstjaar 2016 vast.

36. **Stadsbestuur leper. Jaarrekening 2016. Vaststelling**

Tussenkomen

Raadslid Bolle stelt dat de legislatuur op zijn eind loopt en grote verschuivingen zijn niet meer te verwachten. Hier en daar zal er wel nog een ferme tand moeten bijgezet worden om de voorziene kredieten tijdig te kunnen uitgegeven en hij verwijst daarvoor naar de post investeringen voor 2016. Daar was 18.666.000 euro gebudgetteerd en daarvan heeft men er amper 9.072.000 euro uitgegeven. Dus minder dan de helft. Dat kan niet anders betekenen dan dat men in het kader van zijn meerjarenplanning absoluut niet op schema zit.

Daar zitten uiteraard flink wat posten tussen waar de stad erg afhankelijk is van andere overheden of partners, maar dat geldt niet voor allemaal en hij pikt er één betekenisvolle post uit, nl. de renovatie van de voetpaden. Hij heeft hier in deze raad een paar maanden geleden aangetoond dat er nauwelijks 55% van het budget was aangewend en de financiële dienst geeft hem vandaag gelijk. Zomaar eventjes 620.000 euro werd in 2016 niet uitgegeven voor renovatie van voetpaden en dit cijfer komt overeen met dat van hem. Het is altijd leuk van gelijk te krijgen, maar de leperling heeft minder reden tot lachen natuurlijk.

Ook de niet uitgevoerde baggerwerken in Dikkebus zijn minder leuk nieuws en hij verwijst hiervoor naar de zoveelste plaag van blauwwieren die de vijver opnieuw teistert. Het belemmert de kajakpolo club om hun programma uit te voeren en het is ontmoedigend enerzijds een toestemming te krijgen voor pedalovertuur op de vijver om dan voor mogelijk weken die vaartuigen aan de ketting te moeten leggen. De club staat op 2 weken van de start van de competitie en moet nu noodgedwongen op zoek naar een privé-vijver waar ze een speelveld kunnen op aanleggen om te trainen. We kruisen de vingers dat de baggerwerken dit jaar wel gaan uitgevoerd worden, want je zou als club voor minder de boeken dicht doen na die opeenvolgende jaren van blauwwiermiserie. Op exploitatie is er dan weer een overschot door de combinatie van minder uitgaven en meer inkomsten. En een 'overschot' klinkt dan misschien wel positief, maar dat mag in deze niet de betrachting zijn. Voor alle goederen die de stad aankoopt en de diensten die ze verleent, was er bedrag van 13.637.000 euro opzijgezet, maar slechts 12.221.000 euro werd hiervan benut. Meer dan 1,4 mio bleef onbenut! Er worden dus potjes aangelegd door de diensten, want zowat alle diensten hebben ruime overschotten. Eerlijkheidshalve moet erbij gezegd dat een aanrekeningsgraad van 89,61% vorig jaar wat toch al flink beter was dan de povere 84,71% van 2015, maar mits nauwkeuriger begrotingswerk op de diensten moet die marge zeker nog kunnen verkleinen.

Langs de kant van de inkomsten verbaast hij er zich elk jaar opnieuw over in welke mate er hier sprake is van nattevingerwerk. De stad begrootte de inkomsten voor 2016 uit opcentiemen, personenbelasting én Gemeentefonds op 31.141.000 euro, maar ontving uiteindelijk 607.000 euro méér via de hogere overheid. Het lijkt eigenlijk meer op de Lotto winnen dan op rationeel begrotingswerk. Voor 2017 kan de situatie nl. evengoed omgekeerd zijn en zo slaat men de basis voor nauwkeurig investeren weg met alle mogelijk onaangename verrassingen in de toekomst. Door het wegvallen van de kadastrale inkomsten en de compensaties voor materiaal en outillage op machines in het bedrijfsleven, verliezen we nu al zeker 250.000 euro/jaar.

En wat brengt de aanvullende belasting op de personenbelasting op in de volgende jaren? Als de federale overheid een lagere heffing hanteert, de fameuze *taxshift*, dan zal 8% gemeentebelasting automatisch ook een lagere opbrengst met zich meebrengen voor de stad. Die kan enkel gecompenseerd worden door meer inkomsten uit een hogere tewerkstelling én door meer inwoners aan te trekken, maar met een eivolle bedrijvenzone aan de Oostkaai, een gecontesteerde

bedrijvenzone als Reigersburg en een stagnerend bewonersaantal ziet de financiële toekomst er dus allesbehalve rooskleurig uit.

Naast die onzekere algemene inkomsten zijn er inkomsten die je wel nauwkeurig kunt schatten op basis van een voorbije historiek. Parkeergelden bijvoorbeeld is er zo eentje. 700.000 euro begroten om dan vol verbazing 828.000 euro te innen is niet ernstig. Als we de operationele, investerings- en personeelskosten aftrekken van dit bedrag, dan zien we dat u een naakte winst van 600.000 euro realiseert. Dan kan men niet blijven volhouden dat parkeergelden alleen geïnd worden om hun ontradend effect. Dit is een belangrijke inkomstenpost geworden voor de stad en nu verdwijnt deze opbrengst anoniem in de algemene middelen. Hij had liever gezien dat men die middelen reserveerde specifiek voor extra inspanningen voor de zwakke weggebruikers. Het zou het bestuur wellicht alerter maken voor hun noden en het draagvlak voor de inning tegelijk vergroten.

Energie is dan weer een verhaal op zich. In 2014 betaalden we 400.000 euro voor het elektriciteitsverbruik in de stad. In 2015 maakten we een duik naar 351.000 maar in 2016 stond de teller opnieuw op 398.000 euro. Een stijging van 13%, weliswaar kleiner dan de gevreesde 15 à 20%, maar toch bijzonder ontmoedigend. Hij kan alleen maar zijn jaarlijkse vraag opnieuw met aandrang onder de aandacht brengen: haal uw hand van de rem en investeer volop in zonne-energie. We hebben de middelen en we hebben er de gebouwen voor. Doe het dus a.u.b. En in het verlengde daarvan, de kostprijs van de openbare verlichting. Ook hier hetzelfde verhaal. In 2014 betaalden we 672.000 euro, in 2015 -wellicht deels als gevolg van het doofplan- nog slechts 592.000 euro, maar in 2016 eindigen we opnieuw op 664.000 euro, slecht een fractie verwijderd van het resultaat van 2014. En dat mét een aangepast doofplan. Waar is die winst naartoe? Dat paar nieuwe straten die erbij gekomen zijn, kunnen onmogelijk de oorzaak zijn hiervan en hij had dus zeer graag de uitleg van de meerderheid gehoord over de oorzaak van die nieuwe stijging. Maar naar de toekomst toe, ook hier een herhaling van ons pleidooi voor dimbare LED verlichting. De volgende bestuursmeerderheid moet van meet af aan resoluut kiezen voor een versnelde aanpassing van het hele openbare verlichtingsnet van de stad en de dorpen. Hier moeten betekenisvolle budgetten voor vrijgemaakt worden in het kader van de volgende meerjarenplanning. Maar hij wil positief eindigen. De lenings- en leasingslast per inwoner stijgt niet, het vermogen van de stad is met ca. 2 mio euro gegroeid en de beoogde autofinancieringsmarge voor 2019 stijgt lichtjes tot 1.668.000 euro. D.w.z. dat wie zal besturen vanaf 2019 alvast over startgeld zal beschikken. Maar ondanks dit aanlokkelijk vooruitzicht zal hij zich toch onthouden bij de stemming.

Raadslid Talpe stelt dat jaar na jaar de oppositie heel wat huiswerk heeft bij de voorlegging van de jaarrekening, de diverse budgetwijzigingen en meerjarenplanaanpassingen. Heel wat vaststellingen ook dit jaar, liggen in de lijn van de verwachting maar de voorbije hete dagen hebben niet kunnen verhinderen dat ze toch een aantal koude rillingen ervaren heeft.

Het is een onbegonnen zaak natuurlijk om op alle aspecten in te gaan maar ze heeft er een aantal essentiële uit geselecteerd waar ze een aantal vragen en bemerkingen rond heeft.

Vooreerst de lokale belastingen en retributies ontvangen in 2016.

In de top 8 zien we dat op 1 na de inkomsten voor de stad overal zijn gestegen. Met andere woorden er werd in 2016 dieper getast in de buidel van de leperling, dat hoeft ook niet te verbazen de voorbije jaren werden heel wat belastingen verhoogd, uitgebreid of nieuw ingevoerd zoals onder meer de activeringsheffing op onbebouwde percelen, de terrassentaks, leegstandsheffing en de verdubbeling van het parkeergeld.

Wat die laatste betreft komen we van 380.000 euro in 2013 naar 828.000 euro in 2016.

Daar mag wel iets tegenover staan: zoals bij wijze van waardevolle tip: de leperlingen in het centrum een voldoende parkeeraanbod verzekeren.

Dan kan men hier wel maandelijks zwaaien met bedragen van 7 tot zelfs 10 mio euro voor een ondergrondse parking, de hoofdreden om niet voor een ondergrondse garage te kiezen – wat overigens onze kas geen cent hoeft te kosten qua investering als men dit aan een private partner uitbesteedt – is dat men dan wel een groot deel van de parkeergelden uit handen moet geven en net daar wringt het schoentje of de portemonnee. Jaarlijks bruto 800.000 euro, dat is leuk meegenomen. Misschien toch even meegeven, als men de plannen voor de heraanleg van de Leet ongebreideld doorzet en deftig snoeit in de parkeerplaatsen, dan zal die 800.000 euro uiteraard ook zakken – tenzij men de tarieven nog eens verhoogt natuurlijk - en dan hebben we finaal twee verliezers: de leperling die geen parkeerplaats in het centrum meer vindt én minder opbrengst qua parkeergelden voor de stad.

En dan de uitgaven:

In 2016 lijken de laatste verbouwingen aan Auris afgerond, bijna 2,3 mio euro werd vorig jaar uitgegeven. Dat maakt het totaal op vandaag een kostprijs aankoop en renovatie van maar liefst 12

mio euro. En is dit het einde? Met een gebouw van meer dan 15 jaar oud, ze vreest er alvast ervoor. Ze ziet dat er in 2018 nog een uitgave van bijna 1 mio euro staat ingeschreven, waar zijn die centen voor bestemd?

Ze hoopt dat er eindelijk geïnvesteerd zal worden in een degelijke afscheiding tussen onthaal en cafetaria enerzijds en de wachtruimte voor de leperlingen die het OCMW nodig hebben anderzijds? Het geïmproviseerde kamerscherm werd wel wat dichter gemaakt maar het blijft onhoudbaar dat dat leperlingen in een kwetsbare positie of periode enige privacy moet bieden. Ze wil graag ook even ingaan op onze voetpaden. Er wordt jaarlijks 300.000 euro voorzien maar ook hier hapert het af en toe in de uitvoering. Een bedrag van 620.000 euro wordt vooruitgeschoven naar 2017. Schepen De Roo werd hier twee maand terug over al aangesproken en heeft uitgelegd dat een aantal werken door derden vertraging oplopen of dat ze al zijn uitgevoerd en enkel nog moeten betaald worden. 300.000 euro per jaar is niet niks maar ze vindt dat we hier – zeker voor de binnenstad – een tandje bij moeten steken. Recent nog werd de stad gedagvaard voor een valpartij wegens losliggende tegels, met kwetsuren aan het gezicht voor het slachtoffer. Dit zal geen alleenstaand voorval zijn. We moeten dit in de toekomst ten stelligste vermijden.

Ze pleit dan ook voor een extra inspanning, een extra investering in het voetpadenplan. Is er bereidheid om een bijkomende financiële injectie te doen zoals in 2016? Eerlijk, de leperling zal daar veel meer aan hebben dan aan een nieuw stadhuis of een stadsmuseum.

Ze heeft het ook bijzonder moeilijk met de bewoordingen van een aantal beleidsdoelstellingen. Woorden zijn gewillig, maar in de uitvoering lijkt het toch wel mank te lopen. Meest frappant, beleidsdoelstelling 1 waar men pleit voor een kwaliteitsvolle leefomgeving met aandacht voor mobiliteit en ontwikkeling. Als ze dan leest: *we gaan voor een goed bereikbaar stadscentrum met aandacht voor voldoende parkeergelegenheid*, dan heeft ze het toch wel moeilijk met de geloofwaardigheid van dergelijke stellingen als men de stad in lussen wil opdelen, met verkeersknippen goochelt, bussen over de grote markt laat denderen, en het gepland snoeiwerk in de parkeerplaatsen in de binnenstad bij de heraanleg van de leet.

De tekst moet dus niet aangepast, maar voeg de daad bij het woord.

Alleen lees dan eerst nog even goed wat jullie zelf geschreven hebben, ze heeft de indruk dat men de intenties van 2014 uit het oog verloren is.

Haar fractie is ook enorm bezorgd over het mobiliteitsplan voor de binnenstad. Vooral het voorstel om de stad op te delen in lussen baart hen heel wat zorgen. In de toelichting staat dat de circulatie van alle vervoersmodi in de binnenstad grondig werden bestudeerd en dat nu wordt gewerkt aan het definitief mobiliteitsplan. Ze zag die evaluatie of een bijgestuurd ontwerpplan nog nergens verschijnen. Wie deed die evaluatie en hoe werd dit aangepakt. Wordt hierover nog terug gekoppeld op de gemeenteraad.

En wat de timing voor het definitief mobiliteitsplan betreft: het zou onverantwoord zijn om het mobiliteitsplan los te zien van de heraanleg van de Leet en gezien schepen Dehaene vorige maand beaamde dat het de kiezer zal zijn die in 2018 over de heraanleg van de Leet beslist, neemt ze via logische deductie aan dat dit ook geldt voor het toekomstige mobiliteitsplan.

Ook de herinrichting van de Stationsbuurt valt onder deze beleidsdoelstelling. De werken zijn afgerond en volgens de toelichting gaat het enkel nog om administratieve afhandeling dus de kous lijkt hiermee af, of toch niet?

In de verslagen van de verkeerscommissie zag ze verschillende klachten de revue passeren over de doorstroom aan de stationsbuurt, zowel komende van de Stationsstraat als van de Fochlaan.

Dat de stationsbuurt in de piekmomenten, schooltijd en op het einde van de werkdag een congestie zou opleveren had zij al van in den beginne voorspeld. Haar fractie heeft eerder al gewezen op een aantal verkeerde keuzes zoals het schrappen van de invoegstroken maar ook het overbodige verkeerslicht aan het Perron waar bij een observatie door ons meer dan 50% door het rood loopt of fietst met alle risico's van dien. Zijn er plannen om dit verder te optimaliseren?

En dan wil ze nog even stilstaan bij De Vloei, het dossier gaat hier bijna maandelijks over de lippen. En terecht, de slabakkende verkoop van de Vloei laat zijn sporen na in de cijfers. Men verwacht dit jaar een ontvangst te realiseren van bijna 3 mio euro, en volgend jaar nog eens 900.000 euro.

Ambitieuze targets, dat alleszins, als men ziet dat er op vandaag nog maar 11 kavels zijn verkocht en het duidelijk is dat de voordeuren daar nog altijd niet plat gelopen worden. Vorig jaar is er trouwens 16.000 euro uitgegeven aan promotie, dat is dus omgerekend, 1600 euro per verkochte kavel... men zou beter korting geven op de aankooprij, het zou misschien meer aanslaan. Zij heeft alvast geen glazen bol nodig om te voorspellen wat er in de volgende meerjarenaanpassing wederom vooruit geschoven zal worden. Promotie lijkt geen impact te hebben, het wordt tijd om aan de alarmbel te trekken en structureel in te grijpen.

Wat de meerjarenplanaanpassing editie 7 betreft: zoals elk jaar zijn er wederom tal van verschuivingen naar volgende jaren, vorig jaar 8 mio euro en dit jaar zelfs 9 mio euro vooruitgeschoven projecten. Er zijn in bedrag evenveel vooruitgeschoven projecten als uitgevoerde projecten.

De eerlijkheid gebiedt haar te zeggen dat tijdens de toelichting dit jaar, voor het eerst, werd toegegeven dat de afstemming tussen planning en realisatie beter kan maar na drie jaar mocht het besef wel es komen. Het kan nu nog eens twee jaar duren eer het besef tot resultaten leidt. Maar misschien zal de nieuwe legislatuur een betere leerling zijn.

En dan heeft ze nog enkele specifieke vragen:

In het voorjaar van 2017 wordt de beslissing verwacht rond de interregsubsidie van 500.000 euro voor het stadsmuseum: een aanzienlijk bedrag waar men toch op anticipeert neemt ze aan.

Wat is hier de stand van zaken en als we dit niet krijgen, wat is de impact op de totale geschatte kostprijs van 4 mio euro? Haar fractie heeft al altijd consequent het project gesteund maar met voorbehoud wat betreft het totale kostenplaatje.

Eind december polste ze hier nog naar de restauratiewerken aan de loopgraaf Yorkshire Trench in de Bargiestraat. In de begroting van het IFFM werd 20.000 euro ingeschreven om de loopgraaf tot 2018 enigszins te kunnen behouden maar dit is geen structurele oplossing. Er is 100.000 euro of meer nodig om de loopgraaf te redden. Ze ziet in ieder geval geen centen in het meerjarenplan voor dit herstel. Mag ze aannemen dat men voorlopig afwacht en de kans reëel is dat de loopgraaf begraven wordt in de toekomst?

Tot slot, de herinrichting van de dorpskern van Vlamertinge. Ze is hier eind vorig jaar al tussengekomen. De mensen in Vlamertinge zitten op hun tandvlees, zeker wat de staat van het wegdek van de hoofdstraat betreft.

Er staat te lezen in de toelichting dat er een samenwerkingsovereenkomst zal worden opgemaakt tussen AWV, Aquafin en Ieper, maar er wordt niets van timing gesuggereerd in tegenstelling tot Boezinge waar men wel schakelt en die overeenkomst er eigenlijk nu al zou moeten zijn. Dus daar ook graag een stand van zaken.

Raadslid Six geeft eerst en vooral een woordje van dank aan de ploeg van de financiële dienst voor de bundeling en toelichting van de vele cijfers.

Voor de realisatie van het nieuwe stadsmuseum werd de subsidie van Toerisme Vlaanderen voor een bedrag van 1.250.000 niet goedgekeurd. Dit was alvast een ferme opdoffer maar ze vreest dat we naar de toekomst toe steeds minder op subsidies allerhande zullen kunnen rekenen en dat we daar maar beter mee rekening kunnen houden.

Kan ze daarvan een verduidelijking krijgen en de stand van zaken betreffende het doofplan: het aantal lichtpunten, enz?

Naar investeringen toe in 2017-2019 staat oa het vervangen van de ramen in OC Cieper. Is er een zicht op de toestand van de ramen en toegangsdeuren en op de algemene toestand (keuken, sanitair?) van alle OC's? Het is absoluut noodzakelijk te investeren in de OC's omwille van de belangrijke rol dat deze spelen voor het Ieperse verenigingsleven.

Raadslid Lannoo zal hier zeker de cijfers van de rekening niet in twijfel trekken. Ze gaat ervan uit dat die correct zijn. In de voorbije week hebben we ook heel wat uitleg bij de cijfers gekregen hebben en ze heeft de indruk dat de financiële dienst en het schepencollege voorzichtig en gewetensvol met de centen omgaan. Wat niet betekent dat Groen dezelfde keuzes zou maken als de keuzes die hier gemaakt zijn. Daarom toch een paar opmerkingen:

- Net als vorig jaar blijkt toch weer dat heel wat plannen achterop geraakt zijn: het herinrichten van dorpskernen en opwaardering van voetpaden, de uitbouw van het fietspadennetwerk, de realisatie van De Vloei of de realisatie van een kinderopvangloket. Ze herinnert zich dat schepen Deltour vorig jaar op gelijkaardige opmerkingen antwoordde dat er geen probleem was en dat de plannen uit het meerjarenplan zouden uitgevoerd zijn op het einde van de legislatuur. Ze betwijfelt of dat zal lukken, want de legislatuur loopt en we kunnen niet blijven uitstellen. Bovendien zitten veel van die uitgestelde en voorlopig niet uitgevoerde projecten in de het meerjarenplan onder de noemer "ontwikkelen van een duurzaam mobiliteitsbeleid" en "stimulansen ontwikkelen voor jong afgestudeerden en jonge gezinnen". Twee zaken die absoluut noodzakelijk zijn om jonge gezinnen aan te trekken, en dat is toch de ambitie van het bestuur? Dit werd de voorbije weken alleszins meermaals vermeld.

- Ze wil zich ook aansluiten bij de opmerking van collega Bolle over de elektriciteitskosten, die na een daling in 2015 weer ferm oplopen en de noodzaak om te investeren in zonne-energie.

- En tot slot nog een detail misschien, maar toch iets dat regelmatig besproken wordt. In de meerjarenplanning waren aanvankelijk voor 2017 geen investeringen meer voorzien voor het Aurisgebouw. Bij de wijziging wordt er nu toch een bedrag van 142 000 Euro dat voorzien was voor 2016, verschoven naar 2017. Ze weet niet precies waarvoor dat budget bedoeld is, maar misschien moet er hiervan wat gebruikt worden om de beveiliging van het gebouw wat te herbekijken. Het is immers nog steeds niet vanzelfsprekend om hier buiten de kantooruren te komen vergaderen. Het gebouw is zodanig beveiligd dat veel vergaderingen te laat beginnen omdat men in de hal blijft wachten op mensen die geen badge hebben en anders misschien niet meer binnen geraken. Of wie tijdens een vergadering naar het toilet gaat, riskeert om niet meer terug in de vergaderzaal te raken ... Ze weet niet of hier grote investeringen voor nodig zijn, maar dat moet nu toch verholpen worden. Het is niet meer dan normaal dat iemand die hier komt om te vergaderen de deur open vindt of kan aanbellen, zich aanmeldt en binnen gelaten wordt. Als dat niet het geval is, dan hebben mensen het gevoel dat ze niet welkom zijn.

Kortom: geen bezwaar tegen de cijfers van de rekening, maar in de plannen voor de komende jaren zou wel een beetje meer vaart mogen zitten en de vraag om de beveiliging van het Aurisgebouw te bekijken.

Raadslid Breyne zegt dat wie naar de infovergadering van de raadscommissie BBC is geweest een bundel kreeg van maar liefst 10 documenten, de ene lijvige boeken, de andere beperkte bundeltjes. Daarmee is gezegd dat er letterlijk openhartig is gerapporteerd over jaarrekening, budgetwijziging en meerjarenplanaanpassing van stad en OCMW, zaken die allemaal met mekaar zijn verbonden. Daarmee is ook gezegd dat de financiële diensten van stad en van OCMW onze waardering verdienen voor de manier waarop ze ons hebben ingelicht. Op de infovergadering zijn zij geen enkele vraag uit de weg gegaan en hebben op een heldere manier de feiten achter de cijfers toegelicht.

Hij heeft de 10 boekstukken de laatste week niét helemaal doorgenomen. Daarvoor was het weer té mooi. Maar bij het doorlopen van de belangrijkste cijfers zijn toch enkele conclusies te maken. Hij moet wel opmerken dat hij als laatste fractieleider aan het woord hier en daar in herhaling val bij vorige sprekers. En collega Bolle neemt niet alleen het slechte nieuws voor zijn rekening. Hij maait nu ook al het gras voor zijn voeten wat het goede nieuws betreft.

1. Er werden geen leningen opgenomen in 2016. Dit was de eerste keer in lange tijd. Voor zover het ooit is gebeurd. Dit is geen toeval. Dit was een bewuste keuze, een keuze om eerder het eigen vermogen aan te spreken in plaats van geld te leven. Men kan aanhalen dat dit misschien niet zo verstandig is om in tijd van lage rente niét te gaan leven. Maar het bestuur heeft hierdoor wél de autofinancieringsmarge gevrijwaard.
2. En zo zijn we op het punt van de autofinancieringsmarge aanbeland, de barometer van de financiële gezondheid van de stad op lange termijn. De autofinancieringsmarge 2019 is gelijk gebleven en zelfs verhoogd in vergelijking met de vorige meerjarenplanning van 1,5 mio naar 1,6 mio. Wie ook in volgende legislatuur de beslissingen zal nemen, hij zal beschikken over een stevige financiële basis, die vandaag wordt gelegd. Want de rijkdom van een gemeente leidt men niet af van het resultaat op kasbasis, maar van de mogelijkheid om in de toekomst te kunnen investeren.
3. Hij merkt wél -met collega Bolle- dat ongeveer 50% van de geplande investeringen naar later zijn overgedragen. Dit zijn dikwijls beslissingen waarover het bestuur zélf geen invloed heeft: in dossiers waar stad wel mee financiert, maar geen trekker is, in dossiers waar de stad afhankelijk is van de timing van aannemers en uitvoerders, ... Dit is geen uniek fenomeen voor Leper, maar in Leper probeert men wél met deze informatie zo dicht mogelijk op de bal te spelen en bij de eerste budgetwijziging de cijfers aan te passen aan de reële situatie. Dit noemt men realistisch financieel beleid, dat ons behoedt voor verrassingen.
4. Door het niet-opnemen van leninggelden evolueert de openstaande leningslast per inwoner van Leper in dalende lijn. En Leper zit al bij de laagste in het land: de jaarlijkse leningslast per inwoner in euro tegenover 115 euro in de cluster van gelijkaardige gemeenten in Vlaanderen. We weten wel dat we niet elk jaar kunnen voortdoen zonder het opnemen van leningen, maar we bouwen wél een grotere financiële weerbaarheid op, zodat de toekomst gevrijwaard wordt.
5. Ondanks deze goede rekeningcijfers en de lage leningslast blijft het bestuur werken aan nieuwe projecten. Sommige worden wél vooruitgeschoven -soms naar de volgende legislatuur- niet altijd uit noodzaak, maar ook om de volgende bestuursploeg niet op te zadelen met beslissingen, die later wellicht moeten gewijzigd worden.

Met een rustige vastheid wordt onze stad bestuurd, zonder verhoging van de belastingen, maar met realiteitszin en kommer voor het welzijn van de leperlingen. De mensen waarderen het. En als ze dan samen naar buiten komen, zoals op de Vredesfeesten het geval was en voorheen ook bijvoorbeeld op 'de Gevleugelde Stad', dan is hetgeen men het meest hoort wel: wat is het hier een stad waar het goed is om leven. En ook collega Despeghel heeft enkele minuten geleden opgemerkt: "leper is goe bezig...".

Maar dat goede leven kan alleen bestendig worden als er middelen -financiële middelen- zijn om ook in de toekomst mooie zaken voor de leperling te realiseren. Hij zal deze stadsrekening met enthousiasme goedkeuren.

schepen Deltour gaat vooreerst even in op de investeringen en de aanrekeningsgraad van 50 % of 9 mio investeringen die niet "zijn uitgevoerd". Men moet dit toch nuanceren, er zijn hierin 3 soorten te onderscheiden:

- werken die zijn aanbesteed, eventueel al uitgevoerd, maar waar nog geen factuur is ingediend
 - werken die uitgevoerd zijn, de factuur ontvangen is maar nog niet betaald werd in 2016
 - en dan tot slot doorgeschoven projecten, voornamelijk projecten in samenwerking met derden
- Hij ontkent niet dat de aanrekening van goederen en diensten beter kan. Thans zit er nog verspreid over de diensten reserve. Het is niet nodig overal buffer te voorzien, dit is een werkpunt. Inzake de personenbelasting moet hij raadslid Bolle gelijk geven, dit is nu natte vingerwerk maar wij kunnen dit niet verhelpen gezien we hier afhankelijk zijn van de gegevens en het doorstorten door Brussel.

Hij is akkoord dat investeringen in energie- arme toepassingen zoals LED-verlichting enzovoort moeten verdergezet worden en zo mogelijk verhoogt. Wat het doofplan betreft zijn de besparingen inderdaad teniet gedaan onder andere door bijkomende straten maar ook door verhoging van de btw van 6 naar 21 %.

Wat betreft de 140.000,00 EUR voor Auris vermoedt hij dat dit wellicht te maken heeft met nog een aantal afrekeningen voor diverse zaken.

Inzake de subsidies voor de Lakenhallen moet men onderscheid maken tussen deze voor de restauratie, die verworven zijn en die voor het Ypermuseum. Voor Ypermuseum is het nog wachten of de Interregsubsidie zal verkregen worden. De 150.000,00 EUR van de provincie is wel verworven. De Yorkshire Trench in de Bargiestraat wordt voorlopig hersteld. momenteel is geen bijkomend krediet voorzien.

Voor de dorpskern Vlamertinge is de eerste stap die overeenkomst om dan een studiebureau aan te stellen. Ook hier zijn meerdere partijen betrokken.

Wat betreft de opmerkingen inzake parkeren en mobiliteit zal hij niet inhoudelijk reageren. Het bedrag van inkomsten, 800.000 EUR ipv de voorziene 700.000 EUR heeft te maken met het feit dat eerder conservatief geraamd werd. De inkomsten hiervan worden wel degelijk gebruikt voor maatregelen betreffende de mobiliteit, denk bijvoorbeeld aan de aanleg van de randparkings. En weet dat er in de binnenstad maar liefst meer dan 3.000 plaatsen zijn.

Wat betreft de ondergrondse parking gelooft hij raadslid Talpe niet dat iemand zomaar zal gratis investeren met gratis parking op paar honderd meter. Dus zal dat niet niks kosten. de private partner zal willen (mee)beslissen en dat is niet de keuze van het bestuur.

Raadslid Bolle antwoordt aan raadslid Breyne dat rustige vastheid geen rustige vadsigheid mag worden. Er moet vaart komen, men moet veel meer realiseren zoals voorzien.

Inzake de openbare verlichting is hij akkoord at er een aantal nieuwe straten bijgekomen zijn maar kan niet alleen dat zijn. Het lijkt wenselijk dit verder te analyseren over jaren heen, misschien zelfs een studie hierover te laten maken.

Raadslid Talpe wil de schepen bedanken voor het rustig antwoord en de stijl van antwoorden. Hij reageert niet als een aangevallen dier maar verdedigt het beleid en de gemaakte keuzes. Daar heeft ze respect voor. Er zijn er hier die anders reageren. Niet dat ze nu overtuigd is uiteraard en dit punt zou goedkeuren.

Collega Breyne hoort ze graag zeggen dat men het volgende bestuur niet wil opzadelen met gedane last minute beslissingen, ze noteert dit alvast graag voor de heraanleg van de leet én het op til staan mobiliteitsplan voor de binnenstad.

Wat Auris betreft, had ze graag van mevr. Cloet vernomen wat zij vindt van de schamele afscheiding tussen stad en OCMW. Heeft zijn reacties ontvangen van cliënten?

De discussie over zin of onzin van alle troeven te leggen op de randparkings moeten we hier niet voeren. Dit is een keuze die de meerheid maakt. Zij meent dat er voldoende parkeerplaatsen in de

binnenstad moeten zijn omdat leper nu eenmaal een stad is waar men dichtbij moet kunnen parkeren om haar aantrekkelijkheid te garanderen.

Ondergrondse parking kan wel degelijk zonder investering door onze stad maar dan moet men het parkeerbeleid deels uit handen geven. Het is dan zaak om te onderhandelen met de private partner over de voorwaarden. Ze verwijst bvb naar Mechelen waar de stad een percentage van de parkeergelden heeft kunnen behouden. We moeten daar geen angst over zaaien zonder het te bestuderen. Het is ook van de meerheid natte vinger werk dat een ondergrondse parking in leper niet zou aanslaan.

raadslid Six herhaalt haar vraag in verband met de OC's: welke werken naar toekomst toe ? Is er een overzicht

Schepen Verschoore stelt wat betreft het mislopen van de subsidie van Vlaanderen dat er nooit rekening mee is gehouden omdat we weten hoe Vlaanderen nu subsidieert. Maar toch werd een poging ondernomen, zij het helaas zonder resultaat.

Zoals schepen Deltour zei, voor de restauratiewerken hebben we wel toezeggingen gekregen (kelder en dak), en idem voor de werken aan de Belfortoren. Trouwens de werken zitten op schema.

Raadslid Six stelt alleen vast dat de subsidie van 1.250.000 EUR niet werd goedgekeurd, wat de reden daarvan is of wat de criteria was, kon ze uit de toelichting niet afleiden. En maar goed ook dat men er eigenlijk niet op gerekend had!

Schepen Cloet antwoordt aan raadslid Talpe dat vanaf nu maximaal op afspraak gewerkt wordt en dus men minimaal moet wachten. Bedoeling is dit in de toekomst op een andere manier te organiseren.

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Bouchaert, Despeghel, Talpe, Benoot, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van de stad vast te stellen.

Deze jaarrekening kan als volgt worden samengevat :

I. Exploitatie	9.013.136,35
II. Investering	-7.470.283,62
III. Andere	-5.702.791,29
IV. Budgettair resultaat boekjaar	-4.159.938,56
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	51.463.605,13
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat	47.303.666,57

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad stelt de jaarrekening van de stad van het dienstjaar 2016 vast.

37. Stadsbestuur leper. Meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en budgetwijziging 1 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Bouchaert, Despeghel, Talpe, Benoot, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 van de stad vast te stellen. Deze meerjarenplanaanpassing 7 kan als volgt worden samengevat:

	2017	2018	2019
I. Exploitatie	3.859.367,82	3.163.765,04	2.220.252,08

II. Investering	-19.055.243,49	-8.230.590,00	-4.772.992,00
III. Andere	-2.724.032,28	5.456.459,82	3.640.801,98
IV. Budgettair resultaat boekjaar	-17.919.907,95	389.634,86	1.088.062,06
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	47.303.666,57	29.383.758,62	29.773.393,48
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat	29.383.758,62	29.773.393,48	30.861.455,54

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen stelt de raad de meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en budgetwijziging 1 2017 van de stad vast.

38. IVA Grond-bouwbeleid Meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en budgetwijziging 1 2017

Tussenkomsten

Met 20 ja stemmen en 11 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Bouchaert, Despeghel, Talpe, Benoot, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 van het IVA Grond- en bouwbeleid vast te stellen. Deze meerjarenplanaanpassing kan als volgt worden samengevat :

	2017	2018	2019
I. Exploitatie	1.565.816,29	901.166,00	550,00
II. Investering	-	-	-
III. Andere	-	-	-
IV. Budgettair resultaat boekjaar	1.565.816,29	901.166,00	550,00
V. Gecumuleerd budgettair resultaat vorig jaar	1.029.422,43	2.595.238,72	3.496.404,72
VI. Gecumuleerd budgettair resultaat	2.595.238,72	3.496.404,72	3.496.954,72

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen stelt de raad de meerjarenplanaanpassing 7 2014-2019 en budgetwijziging 1 2017 van het IVA Grond- en bouwbeleid vast.

39. Vereniging OCMW Wieltjesgracht. Jaarrekening 2016 - Meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 - Budgetwijziging 1 2017.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle heeft een paar opmerkingen m.b.t. de OCMW-werking. Het is een onaangename vaststelling dat het aantal leefloners in de stad is gestegen tot 130, of een verdubbeling sinds 2012. Als dat een indicatie is van de armoedeproblematiek in onze stad, dan hoopt hij dat het OCMW meer middelen zal inzetten, maar vooralsnog ziet hij dat niet. Bijvoorbeeld het aantal tewerkstellingen via 'art. 60 par. 7': tegenover die 130 leefloners werden maar 13 tewerkstellingen gerealiseerd in de sociale economie. Artikel 60-tewerkstelling is nochtans één van de krachtigste instrumenten waarover een OCMW beschikt om mensen aan werk te helpen. Het OCMW neemt de werkzoekende in dienst en heeft de rol van werkgever. Via een contract van bepaalde duur werkt de werknemer in een organisatie of bedrijf. Dat kan een OCMW- of stadsdienst zijn, een vzw en meer en meer ook commerciële bedrijven. In leper wordt er helaas nauwelijks ingezet op tewerkstelling in de privé terwijl dat voorbeelden uit andere steden bewijzen dat daar wel degelijk een markt voor is. Daarnaast is het ook zo dat bij elke tewerkstelling onder art. 60 de werkgever -het OCMW dus- samen met een arbeidstrajectbegeleider een vervolgtraject moet uitstippelen onder de vorm van een opleiding of hulp bij doorstroom naar de reguliere arbeidsmarkt. Zou het kunnen dat daar het schoentje knelt? Houdt men doelbewust het aantal tewerkstellingen via art. 60 laag om te ontsnappen aan de verplichte arbeidsintensieve opvolging achteraf?

En dan nog een tweede opmerking. Vorig jaar vernamen we dat het in de bedoeling lag van het OCMW om voor de rest van de legislatuur per jaar 1 leegstaande boerderij te verkopen. Men voorzag in 2016 hiervoor een inkomst van zo'n 350.000 euro, maar voor 2017 piekt men plots naar

1.350.000 euro. Kan dat even verduidelijkt worden en inherent had hij ook graag vernomen hoeveel grond men van plan is mee te verkopen in 2017.

Raadslid Six las betreffende het OCMW in het jaarverslag dat het aantal leefloners in stijgende lijn is. Ten opzichte van 2012 is dit in 2016 een verdubbeling.

Bij mensen die een equivalent leefloon krijgen zien we dat dit er 45 waren in 2012 en 16 in 2016. Een daling van 29: subsidiair beschermden (mensen die niet erkend zijn als vluchteling maar niet kunnen terugkeren naar land van oorsprong) die leefloon krijgen.

Als we dan de het aantal aanvragen voor sociale huisvesting bekijken zien we dat er in 2012 121 aanvragen waren, in 2016 143.

In de veronderstelling dat het ene met het andere te maken heeft, vraagt ze zich af welke invloed de opvang van vluchtelingen heeft op de wachtlijsten voor een sociale woning. Wat is nu precies de gemiddelde wachttijd voor een sociale woning in Leper?

Als ze leest dat er in 2012 17 toewijzingen waren en in 2016 23 dan is dit heel verontrustend/teleurstellend voor de leperlingen die reeds jaren wachten op een sociale woning. En de cijfers met betrekking tot de doorgangswoning zijn al even triestig: in 2012 namen er 9 huishoudens er hun intrek, in 2016 19.

Als we als stad iets willen doen aan armoedebestrijding, dan moet er extra werk gemaakt worden om een oplossing te zoeken voor dit probleem. Ze beseft maar al te goed dat daar een kostenplaatje aan verbonden is, maar voor zover ze weet is het patrimonium van het OCMW toch uitgebreid genoeg om een al dan niet tijdelijke oplossing te kunnen bieden voor dit probleem. Een dienstencentrum dat uit zijn voegen barst en gerenoveerd of herbouwd moet worden, heeft uiteraard ook zijn maatschappelijke nut maar mensen een dak, boven het hoofd kunnen bieden, lijkt me toch wel een prioriteit...

De OCMW-vereniging Wieltjesgracht voorziet een nieuwbouw, goed voor 15 kamers en 3 livings. Een goed vooruitzicht die de wachtlijst hopelijk ook zal doen inkrimpen.

Vlaams Belang kijkt alvast uit naar de evolutie van de dagprijs voor de bewoners en we hopen dat deze niet de pan zullen uitspringen en dat de nieuwbouw ook voor de huidige bewoners geen invloed zal hebben op hun dagprijs.

Raadslid Breyne zal de cijfers van de OCMW-rekening niet hernemen. We hebben van de financieel beheerder de technische uiteenzetting gehoord. Maar hij wil wél van de gelegenheid gebruik maken om één bepaald aspect uit het meerjarenplan te benadrukken.

De raadsleden hebben enkele maanden geleden in deze zelfde raadzaal een uiteenzetting gekregen over de studie die door Vives werd uitgevoerd betreffende de beleving van kansarmoede voor ouders en kinderen. Er werden tien beleidsaanbevelingen naar stad en OCMW toegestuurd.

Het is de basis van een gerichte actie om de kinderarmoede in de eerste plaats te bestrijden.

Met de aanpak van de kinderarmoede wordt de kern van de armoedeproblematiek aangepakt. Op de recentste Vredeswake van Langemark hoorden wij van de kinderrechtencommissaris Bruno Van Obbergen dat het risico op armoede, en dan zeker kinderarmoede, in Vlaanderen stijgt. Vandaag leven er bijna 1 op 5 kinderen in armoede. En diezelfde problematiek was vanavond ook het eerste item in het TV-journaal. Om dit aan te pakken is een gedifferentieerde benadering noodzakelijk. De 1-euromaaltijden zullen daarbij niet volstaan. Het begint met een gebrek aan geld, waardoor dikwijls voor noodgedwongen voor een ongezonde woonsituatie moet gekozen worden met risico voor ziekten oor de kinderen. Geldgebrek blokkeert ook de sociale integratie: geld voor een sportclub of ene jeugdvereniging is er niet. Op school kunnen zij niet meedoen aan activiteiten omdat de ouders het niet kunnen betalen en zo raken de kinderen in een vicieuze cirkel van uitsluiting. Deze cirkel moet doorbroken worden.

We moeten niet denken dat Leper immuun is voor deze problematiek. Ook hier leven mensen, kinderen, dikwijls verborgen, in armoede. Daarom is hij verheugd dat het OCMW -samen met andere partners in het veld- een geïntegreerde aanpak heeft opgestart. Hij hoopt dat voorzitter Cloet en haar team en de werkers op het veld mogen slagen. Want een ketting is maar zo sterk als zijn zwakste schakel.

Schepen Cloet geeft antwoord op de diverse vragen.

Wat betreft de 130 leefloners enerzijds en minder sociale tewerkstelling anderzijds heeft dit te maken met het feit dat bij die eerste groep ook een deel studenten zitten. Daarnaast is er een deel van de leefloners maar een korte periode leefloner zodat sociale tewerkstelling aanbieden hier niet aan de orde is. Er wordt daarenboven al naar bedrijven gestapt en de bedoeling is om dit nog meer te laten gebeuren, om die samenwerking nog te versterken.

Inzake de boerderijen is er thans 1 verkocht. Twee leegstaande komen ook te koop en 1 pachtovereenkomst is door de pachters opgezegd. In de toekomst kan die ook verkocht worden. De meegaande grond is steeds beperkt, rekening houdend met aanwezige gebouwen. Opzet is minimaal grond mee te verkopen, tot op heden is dit maximaal 1 ha.

Aan raadslid Six antwoordt ze dat de daling van equivalent leefloners te maken heeft met het feit dat mensen nu sneller papieren krijgen en zo onder de leefloners komen.

Wat de sociale huisvesting betreft probeert het OCMW te doen wat kan. Zo werden de Rijkeklarenstraat en het Nazereth op de markt gezet. Op dit moment heeft het OCMW niet meer aanbod. In die zin kan men ook kijken bij Ons Onderdak, maar ook daar zijn er lange wachttijden. De doorgangswoningen zitten inderdaad ook vol (Dit is voor een periode van 4 maanden met de mogelijkheid van 4 maanden verlenging.) maar het is niet evident voor die mensen daarna te laten doorstromen op dure privémarkt.

De uitbreiding Wieltjesgracht is lopende. De archeologienota is opgemaakt maar de studie ter plekke moet nog gebeuren. Hopelijk brengt deze niet teveel vertraging en extra kosten met zich mee en kan men daarna snel realiseren.

Raadslid Bolle dankt voor de positieve insteek.

De leefloners blijven toch sterke stijgen (ook elders). De begeleiding naar de reguliere arbeidsmarkt biedt hier zeker mogelijkheden. Elders lukt dit (vb Kortrijk), zet hierop dus ook meer in.

Schepen Cloet gaat hiermee akkoord en zegt dit al met de VDAB bekeken te hebben en hen gevraagd te hebben om ook het aanbod van jobs en opleidingen beter bekend te maken. De nauwere samenwerking komt er in ieder geval.

Hou daarbij ook rekening dat verwacht wordt dat de wetgeving terzake opnieuw wijzigt.

Raadslid Six blijft een beetje op haar honger zitten want ze kreeg het concreet antwoord op haar vraag ivm de wachttijden voor een sociale woning... Hoelang is lang feitelijk?! 2, 3, 4 jaar is echt wel veel te lang. Vorige winter was er gelukkig nog een oplossing voor tijdelijke opvang in "De Klep" maar dat is niet voldoende. Ze weet ook wel dat bouwen van woningen een lang proces is en grote investeringen vergt maar het blijft noodzakelijk.

Schepen Dehaene beaamt dit en helaas is er ook bij Ons Onderdak 3 - 4 jaar wachttijd. Er is inderdaad de doorlooptijd van projecten maar ook financiële middelen vinden wordt er niet makkelijker op. Zo zijn er bijvoorbeeld de beslissingen van hogerhand die impact hebben op de realisatie van sociale huisvesting, vb. geen subsidies meer voor sociale koopwoningen. daarbij komen ook nog de gevolgen van de evolutie waarbij er meer zoekenden zijn voor een sociale woning en er ook nog eens gezinsverdunding optreedt waardoor nog meer woonentiteiten nodig zijn. Bovendien is het patrimonium deels verouderd of onaangepast (te grote woningen) en dat moet dan omgebouwd worden wat opnieuw centen en tijd kost.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2016, de meerjarenaanpassing 3 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 van Vereniging OCMW Wieltjesgracht.

Deze jaarrekening kan als volgt worden samengevat :

I. Exploitatiebudget	168 989,01
II. Investeringsbudget	-24 748,13
III. Andere	-45 000,00
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar	99 240,88
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	461 037,29
VI. Gecumuleerd resultaat	560 278,17
VII. Bestemde gelden	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis	560 278,17

De MJPA 3 en de BW1 2017 kan als volgt worden samengevat :

	2017	2018	2019
I. Exploitatiebudget	116 519,70	98 498,70	136 960,70

II. Investeringsbudget	-24 748,13	-1 600 000,00	0,00
III. Andere	-45 000,00	1 173 750,00	-107 500,00
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar	-178 480,30	-327 751,30	29 460,70
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	560 278,17	381 797,87	54 046,57
VI. Gecumuleerd resultaat	381 797,87	54 046,57	83 507,27
VII. Bestemde gelden	0,00	25 000,00	50 000,00
VIII. Resultaat op kasbasis	381 797,87	29 046,57	33 507,27

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt kennis van de jaarrekening van het dienstjaar 2016, de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 van de Vereniging OCMW Wieltjesgracht.

40. Vereniging OLV Ziekenhuis. Jaarrekening 2016 - Meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 - budgetwijziging 1 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2016, de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 n.a.v. het nieuw gecumuleerd resultaat van Vereniging OLV Ziekenhuis.

Deze jaarrekening kan als volgt worden samengevat :

I. Exploitantiebudget		0,00
II. Investeringsbudget		0,00
III. Andere		0,00
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar		0,00
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar		0,00
VI. Gecumuleerd resultaat		0,00
VII. Bestemde gelden		0,00
VIII. Resultaat op kasbasis		0,00

De MJPA3 en BW1 2017 kan als volgt worden samengevat :

	2017	2018	2019
I. Exploitantiebudget	0,00	0,00	0,00
II. Investeringsbudget	0,00	0,00	0,00
III. Andere	0,00	0,00	0,00
IV. Budgettair resultaat van het boekjaar	0,00	0,00	0,00
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	0,00	0,00	0,00
VI. Gecumuleerd resultaat	0,00	0,00	0,00
VII. Bestemde gelden	0,00	0,00	0,00
VIII. Resultaat op kasbasis	0,00	0,00	0,00

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt kennis van de jaarrekening van het dienstjaar 2016, de meerjarenplanaanpassing 3 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 van de Vereniging OLV Ziekenhuis.

41. OCMW Ieper. Jaarrekening 2016 - Meerjarenplanaanpassing 5 2014-2019 - budgetwijziging 1 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd kennis te nemen van de jaarrekening 2016 van het OCMW Ieper en de meerjarenaanpassing 5 2014-2019 en budgetwijziging 1 2017 n.a.v. het nieuw gecumuleerd resultaat goed te keuren .

De jaarrekening kan als volgt worden samengevat :

I.Exploitatiebudget	594 676,77
II.Investeringsbudget	-1 769 713,09
III.Andere	1 922 571,21
IV.Budgettair resultaat van het boekjaar	747 534,89
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	7 413 863,33
VI. Gecumuleerd resultaat	8 161 398,22
VII. Bestemde gelden	3 407 187,77
VIII. Resultaat op kasbasis	4 754 210,45

Nav de inbreng van het nieuw gecumuleerd resultaat wordt de raad gevraagd de budgetwijziging 1 en de meerjarenaanpassing 5 2014-2019 goed te keuren. Er zijn geen wijzigingen in de gemeentelijke dotatie voor de jaren 2017-2019.

De MJPA5 en BW1 kan als volgt worden samengevat :

	2017	2018	2019
I.Exploitatiebudget	316 667,00	326 500,00	324 998,00
II.Investeringsbudget	-1 787 075,00	-243 820,00	545 123,00
III.Andere	483 333,00	-326 500,00	-324 998,00
IV.Budgettair resultaat van het boekjaar	-987 075,00	-243 820,00	545 123,00
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	8 161 398,22	4 762 380,96	4 518 560,96
VI. Gecumuleerd resultaat	7 174 323,22	4 518 560,96	5 063 683,96
VII. Bestemde gelden	3 382 187,77	3 382 187,77	3 382 187,77
VIII. Resultaat op kasbasis	3 792 135,45	1 136 373,19	1 681 496,19

Met inbreng van het geschat gecumuleerd resultaat van boekjaar 2017 ad 7.174.323,22 EUR in 2018 en 2019 kan de MJPA5. en BW1 definitief als volgt worden samengevat:

	2017	2018	2019
I.Exploitatiebudget	316 667,00	326 500,00	324 998,00
II.Investeringsbudget	-1 787 075,00	-243 820,00	545 123,00
III.Andere	483 333,00	-326 500,00	-324 998,00
IV.Budgettair resultaat van het boekjaar	-987 075,00	-243 820,00	545 123,00
V. Gecumuleerd resultaat vorig boekjaar	8 161 398,22	7 174 323,22	6 930 503,22
VI. Gecumuleerd resultaat	7 174 323,22	6 930 503,22	7 475 626,22
VII. Bestemde gelden	3 382 187,77	3 382 187,77	3 382 187,77
VIII. Resultaat op kasbasis	3 792 135,45	3 548 315,45	4 093 438,45

BESCHIKKEND GEDEELTE

De raad neemt kennis van de jaarrekening van het OCMW Ieper van het dienstjaar 2016 en keurt de meerjarenaanpassing 5 2014-2019 en de budgetwijziging 1 2017 goed.

PATRIMONIUM

42. Erfpachtakte regionaal erfgoeddepot Potyze - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt vast dat het verhaal van het Erfgoeddepot een stuk langer duurt dan oorspronkelijk geschat en verhoopt, maar het lijkt er ook meer en meer op dat het de allures krijgt van een vervolgverhaal met een open einde. We keuren hier vandaag wel de concretisering van de erfpacht goed, maar hij vraagt zich af of er nu al concrete toezeggingen zijn i.v.m. de exploitatie. Wat we vandaag goedkeuren is de laatste stuip trekking van de provincie en vanaf nu trekken zij

noodgedwongen hun handen af van het project omdat van nu af aan -door de bevoegdheidsoverdracht- Vlaanderen bevoegd is geworden.

Als hij het goed voorheeft, dan was er een akkoord met de provincie dat zowel zij als de stad leper elk één personeelslid ter beschikking zouden stellen voor de uitbating van het depot. Vlaanderen zou dat akkoord nu op de helling zetten waardoor de stad en de vennoten van CO7 zich voor grote extra kosten geplaatst zien. Mogelijk haken zelfs potentiële partners af als de huurprijs voor het in bewaring nemen van materiaal en kunstwerken te hoog zou oplopen, wat op zijn beurt de kosten voor leper de hoogte zal injagen. Ook over toekomstige investeringen en wie ervoor moet instaan, blijkt geen enkele overeenkomst gesloten.

Het enige positieve dat op vandaag te melden valt, is dat het Erfgoeddepot een prestigieuze Publica award heeft gewonnen, maar wat kopen we daarmee? Dit is een verontrustende evolutie schepen of ziet hij dit te zwart in?

Schepen Verschoore antwoordt dat het wel klopt. In dit dossier nu gaat het over het gebouw op zich. De werken zelf zitten op schema, tegen het bouwverlof zouden die nagenoeg afgerond moeten zijn. De award is toch wel belangrijk, deze is toegekend ondermeer omwille van de gekozen technieken in het gebouw. Die zijn belangrijk voor het toekomstig gebruik en verbruik.

De erfpacht zelf zou worden afgesloten voor een prijs van 1 EUR. Wat betreft de exploitatie en de positie van Vlaanderen moeten we er op rekenen dat ze verantwoordelijkheid zullen opnemen.

Het depot zelf is deels voor de stad, vooral voor de stukken van de leperse musea en daarvoor hebben wij eigen personeel. Het andere deel is voor het erfgoeddepot, oorspronkelijk door de provincie en nu dus over te nemen door de Vlaamse overheid. Indien zij dit niet doet, dan zal ook CO7 dit niet doen. Dat is financieel niet haalbaar.

Er zijn gesprekken geweest maar het blijft nog wachten op de concretisering ervan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De Provincie wenst over te gaan tot het in erfpacht geven van een deel van een perceel grond kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B deel van perceelnummer 280F, met een oppervlakte van 27a 21ca met als bestemming openbaar nut, meer bepaald om de in erfpacht gegeven goederen aan te wenden als regionaal erfgoeddepot.

De duur van de erfpachtovereenkomst bedraagt 99 jaar, ingaand op 1 juli 2017.

De jaarlijkse canon bedraagt 1 EUR. De totaalsom voor de gehele duur van de erfpacht wordt bij het verlijden van de akte voldaan.

Het betreft een perceel grond met erop staand gebouw (in oprichting) en meegaand bufferbekken gelegen langs de Zonnebeekseweg, kadastraal gekend als leper, 2de afdeling, sectie B, deel van perceelnummer 280F met een oppervlakte van 2.721m².

De overeenkomst geschiedt om reden van openbaar nut meer bepaald voor de aanwending als regionaal erfgoeddepot.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze erfpachtovereenkomst goed te keuren om redenen van openbaar nut en de burgemeester of zijn aangestelde en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze erfpachtovereenkomst te ondertekenen en de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voordracht van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om:
 Artikel 1: een erfpachtovereenkomst af te sluiten met de Provincie West-Vlaanderen betreffende een deel van een perceel grond kadastraal gekend als leper 2e afdeling, sectie B deel van perceelnummer 280 F met een oppervlakte van 27a en 21ca. Voor de gehele duur van de erfpacht is een éénmalige vergoeding van 99,00 EUR verschuldigd.

Artikel 2: de ontwerpovereenkomst van de erfpacht met de Provincie West-Vlaanderen goed te keuren.

Artikel 3: de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de erfpachtakte.

Artikel 4: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering hiervan.

Artikel 5: de burgemeester en secretaris te machtigen om alle akten hieromtrent te ondertekenen.

CULTUUR

43. Vervangen van schrijnwerk van het OC Cieper - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2017/04

Tussenkomsten

schepenen Desomer wil nog even terugkomen op de vraag van raadslid Six met betrekking tot een overzicht van werken in de OC's.

Er is al heel wat aangepakt:

in 2014, deels 2015 hadden we renovatiewerken in Voormezle en een nieuwbouw in Elverdinge. in 2016 werd in Zuidschote een klas ingericht als nieuwe ontmoetingsruimte. Dit jaar werden plannen gemaakt voor de uitbreiding van OC 't Riet in Zillebeke en een nieuwbouw in Dikkebus. daarnaast is er het dossier dat nu voorligt voor St-Jan.

En op deze manier zal verder gekeken worden wat waar nodig is.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Vervangen van schrijnwerk van het OC Cieper" werd een bestek met nr. TD/2017/04 opgesteld door Grondgebiedszaken.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 64.700,00 EUR excl. btw of 78.287,00 EUR incl. 21% btw.

Alle ramen worden vervangen en de opdracht wordt opgesplitst in 2 percelen om de werken in 2 fasen te kunnen uitvoeren:

- Perceel 1 : hoofdgebouw : 41.800,00 EUR + btw medecontractant
- Perceel 2 : aanbouw : 22.900,00 EUR + btw medecontractant

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017, op budgetcode 0701-0/221007/IE-7 (actie ACS17). Op dit artikel is 35.000,00 EUR beschikbaar. In de meerjarenplanning is ook voor 2018 en 2019 een bedrag van 35.000,00 EUR vooropgesteld. In functie van de uitslag van de prijsaanvragen zal beslist worden hoe alles en gefaseerd kan gerealiseerd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/04 en de raming voor de opdracht "Vervangen van schrijnwerk van het OC Cieper", opgesteld door Grondgebiedszaken worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden

worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 64.700,00 EUR excl. btw of 78.287,00 EUR incl. 21% btw.
 Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2017 en volgende dienstjaren, op budgetcode 0701-0/221007/IE-7 (actie ACS17).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

RUIMTELIJKE ORDENING

44. **Opmaak GRUP Kruiskalside I met inbegrip van de planMERscreening en optioneel de opmaak van een planMER - Goedkeuring lastvoorwaarden, raming en gunningswijze.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle ziet dat de raming voor de opmaak gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met planMERscreening 25.000,00 EUR excl. 21% btw bedraagt. Optioneel is een bijkomende raming van 25.0000 EUR excl.21% btw van toepassing *indien een planMER verplicht wordt*.

Een milieueffectrapport (planMER) wordt opgemaakt vóór de projecten of plannen worden uitgevoerd. Zo kunnen schadelijke effecten voor het milieu in een vroeg stadium worden ingeschat en opgevangen. Indien men zich zoals voorzien beperkt tot een eenvoudige screening, dan zijn er geen bijkomende kosten, maar dan is men wellicht niet zo goed voorbereid voor de eigenlijke opmaak van het RUP. Daarenboven moet een overheid niet per se wachten tot ze ertoe verplicht wordt; men mag hiertoe zelf het initiatief nemen. Waarom neemt men in dit toch omvangrijke dossier zo'n afwachtende houding aan?

Schepen Dehaene stelt dat dit niet zo is maar wel de gewone gang van zaken. Het gebeurt steeds op deze manier.

Raadslid Bolle wil nog weten of er geen vertraging komt in het dossier indien er een MER nodig is? Waarop schepen Dehaene antwoordt dat indien verder onderzoek vereist is, er wel wat vertraging zal zijn. Dan moet de Mer eerst uitgevoerd worden.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische Grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, meer bepaald hoofdstuk II Ruimtelijke Uitvoeringsplannen.

Decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten.

Besluit van de Vlaamse Regering betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg.

Feiten, context en informatie

Het planinitiatief sterkt tot de opmaak van het Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan Kruiskalsijde I met inbegrip van de MER-screening - optioneel de planMER indien de opmaak ervan bij de beslissing van de dienst MER tijdens de procedure verplicht wordt.

In zitting van de gemeenteraad van 6 februari 2017 werd het positief planologisch attest verleend aan het bedrijf Lemenu nv – Aldi/Renmans. Dit planologische attest heeft tot doel duidelijkheid te verschaffen over de bestendinging en de ruimtelijke toekomstperspectieven van deze bedrijvensite. Voor de korte termijnbehoefte wordt binnen het jaar een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend. Er werd geen langetermijnbehoefte geduid, enkel dient gevolg gegeven aan decretale verplichting tot opmaak van het GRUP.

Binnen het jaar na de aflevering van het planologisch attest dient het bestuur over te gaan tot opmaak van een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan dat de behoefte uit het planologisch attest planologisch ordent. Deze site ligt binnen BPA Kasteelwijk en binnen BPA Kruiskalsijde, beide goedgekeurd op 21 september 1992. Minstens deze delen van het plangebied dienen te worden herzien.

Gezien beide BPA's circa 25 jaar oud zijn, is het wenselijk om deze te herzien om zo het plangebied te laten aansluiten op de contour van de gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplannen in de omgeving: gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kruiskalsijde II, goedgekeurd op 4 september 2003 en gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Kasteelwijk, goedgekeurd op 5 juli 2007. Ten zuiden van de bedrijfssite ligt het BPA Zuiderring, goedgekeurd op 12/07/1999 waarvan het plan de ruimte voor uitbreiding van het bedrijf Picanol bevat alsook een deel plangebied ter hoogte van de voetbalvelden ten zuiden van de Picanollaan.

Het plangebied omvat de site Lemenu nv – Aldi/Renmans, de woonomgeving ten zuiden van de Meenseweg met inbegrip van het nog niet ontwikkelde woongebied. Aan zuidwestzijde wordt het bedrijvengedrag ten oosten van de Steverlyncklaan meegenomen waaronder de bedrijfssite Picanol. De grondslag van het planinitiatief tot opmaak van een Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan ligt in het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan - goedkeuring 2 oktober 2000 en beoogt een geactualiseerde ordening binnen het bestaande stedelijk weefsel.

4. Doelstellingen

In het kader van de sectorale uitwerking van het structuurplan (inventarisatie) werden voor elke sector een aantal doelstellingen vooropgesteld.

4.1. Doelstellingen met betrekking tot het wonen.

Doel 2: Voorzien in voldoende mogelijkheden om een dynamische woningmarkt in het stedelijk gebied te ondersteunen.

4.5. Doelstellingen met betrekking tot nijverheid en industrie

Doel 1: Het verder profileren van Ieper als tewerkstellingspool in de Westhoek met aandacht voor diversificatie, de verankering van PIKANOL-PROFERRO en de uitbouw van FLV.

Doel 2: Ter beschikking stellen van ruimte voor de economische activiteiten en streven naar optimaal gebruik van de reeds ingenomen terreinen

Doel 3: Aandacht voor het samengaan van wonen en activiteiten.

5. De gewenste ruimtelijke structuur

De visie en uitgangspunten moeten op het terrein geconcretiseerd (kunnen) worden. Rekening houdend met de eigen doelstellingen en uitgangspunten in verband met het landschap en de ruimtelijke structuur, en de beleidsopties van hogere beleidsniveaus, werd een visie ontwikkeld met betrekking tot de gewenste ruimtelijke structuur.

5.1. De globaal gewenste ruimtelijke structuur van Ieper.

5.1.1. De bebouwde-ruimtestructuur.

5.1.1.1. De gewenste structuur van de bebouwde ruimte

De gewenste ruimtelijke structuur van de bebouwde ruimte vertaalt zich in een sterke hoogdynamische stedelijke kern omgeven door een kralensnoer van deelvormen met verschillende dynamiek.

Ieper, als stedelijke pool in een groot landelijk gebied, met een belangrijke verzorgings- en tewerkstellingsfunctie voor een gebied dat de gemeentegrenzen ruim overschrijdt, moet zich als een hoogdynamische stedelijke kern verder kunnen ontwikkelen.

Het stedelijk gebied wordt daarbij verder ingevuld en zo compact mogelijk gehouden waarbij prioritair de aandacht uitgaat naar het ondersteunen van de heersende dynamiek zowel voor bedrijvigheid als voor wonen. De mogelijkheden om taakstellingen te vervullen vanuit de structuurondersteunende regionale functie moeten ten volle kunnen worden ingevuld binnen de perimeters van het stedelijk gebied of er direct op aansluitend.

Minstens 60% van de autonome groei van het aantal gezinnen in Ieper dient te worden opgenomen binnen het stedelijk gebied (cfr optie woningbehoeftestudie).

Met het ontwerp van partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan worden deze ruimtelijke beleidsdoelstellingen verder ondersteund. Ruimtelijke inbreidingsprojecten worden gestimuleerd waarbij parkgebieden maximaal toegankelijk en beleefbaar gemaakt moeten worden.

Kleinschalige inbreidingszones

Inbreiding binnen het bestaand woongebied wordt zondermeer gestimuleerd, in zoverre dit op een kwalitatieve manier gebeurt en niet leidt tot een algehele verstening aan het weefsel. Ruimtelijke kwaliteit en goede ruimtelijke ordening zijn m.a.w. van primordiaal belang. Anderzijds kan het ook lonen om te evalueren of gebieden die bestemd zijn als parkgebied (zowel publieke als private eigendom), in beperkte mate in aanmerking kunnen komen voor woonontwikkeling. Dit voor zover er voldoende groene ruimte behouden blijft en deze – vooral openbaar toegankelijk kan worden gemaakt. Een openbaar toegankelijke groene woonontwikkeling, met hoge ruimtelijke kwaliteit, draagt immers meer bij tot de leefbaarheid dan een privaat en ontoegankelijk parkgebied. Op die manier wordt meervoudig ruimtegebruik en efficiëntie gestimuleerd. De stad zal in deze gevallen, afwegen of ontwikkeling opportuun is, afhankelijk van diverse criteria: het parkgebied dient zich binnen het stedelijk gebied te bevinden, moet mogelijkheden bieden om ingeschakeld te worden in de zachte netwerken van de directe omgeving en dient verder te beantwoorden aan alle aspecten van kwalitatieve ruimtelijke ordening: het kan niet gesitueerd zijn in overstromingsgevoelige gebieden, niet beschermd zijn, etc. De stad zal steeds een planinitiatief moeten ondernemen in functie van de herbestemming en zal in die zin ook sturen op een kwalitatieve ontwikkeling met een beperkt aantal wooneenheden en met respect voor de context.

In het kader van de opdracht "Opmaak GRUP Kruiskalsijde I" werd een bijzonder bestek met nr. RO/2017/01 opgesteld door Stad Ieper.

De uitgave voor deze opdracht, opmaak GRUP met planMERScreening wordt geraamd op 25.000,00 EUR excl. 21% btw met een optionele raming van 25.000 euro excl. 21% btw voor opmaak van het planMER.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële gevolgen

Uitgave

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het budget van 2017, onder prioritair beleid.

BDS2: Stimulansen ontwikkelen voor jong afgestudeerden en jonge gezinnen

APS183: Ruimtelijke visie bijsturen en de ruimtelijke behoeftes bepalen en vastleggen.

0610-0 615201: Ereloon en Vergoedingen voor studies en werken.

Op dit artikel werd voor het jaar 2017 70.000,00 EUR voorzien waarop nog voldoende krediet beschikbaar is, meer bepaald 65.752,90 EUR.

Subsidies

Conform het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de toekenning van subsidies aan gemeenten voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke structuurplannen, gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en gemeentelijke plannen van aanleg, zal voor de opmaak van het plan, na de goedkeuring ervan, een subsidie verleend worden voor een bedrag van 1.500 euro per ha, gelet op een oppervlakte van +- 44 ha bedraagt de geraamde subsidie: 15.000 euro gezien dit het maximum bedrag is voor dit type RUP.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Principieel akkoord te gaan met de opmaak van het Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan Kruiskalsijde I met inbegrip van de Plan MER screening.

Artikel 2 : Het bijzonder bestek met nr. RO/2017/01 en de raming voor de opdracht "Opmaak GRUP Kruiskalsijde I", opgesteld door Stad Ieper wordt goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bijzonder bestek en zoals opgenomen in de algemene aannemingsvoorwaarden voor de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming voor opmaak gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan met planMERscreening bedraagt 25.000,00 EUR excl. 21% btw, optioneel is een bijkomende raming van 25.0000 EUR excl. 21% btw van toepassing indien een planMER verplicht wordt.

Artikel 3 : Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 4 : De subsidie zal na goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan aangevraagd worden bij de subsidiërende instantie Ruimte Vlaanderen, Koning Albert II laan 19 bus 11 te 1210 Brussel.

Artikel 5 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het exploitatiebudget van 2017, op budgetcode 0610-0/615201 (actie ACS293).

Artikel 6 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

45. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest bestaande uit plan bestaande toestand, bestaande juridische toestand en bestemmingsplan, memorie van toelichting en stedenbouwkundige voorschriften - ontwerp - voorlopige vaststelling

Tussenkomsten

Raadslid Himpe is uiteraard akkoord dat met dit GRUP de interne ruil opslag/kantoor planologisch verankerd wordt, maar stelt zich toch vragen bij de beperkingen die aan de eigenaars van deze grond worden opgelegd. Bij overlating zullen alleen maar tuinbouwverwante activiteiten mogelijk zijn, met hieraan gelinkt de verkoop in die activiteiten. Bovendien wordt ook geen verdere uitbreiding op de site toegelaten.

Deze twee beperkingen leggen een zware hypotheek op de toekomst van de site, en op de kansen voor de eigenaars van Florawest om hun gronden over te laten. Het is algemeen geweten dat overnames in land- en tuinbouwsector sowieso al erg moeilijk liggen, en dat er sprake is van zeer lage opvolgcijfers. In het recente Landbouwrapport 2016 lezen we dat in 2013 slechts 13% van de bedrijfsleiders ouder dan 50 jaar zeker is van een opvolger. Bovendien zien we duidelijk dat het aantal land- en tuinbouwers sterk afneemt: het aantal bedrijven is tussen 2000 en 2015 met maar liefst 41% teruggelopen. Er is in die context tevens sprake van een trend van een grotere bedrijfsoppervlakte en van schaalvergroting, wat nodig is om rendabel te blijven gezien de hoge investeringskosten in de sector, aldus het landbouwrapport. Door het verhinderen van verdere uitbreiding wordt de site van Florawest dus wel erg onaantrekkelijk gemaakt voor toekomstige investeerders en overnemers. We moeten toch absoluut vermijden dat deze site leeg komt te staan en verloedert. Ze zou het stadsbestuur dan ook willen oproepen om hier ten volle te onderzoeken in welke mate de voorschriften enigszins veranderd kunnen worden, en om actief mee te denken met de eigenaars wat zij met hun gebouwen en gronden zouden kunnen doen in de toekomst. Zij zitten immers met heel wat vragen en onzekerheden.

Schepen Dehaene antwoordt dat er al heel veel uitleg is gegeven en naar een maximale oplossing is gezocht. Hij begrijpt dat dit beperkend overkomt maar dit komt door nieuwe regelgeving en hogere overheid, Gecoro noch de plenaire kunnen hier soelaas bieden. De stad kan niet verder gaan dan dit omwille van de regelgeving. Dit is wat mogelijk is, meer kan niet.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Op 6 juni 2016 werd door de gemeenteraad een positief planologisch attest voor de herlokalisatie activiteiten opslag en verkoopruimte binnen het bedrijf.

<i>fase</i>	<i>actie</i>	<i>datum</i>
Opmaak gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Florawest met Plan Mer screening (in eigen regie stadsdienst RO)	Collegebeslissing	26 september 2016
Ontheffing Plan-MER plicht	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Dienst MER	5 januari 2017
Adviesvraag	College	13 maart 2017
Plenaire vergadering	College	24 april 2017
voorontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan	College	

Juridische grondslag en bevoegdheden

Bevoegdheid.

Artikel 2.2.14. §1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de Gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vaststelt.

Juridische grond.

Ruimtelijke uitvoeringsplannen vinden hun wettelijke basis in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikelen 2.2.1. tem 2.2.5. Zoals de Codex het voorschrijft, is dit RUP in de eerste plaats een uitvoering van bepalingen uit het richtinggevend en bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) en het ministerieel besluit van 2 oktober 2000 houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van de gemeente Ieper.

Voorliggend ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan ligt in lijn met de visie en de gewenste structuur in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Ieper.

Feiten, context en informatie

Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemde bedrijven - deelplan 1/18

Het SGRUP Zonevreemde bedrijven werd goedgekeurd op 16 oktober 2008. Het deelplan 1/18 handelt over het bedrijf Florawest, Bloemen- en tuincenter. Het bedrijf Florawest, dat zonevreemd was, kreeg daardoor rechtszekerheid met beperkte ontwikkelingsmogelijkheden.

Dit plan werd opgemaakt binnen de planologische context van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan waarbij de beleidsaspecten van de hogere planniveaus mee in overweging werden genomen. Deze context wordt hierna onder 1.3. overgenomen, voor zover relevant voor de herziening van het deelplan 1/18.

Planologisch attest

De aanvraag tot het verkrijgen van een positief planologisch attest werd door het bedrijf Florawest, tuincenter Filip Heyman BVBA, gelegen aan de Zonnebeekseweg 395 te Ieper op 31 december 2015 ingediend. Deze aanvraag betrof het bestendigen van de huidige activiteit van klein- en groothandel in tuin- en akkerbouwproducten inclusief bloemen- en plantenkwekerij. Daarnaast wordt de mogelijkheid tot een beperkte ruimtelijke wissel van activiteiten tussen opslag/kantoor en verkoopruimte aangevraagd.

Huidige eigenaars willen de huidige situatie laten bestendigen en een deel van de planologisch toegekende oppervlakte aan 'tuinbouwverwante activiteiten' wisselen met eenzelfde oppervlakte voor 'stapelplaats'.

Op 6 juni 2016 werd door de gemeenteraad het planologisch attest positief afgeleverd. Volgende voorwaarden werden daarin opgenomen:

De oppervlakte zone 9 'Zone voor tuinbouwverwante activiteiten' dient bekeken te worden op basis van een correcte kadastrale situatie en dient in m² aangepast te worden. Bij de opmaak van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag korte termijn behoefte (gebruiksruil en regularisatie wateropvang) alsook bij opmaak van het GRUP tot herziening van huidig SGRUP deelplan 1/18 zal hiermee rekening gehouden moeten worden. Aan de hand van een opmetingsplan van de bestaande toestand dient deze oppervlakte exact bepaald te worden. Deze oppervlakte dient gehanteerd te worden bij de ruil.

De landschappelijke integratie van het bedrijf richting achterliggend open landschap dient bij de herziening van het GRUP opgenomen te worden binnen zone 7 – zone voor kweekruimte. Een randbuffer die een gesloten groenaanleg garandeert is noodzakelijk.

Het nieuwe gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zal bij de verschillende zones van het grafisch plan de categorie van gebiedsaanduiding landbouw aannemen.

Bij herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot zone 9 'zone voor tuinbouwverwante activiteiten' en zone 10 'zone voor stapelplaats' gedetailleerd beschreven worden.

De louter interne gebruiksruil binnen de contour van het bedrijfsRUP is op zich voldoende motivatie om aan te tonen dat er geen afname van herbevestigd agrarisch gebied (HAG) voorgesteld wordt. In die zin wordt voldaan aan de omzendbrief RO 2010/01 - Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn.

Het streven naar een groene aankleding bij huidige parkeerruimte alsook een kwalitatieve gevelmaterialisatie wordt meegenomen in de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Er dient gevolg gegeven te worden aan decretale verplichting tot opmaak van het GRUP dat huidig deelplan 1/18 uit Sectoraal gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Zonevremde bedrijven herzielt. In die zin heeft het stadsbestuur er zich toe verbonden het SGRUP Zonevremde bedrijven deelplan 1/18 van 16 oktober 2008 te herzien dmv de opmaak van een nieuw gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

De korte termijnbehoefte werd via een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag door het college op 30 januari 2017 vergund.

GRUP Florawest

Het voorontwerp GRUP Florawest werd opgesteld tot herziening van het SGRUP voor de bestendiging en rechtszekerheid van de planologische ruil volgens de korte termijnbehoefte van het planologisch attest.

In die zin wordt met voorliggend GRUP het SGRUP Zonevremde bedrijven, goedgekeurd door de deputatie in zitting van 16 oktober 2016, herzien voor het deelplan 1/18.

De bestemming wordt vastgelegd als een tuinbouwverwante activiteit, met als nevenbestemming kleinhandel, gerelateerd aan de eigen kweek of tuinaanleg. Het voorliggend voorontwerp biedt geen uitbreiding aan tuinbouwverwante activiteiten. Het GRUP beoogt enkel de interne gebruiksruil planologisch te verankeren.

Formele goedkeuringsprocedure

Plenaire vergadering

De formele goedkeuringsprocedure werd volgens beslissing van het college in zitting van 13 maart 2017 opgestart met de plenaire vergadering die op 24 april doorging. Deze wordt voorafgegaan aan de adviesvraag aan de adviesinstanties.

Volgende adviesinstanties dienen om advies te worden gevraagd en dienen uitgenodigd naar de plenaire vergadering:

- Departement landbouw en visserij
- Agentschap innoveren en ondernemen
- Deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- Ruimte Vlaanderen
- Provinciaal technische dienst waterlopen
- GECORO Ieper.

Op de plenaire vergadering waren alle adviesinstanties verontschuldigd.

De adviezen werden als volgt besproken ifv aanpassing voorontwerp tot ontwerp:

A0. Agentschap Innoveren en Ondernemen

Hoewel er geen schriftelijk advies bezorgd werd, wordt bevestigd dat het voorontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Florawest rekening houdt met het advies van het Agentschap Innoveren en Ondernemen binnen de procedure van het planologisch attest.

A1. Afdeling Landbouw en Visserij - ABCO - WEST-VLAANDEREN

Het advies van Afdeling Landbouw en Visserij bevestigt dat huidige activiteiten worden behouden qua functie binnen de oppervlaktes van de verschillende zoneringen (met ruil). Het voorontwerp dient niet bijgestuurd te worden obv dit advies.

A2. Deputatie West-Vlaanderen

Het voorontwerp wordt als volgt bijgestuurd obv dit advies.

Er worden garanties opgenomen dat er enkel tuin- en landbouwactiviteiten kunnen worden toegelaten na stopzetting van de huidige bedrijfsactiviteiten. Dit wordt opgenomen bij de 1. Algemene bepalingen. Een kleinhandelsbedrijf op zich is uitgesloten, enkel tuin- en landbouwactiviteiten zijn er als hoofdbestemming toegelaten. Verkoop kan enkel hieraan op onderschikte wijze gelinkt zijn en kan niet los gezien worden van de tuin- of landbouwactiviteit. De voorschriften tot het afdwingen van een kwalitatieve afwerking richting straatzijde worden specifiek en dwingender omschreven bij 1. Algemene bepalingen.

A3. GECORO

Het document wordt aangevuld en aangepast teneinde gevolg te geven aan onderstaande opmerkingen.

<ul style="list-style-type: none"> • Bij herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zullen de stedenbouwkundige voorschriften met betrekking tot zone 9 'zone voor tuinbouwverwante activiteiten' en zone 10 'zone voor stapelplaats' gedetailleerd beschreven worden. 	<p>De GECORO stelt dat het geenszins de bedoeling mag zijn dat hier een kleinhandelszone wordt opgericht.</p> <p>De link met de tuin- en landbouw is belangrijk en de verkoop moet steeds ondergeschikt zijn. Enkel tuin- en landbouwactiviteiten kunnen worden toegelaten na stopzetting van de huidige bedrijfsactiviteiten.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Het streven naar een groene aankleding bij huidige parkeerruimte alsook een kwalitatieve gevelmaterialisatie wordt meegenomen worden in de herziening van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. 	<p>Dit is niet duidelijk.</p> <p>Zie STV pag. 9 – zone 2 voor toeritten, parkeerruimte en opslag.</p> <p>Hier is volgens punt 3.2. maximaal 100% verhardingspercentage toegelaten en wordt verwezen naar Algemene Bepaling 0.2..</p> <p>AB 0.2. is echter niet terug te vinden.</p>

De voorschriften onder zone 2 dienen in de verwijzing naar de algemene bepaling 0.2. vervangen voor de algemene bepaling 1.7 Visuele kwaliteit bedrijf. De expliciete verwijzing naar de toegelaten tuin- en landbouwactiviteiten (na overlating van het bedrijf) worden explicieter geformuleerd bij de algemene bepalingen. Een kleinhandelsbedrijf is uitgesloten.

De tekstuele bemerkingen worden aangepast.

pag. 50 – laatste alinea voorliggend plan

pag. 52 – 5.3. – 2^{de} zin Daarnaast is het belangrijk de Belangrijk voorliggend

A.4. Ruimte Vlaanderen

Uit het advies van de deputatie, het advies van de Gecoro, het advies van de deputatie alsook agentschap Innoveren en Ondernemen wordt tuin- en landbouwactiviteit als hoofdfunctie benadrukt. In het advies van de deputatie en agentschap Innoveren en Ondernemen wordt expliciet vermeld dat de categorie van gebiedsaanduiding landbouw betreft. Dit bedrijf is ontstaan en gegroeid als kweek van tuinplanten en de verkoop ervan. Enkel tuin- en landbouwactiviteiten kunnen er in hoofdfunctie aanwezig zijn, ook na overlating van het bedrijf. Het element verkoop is ondergeschikt aan deze hoofdfunctie en heeft er een rechtstreekse link mee.

Daarom wordt het document niet aangepast en wordt de categorie van gebiedsaanduiding behouden.

A5. Provinciale Technische Dienst Waterlopen

De naleving van de gewestelijk stedenbouwkundige verordening en de normen van de Provinciale Technische Dienst Waterlopen worden in het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan overgenomen. Elke stedenbouwkundige vergunningsaanvraag zal hieraan moeten voldoen. Tenzij in de toekomst strengere sectorale regelgeving uitgevaardigd wordt.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. Het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest, bestaande uit het plan bestaande toestand, plan juridische toestand, bestemmingsplan, onteigeningsplan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota, opgemaakt overeenkomstig art. 2.2.1. tem 2.2.5. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, voorlopig vast te stellen.

Artikel 2. Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest wordt na voorlopige vaststelling door de gemeenteraad onmiddellijk opgestuurd naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen en naar de Vlaamse regering.

Artikel 3. Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest zal na voorlopige vaststelling onderworpen worden aan een openbaar onderzoek voorgeschreven bij artikel 2.2.14 §1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Artikel 4. De voorschriften en bestemmingen van het bestaande Sectoraal GRUP Zonevreemde bedrijven deelplan 1/18, goedgekeurd op 16 oktober 2008, worden bij de goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Florawest, opgeheven voor het betreffende deelplan.

Artikel 5. Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van deze beslissing.

SOCIALE ZAKEN

46. Reglementen start- en werkingstoelage kinderopvanginitiatieven op lepers grondgebied.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle denkt dat het inderdaad een goede zaak is om de starttoelage in het vervolg aan elk type opvanginitiatief toe te kennen, maar daaruit voortvloeiend is er inderdaad nood aan een nieuw reglement dat op een meer gediversifieerde manier die toelage bepaalt. De maximale eenmalige toelage van 2.500 euro daalt weliswaar tot maximum 2.000 euro, maar de graduele toekenning in schijven vanaf 500 euro voor een kleinschalig initiatief is een stuk eerlijker en komt tegemoet aan de meer recente noden.

De werkingstoelage daarentegen wijzigt nauwelijks, maar toch een paar vragen. Er is in het reglement nergens sprake tot welke leeftijd kinderen in aanmerking komen voor betoelaging, daar waar in het oude reglement uitdrukkelijk gesproken wordt over 'tot 12 jaar' of vrij vertaald, tot en met elf jaar. In het oude reglement was op die leeftijdsgrens een uitzondering voorzien voor de vzw Matthijs, maar in het nieuwe reglement wordt die vzw niet meer nominatief opgenomen. Graag enige verduidelijking hierover.

Raadslid Talpe heeft ook enkele bedenkingen:

Vooreerst valt het meteen op dat het maximumbedrag van de starterstoelage wordt verlaagd van 2500 naar 2000 euro. En dat er ook maxima worden opgelegd getrapt in functie van het aantal kinderen. Bvb wie minder dan 18 kinderen opvangt, kan maximum 1000 euro krijgen in vergelijking met voorheen 2500 euro. Dat is een pak minder.

Dat verwondert, temeer dat er altijd wordt gehamerd op leper, als stad voor jonge gezinnen met kinderen. Dan heb je ook kinderopvang nodig en moet je kinderopvanginitiatieven net stimuleren. Graag dus motivatie waarom de toelage vermindert.

De starterstoelage kan ook alleen gebruikt worden voor de kosten van aankoop van duurzaam materiaal bvb speelgoed, meubilair. In andere steden en gemeenten kan men die toelage ruimer inzetten bvb voor inrichtingswerken, infrastructuurwerken en zelfs ook registratierechten bij aankoop gebouw. Dat lijken me evenzeer te verantwoorden uitgaven dus een tweede vraag is of het reglement in die zin kan uitgebreid worden.

Raadslid Lannoo stelt dat toen ze de twee reglementen (uit 2008 en nu) bekeek, dan viel haar vooral op dat dit nieuwe reglement een afzwakking is van het vorige. Normaal zou men verwachten dat de aanpassing van een reglement uit 2008 een aanpassing van de bedragen inhoudt, een verhoging dus. Maar hier gebeurt het omgekeerde.

Waar in 2008 ieder initiatief recht had op maximum 2500 Euro starttoelage, worden er nu verschillende categorieën gemaakt die recht hebben op een bedrag tussen 500 Euro en 2000 Euro. Een serieuze vermindering dus. De normen waaraan kinderopvang moeten beantwoorden zijn nochtans niet soepeler geworden; de investeringen die de mensen moeten doen zijn er niet minder op geworden.

De werkingstoelage die men krijgt (0,60 Euro per kind per dag; of 0,85 als het om gehandicapte kinderen gaat) is ongewijzigd gebleven. In de praktijk betekent dat dus ook een vermindering, want in die 9 jaar is alles duurder geworden.

Bovendien is deze keer voorzien dat wie binnen de vijf jaar stopt met de kinderopvang zijn startsubsidie geheel of gedeeltelijk moet terug betalen.

En het reglement gaat al in met terugwerkende kracht, nl twee maanden geleden (op 1 april)

Ze zou hier toch graag uitleg over krijgen. Het lijkt wel alsof het bestuur nieuwe kinderopvang wil ontraden. Zijn er dan teveel plaatsen in de leperse kinderopvang misschien?

Schepen Ryde antwoordt vooreerst dat het de sector lokaal overleg kinderopvang is die de voorstellen heeft uitgewerkt op basis van hun argumenten. Uitgangspunt is diversifiëring. Tot vandaag was niks voorzien voor een onthaalmoeder. In die zin is het dus een uitbreiding van de mogelijkheden en iets meer dan dat de onthaalmoeders konden krijgen van kind en gezin vroeger. Dus is het eigenlijk meestal een vermeerdering want de meeste die bijkomen zijn onthaalmoeders en niet echt kindercrèches.

De keuze voor duurzaam materiaal is er gekomen omdat wij willen dat de subsidie ingezet wordt voor materiaal voor de kinderen, niet voor het schilderen van muren of dergelijke. Als je stopt, kan dan nog een deel gerecupereerd worden door verkoop van het materiaal. Daarom ook het voorstel om subsidie deels te laten terugbetalen in dit geval.

Wat de werking betreft, zegt ze dat de bemerkingen van raadslid Bolle ivm weglaten leeftijden en uitzondering kloppen. Maar dit is anders geregeld. Men moet een erkenning van Kind en Gezin hebben om in aanmerking te komen voor de toelage. Voor die erkenning liggen de leeftijden al vast en moeten deze dus niet expliciet in de reglementen opgenomen worden. Bovendien komen zo ook anderen dan Matthijs in aanmerking voor verhoogde toelage.

Ze wil nog meegeven dat in sommige gevallen de hogere reglementering inderdaad wel deels versoepeld is.

Het bedrag voor de werkingstoelage is gelijk gebleven, dit is voor de basiswerking van de kinderopvang. Bepaalde zaken worden immers thans ook rechtstreeks verrekend aan de ouders waar dit vroeger niet het geval was.

Tot slot herhaalt ze nog even dat dit het voorstel van de sector zelf is, die ook geen verhoging vroeg.

Raadslid Lannoo heeft nog een vraag met betrekking tot de zogenaamde misbruiken die eventueel zouden voorkomen. Zijn er dan geweest?

Waarop schepen Ryde antwoordt dat er minstens zeker twijfelgevallen waren. In die zin was er ook de voorkeur voor een concrete omschrijving.

Raadslid Lannoo is niet echt tevreden met het antwoord. Zij meent dat de bedragen omhoog moeten, nu is het eigenlijk een vermindering.

schepen Ryde zegt dat het positief advies van het lokaal overleg kinderopvang in het dossier zit. De kans op een opvang van + 30 kinderen is niet evident, die krijgt geen erkenning van Kind en Gezin.

Bij de bespreking van dit punt is gebleken dat er nog foutjes zaten in de ontwerpreglementen en het niet de definitieve voorstellen betrof. Gezien de wijzigingen zeer beperkt waren is er, in overleg met fractieleiders, overeengekomen de definitieve versie op te nemen in notule.

Met 24 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau, Himpe, Six, Sanders en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De Gemeenteraad is op grond van art. 42 §3, 1e lid Gemeentedecreet van 15.07.2005 bevoegd om gemeentelijke reglementen vast te stellen.

Feiten, context en informatie

Het reglement op het toekennen van een start- en werkingstoelage aan erkende leperse kinderopvanginitiatieven, goedgekeurd door de Gemeenteraad in zitting van 08.10.2008, is aan herziening toe.

Er wordt voorgesteld de toekenning van de starttoelage enerzijds en de toekenning van de werkingstoelage anderzijds in twee afzonderlijke reglementen op te nemen in plaats van in één reglement.

Verder wordt voorgesteld de reglementen te verfijnen en wat de starttoelage betreft, voor zover aan de voorwaarden wordt voldaan, wel aan elk type opvanginitiatief een starttoelage toe te kennen maar een onderscheiden bedrag te voorzien naargelang het type en de grootte van het opvanginitiatief.

Gezien de subsidie via Kind en Gezin voor startende onthaalouders sinds enige tijd werd afgeschaft, richten nu ook onthaalouders (meer en meer) een aanvraag tot de stad met het oog op het bekomen van een starttoelage. De starttoelage bedraagt op basis van het huidig reglement goedgekeurd in zitting van de Gemeenteraad van 08.10.2008 steeds 2.500,00 EUR. Thans wordt voorgesteld voor zover aan de voorwaarden wordt voldaan verder aan elk type opvanginitiatief een starttoelage toe te kennen maar een onderscheiden bedrag toe te kennen naargelang het type en de grootte van het opvanginitiatief.

Het toe te kennen bedrag zou aldus variëren tussen maximum 500,00 EUR voor een opvanginitiatief tot 8 kinderen en maximum 2.000,00 EUR voor een opvanginitiatief vanaf 30 kinderen. De starttoelage blijft eenmalig.

Het reglement inzake toekenning van een werkingstoelage wijzigt inhoudelijk niet wezenlijk.

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen.

Financiële gevolgen

Het budget voor kinderopvang is voorzien in het stedelijk budget artikel ACS203/0945-0/649830.

Adviezen

Positief advies werd verleend door het Lokaal Overleg Kinderopvang op 26/01/2017.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Zijn goedkeuring te verlenen aan het hieronder vermelde reglement inzake toekenning van een starttoelage aan kinderopvanginitiatieven op Iepers grondgebied:

Artikel 1. Algemene voorwaarden

Elk kinderopvanginitiatief dat voldoet aan de in onderhavig reglement bepaalde voorwaarden en dat behoort tot één van de drie hieronder vermelde categorieën komt in aanmerking voor het verkrijgen van een starttoelage van de stad Ieper :

1. **1. Gezinsopvang:** de opvang buiten de gezinswoning van het kind van maximaal acht tegelijk aanwezige kinderen, in het bezit van een vergunning afgeleverd door Kind & Gezin.
2. **2. Groepsopvang:** de opvang buiten de gezinswoning van het kind van minimaal negen tegelijk aanwezige kinderen, in het bezit van een vergunning afgeleverd door Kind & Gezin of erkend door VAPH als vergunde zorgaanbieder.
3. **3. Buitenschoolse opvang:** elke vorm van opvang aangeboden voor kinderen van het basisonderwijs, voor en na de schooluren en/of woensdagnamiddag en/of tijdens schoolvakantiedagen. De opvang is gemeld aan of erkend door Kind & Gezin.

Het kinderopvanginitiatief moet gevestigd zijn op het grondgebied van de stad Ieper.

Artikel 2. Bestemming van de starttoelage

De starttoelage mag enkel worden gebruikt om kosten te delgen die de aanvrager heeft gemaakt voor de aankoop van duurzaam materiaal in zover het noodzakelijk is voor de opvang en voor de aankoop van speelgoed. De starttoelage mag niet worden aangewend voor het delgen van kosten die gemaakt zijn voor de aankoop van verbruiksartikelen.

De aanvrager moet de aankopen aantonen aan de hand van facturen.

Artikel 3. Eenmaligheid van de starttoelage – één toelage per vestigingsplaats

De starttoelage kan slechts éénmaal aangevraagd worden door eenzelfde persoon of organisatie, uitgezonderd indien men op een nieuwe locatie start én een periode van 10 jaar is verstreken na eerste aanvraag.

Een organisatie kan per vestigingsplaats van kinderopvang een starttoelage aanvragen.

Artikel 4. Aanvraagprocedure – termijn - beslissing

De aanvrager komt het kinderopvanginitiatief voorstellen in het LOK Ieper (Lokaal Overleg Kinderopvang).

Het LOK geeft niet bindend advies aan het College van Burgemeester en Schepenen over het al dan niet toekennen van de starttoelage.

De aanvraag wordt gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen en kan ten vroegste ingediend worden op de officiële startdatum van het opvanginitiatief en ten laatste 12 maanden na deze datum.

De aanvraag gebeurt aan de hand van het aanvraagformulier, te verkrijgen via:

- *huisvanhetkind@ieper.be*
- *www.ieper.be*
- *Auris - Dienst Welzijn - Kinderopvang - Ter Waarde 1 - 8900 Ieper*

De aanvraag moet vergezeld zijn van de gevraagde facturen en een kopie van de erkenning van Kind & Gezin.

De beslissing wordt ten laatste zes maanden na het indienen van de aanvraag schriftelijk meegedeeld. Elke beslissing wordt gemotiveerd.

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt ertoe gemachtigd alle onderzoeken in te stellen die nodig of nuttig zijn in verband met de betoelaging. Tevens is het College gemachtigd nazicht uit te oefenen op de juistheid van de verstrekte gegevens.

Artikel 5. Bedrag en uitbetaling

Het bedrag van de starttoelage kan nooit groter zijn dan de totale som van de door de aanvrager voorgelegde aankoopfacturen.

Het maximale bedrag van de starttoelage wordt verder bepaald aan de hand van de volgende parameters:

- *Per opvanginitiatief tot 8 kinderen: max. € 500,00*
- *Per opvanginitiatief tussen 9 en 18 kinderen: max. € 1000,00*
- *Per opvanginitiatief tussen 19 en 30 kinderen: max. € 1500,00*
- *Per opvanginitiatief vanaf 30 kinderen: max. € 2000,00*

Ingeval meerdere natuurlijke personen samen een kinderopvanginitiatief opstarten, wordt de starttoelage gelijkmatig verdeeld.

De toelage voorzien in dit reglement wordt enkel toegekend binnen de perken van de op het stedelijk budget oorspronkelijk voorziene kredieten.

Artikel 6. Terugvordering

De starttoelage wordt integraal of gedeeltelijk teruggevorderd indien het kinderopvanginitiatief beslist om het kinderopvanginitiatief stop te zetten tijdens de eerste 5 jaar na de toekenning.

Het terug te vorderen bedrag wordt als volgt bepaald, rekening houdend met het tijdstip van stopzetting:

Jaar na toekenning	% terug te betalen
1 ^{ste} jaar	100%
2 ^{de} jaar	80%
3 ^{de} jaar	60%
4 ^{de} jaar	40%
5 ^{de} jaar	20%

Artikel 7. Inwerkingtreding

De bepalingen van dit besluit treden in werking met ingang van 1 juni 2017. Het reglement van 1 januari 2008 op het toekennen van een start- en werkingstoelage aan erkende leperse kinderopvanginitiatieven, wordt per 1 juni 2017 ingetrokken.

Artikel 2: Zijn goedkeuring te verlenen aan het hieronder vermelde reglement inzake toekenning van een werkingstoelage aan kinderopvanginitiatieven op lepers grondgebied:

Artikel 1. Algemene voorwaarden

Elk kinderopvanginitiatief dat voldoet aan de in onderhavig reglement bepaalde voorwaarden en dat behoort tot één van de drie hieronder vermelde categorieën komt in aanmerking voor het verkrijgen van een werkingstoelage van de stad Leper :

1. **Gezinsopvang:** de opvang buiten de gezinswoning van het kind van maximaal acht tegelijk aanwezige kinderen, in het bezit van een vergunning afgeleverd door Kind & Gezin.
2. **Groepsopvang:** de opvang buiten de gezinswoning van het kind van minimaal negen tegelijk aanwezige kinderen, in het bezit van een vergunning afgeleverd door Kind & Gezin of erkend door VAPH als vergunde zorgaanbieder.
3. **Buitenschoolse opvang:** elke vorm van opvang aangeboden voor kinderen van het basisonderwijs, voor en na de schooluren en/of woensdagnamiddag en/of tijdens schoolvakantiedagen. De opvang is erkend door Kind & Gezin.

Het kinderopvanginitiatief moet gevestigd zijn op het grondgebied van de stad Leper.

Artikel 2. Bestemming

De werkingstoelage heeft als doelstelling het delgen van kosten die gemaakt worden om de goede werking van het kinderopvanginitiatief te verzekeren.

Artikel 3. Aanvraagprocedure – termijn - beslissing

De aanvraag wordt gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen en wordt uiterlijk voor 15 januari van het volgende jaar ingediend.

De aanvraag gebeurt aan de hand van het aanvraagformulier, te verkrijgen via:

- huisvanhetkind@ieper.be
- www.ieper.be
- Auris - Dienst Welzijn - Kinderopvang - Ter Waarde 1 - 8900 Leper

De aanvraag moet vergezeld zijn van de aanwezigheidslijsten van alle in de opvang aanwezige kinderen die gedomicilieerd zijn op het grondgebied van de stad Leper. Onder "leperse kinderen" worden de kinderen begrepen die gedomicilieerd zijn op het grondgebied van de stad Leper.

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt ertoe gemachtigd alle onderzoeken in te stellen die nodig of nuttig zijn in verband met de betoelaging. Tevens is het College gemachtigd nazicht uit te oefenen op de juistheid der verstrekte gegevens.

Artikel 4. Bedrag en uitbetaling

Per activiteitsdag en per aanwezig lepers kind wordt een werkingstoelage van € 0,60 verleend. Voor de kinderen met een erkende handicap wordt de werkingstoelage op maximum €0,85 per activiteitsdag gebracht.

Aan de erkende leperse diensten voor opvanggezinnen wordt een jaarlijkse werkingstoelage toegekend van €25,00 per aangesloten en erkend lepers opvanggezin.

De toelage voorzien in dit reglement wordt enkel toegekend binnen de perken van de op het stedelijk budget oorspronkelijk voorziene kredieten.

De uitbetaling van de werkingstoelage gebeurt jaarlijks, uiterlijk op 31 maart.

Artikel 5. Inwerkingtreding

De bepalingen van dit besluit treden in werking met ingang van 1 juni 2017. Het reglement van 1 januari 2008 op het toekennen van een start- en werkingstoelage aan erkende leperse kinderopvanginitiatieven, wordt per 1 juni 2017 ingetrokken.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

47. Politiereglement met betrekking tot ambulante handel, alcoholverbruik en onderhoudswerkzaamheden aan voertuigen ter gelegenheid van de Kenotec Ypres Rally en de Ypres Historic Rally op 21, 23 en 24 juni 2017.

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat wat het reglement zelf betreft zij dit, voor de zoveelste keer, niet zal goedkeuren. Geen probleem met een politiereglement uiteraard met het oog op de veiligheid maar het is verwarrend en bijzonder onprofessioneel dat er na al die jaren nog altijd geen uniform reglement is over het ganse parcours en voor zover zij weet zelfs geen enkele poging om in overleg te treden met Heuvelland en Poperinge.

Er bestaat daar een woord voor: koppigheid. En koppigheid hoort niet thuis onder behoorlijk bestuur. Jaar na jaar pleit zij ook tevergeefs voor bijkomende financiële input naast de logistieke ondersteuning. In de krant las ze dat er in Boezinge, voor 25 jaar historic rally, een tentoonstelling wordt georganiseerd. Naar verluidt zullen de provincie én Vlaanderen dit wellicht mee financieel ondersteunen. Dit juicht zij hard toe. Ook leper zou fier moeten zijn op een evenement dat al meer dan een halve eeuw internationale faam trekt en het dan ook een extra duw in de rug willen geven.

Raadslid Six wenst langs deze weg alle deelnemers, rallyliefhebbers en iedereen die met de rally geconfronteerd zal worden een veilige en geslaagde editie. leper is van en voor iedereen, dus ook van en voor de rallyliefhebbers....

Raadslid Lannoo verwijst naar het burgemeestersconvenant en vindt de organisatie van een rally veel te veel verspilling van benzine. Dit strookt niet en zou niet meer moeten georganiseerd worden. Als die dan toch georganiseerd wordt, dan meent ze dat er inderdaad een reglement nodig is. Daarom zal ze dit goedkeuren.

Met 24 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Sanders en Lannoo) tegen 4 neen stemmen (de raadsleden Talpe, Benoot, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- de nieuwe gemeentewet bekrachtigd bij wet van 26 mei 1989, inzonderheid op artikel 135 §2, ingevoegd bij wet van 27 mei 1989, en op artikel 119, hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het K.B. van 30 mei 1989.
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer gecoördineerd bij het K.B. van 16 maart 1968, inzonderheid op artikel 12 gewijzigd bij het K.B. van 30 december 1982,
- het K.B. van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer, inzonderheid op titel III gewijzigd bij de K.B.'s van 23 juni 1978, 25 november 1980, 8 april 1983, 1 juni 1984, 25 maart 1987, 17 september 1988, 20 juli 1990, 1 februari 1991.
- de wet van 25 juni 1993 met betrekking op de uitoefening van de ambulante activiteiten.

Feiten, context en informatie

Op 15 maart 2017 werd een aanvraag ingediend door de vzw Superstage.

Bij dergelijke manifestaties komt door de te talrijke aanwezigheid van ambulante handelaars, de veiligheid van het voetgangersverkeer in het gedrang.

Om veiligheidsredenen dient, vooral binnen de snelheidsparcours, het aantal verkooppunten van eetwaren en dranken beperkt te worden.

Het gebruik van alcoholische dranken kan, binnen de snelheidsparcours, de openbare orde verstoren de veiligheid van de toeschouwers en wedstrijddeelnemers zou hierdoor in het gedrang kunnen komen.

Naar aanleiding van deze manifestatie moeten servicewagens in de mogelijkheid kunnen verkeren om aan rallyvoertuigen herstellingen of onderhoudswerken uit te voeren op of langs de openbare weg.

In het verleden werd de wedstrijd op diverse manieren gehinderd.
Er wordt een grote volkstoeloop verwacht.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1a: Vanaf woensdag 21 juni 2017 om 00.00 uur tot zondag 25 juni 2017 te 02.00 uur worden de bepalingen van het Algemeen Gemeentelijk Politierglement der Stad Ieper, met betrekking tot het uitoefenen van ambulante activiteiten, opgeheven en vervangen door onderstaand artikel 1b.

Artikel 1b: Het uitoefenen van ambulante activiteiten is verboden, binnen onderstaande (denkbeeldig afgebakende) zones, met inbegrip van de vernoemde straten die de zones afbakenen, uitgezonderd voor diegenen die in het bezit zijn van een schriftelijke vergunning van de heer Burgemeester en voor de permanente eet- en drankgelegenheden:

1) Op woensdag 21 juni 2017, vanaf 16.00 uur tot 24.00 uur :

zone deelgemeente Boezinge:

- de Randweg - de Diksmuidseweg vanaf de Randweg tot de Steenstraat - de Steenstraat vanaf de Diksmuidseweg tot Zuidschote-Dorp, Zuidschote-Dorp tot de gemeentegrens met Lo-Reninge- de gemeentegrens met Lo-Reninge en met Vleteren tot aan de Veurnseweg - de Veurnseweg vanaf de gemeentegrens met Vleteren tot de Kapellestraat - de Kapellestraat.

2) Op vrijdag 23 juni en zaterdag 24 juni 2017 vanaf 17.00 tot 24.00 hr, zone Boezinge:

- de randweg tussen Diksmuidseweg en Diksmuidseweg – de Kapellestraat tussen Diksmuidseweg en Hynderickstraat – de Hynderickstraat- de Boezingsestraat tussen Hynderickstraat en Diksmuidseweg – de Diksmuidseweg tussen Boezingsestraat en Randweg.

3) Op vrijdag 23 juni 2017, vanaf 15.00 uur tot 24.00 uur

zone Sint-Jan (KP Sint-Juliaan):

- Noorderring vanaf de grens van de gemeente Langemark-Poelkapelle tot aan de Pilkemseweg - Pilkemseweg tot aan de Langemarkseweg - op de Langemarkseweg tot de grens met de gemeente Langemark-Poelkapelle - de grens van de gemeente Langemark-Poelkapelle tussen de Langemarkseweg en de Noorderring.

4) Op vrijdag 23 juni 2017, vanaf 15.30 uur tot 24.00 uur zone deelgemeente Dikkebus:

- de Dikkebusseweg vanaf de gemeentegrens met Heuvelland tot aan de Krommenelstraat - de Krommenelstraat tussen de Dikkebusseweg en de Noorderring - de Noorderring tussen de Krommenelstraat en de Bellestraat - de Bellestraat vanaf de Noorderring tot aan de gemeentegrens met Poperinge - de gemeentegrens met Poperinge en Heuvelland tussen de Bellestraat en de Dikkebusseweg.

5) Op vrijdag 23 juni 2017 vanaf 16.00 hr tot 24.00 hr, zone deelgemeente Voormezele (KP Wijtschate):

De Kemmelseweg vanaf de Vierstraat tot aan de Ruuschaertstraat – de Ruuschaertstraat – De St. Eloiseweg – de Armentierseweg vanaf St Eloiseweg tot gemeentegrens met Heuvelland

6) Op vrijdag 23 juni 2017, vanaf 16.45 uur tot 24.00 uur:

zone deelgemeente Hollebeke:

- de Komenseweg vanaf Hollebekedorp tot grens met gemeente Komen- de Eekhofstraat vanaf Hollebekedorp tot grens met Heuvelland- de gemeentegrens met Komen en met Heuvelland

7) Op zaterdag 24 juni 2017 vanaf 10.00 hr tot 24.00 hr, zone deelgemeente Zillebeke (KP Zillebeke):

- de Meenseweg vanaf rotonde kruiskalsijde tot grens met Zonnebeke – de Maaldestedestraat – de Blauwepoortstraat – de Komenseweg vanaf Blauwepoortstraat tot gemeentegrens met Komen.

Artikel 2: Het is verboden op de plaatsen vergund onder artikel 1, alcoholische dranken te verkopen, te bezitten, te verbruiken of uit te delen.

Artikel 3: De bepalingen uit het Algemeen gemeentelijk politierglement der Stad Ieper, met betrekking tot het smeren van - en werken aan voertuigen op de openbare weg, wordt vanaf:

- woensdag 21 juni 2017 om 12.00 uur tot zondag 25 juni 2017 om 05.00 uur, opgeheven voor de deelnemers aan- en de servicewagens van de rally, onder de volgende voorwaarden:

a) Het verlenen van service is gedurende het ganse rallygebeuren uitsluitend toegestaan:

- op de Grote Markt;

- op het Vandenpeereboomplein en het Sint-Maartensplein;

- op het Minneplein;

- in de Surmont de Volsberghestraat.

- in de Diksmuidseweg binnen de bebouwde kom van Boezinge;

Buiten deze punten zijn alleen noodreparaties toegestaan.

b) Service-auto's moeten voorzien zijn van:

- een stuk servicefolie (ondoordringbaar) van minimaal 4x3 m;- een opvangbak voor vloeistoffen van circa 50 cm x 50 cm met aftapvoorziening;
- een voorziening voor het opvangen van brandstof, indien bij het tanken brandstof kan worden gemorst;
- een container voor afvalvloeistoffen van ten minste 10 liter inhoud en een afvalzak.

c) - Op alle servicepunten moet de auto, gedurende de ganse duur der werkzaamheden, op servicefolie staan.

- In alle gevallen waarin de kans bestaat in het morsen van vloeistof, moet de opvangbak of een andere voorziening worden gebruikt
- Servicepunten moeten steeds schoon worden achtergelaten. Afvalstoffen, auto-onderdelen, materialen en andere voorwerpen, moeten in het servicevoertuig worden meegenomen.
- Indien toch nog verontreiniging van de ondergrond heeft plaatsgevonden, is de serviceploeg verplicht dit, binnen de kortste tijd, aan de milieu-official of rechtstreeks aan de wedstrijdleiding mede te delen, onder opgave van alle relevante gegevens. Het voorgaande is van overeenkomstige toepassing bij noodreparaties buiten de voorziene servicepunten.
- Het schoonspuiten van auto's is uitsluitend toegestaan op plaatsen die daarvoor door het organisatiecomité zijn aangewezen.

Artikel 4: Het is verboden om de wedstrijd "KENOTEC Ypres Rally", die plaats vindt op 21, 23 en 24 juni 2017, op enigerlei wijze te hinderen.

Artikel 5: Deze verordening wordt van kracht de dag waarop ze bekend wordt gemaakt. Zij zal van kracht blijven zolang deze aangelegenheid duurt.

Artikel 6: Inbreuken op deze verordening worden beteugeld met een "GAS" sanctie, overeenkomstig art. 1 van de politieverordening houdende algemene bepalingen inzake de bestrijding van maatschappelijke overlast, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van 04 juli 2005.

Artikel 7: Afschrift van dit besluit wordt gestuurd aan:

- De Lijn
- Het Jan Ypermanziekenhuis
- De Technische Dienst
- De Wijkagent
- De Brandweer
- De Schepen van openbare Werken
- De Inrichters
- De Commissaris van de Technische Verkeerseenheid PZ Arro Ieper.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

48. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Bolle
e-boeken ontlenen

De bibliotheken van Roeselare, Brussel, Gent, Oostende en Mechelen sloegen de handen in elkaar om een proefproject op te zetten in samenwerking met Cultuurconnect om het publiek te laten kennismaken met het uitlenen van e-boeken.

Wie zo'n boek wil lezen, moet inloggen op CloudLibrary, een platform dat zowel het gebruik van tablets, smartphones en e-readers ondersteunt. De resultaten van het pilootproject in de vijf steden en van het onderzoek worden in het najaar samengelegd om de volgende stap te zetten naar een aanbod van Nederlandstalige e-boeken in alle openbare bibliotheken.

Ik was dan ook erg verwonderd dat de Ieperse bibliotheek een parallel circuit heeft opgezet en de uitkomst van het project niet heeft afgewacht. In het bijzonder ook omdat het Ieperse systeem geen gebruik van eigen tablets, smartphones en e-readers toelaat; er moet gebruik worden gemaakt van een e-reader die door de bib wordt aangereikt.

Ik had dan ook graag de motivatie geweten waarom de Ieperse bib zo'n solo slim speelt en waarom die kosten worden gemaakt voor een toestel dat in de nabije toekomst overbodig zal zijn. Was het niet verstandiger geweest eventjes de uitslag af te wachten van het proefproject of in te stappen in het project zelf?

Schepen Ryde is blij dat de mooie werking geprezen wordt. De bibliotheek wil ook hier mee zijn met de tijd en de sector.

De Ieperse bib scoort bij elke evaluatie goed, intern, bij bevraging en zelfs in de krant. Dat heeft een reden: we zijn mee, wakker en werken samen. Collectie, activiteiten, dienstverlening, infrastructuur, werking. E-boeken kent al een lang verhaal, het is niet het eerste proefproject, dus men heeft eigenlijk al lang bedachtzaam afgewacht.

Het is al van 2016 dat we dit doen, absoluut niet solo slim. Sterker nog, alle genoemde doen precies zoals wij nu doen. Project op een project. Er zijn er trouwens 10-tallen die het doen. Zonnebeke zelfs al 4-5 jaar.

Het was cultuurconnect die de genoemde bibs samenbracht omdat ze elk los van elkaar met dat idee zaten. Niemand kon extra aansluiten. Dus dat was geen optie.

Hoe wij het nu doen was de enige wettelijke optie. Niet zo duur. En met volgende voordelen:

- Nederlandstalig
- Financieel niet zwaar en wettelijk OK
- Kennismaking met toestel
- Inzetbaar voor activiteiten
- Geen kost voor gebruiker

Bovendien is er absoluut geen vooruitzicht van wat wanneer, het is zeer onzeker of het er snel komt. Bovendien kan het complementair zijn.

Raadslid Bolle dankt voor de uitleg en de historiek in het dossier en wil zijn mening bijstellen. Voor zover hij weet is het project van de vijf wel ook met Nederlandstalige titels. En het voordeel is daar dat het bruikbaar is op 3 soorten toestellen. Nu, Men kan eventueel later uitbreiden en alsnog meestappen.

Vraag raadslid Talpe

samenwerking met Bellewaerde Aquapark

Iets meer dan een week terug kondigde Bellewaerde aan dat het zal investeren in een gloednieuw indoorwaterpark. Het Bellewaerde Aquapark zal op een oppervlakte van zo'n 3000m² verschillende waterglijbanen en waterspeeltoelagen aanbieden. Er komt een speel- en peuterbad voor de allerkleinsten, ouders kunnen dan weer relaxen in strandstoelen en in de wellnesszone. Er wordt ook een ligweide voorzien voor de hopelijk talrijke warme zomerdagen.

Niet alleen voor bezoekers van het pretpark, maar ook voor de Ieperlingen betekent de komst van dit waterparadijs absoluut een meerwaarde.

Er is op vandaag reeds een tekort aan ruimte om comfortabel te zwemmen in het Ieperse overdekte zwembad. Onze huidige zwembadinfrastructuur wordt er ook niet jonger op, we moeten nu al anticiperen op de noodzaak aan modernisering en uitbreiding.

En dan is er ook nog de recent geopende deur wat betreft de komst van een nieuw openluchtzwembad.

In het verleden liet de stad al heel wat kansen liggen door niet in te gaan op subsidieoproepen van de provincie of de Vlaamse regering. Met de geplande investering van Bellewaerde in een nieuw uitgerust waterpark biedt zich nogmaals een opportuniteit aan. Twee jaar geleden lanceerde ik in deze gemeenteraad reeds het voorstel om, naar het voorbeeld van de gemeente De Panne en Plopsaqua, de dialoog aan te gaan met Bellewaerde met het oog op een samenwerking.

Potentiële voordelen voor Ieper: geen grote investeringskosten noch personeelskost, een jaarlijks vaste bijdrage en daartegenover een voordeeltarief voor inwoners, verenigingen en scholen. In De Panne bijvoorbeeld betalen deze groepen voor een gewoon ticket 5€ in plaats van 19,99€ en kunnen ze gratis parkeren.

Vraag: Zijn er contacten geweest tussen stad Ieper en Bellewaerde over een mogelijke samenwerking voor of na de communicatie door Bellewaerde, zo niet is er bereidheid om terzake initiatief te nemen?

De Burgemeester zegt dat er geen voorstellen bekend zijn à la de samenwerking in De Panne. Daarbij is er nog geen aanvraag specifiek zodat niet gekend is wat het precies wordt. Bovendien is de situatie iets anders: De Panne had geen eigen zwembad.

Tot slot wil hij meegeven dat in De Panne het tarief het dubbele is van in Ieper en dat de gemeente 750.000,00 EUR/jaar betaalt.

Raadslid Talpe vindt het toch een kans die we moeten grijpen. De stad moet zelf initiatiefnemer zijn, dan zal men zicht krijgen op wat er zou komen. Dit is een win-win, men mag niet afwachten en vragen staat vrij. Niets doen is gemiste kans.

Vraag van raadslid Despeghel

Gevelbanken kunnen de sociale cohesie in uw straat verbeteren

Waar is de tijd dat mensen 's avonds massaal buiten zaten om een klapke met de burens te doen, een pintje te drinken, problemen in de straat te bespreken, af te spreken of ze boodschappen konden doen voor mensen die minder goed te been waren enz.! Deze tijden komen niet meer terug, maar dit belette enkele jonge Gentenaren niet om een crowdfunding-actie te organiseren om in hun stad een 'gevelbank' project uit te werken. Hun bedoeling: mensen opnieuw van hun straat laten genieten, het contact met hun burens stimuleren en op die manier de sociale cohesie in hun straat verbeteren.

Onder een 'gevelbank' verstaan we een wegneembare constructie bestaande uit 2 stalen driehoeken die aan uw gevel worden bevestigd en 1 wegneembare plank. Met andere woorden ben je niet thuis, dan zie je enkel 2 ingeklapte metalen driehoeken die je ook kan gebruiken om uw fiets aan vast te maken. Ben je wel thuis en je wil buiten zitten, dan klap je die metalen driehoeken open, leg je je plank erop die je binnen in huis bewaard en je hebt een 'gevelbank', waarop makkelijk 3 personen kunnen plaatsnemen. Gevelbanken zullen vooral tot hun recht komen in straten binnen de vestingmuren waar bewoners geen of slechts een klein tuintje hebben. M.a.w. hier kunnen mensen het openbaar domein gebruiken om buiten te komen en een klapke te doen. Wegen met een V-profiel zoals bv de Tegelstraat zijn schitterende plaatsen om gevelbanken te plaatsen, omdat ze het doorgaand verkeer op het voetpad niet kunnen belemmeren, simpelweg omdat er geen voetpad is. Bij navraag blijkt dat een dergelijke constructie normaliter vrijgesteld is van een stedenbouwkundige vergunningsplicht (of omgevingsvergunningsplicht). Wel lijkt het zinvol om via een verordening of gemeentelijk reglement enkele randvoorwaarden op te leggen. Op die manier kunnen we de kwaliteit bewaken en voorkomen we problemen. We kunnen bv. het reglement van de straatgeveltuintjes als leidraad gebruiken. Enkele punten die kunnen worden opgenomen:

- Minimale doorgangsbreedte op het voetpad;
- Verplicht wegnemen en inklappen indien de zitbank niet wordt gebruikt;
- Maximale breedte en lengte;
- Enz.

Tot besluit wil ik 2 duidelijke vragen stellen:

- Is deze meerderheid dit idee/voorstel genegen en wil ze financiële steun voorzien voor mensen die een dergelijke 'gevelbank' plaatsen?
- Is deze meerderheid bereid om een verordening/reglement op te maken zodat er over de kwaliteit en veiligheid kan worden gewaakt?

Schepen Dehaene stelt dat niemand kan tegen zijn. Het lijkt wel wat voorbarig om een reglement te maken voor iets wat er nog niet is. Men kan nu ook al en stoeltje meenemen en zich buiten zetten; dat kan ook al gezellig zijn.

Raadslid Despeghel vindt het raar want hem zijn al 2 vragen bekend. Hij zal ze doorsturen en hoopt dat er voorstel is van reglement komt volgende gemeenteraad.

MEDEDELINGEN

49. Mededelingen.

De voorzitter heft de zitting om 23.10 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen