

UITTREKSEL UIT HET REGISTER DER BERAADSLAGINGEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN DE
STAD IEPER

Zitting van 4 november 2024

Aanwezig: Ann-Sophie Himpe, Voorzitter
Emmily Talpe, Burgemeester
Philip Bolle, Ives Goudeseune, Valentijn Despeghel, Diego Desmadryl, Dimitry Soenen, Eva Ryde, Schepenen
Thijs Descamps, Sarah Bouton, Danny Metsu, Astrid Depuydt, Evelyn Bouchaert, Andy Verkruysse, Jan Delie, Katrien Desomer, Jo Baert, Peter De Groote, Stephaan De Roo, Miet Durnez, Jan Laurens, Stefaan Williams, Miguel Gheysens, Peter Dehaerne, Sam Vancayseele, Diederik Vandenbilcke, Nancy Six, Raadsleden
Stefan Depraetere, Algemeen directeur
Verontschuldigd: Gaetan Dumoulin, Edouard Wallays, Hans Feys, Saskia Dehollander, Raadsleden

GR/2024/215	Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Campus Veurnseweg met inbegrip van planMERScreening en MOBER – RUP_33011_2014_00035_00001 - definitieve vaststelling
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Definitieve vaststelling	Op 7 februari 2022 werd het GRUP Campus Veurnseweg definitief vastgesteld door de gemeenteraad.
Beroep Raad van State	Op 18 juni 2024 werd door de Raad van State het Arrest nr 260.152 uitgesproken in de zaak A. 236.547/X-18.168. Daarbij werd het besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg vernietigd.
Verlenging termijn definitieve vaststelling	Op 2 september 2024 heeft de gemeenteraad een termijnverlenging voor de definitieve vaststelling met extra 60 dagen goedgekeurd.

De integrale voorgeschiedenis wordt opgenomen in bijlage 1.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018).

Voor de opmaak van gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen zijn de bepalingen van Vlaamse codex ruimtelijke ordening van toepassing, in het bijzonder de bepalingen van artikel 2.2.1. tem 2.2.6 en de bepalingen van artikel 2.2.18 tem 2.2.25.

Feiten, context en informatie

Situering

Het RUP 'Campus Veurnseweg' dient tot het creëren van uitbreidingsmogelijkheden voor de Sint-Maartenscholen Ieper (SMSI) op de site van het Vrij Technisch Instituut (VTI) Ieper aan de rand van het stedelijk gebied van Ieper.

De SMSI is momenteel gevestigd op vijf schoolsites: College (1), Immaculata (2), Heilige Familie (3), Lyceum (4) en VTI (5).

Het doel van dit planproces is om de VTI-site uit te breiden als een 2^{de} en 3^{de} graadcampus voor ongeveer 2.255 leerlingen. Hiervoor worden twee schoolsites van de SMSI, College (1) en Immaculata (2), in de binnenstad verlaten en herbestemd.

Het voorliggend RUP geeft uitvoering aan het bindend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van Ieper, met name de ontwikkeling van het reservegebied voor stedelijke ontwikkeling op de site Veurnseweg.

Met dit RUP 'Campus Veurnseweg' wordt het betrokken BPA 'Noord-Westsector' (22.10.1987) gedeeltelijk herzien.

Het plangebied van het voorliggend RUP 'Campus Veurnseweg' wordt door de volgende elementen afgebakend:

- ten noorden door de 'hoeve 't Drevenhof' langs de N8 (Veurnseweg) nr. 37;
- ten noordoosten afgebakend door de KMO-zone Van Isacker langs de N8 (Veurnseweg);
- ten oosten afgebakend door de percelen met ééngezinswoningen langs de Oliedamstraat;
- ten zuiden afgebakend door de gemeenteweg Augustijnenstraat;
- ten westen door een onbebouwde perceel langs de Augustijnenstraat tussen de VTI-site en de percelen met ééngezinswoningen langs de Fabiolalaan-Sobrylaan-Kervynlaan.

Het betrokken RUP wordt hoofdzakelijk beperkt tot de bestaande VTI-site, de mogelijke uitbreiding van de schoolsite en de ontsluitingswegen ervan.

Delegatie van de provincie West-Vlaanderen

Het planologisch bestemmen van de nodige ruimte voor de school maakt onderdeel uit van de hertekening van de afbakening van het provinciaal RUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper'. Het planinitiatief van het gemeentelijk RUP 'Campus Veurnseweg' wordt hierin geïntegreerd en vormt een deelplan bij het PRUP. Dit betekent een provinciale bevoegdheid. De provincie West-Vlaanderen ziet de uitbreiding van de schoolsite echter als een lokaal initiatief, waarvoor een delegatie van de bevoegdheden bevestigd werd door de provincie West-Vlaanderen. De delegatie werd goedgekeurd op 24 september 2020.

Ruimtelijk veiligheidsrapport-toets (RVR-toets)

Bij het opstellen van een RUP dient nagegaan te worden of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied. De controle gebeurt op basis van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst Veiligheidsrapportage.

Op 5 november 2019 bevestigt het Team Externe Veiligheid van de afdeling Gebiedsontwikkeling Omgevingsplanning en -Projecten dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.

Ontheffing planMERplicht

In toepassing van artikel 4.2.3. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor de planmilieueffectrapportage en in toepassing van art. 2.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, werd op 28 juli 2020 de ontheffing van de planMERplicht opgevraagd voor het GRUP Campus Veurnseweg - SCRI19097. Via bepaling van 6 augustus 2020 werd de ontheffing van de planMERplicht verleend door het team MER en is gesteld dat er geen planMER moet opgesteld worden voor voorliggend RUP.

Op 3 juli 2024 heeft Team MER per mail (zie bijlage 2) bevestigd dat de ontheffing van de planMERplicht gebeurd is op basis van de meest recente versie van de planMERscreening die werd overgemaakt. Dit is de screening opgenomen in de toelichtingsnota versie juni 2020. Deze versie werd dan ook gepubliceerd op de MER-databank:

- Ontheffingsbeslissing van 6 augustus 2020: <https://mer.lne.be/merdatabank/uploads/nthbsl6044.pdf>
- Link naar de toelichtingsnota fase voorontwerp juni 2020 op basis waarvan de ontheffingsbeslissing werd genomen: <https://mer.lne.be/merdatabank/uploads/nthnvg6044.pdf>

Dit impliceert dat de ontheffing van de planMERplicht gebeurd is op basis van de volgende voorgestelde milderende en verbeterende maatregelen voor fietsers (MOBER versie juni 2020 - bijlage 3).

Garantie op uitvoering flankerende maatregelen mobiliteit

In het kader van de verkeersafwikkeling en van de verkeersveiligheid zijn flankerende maatregelen of gelijkwaardige maatregelen m.b.t. mobiliteit noodzakelijk voor de zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen (art. 1) en de zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen binnen een groen kader (art. 2).

De flankerende maatregelen mobiliteit worden opgedeeld in milderende maatregelen op korte termijn (voor opening scholencampus) en verbeterende maatregelen op lange termijn. Milderende maatregelen zijn gericht op het voorkomen of beperken van negatieve effecten. Verbeterende maatregelen zijn gericht op de positieve effecten verder versterken. Er wordt eveneens een opsplitsing gemaakt tussen korte termijn maatregelen en lange termijn maatregelen. Met korte termijn maatregelen (KT) worden maatregelen bedoeld die bij de opening van de school moeten uitgevoerd zijn. Lange termijn maatregelen (LT) zijn verbeteringsmaatregelen die niet noodzakelijk zijn, maar op lange termijn en afhankelijk van andere studies wenselijk zijn.

Uit de MOBER kwamen een aantal milderende maatregelen naar voor die buiten de contour van het RUP vallen. Omdat deze zeker uitgevoerd zouden worden voor de ingebruikname van de school, worden de nodige garanties ingebouwd.

Alle milderende maatregelen dienen effectief uitgevoerd te zijn voor de ingebruikname van de school. De voorschriften uit de zones art. 1 en 2 (schoolproject) treden pas in werking nadat aan alle milderende maatregelen wordt voldaan. De aanvrager voegt bij zijn aanvraag een stand van zaken aangaande bovenstaande infrastructurele ingrepen.

Indien de realisatie van de bovenstaande flankerende maatregelen nog gepaard zou gaan met andere, hierboven niet vermelde, niet-vergunningsplichtige werken en/of handelingen, dienen deze op het moment van vergunningsaanvraag ofwel te zijn gerealiseerd, ofwel dienen eveneens voldoende waarborgen te worden geboden m.b.t. de realisatie ervan.

Onder voldoende gegarandeerd zijn, kunnen volgende zaken begrepen worden: een bewijs van effectief ingepland zijn, een bewijs van budgettering en een samenwerkingsovereenkomst. Van belang is het reële engagement tot realisatie uiterlijk op het moment van ingebruikname van de school. Het meegeven van een dergelijke stand van zaken is van wezenlijk belang om het voorschrift te kunnen toetsen.

Op te heffen voorschriften

Dit RUP vervangt gedeeltelijk de bestemming van het BPA 'Noord-Westsector' (MB 10 september 1996) en voor het overige door het gewestplan Ieper-Poperinge (KB 14.08.1979 en gewijzigd bij BVR 11.06.1996).

De verkaveling en de hieraan gekoppelde verkavelingsvoorschriften binnen de contour van dit RUP worden opgeheven:

I. VK03_040/1 verkaveling langs de Oliedamstraat ten noorden van de Augustijnenstraat, afgeleverd op naam van Imroder nv, d.d. 6 december 1984.

CHRONOLOGIE

Voorlopige vaststelling GRUP Campus Veurnseweg

Op 3 mei 2021 werd het GRUP Campus Veurnseweg voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd conform art. 2.2.21. §2 VCRO vanaf 17 mei 2021 tem 16 juli 2021 georganiseerd.

In toepassing van art. 2.2.21. §1 VCRO werd volgende adviezen opgevraagd en ontvangen:

- Deputatie van de provincie West-Vlaanderen.
- Vlaamse Overheid, Departement Omgeving – Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplannen en –Projecten.

Tijdens het openbaar onderzoek werden 15 bezwaren ontvangen tav het ontwerp van GRUP.

Eindadvies GECORO

In toepassing van art. 2.2.21 §5 VCRO formuleerde de Gecoro op 12 oktober 2021 zijn gemotiveerd eindadvies ten aanzien van de resultaten van het openbaar onderzoek.

Screening MOBER

Patrick Maes heeft in opdracht van het college de screening van de MOBER uitgevoerd, het verslag werd afgewerkt op 17 november 2021.

Conclusie:

Het mobiliteitseffectenrapport 'Campus Veurnseweg' versie maart 2021 werd opgesteld volgens de regels van de kunst. Het rapport geeft een correct beeld van de te verwachten mobiliteitseffecten voor

de nieuwe scholencampus Veurnseweg. Op het vlak van mobiliteit is deze campus haalbaar mits het nemen van een aantal milderende maatregelen die op korte termijn moeten worden uitgevoerd. Er worden enkele suggesties gedaan voor wijziging of verbetering van deze milderende maatregelen. Belangrijk is nog dat de Scholengemeenschap de taak heeft om een aantal maatregelen verder uit te werken, bij voorkeur onder de vorm van een schoolvervoerplan.

Verder wordt door Adoplan aangetoond dat de MOBER op heden nog steeds actueel is. Dit wordt onder de titel 'MOBER GRUP Campus Veurnseweg nog steeds actueel' verder toegelicht.

Antwoordnota

Door het planteam werd een antwoordnota op het eindadvies van de Gecoro opgesteld, daarin worden de aanpassingen gemotiveerd.

Definitieve vaststelling GRUP Campus Veurnseweg

Op 7 februari 2022 werd het GRUP Campus Veurnseweg definitief vastgesteld door de gemeenteraad.

Arrest Raad van State nr. 260.152 in de zaak A.236.547/X-18.168

Naar aanleiding van het instellen van een beroep bij de Raad van State tegen het GRUP Campus Veurnseweg werd de definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg van 7 februari 2022 bij arrest van 18 juni 2024 vernietigd.

Het arrest vermeldt:

"15. Met verzoekers moet worden vastgesteld dat er een belangrijk verschil is tussen het MOBER versie 2020 en het MOBER versie 2021. Het MOBER versie 2020 stelt als milderende maatregelen (korte termijn) voorop om de negatieve effecten te voorkomen of te beperken: de aanleg van vrijliggende fietspaden langs een deel van de N8 en het geven van voorrang aan het doorgaand fietsverkeer op het kruispunt van de Augustijnenstraat en het Scholierenpad (hierna: de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers). In het MOBER versie 2021 zijn in de kolom van de milderende maatregelen van de in randnummer 11.2 weergegeven tabel de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers verdwenen. Het MOBER versie 2021 kwalificeert deze twee maatregelen nu als verbeterende maatregelen (lange termijn) die niet moeten worden omgezet in de stedenbouwkundige voorschriften."

De feitelijkheden waarop de Raad zich baseert kloppen niet met de dossierstukken die door Team MER werden gebruikt in hun ontheffingsbeslissing. De ontheffing van de planMERplicht werd beslist op basis van het voorontwerp (versie juni 2020) en niet op basis van de scopingsnota (versie april 2020). Team MER heeft dit ook bevestigd op 3 juli 2024 en heeft de planMERScreening als onderdeel van de toelichtingsnota fase voorontwerp gepubliceerd op de MER databank (zie hoger). Daarin worden de twee in het arrest aangehaalde milderende maatregelen als verbeterend ingeschreven. Bijgevolg dient gesteld dat er geen versoepeling is tussen de milderende maatregelen fietsverkeer fase voorontwerp (versie juni 2020) waarop de ontheffing van de planMERplicht werd verleend en het definitief ontwerp (versie januari 2022) waarbij de verplicht te realiseren milderende maatregelen vergund, gerealiseerd of voldoende gegarandeerd zijn als voorwaarde tot het verkrijgen van de omgevingsvergunning voor de scholencampus.

GRUP Campus Veurnseweg – MOBER – milderende maatregelen

Het RUP Campus Veurnseweg bevat een uitgebreid mobiliteitseffectenrapport (MOBER), uitgevoerd met de mobiliteitsimpact van de ontwikkeling van de campus Veurnseweg. De MOBER wordt afgesloten met een opsomming van milderende en verbeterende maatregelen, die uitgevoerd moeten worden voor de verhuis van de scholen. De MOBER heeft een groter onderzoeksgebied dan voorliggende RUP (herbestemming campus).

Met het MOBER worden flankerende mobiliteitsmaatregelen opgesteld. Deze maatregelen zijn deels milderend, op korte termijn te realiseren en deels verbeterend, op lange termijn te realiseren. De milderende maatregelen versie voorontwerp juni 2020 en definitief ontwerp met vertaling naar de stedenbouwkundige voorschriften versie januari 2022 worden in bijlage 4 geduid.

MOBER GRUP Campus Veurnseweg nog steeds actueel

Bij het RUP Campus Veurnseweg, opgemaakt door het stadsbestuur van Ieper, werd een MOBER toegevoegd. Deze MOBER werd opgemaakt in de periode 2019 (verkeerstellingen) – 2020

(definitief rapport). Naar aanleiding van de vernietiging van de definitieve vaststelling van het RUP door Raad van State in 2024 wordt aangetoond waarom de conclusies uit de MOBER nog steeds van toepassing zijn. De relevantie wordt aangetoond aan de hand van volgende argumenten:

1. Verkeersnet niet significant gewijzigd

In een MOBER gebeurt een beschrijving van het bereikbaarheidsprofiel. Dit geeft aan hoe de locatie bereikbaar is voor diverse modi. Vermits het verkeersnet niet significant gewijzigd is, blijft het bereikbaarheidsprofiel van kracht. Doordat het verkeersnet binnen het onderzoeksgebied van de MOBER niet gewijzigd is, kan er van uit gegaan worden dat de verkeersstromen ook ongewijzigd zijn gebleven.

2. Geen nieuwe verkeergenererende activiteiten in de omgeving

In het onderzoeksgebied, zoals gedefinieerd in het MOBER, zijn tussen 2019 en 2024 geen grootschalige stadsontwikkelingsprojecten gerealiseerd. Dit zorgt er voor dat het verkeer gegenereerd binnen het onderzoeksgebied niet gewijzigd is.

Conclusie 1: Vermits het verkeersnet niet significant gewijzigd is en vermits de verkeergenererende activiteiten in het onderzoeksgebied niet gewijzigd zijn, kan geconcludeerd worden dat het onderzoek nog steeds vertrekt vanuit een correcte basis waaraan getoetst moet worden.

3. Gelijkaardige verkeerindicatoren

De Vlaamse overheid houdt verkeerindicatoren bij over een langere periode. Hierdoor is het mogelijk het verkeer op het hoger wegennet op een kwantitatieve manier te beschrijven en evoluties in de tijd in kaart te brengen. In de omgeving van Leper gebeurt dit voor de A19. Hieruit blijkt dat de verkeersvolumes per dag in de omgeving van Leper gelijkaardig zijn gebleven. Er gebeurt een vergelijking tussen maart 2019 (data tellingen in MOBER) en maart 2024.

	Maart 2019	Maart 2024	Verskil
Richting Leper	11.649 mvt	11.859 mvt	+ 1,8%
Richting Kortrijk	11.582 mvt	11.463 mvtg	- 1%

Er kan geconcludeerd worden dat de verkeersintensiteiten de afgelopen jaren nauwelijks gestegen zijn. Bijgevolg kan aangenomen worden dat de verkeerintensiteiten die in 2019 geteld werden, nog steeds relevant zijn.

4. Modal split woon-schoolverkeer

De impact van het verkeer dat gegenereerd wordt door het project is sterk afhankelijk van de modal split. Er wordt onderzocht of er sterke wijzigingen zijn in de modal split binnen het woonschoolverkeer. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen (OVG) waarvan reeds 6 rapporten beschikbaar zijn. Rapport 5 (met enquête uit 2015-2016) wordt vergeleken met het recentste rapport (met enquête uit 2021-2022). Enkel de belangrijkste verkeersmodi worden hier opgenomen.

Vervoerswijzekeuze	OVG 5	OVG 6
Auto (bestuurder + passagier)	31,4%	24,9%
Fiets	28,9%	30,6%
Openbaar vervoer	24,7%	23,4%
Te voet	11,1%	11,1%

Hieruit blijkt dat er geen significante verschuiving is van de vervoersmodi. Er is wel een daling van de personen die de wagen gebruiken naar school. Dit heeft een positief effect op het wegennet. Er is een lichte stijging van het aantal fietsers. Er kan dus verwacht worden dat in de toekomst minder leerlingen met de wagen naar school komen wat een positief effect heeft op de verkeersafwikkeling rondom de scholencampus.

Conclusie 2: Vermits er kan aangenomen worden dat noch het druktebeeld noch de modal split significant gewijzigd is, kan gesteld worden dat het onderzoek in het MOBER nog steeds relevant is. Vermits het gebruik van de auto als vervoermiddel naar school vermindert, kan dit enkel een positief effect hebben voor de verkeersafwikkeling in de omgeving van de campus en kan het MOBER als worst-case beschouwd worden.

De MOBER, opgenomen in de planMERscreening van het GRUP Campus Veurnseweg is nog steeds actueel.

Hiermee wordt aangetoond dat de MOBER, opgenomen in de planMERscreening van het GRUP Campus Veurnseweg versie juni 2020, waarop TEAM MER de ontheffing verleende, nog steeds actueel is.

Definitieve vaststelling GRUP Campus Veurnseweg

Ingevolge het arrest van de Raad van State kan de gemeenteraad de procedure hernemen tot voor het vernietigde gemeenteraadsbesluit. De gemeenteraad kan het GRUP opnieuw definitief vast stellen binnen een termijn van 180 dagen na het arrest (termijn zoals bepaald in art. 2.2.21. §6 Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening).

Dit betekent een nieuwe definitieve vaststelling ten laatste op 15 december 2024. Op 2 september 2024 heeft de gemeenteraad de verlenging van de termijn voor definitieve vaststelling op gemotiveerd verzoek van het college conform art. 2.2.21. §6 VCRO, met 60 dagen verlengd.

Gezien vast gesteld werd dat de milderende maatregelen, opgenomen in de planMERScreening van de toelichtingsnota GRUP Campus Veurnseweg, versie juni 2020 overgenomen werden in het definitief ontwerp GRUP Campus Veurnseweg en hiertoe de nodige garanties ingeschreven worden in de stedenbouwkundige voorschriften, wordt het GRUP ongewijzigd voorgelegd voor definitieve vaststelling.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 14 ja stemmen en 9 onthoudingen (de raadsleden De Roo, Laurens, Desomer, Williams, Durnez, De Groote, Baert, Gheysens en Dehaerne) tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Six, Vancayseele en Vandenbilcke) en 1 niet gestemd (raadslid Ryde):

Artikel 1. Het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Campus Veurnseweg, bestaande uit het plan bestaande en juridische toestand, grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota en bijlagen bij de toelichtingsnota, mober, effectbeoordelingsrapporten en register plancompensatie, opgemaakt overeenkomstig art. 2.2.1. tem 2.2.6. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, definitief vast te stellen.

Artikel 2. De voorschriften en bestemmingen van het gewestplan Ieper-Poperinge die bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 werden vastgelegd, worden bij de goedkeuring van het GRUP Campus Veurnseweg opgeheven voor het betreffende plangebied.

Artikel 3. Bij goedkeuring van het RUP wordt het BPA 'Noord-Westsector' (MB 10 september 1996) gedeeltelijk opgeheven voor het deel dat binnen de plancontour van het GRUP Campus Veurnseweg valt.

Artikel 4. Bij goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan wordt volgende verkaveling voor het deel gelegen binnen de contour van dit RUP integraal opgeheven:

I. VK03_040/1 verkaveling langs de Oliedamstraat ten noorden van de Augustijnenstraat, afgeleverd op naam van Imroder nv, d.d. 6 december 1984.

Artikel 5. Het definitief vastgesteld Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Campus Veurnseweg, bestaande uit het plan bestaande en juridische toestand, grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften, toelichtingsnota en bijlagen bij de toelichtingsnota, mober, effectbeoordelingsrapporten en register plancompensatie wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening per beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen en aan het departement.

De Algemeen directeur,
(get) STEFAN DEPRAETERE

De Voorzitter,
(get) ANN-SOPHIE HIMPE

Voor eensluidend verklaard afschrift,

Bij bevel
Algemeen directeur
STEFAN DEPRAETERE

Burgemeester
EMMILY TALPE



GR/2024/215	Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Campus Veurnseweg met inbegrip van planMERscreening en MOBER – RUP_33011_2014_00035_00001 - definitieve vaststelling
--------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Bijlage 1 : Voorgeschiedenis

Vorbereidende fase	In het kader van de opdracht “Opmaak gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Campus Veurnseweg met inbegrip van de planMERscreening en MOBER” werd een bestek met nr. RO2018/05 opgesteld. Adoplan werd aangesteld door het college op 10 december 2018.
Start- en procesnota	Op 2 september 2019 werd de startnota GRUP Campus Veurnseweg door het college goedgekeurd, daarbij werd ook de formele opstart van de publieke raadpleging met infomoment goedgekeurd.
Raadpleging publiek en adviesvraag	De raadpleging over de startnota werd georganiseerd van 11 september 2019 tot 9 november 2019. Het participatiemoment vond plaats op woensdagavond 16 oktober 2019 om 18h30 in de school VTI. De startnota werd gelijktijdig voor advies overgemaakt aan de adviesinstanties. Op 18 november 2019 werd deze periode van raadpleging afgesloten en werden alle reacties en adviezen overgemaakt aan Adoplan voor verwerking.
Toets ruimtelijke veiligheidsrapportage	Bij het opstellen van een RUP dient nagegaan te worden of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een invloed hebben op de risico's en mogelijke gevolgen van een zwaar ongeval in een Seveso-inrichting, enerzijds omwille van de ligging van het plangebied, anderzijds omwille van de geplande ontwikkelingen in het plangebied. De controle gebeurt op basis van de RVR-toets, een internettoepassing ontwikkeld door de dienst Veiligheidsrapportage. Op 5 november 2019 bevestigt het Team Externe Veiligheid van de afdeling Gebiedsontwikkeling Omgevingsplanning en -Projecten dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport dient opgemaakt te worden.
Scopingnota	Op 4 mei 2020 werd de scopingnota goedgekeurd door het college waarna de scopingnota gepubliceerd werd op de website van de stad Ieper (https://www.ieper.be/bekendmaking-gemeentelijk-ruimtelijk-uitvoeringsplan-campus-veurnseweg-scoping).
Goedkeuring voorontwerp	Het college heeft in zitting van 27 juli 2020 het voorontwerp GRUP Campus Veurnseweg goedgekeurd, de plenaire vergadering werd georganiseerd voorafgegaan door de adviesvraag. De delegatie werd opgevraagd bij de deputatie.
Voorontwerp en ontwerp effectenrapport	De adviesvraag werd op 29 juli 2020 digitaal via het DSI-platform verstuurd aan de bevoegde adviesinstanties, op 27 juli 2020 werden de adviesinstanties per mail op de hoogte gesteld van de adviesvraag die via DSI zal volgen. De organisatie van de plenaire vergadering werd gehouden op vrijdag 25 september 2020 - 13u30 - raadszaal Auris. Volgende adviesinstanties werden uitgenodigd en om advies gevraagd: <ul style="list-style-type: none"> • Het departement Omgeving • De deputatie van de provincie West-Vlaanderen • De gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) • Het departement Landbouw en Visserij • Het agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) • Het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) • VMM • De provincie West-Vlaanderen dienst Waterlopen • Het polderbestuur • Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV) • De Lijn • Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) • Het Vlaams Energieagentschap • Aquafin

	Van de plenaire vergadering werd een verslag opgesteld dat overgemaakt werd aan de adviesinstanties op 2 oktober 2020, Op basis van dit verslag werd het voorontwerp aangepast naar het ontwerp.
Ontheffing plan-MER plicht	In toepassing van artikel 4.2.3. van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid voor de planmilieueffectrapportage en in toepassing van art. 2.2.4. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, werd op 28 juli 2020 de ontheffing van de planMERplicht opgevraagd voor het GRUP Campus Veurnseweg - SCR119097. Via bepaling van 6 augustus 2020 werd de ontheffing van de planMERplicht verleend door het team Mer en is gesteld dat er geen plan-MER moet opgesteld worden voor voorliggend RUP. Deze ontheffing werd gebaseerd op het voorontwerp met toelichtingsnota versie juni 2020. Deze versie werd samen met de bepaling dat er geen planMERplicht geldt, gepubliceerd op de MERdatabank.
Delegatie	Op 24 september 2020 werd door de deputatie de delegatie van de opmaak van het GRUP aan de stad Ieper goedgekeurd.
Voorlopige vaststelling	Op 3 mei 2021 werd het ontwerp van GRUP Campus Veurnseweg voorlopig vastgesteld door de gemeenteraad.
Openbaar onderzoek	Het openbaar onderzoek werd gehouden tijdens de periode van 17 mei 2021 tot en met 16 juli 2021.
Adviesvraag	De adviesvraag aan de Vlaamse regering en de deputatie werd voorafgaand aan het openbaar onderzoek via DSI en via mail verstuurd op 4 mei 2021. Ook de Gecoro werd op de hoogte gebracht van de adviesvraag en het openbaar onderzoek.
Eindadvies Gecoro	Op 12 oktober 2021 heeft de Gecoro ten aanzien van de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesvraag zijn eindadvies gegeven. Er werd voorgesteld om een screening van de MOBBER door een onafhankelijk deskundige mobiliteit te laten uitvoeren.
Verlenging termijn definitieve vaststelling	Op 6 december 2021 heeft de gemeenteraad een termijnverlenging voor de definitieve vaststelling met extra 60 dagen goedgekeurd.
Definitieve vaststelling	Op 7 februari 2022 werd het GRUP Campus Veurnseweg definitief vastgesteld door de gemeenteraad.
Beroep Raad van State	Op 18 juni 2024 werd door de Raad van State het Arrest nr 260.152 uitgesproken in de zaak A. 236.547/X-18.168. Daarbij werd het besluit tot definitieve vaststelling van het GRUP Campus Veurnseweg vernietigd.
Verlenging termijn definitieve vaststelling	Op 2 september 2024 heeft de gemeenteraad een termijnverlenging voor de definitieve vaststelling met extra 60 dagen goedgekeurd.

Bijlage 2 : Mail van Team Mer van 3 juli 2024

“Ik zie dat wij op 6 mei 2020 een mail van jullie ontvangen hebben met daarin de scopingnota (versie ‘april 2020’) met daarin de ‘beoordeling van de mogelijke milieueffecten’ in hoofdstuk 8. Op 28 juli 2020 ontvingen we opnieuw een mail van jullie met de vraag om het dossier te behandelen en een beslissing te nemen over de plan-MER-plicht. Dat is de mail die u hier zelf in bijlage hebt toegevoegd, met o.a. via link het voorontwerp van gemeentelijk RUP van 27 juli 2020 en de ‘toelichtingsnota – juni 2020’. Deze toelichtingsnota bevat in hoofdstuk 7 een ‘beoordeling van de mogelijke milieueffecten’.

Op 6 augustus 2020 namen wij een beslissing over de plan-MER-plicht.

In principe hebben wij onze beslissing genomen op basis van de meest recente versie van de milieueffectbespreking die wij van jullie ontvangen hebben, i.c. diegene opgenomen in de toelichtingsnota versie juni 2020. In onze bepaling is inderdaad sprake van de ‘scopingnota’. Dit is de standaardformulering opgenomen in ons sjabloon. Hieronder nog een figuur die toont welke documenten voor ons deel uitmaakten van het dossier waarover wij beschikten op het moment van onze beslissing. De toelichtingsnota maakt daar dus deel van uit.”

integratiespoor > 2019 > SCRI19097 RUP Campus Veurneweg Ieper > bepaling			
Naam	Gewijzigd op	Type	Grootte
Scopingnota	4/08/2020 15:35	Bestandsmap	
Voor website	4/08/2020 15:36	Bestandsmap	
20200624_RUP_33011_214_00035_00001_GR_PV (1).pdf	28/07/2020 10:46	Adobe Acrobat Docum...	357 kB
20200626_RUP_33011_214_00035_00001_PN_PV (1).pdf	28/07/2020 10:46	Adobe Acrobat Docum...	636 kB
20200702_RUP_33011_214_00035_00001_GP_PV.pdf	28/07/2020 10:47	Adobe Acrobat Docum...	806 kB
20200702_RUP_33011_214_00035_00001_SV_PV.pdf	28/07/2020 10:48	Adobe Acrobat Docum...	373 kB
20200702_RUP_33011_214_00035_00001_TN_PV (1).pdf	28/07/2020 10:56	Adobe Acrobat Docum...	300.413 kB
Bepaling geen plan-MER nodig - SCRI19097.doc	4/08/2020 15:33	Microsoft Word 97 - 200...	68 kB
Bepaling geen plan-MER nodig - SCRI19097.pdf	6/08/2020 8:22	Adobe Acrobat Docum...	150 kB
melding_bepaling.msg	6/08/2020 8:28	Outlook-item	287 kB
ontvangstbevestiging.msg	5/08/2020 8:22	Outlook-item	501 kB
RE bepaling plan-MER-plicht RUP Campus Veurneweg...	1/07/2024 7:48	Outlook-item	624 kB

Bijlage 3 : Milderende en verbeterende maatregelen voor het fietsverkeer uit de mober versie juni 2020

Milderende maatregelen	Verbeterende maatregelen	Vertaling in de stedenbouwkundige voorschriften	Samenwerking tussen de betrokken partners
Maatregelen voor het fietsverkeer			
Scholierenpad-Vrijbosroute uitbreiden en verbreden, ook voor voetgangers (deel Station – Helakker KT)	Vrijbosroute als fietssnelweg aanleggen (deel Helakker - N38 LT)		Provincie West-Vlaanderen
Fietsontsluiting via Vrijbosroute en fietsstalling op eigen terrein (KT)		- Binnen art. 1 of art. 2 dienen 1.500 fietsstallplaatsen voorzien te worden met minstens ¼	SMSI
		van de plaatsen overdekt te voorzien. - De art. 1 of art. 2 dienen voor het niet-gemotoriseerd verkeer toegankelijk te zijn vanaf de Augustijnenstraat, vanaf de Vrijbosroute.	
	Kruispunt Vrijbosroute-N8 veilig voor fietsers (LT)		AWV / Provincie West-Vlaanderen
Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met veilig oversteekplaats op verkeersplateau (KT)	Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met voorrang voor het fietsverkeer (KT)		Stad Ieper
Vrijbosroute toegankelijk voor fietsers vanuit de Helakker (KT)			Stad Ieper
Rotonde/Kruispunt N8 – Haiglaan veilig voor fietsers (KT)			AWV / Stad Ieper
	Vrijliggende fietspaden langs N8 tussen Haiglaan en N38 (LT)		AWV
	Haiglaan met veilige fietspaden (LT bij heraanleg)		Stad Ieper
	Fietspaden in de Adriaansensweg en overweg verbreden (LT)		Stad Ieper / Infrabel

Bijlage 4 : GRUP Campus Veurnseweg – MOBER – milderende maatregelen

Onderstaande tabel vermeldt de milderende maatregelen (op KT). De verbeterende maatregelen (op LT) worden hier niet weergegeven.

Het doel van dit overzicht is de verplichte flankerende maatregelen te duiden in fase voorontwerp als basis voor de ontheffing planMERplicht en in fase definitief ontwerp alsook hoe deze verplichting ingeschreven werd in de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Voorontwerp juni 2020 MOBER als onderdeel van de planMERscreening op basis waarvan de ontheffing van de planMERplicht werd uitgesproken. Milderende maatregelen op korte termijn (voor opening scholencampus)	Definitief ontwerp januari 2022 MOBER als onderdeel van de planMERscreening Milderende maatregelen op korte termijn (voor opening scholencampus)	Definitief ontwerp januari 2022 Doorvertaling milderende maatregelen mobiliteit naar stedenbouwkundige voorschriften Bindende stedenbouwkundige voorschriften gelinkt aan omgevingsvergunning en de opening van de scholencampus
Maatregelen voor voetgangers: <ul style="list-style-type: none"> • Leesbaarheid kruispunt N308 (Poperingseweg) – Scholierenpad verbeteren door aangepaste markeringen (KT) • Kruispunt Augustijnenstraat – Griettensstraat met veilig oversteekplaats voor voetgangers (KT) 	Maatregelen voor voetgangers: <ul style="list-style-type: none"> • Kruispunt Poperingseweg – Scholierenpad: plaatsen verkeerslichten en aanpassingen markeringen. • Kruispunt Augustijnenstraat – Griettenstraat: aanleg zebrapad en voetpaden in de Griettenstraat 	Flankerende maatregelen: In het kader van de verkeersafwikkeling en van de verkeersveiligheid zijn de onderstaande flankerende maatregelen of gelijkwaardige maatregelen m.b.t. mobiliteit noodzakelijk voor de zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen (art. 1) en de zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen binnen een groen kader (art. 2). Daarom dienen alle milderende maatregelen effectief uitgevoerd te zijn voor de ingebruikname van de school. Hierdoor treden de voorschriften uit deze zones pas in werking nadat aan alle milderende maatregelen wordt voldaan, volgens de hieronder vermelde modaliteiten. Art. 1 en art. 2 treden echter onmiddellijk in werking voor het verlenen van een vergunning voor de flankerende maatregelen.
Maatregelen voor fietsers: <ul style="list-style-type: none"> • Scholierenpad-Vrijbosroute uitbreiden en verbreden, ook voor voetgangers (deel Station – Helakker KT) • Fietsontsluiting via Vrijbosroute en fietsstalling op eigen terrein (KT) • Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met veilig oversteekplaats op verkeersplateau (KT) • Vrijbosroute toegankelijk voor fietsers vanuit de Helakker (KT) 	Maatregelen voor fietsers: <ul style="list-style-type: none"> • Scholierenpad / Vrijbosroute: Verbreden tussen Poperingseweg en Augustijnenstraat + verlengen tot ingang school • Fietsontsluiting SMSI op Vrijbosroute + plaatsen fietsstalling • Kruising Scholierenpad / Vrijbosroute met Augustijnenstraat: aanleg verkeersplateau (evt. met voorrang Vrijbosroute) • Verbinding Scholierenpad / 	Een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de school kan pas worden verleend wanneer: <ul style="list-style-type: none"> • De infrastructurele ingrepen om de eerder vermelde zones te ontsluiten op de Veurnseweg vergund en voldoende gegarandeerd zijn; • De infrastructurele ingrepen voor de herinrichting van het kruispunt Veurnseweg/Haiglaan/Oude Veurnsestraat vergund en voldoende gegarandeerd zijn; • De infrastructurele ingrepen om het Scholierenpad te verbreden tussen Poperingseweg en Augustijnenstraat vergund en voldoende gegarandeerd zijn; • De infrastructurele ingrepen om het Scholierenpad te verlengen tot de eerder vermelde zones en de verbinding met Helakker vergund en voldoende gegarandeerd zijn. De volgende maatregelen moeten gerealiseerd of voldoende gegarandeerd zijn op het ogenblik van de afgifte van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de school:

<ul style="list-style-type: none"> • Rotonde/Kruispunt N8 – Haiglaan veilig voor fietsers (KT) 	<p>Vrijbosroute met Helakker</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aanpassen oversteek Scholierenpad over de Poperingseweg; • Aanleg voetpaden langs beide zijden van de Griettenstraat. • Bijkomend zebrapad over de Augustijnenstraat t.h.v. de Griettenstraat; • Het aanleggen van een verkeersplateau op de kruising van het Scholierenpad en de Augustijnenstraat; • Aanleg van veilige fietsoversteeksplaatsen in de Haiglaan t.h.v. Bellestraat en Plumerlaan. • De halteaccommodatie van De Lijn in de Haiglaan en de Veurnseweg herschikt en uitgebreid is. • De aanvrager voegt bij zijn aanvraag een stand van zaken aangaande bovenstaande infrastructurele ingrepen. • Indien de realisatie van de bovenstaande flankerende maatregelen nog gepaard zou gaan met andere, hierboven niet vermelde, niet-vergunningsplichtige werken en/of handelingen, dienen deze op het moment van vergunningsaanvraag ofwel te zijn gerealiseerd, ofwel dienen eveneens voldoende waarborgen te worden geboden m.b.t. de realisatie ervan.
<p>Maatregelen voor Openbaar vervoer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vernieuwing bushalte 'leper Stelplaats' (KT) • Verbetering bushalte 'leper Hoekje' (KT) • Bushalte ontsluiting campus langs N8 (KT) 	<p>Maatregelen voor Openbaar vervoer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vernieuwing bushalte 'leper Stelplaats' • Vernieuwing bushalte 'leper Hoekje' • Nieuwe bushalte N8 t.h.v. ontsluiting campus 	
<p>Maatregelen voor het autoverkeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkeerdruk in Augustijnenstraat en Rederijkerswijk verlichten (KT) • Ontsluiting campus met lichtgeregeld kruispunt op N8 (KT) • Lichtgeregeld kruispunt i.p.v. rotonde N8-Haiglaan (KT) 	<p>Maatregelen voor het autoverkeer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkeerdruk in Augustijnenstraat en Rederijkerswijk verlichten (KT) • Ontsluiting campus op N8 • Lichtgeregeld kruispunt i.p.v. rotonde N8-Haiglaan • Parkeergelegenheid voor 300 auto's op eigen terrein • Gebruik van bestaande parkeerplaats op de schoolsite langs de Augustijnenstraat beperken • Voorzien van drop-off locaties op eigen terrein. 	
<p>Maatregelen tegen parkeerdruk:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parkeergelegenheid voor 300 wagens en 1.500 fietsen op eigen terrein (KT) • Gebruik van de bestaande parkeerzone van school in de Augustijnenstraat beperken (KT) • Voldoende drop-off locaties op eigen terrein voorzien (KT) 		<p>Schoolvervoersplan: Het schoolvervoersplan dient toegevoegd te worden bij het indienen de omgevingsvergunningsaanvraag. De school dient een schoolvervoersplan op te maken waarin minstens volgende elementen zijn opgenomen: - De mobiliteit en verkeerscirculatie op de site dient aangeduid te worden. De toegang en verkeerscirculatie op de site voor duurzame vervoermiddelen (te voet, fiets of openbaar vervoer) primeert boven het privaat vervoer (auto). Dit betekent dat de toegang en verkeerscirculatie inzet op maximaal comfort en verkeersveiligheid voor duurzame vervoersmiddelen. - Welke maatregelen zullen genomen worden ter promotie van fiets en OV bij het personeel, zoals bvb.hogere fietsvergoedingen, terugbetaling openbaarvervoerkosten, kleedkamers en douches voor de fietsgebruikers - Hoe de school (de ouders van) de leerlingen zal sensibiliseren om deze niet met de wagen te brengen of zelf de wagen te gebruiken. - Acties om zwerfvuil te vermijden langs de belangrijkste schoolroutes (bvb. opruimacties) - Het voorzien van gemachtigde opzichters tijdens piekmomenten aan de Augustijnenstraat, bv. aan kruispunt met Scholierenpad en Griettensstraat.</p> <p>Art. 1. Zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen - Binnen art. 1 of binnen art. 2 dient een parkeergelegenheid voor min. 300 wagens voorzien te worden. Indien deze binnen art. 1 gerealiseerd worden, dient dit ondergronds te gebeuren of binnen de contour van een schoolgebouwwolume.</p>

		<ul style="list-style-type: none">- Binnen art. 1 of binnen art. 2 dienen minstens 1.500 fietsstalplaatsen voorzien te worden met minstens $\frac{3}{4}$ van de plaatsen overdekt te voorzien.- De parkeergelegenheden voor wagens en drop off zones mogen uitsluitend toegankelijk te zijn vanaf de Veurnseweg.- De bestaande, ondergeschikte parkings langs de Augustijnenstraat van ongeveer een 80tal parkeerplaatsen kunnen behouden blijven. Deze parkings mogen niet vrij toegankelijk zijn zodat de doelgroep beperkt is. <p>Art. 2. Zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen binnen en groen kader</p> <p>Parkeren:</p> <ul style="list-style-type: none">- Binnen art. 1 of binnen art. 2 dient een parkeergelegenheid voor min. 300 wagens voorzien te worden. Indien deze binnen art. 1 gerealiseerd worden, dient dit ondergronds te gebeuren of binnen de contour van een schoolgebouwwolume.- Binnen art. 1 of binnen art. 2 dienen minstens 1.500 fietsstalplaatsen voorzien te worden met minstens $\frac{3}{4}$ van de plaatsen overdekt te voorzien.- Binnen art. 2 dienen voldoende drop-off locaties voorzien te worden.- De parkeergelegenheden en drop-off locaties voor wagens mogen enkel toegankelijk zijn vanaf de Veurnseweg. <p>Toegang:</p> <ul style="list-style-type: none">- De zone dient voor niet-gemotoriseerd verkeer toegankelijk te zijn vanaf de Veurnseweg en vanaf de zonegrenzen met art. 1 zone voor gemeenschaps- en openbare voorzieningen en art. 3 zone voor beekvallei.- De zone is voor gemotoriseerd verkeer enkel toegankelijk via de Veurnseweg
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 260.152 van 18 juni 2024
in de zaak A. 236.547/X-18.168**

In zake :

1. Dirk DEMEYER
2. Pascal VANDAMME
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marleen Ryelandt
kantoor houdend te 8200 Brugge
Gistelsesteenweg 472
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de STAD IEPER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Guillaume Vyncke
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen
en eveneens bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Meindert Gees
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Engelse Wandeling 2F5
2. het VLAAMSE GEWEST
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Steve Ronse en Guillaume Vyncke
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
Beneluxpark 27B
bij wie woonplaats wordt gekozen
3. de PROVINCIE WEST-VLAANDEREN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Bart Staelens en Joost Hoste
kantoor houdend te 8000 Brugge
Gerard Davidstraat 46/1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 juni 2022, strekt tot de nietigverklaring van:

a) het besluit van de gemeenteraad van de stad Ieper van 7 februari 2022 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Campus Veurnseweg’ (hierna: het bestreden gemeentelijk RUP) en

b) het besluit van de dienst Milieueffectrapportage van het departement Omgeving van het Vlaamse Gewest (hierna: de dienst Mer) van 6 augustus 2020 dat de opmaak van een plan-milieueffectrapport (hierna: plan-MER) voor het voorgenomen gemeentelijk RUP ‘Campus Veurnseweg’ van de stad Ieper niet nodig is.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een verslag opgesteld.

Verzoekers hebben een laatste memorie ingediend. De verwerende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2024.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Marleen Ryelandt, die verschijnt voor verzoekers, advocaat Thomas Quintens, die *loco* advocaten Guillaume Vyncke en Meindert Gees verschijnt voor de eerste verwerende partij, advocaat Thomas Quintens, die *loco* advocaten Steve Ronse en Guillaume Vyncke verschijnt voor

de tweede verwerende partij, en advocaat Joost Hoste, die verschijnt voor de derde verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Tom De Waele heeft een met dit arrest andersluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

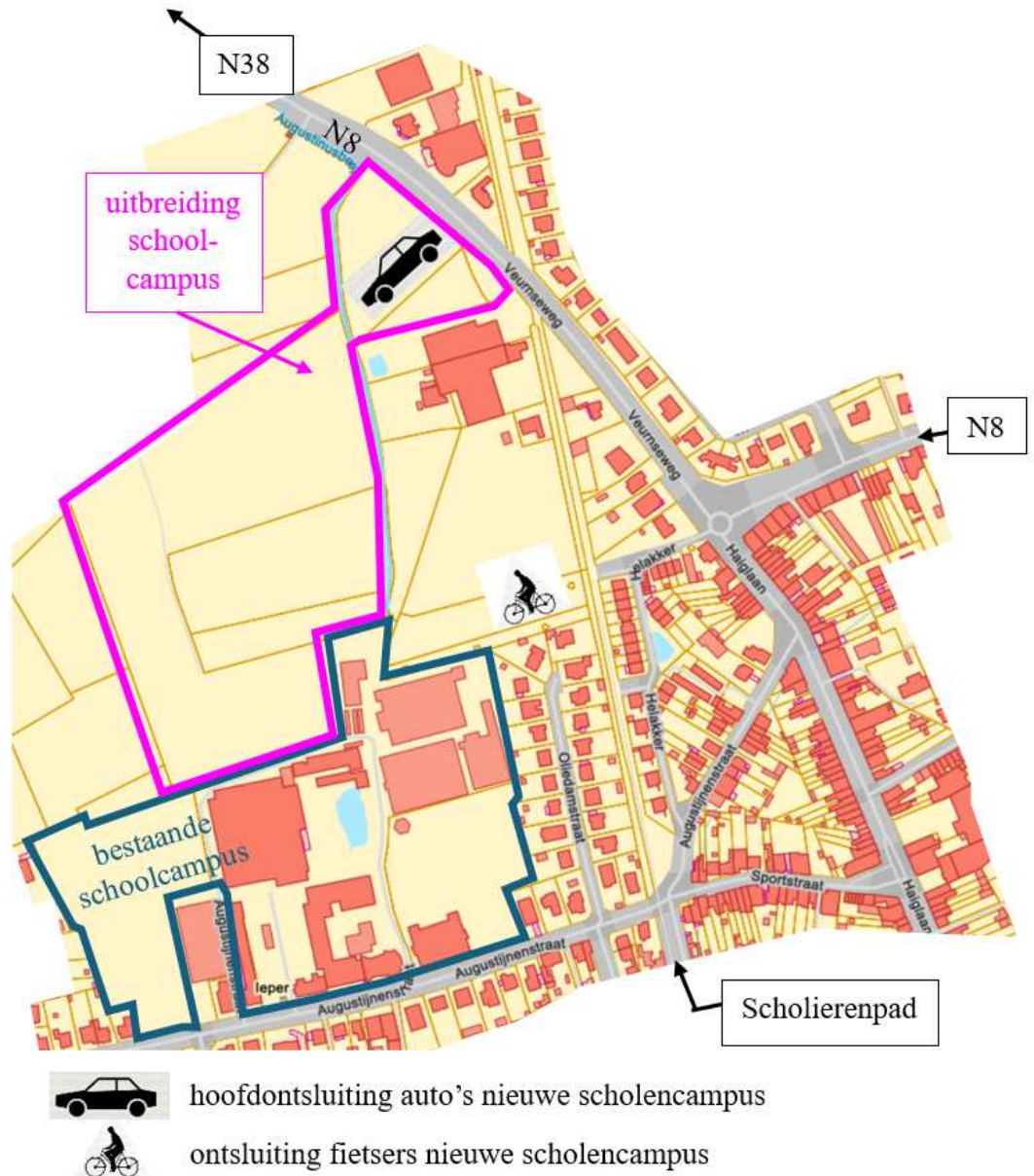
3. Verzoekers wonen in de onmiddellijke omgeving van de schoolcampus van het Vrij Technisch Instituut (VTI), die gelegen is aan de Augustijnenstraat te Ieper, ten noordwesten van het stadscentrum. Het bijzonder plan van aanleg ‘Noord-Westsektor’ van de stad Ieper, goedgekeurd bij ministerieel besluit van 22 oktober 1987, bestemt deze campus tot zone voor gemeenschapsuitrustingen.

In het noorden palen aan de campus landbouwpercelen die krachtens het bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 vastgestelde gewestplan Ieper-Poperinge gelegen zijn in agrarisch gebied, met ten noordoosten daarvan de weg N8 (Veurnseweg – Oude Veurnestraat), die aftakt in de straten Haiglaan en Helakker.

4. In 2020 neemt de stad Ieper het initiatief om een gemeentelijk RUP op te maken dat een aanzienlijke uitbreiding van de schoolcampus in het naastgelegen agrarisch gebied, tot aan de N8, mogelijk moet maken. Aldus wordt er, naast het VTI, plaats gecreëerd voor de inplanting van schoolinfrastructuur voor de Sint-Maartenscholen die nu nog op vier andere sites in het centrum van de stad gevestigd zijn. Voor auto’s komt de hoofdontsluiting van de nieuwe scholencampus langs de N8 en voor fietsers wordt de ontsluiting in het verlengde van de wegen N8-Helakker voorzien.

De stad Ieper vraagt aan de provincie West-Vlaanderen een planologische delegatie, daar het voornoemde agrarisch gebied gelegen is buiten het kleinstedelijk gebied Ieper zoals het afgebakend is door het bij ministerieel besluit van 6 juli 2009 goedgekeurde provinciaal RUP.

Ter verduidelijking volgt hierna een uittreksel uit de basiskaart van de website geopunt.be waarop benaderende aanduidingen zijn aangebracht.



5.1. De stad Ieper laat voor de uitbreiding van de schoolcampus een mobiliteitseffectrapport opmaken. In de versie van dit rapport van april 2020

(hierna: het MOBER versie 2020) wordt de bestaande toestand als volgt beschreven:

“De N8 bestaat uit twee maal één rijstrook voor gemotoriseerd verkeer en één niet-beschermd[...] fietspad, [dat van de rijstroken gescheiden is] door middel van witte streeplijnen.



Figuur 63: N8 (Veurnseweg) richting het kruispunt met N38 (Noorderring).”

5.2. Het concluderende deel van het MOBER uit 2020 stelt het volgende:

“7.6 Milderende of verbeterende maatregelen

Vervolgens worden alle hiervoor besproken maatregelen gerangschikt als milderende of verbeterende maatregelen. Milderende maatregelen zijn gericht op het voorkomen of beperken van negatieve effecten. Verbeterende maatregelen zijn gericht op de positieve effecten verder te versterken. [...] Er wordt eveneens een opsplitsing gemaakt tussen korte termijn maatregelen en lange termijn maatregelen. Met korte termijn maatregelen (KT) worden maatregelen bedoeld die bij de opening van de school moeten uitgevoerd zijn. Lange termijn maatregelen (LT) zijn verbeteringsmaatregelen die niet noodzakelijk zijn, maar op lange termijn en afhankelijk van andere studies wenselijk zijn.

Milderende maatregelen	Verbeterende maatregelen
[...]	
Maatregelen voor het fietsverkeer	
[...]	
Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met voorrang voor het doorgaand fietsverkeer (KT)	
[...]	
Vrijliggende fietspaden langs N8 tussen ontsluitingsweg en N38 (KT)	
[...]	

5.3. In april 2020 stelt de stad Ieper een scopingnota voor het voorgenomen gemeentelijk RUP op waarin het volgende wordt gesteld:

“Gezien de milderende [...] maatregelen van de MOBER opgenomen worden in [het] RUP, kent het RUP een positief effect ten aanzien van de referentiesituatie [...].”

De scopingnota oordeelt dat er geen volwaardig plan-MER moet opgemaakt worden daar er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn. Toegelicht wordt dat de hoofdontsluiting van de nieuwe scholencampus niet langer langs de Augustijnenstraat gesitueerd zal zijn, maar dat deze verplaatst wordt naar de N8, zodat (de woonwijk rond) de Augustijnenstraat gevrijwaard wordt van het bijkomend gemotoriseerd verkeer.

6. Op 24 september 2020 verleent de deputatie van de provincieraad van de provincie West-Vlaanderen aan de stad Ieper de gevraagde delegatie.

7. Op 6 augustus 2020 neemt de dienst Mer het tweede bestreden besluit, waarin het volgende gesteld wordt:

“Het RUP bepaalt [...] het gebruik van een klein gebied op lokaal niveau gezien het slechts een klein percentage van de totale oppervlakte van het gebied van de stad betreft.

[...]

[I]n het bijzonder rekening houdend met de in de scopingnota opgenomen beschrijving van de kenmerken van het voorgenomen RUP, van de effecten ervan en van de gebieden die door het RUP kunnen worden beïnvloed en met de verwerking van de inspraak en adviezen, besluit het Team Mer dat werd aangetoond dat voorliggend plan geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

[...] Besluit

Op basis van bovenstaande motivering bepaalt het Team Mer dat er geen plan-MER opgesteld moet worden voor het voorliggende RUP.

Als het plan wijzigt n.a.v. de plenaire vergadering, het openbaar onderzoek of om een andere reden, dient u na te gaan of het uitgevoerde onderzoek tot milieueffectrapportage nog geldig is voor het gewijzigde plan. Indien nodig kan u [de dienst] Mer vragen om opnieuw na te gaan of de opmaak van een plan-MER nodig is.”

8. Met een besluit van 3 mei 2021 stelt de gemeenteraad van de stad Ieper het ontwerp van gemeentelijk RUP ‘Campus Veurnseweg’ voorlopig vast.

9.1. Van 17 mei 2021 tot 16 juli 2021 wordt over het ontwerp van gemeentelijk RUP een openbaar onderzoek gehouden. Er worden vijftien bezwaarschriften ingediend waaronder een dat verzoekers indienen als woordvoerders van het Actiecomité Leefbare Augustijnenwijk en dat ondertekend is door meer dan 300 personen.

9.2. In het laatstgenoemde bezwaarschrift wordt onder meer aangevoerd dat de residentiële wijk rond de Augustijnenstraat onvoldoende draagkracht heeft voor de inplanting van een scholencampus met een dergelijke omvang (2400 leerlingen en 400 leraars), dat de kruising van het Scholierenpad met de Augustijnenstraat een zeer gevaarlijk punt zal zijn bij de exponentiële toename van fietsers en voetgangers ten gevolge van de schooluitbreiding en dat er op de N8, die nu al overbelast is, een niet te overziene verkeerschaos zal ontstaan.

9.3. Naar aanleiding van het openbaar onderzoek geeft de Milieuraad van de stad Ieper volgend advies:

“Voor wie de school te voet te ver is moet fietsen de norm worden, zowel voor scholieren als personeelsleden. [...] Cruciaal is echter comfort en veiligheid. Dit is momenteel nog ondermaats, zeker in de buurt van het VTI. [Zo zijn er] langs de N8 [...] enkel moordst[r]ookjes geschilderd, etc. [...] Om bovenstaande redenen doet de Milieuraad deze aanbevelingen:
[...]
• Als gekozen wordt om een nieuwe campus te bouwen op de VTI-site dan moeten het comfort en de veiligheid van fietsers gegarandeerd zijn alvorens de nieuwe campus opent.”

10. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (hierna: de Gecoro) brengt op 12 oktober 2021 een voorwaardelijk gunstig advies uit waarin het volgende wordt gesteld:

“Het [...] mobiliteitsprobleem [blijft] een zeer heikel punt [...] voor de campus Veurnseweg. In dat opzicht kan de Gecoro helaas niet anders dan vaststellen dat er sinds de startnota nog maar weinig concrete vooruitgang is geboekt op dit nochtans cruciale vraagstuk voor het GRUP. Het is een objectieve vaststelling dat de meeste mobiliteitsissues veeleer in een fase van ‘onderzoek’ zitten en zelfs nog niet alle noodzakelijke verkeerstechnische aanpassingen zijn ‘gebudgetteerd’, laat staan in een fase van ‘uitvoering’ zijn.

Nochtans rust er een verpletterende verantwoordelijkheid op alle bevoegde overheden die de sleutel in handen hebben om de nieuwe scholencampus voor alle (!) weggebruikers op een gegarandeerd veilige manier te ontsluiten. De Gecoro onderschrijft (nogmaals) het standpunt dat de scholencampus onder géén beding operationeel mag zijn zonder dat er een levensnoodzakelijk minimumniveau aan verkeersveiligheid is gewaarborgd. De Gecoro onderschrijft dan ook volmondig deze bezorgdheid omtrent de mobiliteit die *en masse* werd geuit in de ingediende bezwaarschriften.”

11.1. Eind 2021 wordt een nieuwe versie opgemaakt van het MOBER (hierna: het MOBER versie 2021). Het MOBER versie 2021 bevat volgende bespreking:

“De ontwikkeling van het project Campus Veurnseweg zal eveneens een toename van de intensiteit van het fietsverkeer veroorzaken. [...]

Zoals beschreven [...], zal het toekomstig fietsverkeer hoofdzakelijk vanuit de Vrijbosroute-Scholierenpad en vanuit Helakker-N8 (Oude Veurnestraat) komen. [...]

De bestaande toestand van de Helakker en van de N8 (Oude Veurnseweg) is niet volledig geschikt om grote aantallen fietsers veilig naar de betrokken schoolsite te leiden. Helakker zou voorzien kunnen worden met een fietspad of fietsstrook, maar aangezien de smalle straatbreedte en beperkt gemotoriseerd verkeer is dit niet noodzakelijk.[...]

Om de gevolgde routes naar de toekomstig schoolsite door fietsers veilig te maken, worden de volgende maatregelen geconcludeerd:

[...]

7. Langs de N8 tussen de Haiglaan en de N38 (Noorderring) dienen voldoende uitgeruste en veilige fietspaden aangelegd te worden.

8. Langs [...] de Oude Veurnestraat dienen voldoende uitgeruste en veilige fietspaden aangelegd te worden.”

11.2. Het concluderende deel van het MOBER uit 2021 stelt het volgende:

“7.6 Milderende of verbeterende maatregelen

Vervolgens worden alle hiervoor besproken maatregelen gerangschikt als milderende of verbeterende maatregelen. Milderende maatregelen zijn

gericht op het voorkomen of beperken van negatieve effecten. Verbeterende maatregelen zijn gericht op de positieve effecten verder te versterken. [...] Er wordt eveneens een opsplitsing gemaakt tussen korte termijn maatregelen en lange termijn maatregelen. Met korte termijn maatregelen (KT) worden maatregelen bedoeld die bij de opening van de school moeten uitgevoerd zijn. Lange termijn maatregelen (LT) zijn verbeteringsmaatregelen die niet noodzakelijk zijn, maar op lange termijn en afhankelijk van andere studies wenselijk zijn.

Milderende maatregelen	Verbeterende maatregelen
[...]	
Maatregelen voor het fietsverkeer	
[...]	
Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met veilig[e] oversteekplaats op verkeersplateau aanleggen (KT)	Kruispunt Augustijnenstraat-Scholierenpad-Vrijbosroute met voorrang voor het fietsverkeer (LT)
[...]	
	Vrijliggende fietspaden langs N8 tussen Haiglaan en N38 (LT)
[...]	

12.1. Bij besluit van 7 februari 2022 stelt de gemeenteraad van de stad Ieper het bestreden gemeentelijk RUP definitief vast. Dit is het eerste bestreden besluit, waarvan melding wordt gemaakt in het Belgisch Staatsblad van 4 april 2022.

12.2. In de stedenbouwkundige voorschriften van het bestreden gemeentelijk RUP worden de in het MOBER versie 2021 vermelde milderende maatregelen (korte termijn) vertaald. Meer bepaald stelt artikel 0 van de voorschriften het volgende:

“De volgende maatregelen moeten gerealiseerd of voldoende gegarandeerd zijn op het ogenblik van de afgifte van een omgevingsvergunning voor de uitbreiding van de school:

- [...]
- Bijkomend zebrapad over de Augustijnenstraat;
- Het aanleggen van een verkeersplateau op de kruising van het Scholierenpad en de Augustijnenstraat;
- [...].”

De in het MOBER versie 2021 vermelde verbeterende maatregelen (randnr. 11.2) worden niet in de stedenbouwkundige voorschriften vertaald.

IV. Onderzoek van het eerste middel

Standpunt van de partijen

13.1. Het eerste middel is afgeleid uit de schending van de artikelen 4.2.1 en 4.2.3, §§ 1 tot 3, van het decreet van 5 april 1995 ‘houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid’ (hierna: DABM), alsook uit de schending van het zorgvuldigheids- en het redelijkheidsbeginsel als algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

13.2. Volgens verzoekers is er bij de voorbereiding van het bestreden gemeentelijk RUP een al te summiere beoordeling van de mogelijke milieueffecten uitgevoerd. Alles wijst erop dat er wel degelijk significante effecten te verwachten zijn met betrekking tot de toekomstige mobiliteit. De dienst Mer heeft op basis van de scopingnota beslist dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is. Deze scopingnota steunt op zijn beurt op het MOBER uit 2020, dat evenwel later nog is gewijzigd. Toen de dienst Mer op 6 augustus 2020 het tweede bestreden besluit nam had zij geen kennis van het MOBER versie 2021. Over de mogelijke milieueffecten en de noodzaak om een plan-MER op te maken is onredelijk en onzorgvuldig beslist. De dienst-Mer heeft een beslissing genomen zonder op de hoogte te zijn van de in het MOBER versie 2021 opgenomen lijst van milderende en verbeterende mobiliteitsmaatregelen.

14. In hun memories van antwoord beamen de verwerende partijen dat de dienst Mer zich gesteund heeft op het MOBER versie 2020, dat integraal deel uitmaakte van de scopingnota. Een en ander is ook geheel logisch, nu de beslissing tot ontheffing van de plan-MER-plicht moet worden genomen vóór de voorlopige vaststelling van het RUP. Volgens de verwerende partijen leert nazicht van het MOBER versie 2020 dat er met het MOBER versie 2021 in wezen geen verschillen bestaan. Het MOBER versie december 2021 bevat slechts één enkele toevoeging ten opzichte van de eerdere versie, meer bepaald met betrekking tot een bijkomende evaluatie van de stationsomgeving. Deze toevoeging heeft evenwel geen wezenlijke invloed op de inhoud van het MOBER, noch op de beoordeling

van de mobiliteitseffecten die ten gevolge van het planopzet zouden kunnen ontstaan. In het MOBER versie 2020 dat ter beoordeling van de dienst Mer lag werden dezelfde conclusies getrokken en dezelfde milderende en verbeterende maatregelen besproken als in het MOBER versie 2021. Van een aanpassing, dan wel bijsturing, van de milderende en verbeterende maatregelen waarop verzoekende partijen alluderen, is gewoonweg geen sprake. De dienst Mer kon dan ook met kennis van zaken tot haar ontheffingsbesluit komen, nu zij op het moment van haar beslissing kon steunen op een volledig MOBER. De verwerende partijen benadrukken dat het MOBER versie 2020 woordelijk overeenstemt met het MOBER 2021, waarop verzoekers zich – “puur chronologisch” – baseren.

Voorts wijzen de verwerende partijen op het feit dat in het MOBER inderdaad wordt gesteld dat de milderende maatregelen (korte termijn) dienen te zijn uitgevoerd op het moment van de opening van de school, daar waar de verbeterende maatregelen (lange termijn) later kunnen worden uitgevoerd doch niet noodzakelijk zijn. De verplichting om voorafgaandelijk de milderende maatregelen uit te voeren is ook opgenomen in de scopingnota. De stad Ieper heeft met andere woorden reeds in de scopingnota zelf aangegeven dat de milderende maatregelen verplichtend zouden worden opgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk RUP. Uit die vaststelling kan worden afgeleid dat de mogelijke effecten die zouden kunnen bestaan, onmiddellijk en al op het niveau van de scopingnota werden ondervangen. Gelet op deze verplichte doorwerking van de milderende maatregelen in de stedenbouwkundige voorschriften is het geenszins onlogisch, laat staan onredelijk, dat de dienst Mer tot het besluit is gekomen dat er geen sprake is van ernstige negatieve effecten, zodat er geen plan-MER moet worden opgesteld. Mocht er na 6 augustus 2020 beslist zijn dat een in het MOBER versie 2020 voorziene milderende maatregel géén verplicht deel zou uitmaken van de stedenbouwkundige voorschriften, dan zou er sprake zijn van een wijziging en zou de dienst Mer opnieuw moeten worden bevraagd, bij gebreke waaraan de ontheffingsbeslissing niet langer actueel zou kunnen worden geacht. Dit is *in casu* evenwel niet het geval, zodat de beslissing van de dienst Mer tot ontheffing van de plan-MER-plicht volledig overeind blijft.

Beoordeling

15. Met verzoekers moet worden vastgesteld dat er een belangrijk verschil is tussen het MOBER versie 2020 en het MOBER versie 2021. Het MOBER versie 2020 stelt als milderende maatregelen (korte termijn) voorop om de negatieve effecten te voorkomen of te beperken: de aanleg van vrijliggende fietspaden langs een deel van de N8 en het geven van voorrang aan het doorgaand fietsverkeer op het kruispunt van de Augustijnenstraat en het Scholierenpad (hierna: de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers). In het MOBER versie 2021 zijn in de kolom van de milderende maatregelen van de in randnummer 11.2 weergegeven tabel de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers verdwenen. Het MOBER versie 2021 kwalificeert deze twee maatregelen nu als verbeterende maatregelen (lange termijn) die niet moeten worden omgezet in de stedenbouwkundige voorschriften.

Het voormelde verschil betreft een voor de milieueffectbeoordeling relevant punt. Zoals de verwerende partijen stellen, wordt er in de aan de dienst Mer voorgelegde scopingnota van uitgegaan dat al de in het MOBER versie 2020 voorziene milderende maatregelen – zoals de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers – vertaald worden in de stedenbouwkundige voorschriften van het gemeentelijk RUP. Deze maatregelen zijn echter niet opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften van het definitief vastgestelde bestreden gemeentelijk RUP.

Het ontbreken van de twee in 2020 voorziene kortetermijnmaatregelen voor de veiligheid van de fietsers klemt des te meer, nu zowel de Gecoro als de Milieuraad van de stad Ieper er in hun adviezen op hebben aangedrongen dat – met de woorden van deze laatste – “de veiligheid van fietsers gegarandeerd [moet] zijn alvorens de nieuwe campus open”.

16. Uit het voorgaande volgt verder dat het voorontwerp van het gemeentelijk RUP waarop de scopingnota en de ontheffingsbeslissing van de dienst Mer betrekking hebben, verschilt van het bestreden gemeentelijk RUP op

een voor de milieueffectbeoordeling relevant punt. Het resultaat daarvan is dat de dienst Mer niet in de gelegenheid is gesteld om een voor het bestreden gemeentelijk RUP dienstige beoordeling te maken.

17. Aangezien de dienst Mer zich enkel op basis van de scopingnota heeft uitgesproken, die steunt op het MOBER versie 2020, wordt vastgesteld dat er voor het definitief vastgestelde gemeentelijk RUP, dat steunt op het MOBER versie 2021, geen dienstige ontheffingsbeslissing van de dienst Mer voorligt.

18. Daarmee staat vast dat het eerste bestreden besluit onwettig is, doch niet – anders dan verzoekers blijkbaar aannemen – dat dit ook zou gelden voor het tweede bestreden besluit.

Het middel is in de aangegeven mate gegrond. Het verantwoordt de vernietiging hierna van de eerste bestreden beslissing.

19. Het onderzoek en de berechting van de eerste bestreden beslissing, zijnde de eindbeslissing en de enige van de bestreden beslissingen die van aard is uit zichzelf de bestaande rechtsorde te wijzigen, leidt aldus niet tot de vaststelling van de onwettigheid van de tweede bestreden beslissing. In deze omstandigheden en aangezien de tweede bestreden beslissing louter voorbereidend is, wordt het beroep ertegen verworpen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de gemeenteraad van de stad Ieper van 7 februari 2022 tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Campus Veurnseweg’.

De Raad van State verwerpt het beroep voor het overige.

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De eerste verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op een rolrecht van 400 euro, op een bijdrage van 22 euro, en op een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro die verschuldigd is aan verzoekers.

Verzoekers worden, elk voor de helft, veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding van 770 euro die verschuldigd is aan de tweede verwerende partij.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, op achttien juni tweeduizend tweeëntwintig, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Johan Lust,	kamervoorzitter,
Jan Clement,	staatsraad,
David D’Hooghe,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Johan Lust

MOBER Campus Veurnseweg Ieper (2020): vaststellingen nog steeds actueel

Bij het RUP Campus Veurnseweg, opgemaakt door het stadsbestuur van Ieper, werd een MOBER toegevoegd. Deze MOBER werd opgemaakt in de periode 2019 (verkeerstellingen) – 2020 (definitief rapport). Naar aanleiding van de vernietiging van de definitieve vaststelling van het RUP door Raad van State in 2024 wordt aangetoond waarom de conclusies uit de MOBER nog steeds van toepassing zijn. De relevantie wordt aangetoond aan de hand van volgende argumenten:

1. Verkeersnet niet significant gewijzigd

In een MOBER gebeurt een beschrijving van het bereikbaarheidsprofiel. Dit geeft aan hoe de locatie bereikbaar is voor diverse modi. Vermits het verkeersnet niet significant gewijzigd is, blijft het bereikbaarheidsprofiel van kracht. Doordat het verkeersnet binnen het onderzoeksgebied van de MOBER niet gewijzigd is, kan er van uit gegaan worden dat de verkeersstromen ook ongewijzigd zijn gebleven.

2. Geen nieuwe verkeergenererende activiteiten in de omgeving

In het onderzoeksgebied, zoals gedefinieerd in het MOBER, zijn tussen 2019 en 2024 geen grootschalige stadsontwikkelingsprojecten gerealiseerd. Dit zorgt er voor dat het verkeer gegenereerd binnen het onderzoeksgebied niet gewijzigd is.

CONCLUSIE 1: Vermits het verkeersnet niet significant gewijzigd is en vermits de verkeergenererende activiteiten in het onderzoeksgebied niet gewijzigd zijn, kan geconcludeerd worden dat het onderzoek nog steeds vertrekt vanuit een correcte basis waaraan getoetst moet worden.

3. Gelijkaardige verkeerindicatoren

De Vlaamse overheid houdt verkeerindicatoren bij over een langere periode. Hierdoor is het mogelijk het verkeer op het hoger wegennet op een kwantitatieve manier te beschrijven en evoluties in de tijd in kaart te brengen. In de omgeving van Ieper gebeurt dit voor de A19. Hieruit blijkt dat de verkeersvolumes per dag in de omgeving van Ieper gelijkaardig zijn gebleven. Er gebeurt een vergelijking tussen maart 2019 (data tellingen in MOBER) en maart 2024.

	Maart 2019	Maart 2024	Vershil
Richting Ieper	11.649 mvt	11.859 mvt	+ 1,8%
Richting Kortrijk	11.582 mvt	11.463 mvt	- 1,0%

Er kan geconcludeerd worden dat de verkeersintensiteiten de afgelopen jaren nauwelijks gestegen zijn. Bijgevolg kan aangenomen worden dat de verkeerintensiteiten die in 2019 geteld werden, nog steeds relevant zijn.

4. Modal split woon-schoolverkeer

De impact van het verkeer dat gegenereerd wordt door het project is sterk afhankelijk van de modal split. Er wordt onderzocht of er sterke wijzigingen zijn in de modal split binnen het woon-schoolverkeer. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het Onderzoek Verplaatsingsgedrag Vlaanderen (OVG) waarvan reeds 6 rapporten beschikbaar zijn. Rapport 5 (met enquête uit 2015-2016) wordt vergeleken met het recentste rapport (met enquête uit 2021-2022). Enkel de belangrijkste verkeersmodi worden hier opgenomen.

Vervoerswijzekeuze	OVG 5	OVG 6
Auto (bestuurder + passagier)	31,4%	24,9%
Fiets	28,9%	30,6%
Openbaar vervoer	24,7%	23,4%
Te voet	11,1%	11,1%

Hieruit blijkt dat er geen significante verschuiving is van de vervoersmodi. Er is wel een daling van de personen die de wagen gebruiken naar school. Dit heeft een positief effect op het wegennet. Er is een lichte stijging van het aantal fietsers. Er kan dus verwacht worden dat in de toekomst minder leerlingen met de wagen naar school komen wat een positief effect heeft op de verkeersafwikkeling rondom de scholencampus.

CONCLUSIE 2: Vermits er kan aangenomen worden dat noch het druktebeeld noch de modal split significant gewijzigd is, kan gesteld worden dat het onderzoek in het MOBER nog steeds relevant is. Vermits het gebruik van de auto als vervoermiddel naar school vermindert, kan dit enkel een positief effect hebben voor de verkeersafwikkeling in de omgeving van de campus en kan het MOBER als worst-case beschouwd worden.

Van: [Beusen Peter](#)
Aan: [Sandra Debuf](#)
Cc: [Milieueffectrapportage](#); [Timmermans Veerle](#)
Onderwerp: RE: bepaling plan-MER-plicht RUP 'Campus Veurnseweg' te Ieper
Datum: woensdag 3 juli 2024 7:02:49
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.png](#)

U ontvangt niet vaak e-mail van peter.beusen@vlaanderen.be. [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

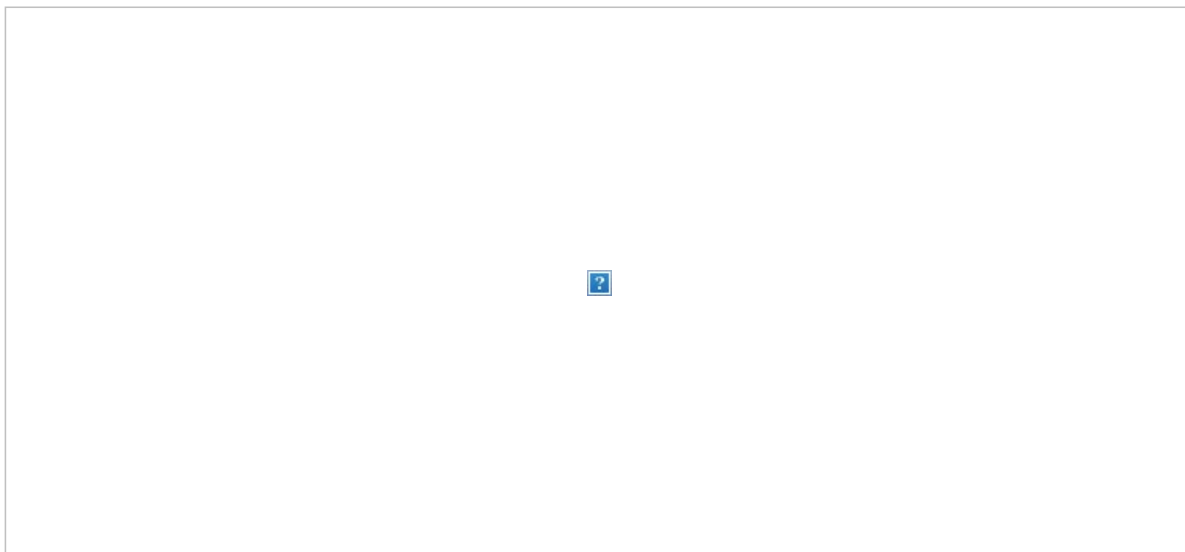
Beste Sandra,

Ik zie dat wij op 6 mei 2020 een mail van jullie ontvangen hebben met daarin de scopingnota (versie 'april 2020') met daarin de 'beoordeling van de mogelijke milieueffecten' in hoofdstuk 8.

Op 28 juli 2020 ontvingen we opnieuw een mail van jullie met de vraag om het dossier te behandelen en een beslissing te nemen over de plan-MER-plicht. Dat is de mail die u hier zelf in bijlage hebt toegevoegd, met o.a. via link het voorontwerp van gemeentelijk RUP van 27 juli 2020 en de 'toelichtingsnota – juni 2020'. Deze toelichtingsnota bevat in hoofdstuk 7 een 'beoordeling van de mogelijke milieueffecten'.

Op 6 augustus 2020 namen wij een beslissing over de plan-MER-plicht.

In principe hebben wij onze beslissing genomen op basis van de meest recente versie van de milieueffectbespreking die wij van jullie ontvangen hebben, i.c. diegene opgenomen in de toelichtingsnota versie juni 2020. In onze bepaling is inderdaad sprake van de 'scopingnota'. Dit is de standaardformulering opgenomen in ons sjabloon. Hieronder nog een figuur die toont welke documenten voor ons deel uitmaakten van het dossier waarover wij beschikten op het moment van onze beslissing. De toelichtingsnota maakt daar dus deel van uit.



Met vriendelijke groeten

Peter Beusen

Team Omgevingseffecten

Van: Sandra Debuf <Sandra.Debuf@ieper.be>

Verzonden: vrijdag 28 juni 2024 16:12

Aan: Milieueffectrapportage <mer@vlaanderen.be>

CC: Beusen Peter <peter.beusen@vlaanderen.be>

Onderwerp: RE: bepaling plan-MER-plicht RUP 'Campus Veurnseweg' te Ieper

Beste,

Voor het GRUP Campus Veurnseweg werd reeds een ontheffing van planMERplicht verleend (zie bijlage). In de bepaling over het planMER staat vermeld dat deze ontheffing op basis van de scopingnota werd genomen, verwijzend naar de terminologie voor een MER procedure.

De vraag tot ontheffing werd op 28 juli 2020 op basis van het voorontwerp van GRUP Campus Veurnseweg opgevraagd (zie bijlage). Dit is het voorontwerp, op het het titelblad gedateerd 'juni 2020'.

In kader van een beroepsprocedure bij de Raad van State is het van belang om te bevestigen dat de versie van het plan

waarop de ontheffingsbeslissing werd genomen de versie juni 2020 is.

Kan u bijgevolg bevestigd dat de bundel die u doorgestuurd kreeg in kader van de vraag tot ontheffing via de mail in bijlage de datum juni 2020 heeft?

Dan kunnen wij dit meenemen in de procedure.

Met vriendelijk groet,
Sandra

Sandra Debuf

Afdelingshoofd Omgeving en Ondernemen



stad Ieper - Omgeving & ondernemen

Ter Waarde 1 | BE-8900 Ieper | België

Tel: +32 (0) 57 451 665

www.ieper.be

Denk aan het milieu vooraleer je dit bericht of de bijlagen afdrukt. | [Disclaimer](#)



Van: Milieueffectrapportage <mer@vlaanderen.be>

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 8:24

Aan: Sandra Debuf <Sandra.Debuf@ieper.be>; pauline.adam@adoplan.be; Willaert Bart <bart.willaert@adoplan.be>; Koos Debuysere <Koos.Debuysere@ieper.be>; Kathy Laheye <Kathy.Laheye@ieper.be>; Miet Deweerdt <Miet.Deweerdt@ieper.be>; Philip Bolle <Philip.Bolle@ieper.be>

CC: Beusen Peter <peter.beusen@vlaanderen.be>

Onderwerp: bepaling plan-MER-plicht RUP 'Campus Veurnseweg' te Ieper

Geachte,

Hierbij bezorg ik u de bepaling van het Team Mer inzake de plan-MER-plicht van het RUP Campus Veurnseweg' te Ieper.

Vriendelijke groeten,

DEPARTEMENT **OMGEVING**

Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en –projecten

Directie Gebiedsontwikkeling – Team Mer

Koning Albert II-laan 20 bus 8

1000 Brussel

T 02 553 80 79

www.omgeving.vlaanderen.be

