



# Kvraagetaan... de leperlingen

RESULTATEN  
Juni 2019

VREDESSTAD



# INHOUD



**01 \ Doel**

**02 \ Verwerking en analyse**

**03 \ Respons**

**04 \ Resultaten**

**05 \ Meer informatie**

# 01 \ Doel

**Doel:** De bestuursploeg wil de Ieperlingen betrekken bij de opmaak van het meerjarenplan 2020-2025.

**Doelgroep:** alle +16 jarigen

**Inhoud:** vragenlijst opgesteld door het schepencollege. Combinatie van verschillende soorten vragen (prioriteren, ja/nee-vragen, open vraag)

## 02 \ VERWERKING EN ANALYSE

### Garanties 100% anonieme verwerking

Bij de vraag over het rijksregisternummer werd 100% anonieme verwerking gegarandeerd, samen met een link naar de website met een beschrijving van volgende **maatregelen**:

- ✓ De bevraging wordt verwerkt door de administratie van stad & OCMW Ieper.
- ✓ Individuele reacties zijn alleen toegankelijk voor de medewerkers van stad & OCMW Ieper die betrokken werden om de antwoorden te analyseren.
- ✓ De analyse van de resultaten mag er nooit toe leiden dat individuele respondenten identificeerbaar zijn.
- ✓ Rijksregisternummers worden nooit gekoppeld aan andere persoonsgegevens (naam, adres,...) van inwoners.
- ✓ Rijksregisternummers worden maximum 3 maanden na afloop van de bevraging verwijderd uit alle data-bestanden, zowel online, digitaal als op papier.
- ✓ We respecteren ons privacybeleid (<https://www.ieper.be/privacybeleid>)

## 02 \ VERWERKING EN ANALYSE

De verwerking en analyse gebeurde door de administratie van stad en OCMW Ieper. Leidende principes waren objectiviteit, systematisch werken (oa alle handelingen documenteren) en anonimiteit van de respondenten garanderen.

Bij de verwerking en analyse van de resultaten werden de respondenten op geen enkel moment geïdentificeerd. De rijksregisternummers van de respondenten werden door de beleidsmedewerker gecontroleerd a.h.v. een lijst met alle rijksregisternummers van Groot Ieper. Op die lijst stonden geen andere persoonsgegevens zoals naam, adres edm. Na controle werden de rijksregisternummers onmiddellijk uit de databestanden verwijderd.

## 03 \ RESPONS

**4089** deelnemers

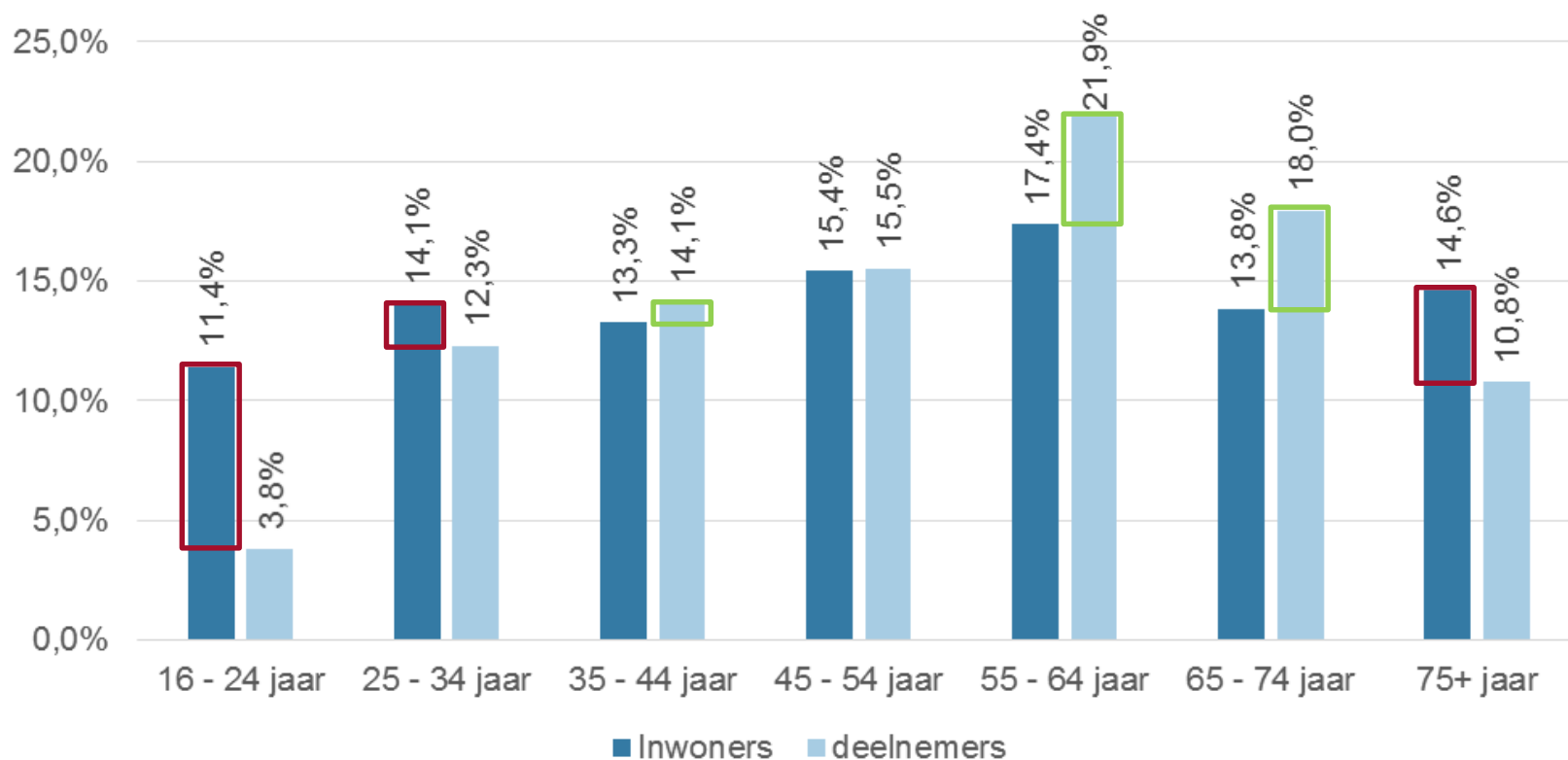
van **29 688** inwoners (ouder dan 16 jaar)

Responsgraad **13,8%**



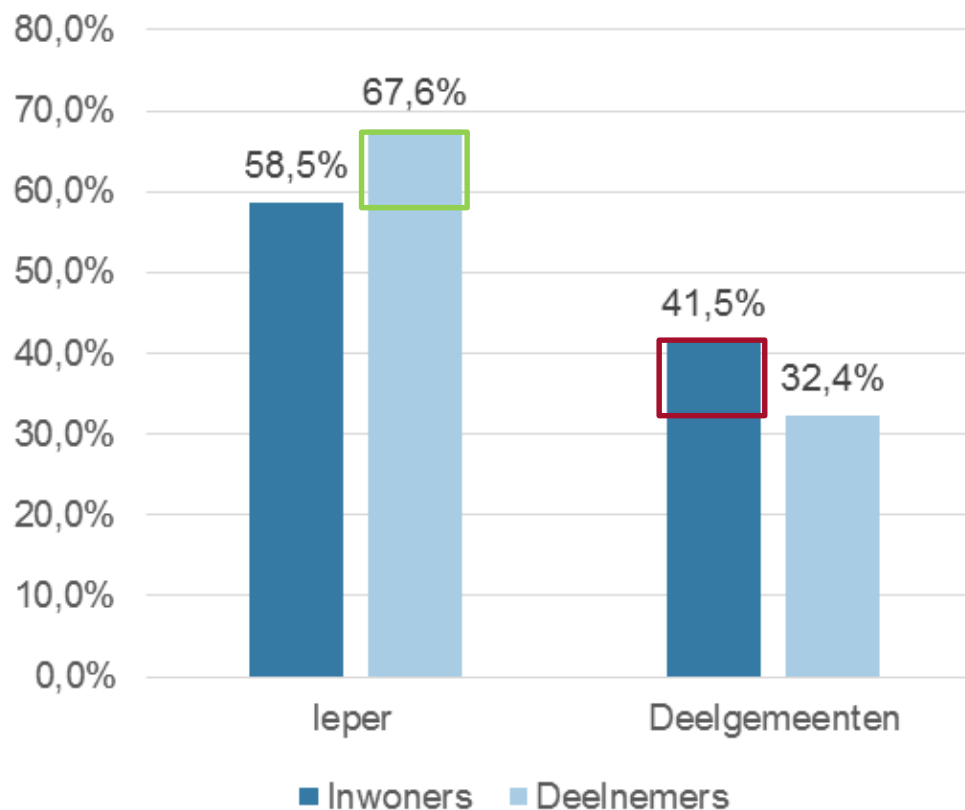
Deze responsgraad resulteert in een hoog betrouwbaarheidsniveau van 99% met een lage foutenmarge van 2% voor alle gesloten vragen. Dat betekent: indien 75% van de deelnemers akkoord is met een stelling, dan mogen we met 99% zekerheid zeggen dat 73% tot 77% van alle inwoners akkoord is.  
(bron: berekend met 3 verschillende online steekproefcalculators)

# 03 \ RESPONS



In verhouding tot hun effectieve inwonersaantal hebben beduidend meer 55-74 jarigen deelgenomen, en minder 16-34 jarigen en 75-plussers.

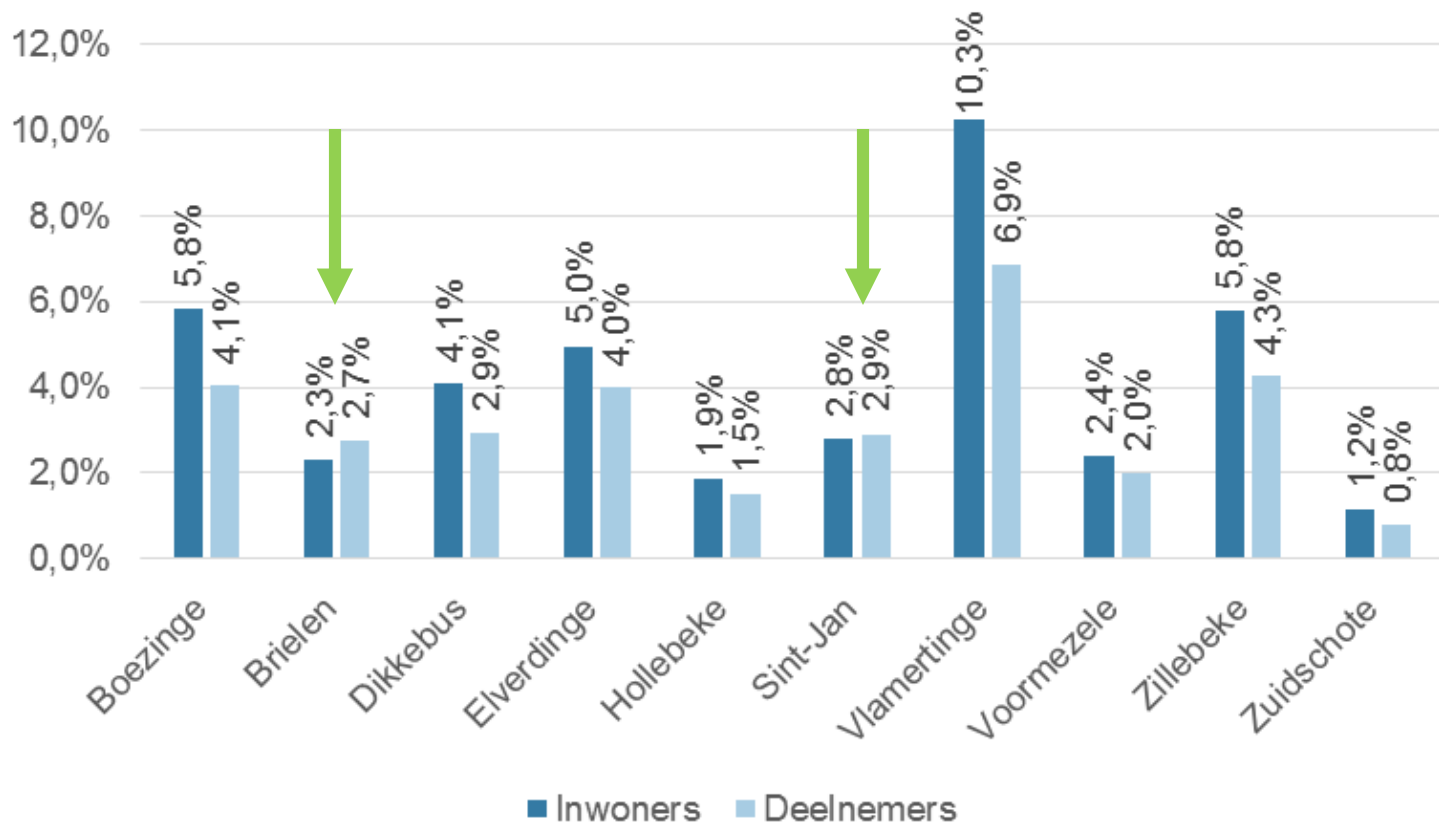
## 03 \ RESPONS



In verhouding tot hun effectieve inwonersaantal hebben meer inwoners van leper centrum deelgenomen, en minder uit de deelgemeenten.



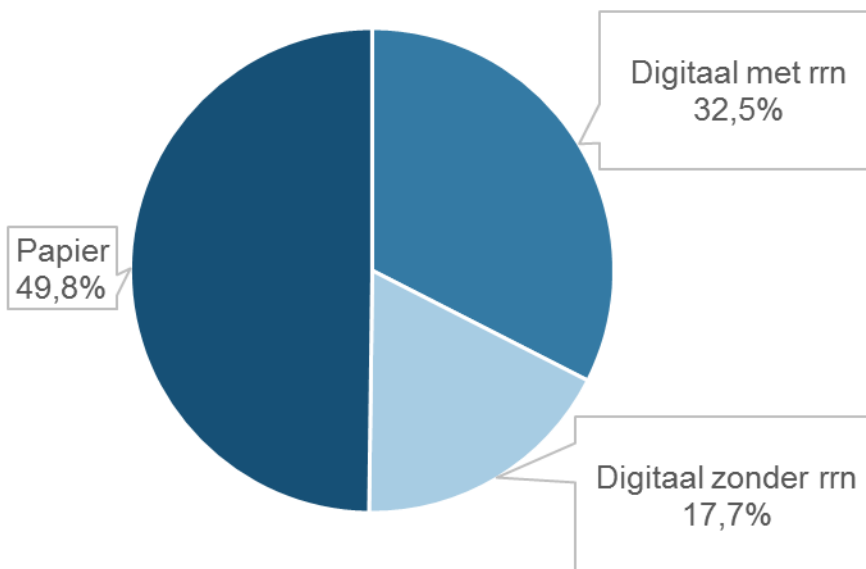
## 03 \ RESPONS



Als we die 41,5% deelnemers uit deelgemeenten meer in detail bekijken, dan zien we dat alle deelgemeenten in verhouding met hun inwonersaantal minder hebben deelgenomen, met uitzondering van Brielen en Sint-Jan.

## 03 \ RESPONS

### Digitaal versus papier



49,8% van de deelnemers vulde de enquête op papier in (2036 deelnemers), 50,2% vulde ze online in (2053 deelnemers). 32,5% (1329 deelnemers) gaf hun rijksregisternummer (het rijksregisternummer werd enkel online gevraagd).

## 03 \ RESPONS

Aantal papieren formulieren per collectebus (n = 2036)

Top 4  
= 56%

Collectebus	#	%
Lakenhalle/toerisme	391	19,2%
Bib	335	16,5%
CC Perron	227	11,1%
AC Auris	194	9,5%
Zwembad	174	8,5%
DC Kersecorf	85	4,2%
DC 't Hofland	50	2,5%
Dé Academie	45	2,2%
Potyze	42	2,1%
Vlamertinge gemeentehuis	29	1,4%
Boezinge OC	28	1,4%
Elverdinge OC Den Elver	21	1,0%

Collectebus	#	%
Voormezele OC	17	0,8%
Dikkebus OC	15	0,7%
JOC	13	0,6%
Brielen OC	12	0,6%
Zuidschote Dorpsfeestzaal	11	0,5%
Sint-Jan OC Cieper	9	0,4%
Zillebeke OC In 't Riet	9	0,4%
Vlamertinge OC	5	0,2%
Zillebeke Ridder De Stuers	5	0,2%
Hollebeke OC	2	0,1%
Onduidelijk	317	15,6%

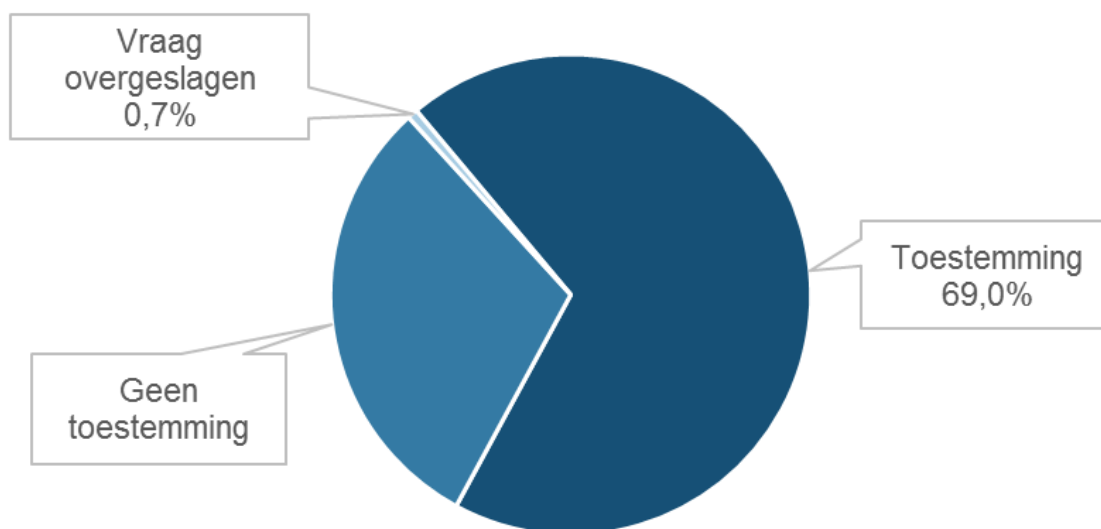


Iets meer dan de helft van de bevestigingen (56%) werden gedeponneerd in 4 collectebussen: Lakenhalle/toerisme, Bib, CC Perron en AC Auris.

317 formulieren werden opgehaald zonder de naam van de collectebus op te schrijven (allereerste ophaalronde)

## 03 \ RESPONS

“Toestemming om mijn rijksregisternummer te verwerken”



Van de 2053 leperlingen die digitaal deelnamen gaf 69% (1417 deelnemers) toestemming om hun rijksregisternummer te verwerken.

Van die 1417 leperlingen gaf 93,3% (1322 deelnemers) vervolgens hun rijksregisternummer. 1,8% (26 deelnemers) gaven geen rijksregisternummer en 4,9% (69 deelnemers) gaven, al dan niet per ongeluk, een fout rijksregisternummer.



## 04 \ RESULTATEN

**4.1 \ Prioritaire projecten**

**4.2 \ Stellingen**

**4.3 \ Suggesties (open vraag)**

## 4.1 \ PRIORITAIRE PROJECTEN

86% van de deelnemers heeft de projecten gerangschikt (n = 3515).

De overige 14% (574 deelnemers) heeft de vraag:

- niet ingevuld
- onvolledig ingevuld (vb. alleen de top 3 geprioriteerd)
- fout ingevuld (vb. top drie aangekruist i.p.v. rangorde)

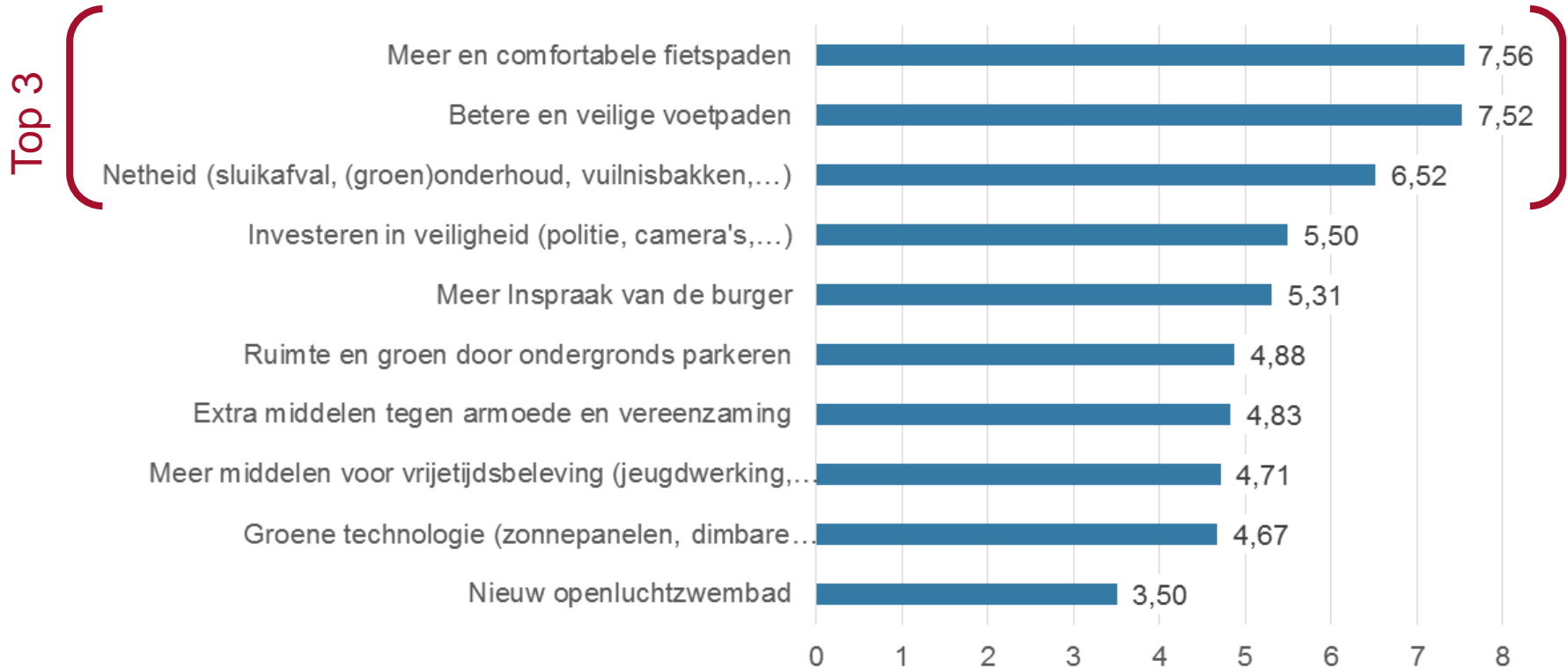
In de analyse houden we enkel rekening met de 86% van de deelnemers die de projecten volledig geprioriteerd heeft.

We analyseren:

- 1) Welke projecten vinden de leperlingen belangrijk?
- 2) Hoe werd elk project effectief geprioriteerd / gerangschikt?

# 4.1 \ PRIORITAIRE PROJECTEN

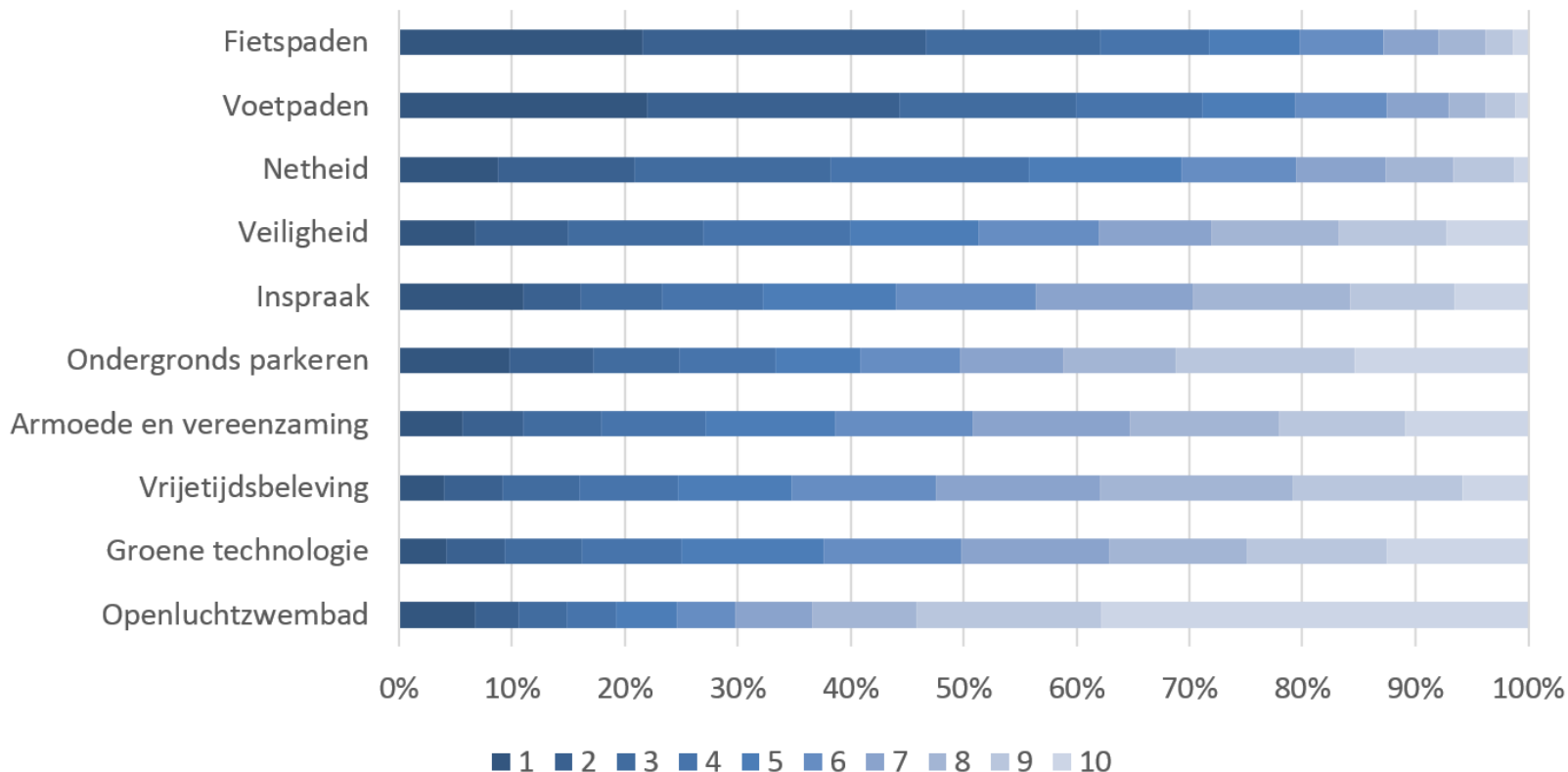
Welke projecten vinden de leperlingen belangrijk?



Welke projecten vinden de leperlingen belangrijk?  
 Gevisualiseerd o.b.v. gemiddeld aantal punten per project. Hoe belangrijker, hoe meer punten (plaats 1 in de ranking = 10 punten)

## 4.1 \ PRIORITAIRE PROJECTEN

Hoe werd elk project effectief geprioriteerd / gerangschikt?

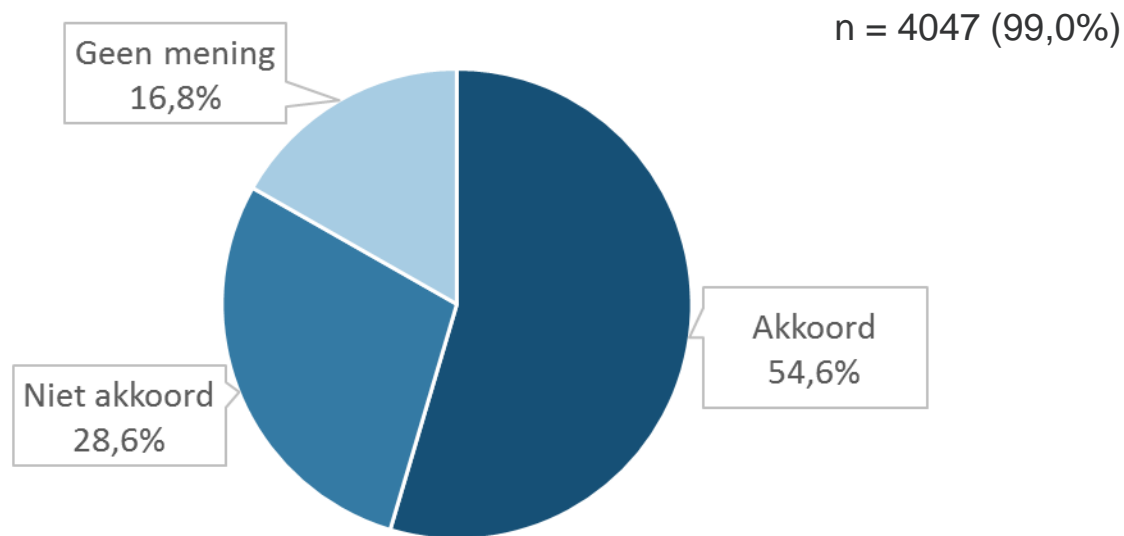


Gevisualiseerd o.b.v. een kleurschakering voor elk project (vb. donkerblauw = het percentage deelnemers die het betreffende project op plaats 1 scoorden).



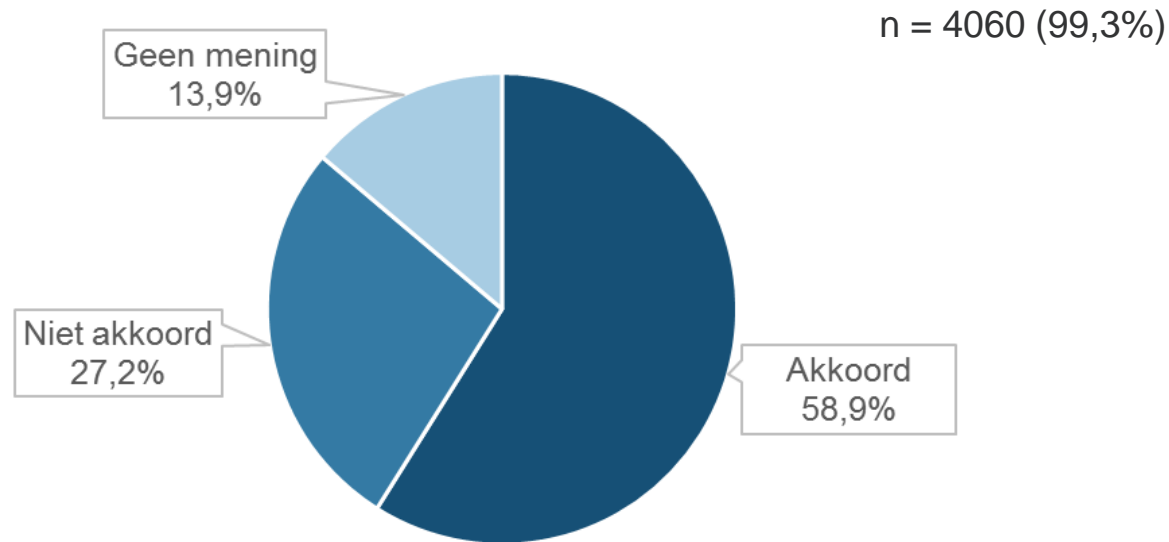
## 4.2 \ STELLINGEN (a)

**“Een hogere inkomprijs voor niet-leperlingen die in leper komen zwemmen.”**



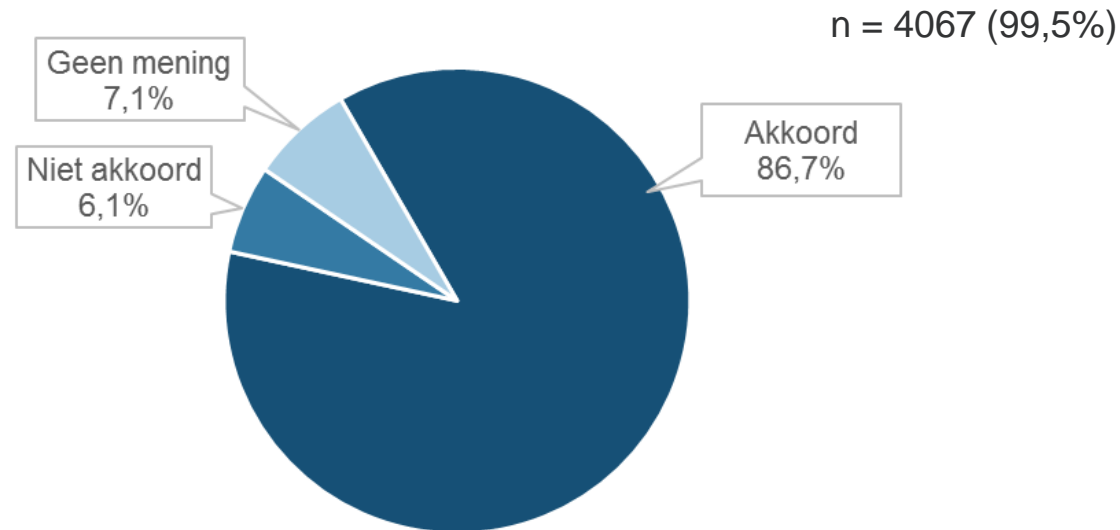
## 4.2 \ STELLINGEN (b)

**“De Menenstraat wordt op bepaalde dagen een verkeersvrije winkel- en wandelstraat”**



## 4.2 \ STELLINGEN (c)

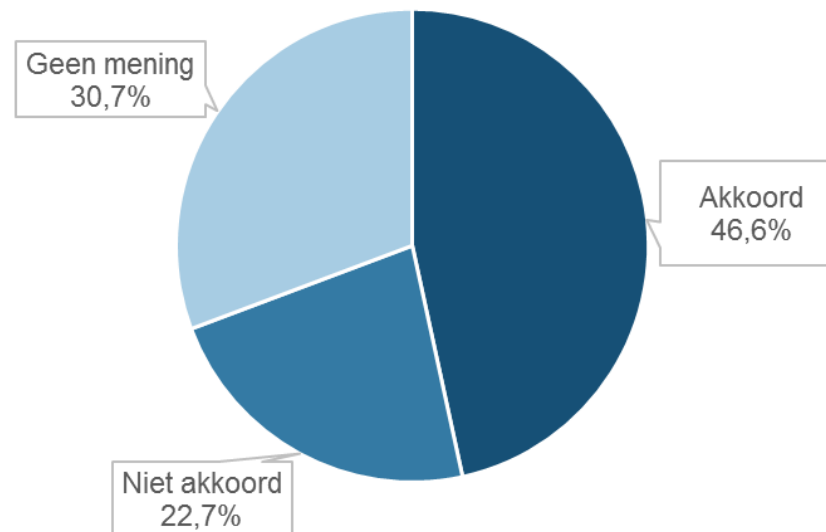
**“De toeristenbussen worden geleid en slechts beperkt toegelaten in het centrum.”**



## 4.2 \ STELLINGEN (d)

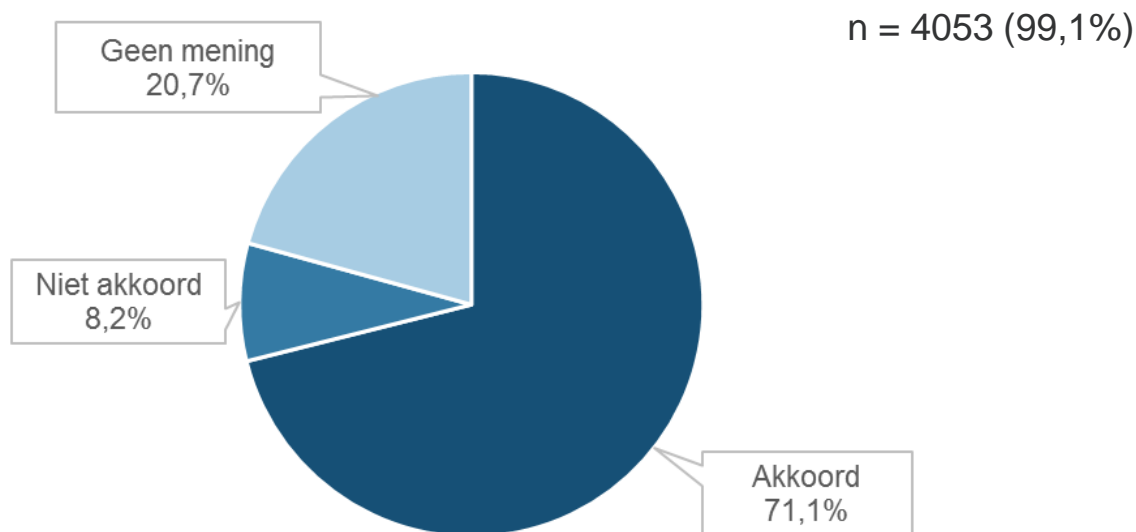
**“We maken onze rol als leper, dé Vredesstad in de wereld, meer zichtbaar (kunstwerk, tastbaar symbool,...).”**

n = 4053 (99,1%)



## 4.2 \ STELLINGEN (e)

**“We zetten belangrijke stappen om van Ieper tegen 2050 een klimaatneutrale stad te maken.”**



Merk op: Als prioriteit scoorde groene technologie ten opzichte van andere projecten laag (voorlaatste prioriteit).

## 4.3 \ SUGGESTIES (open vraag)

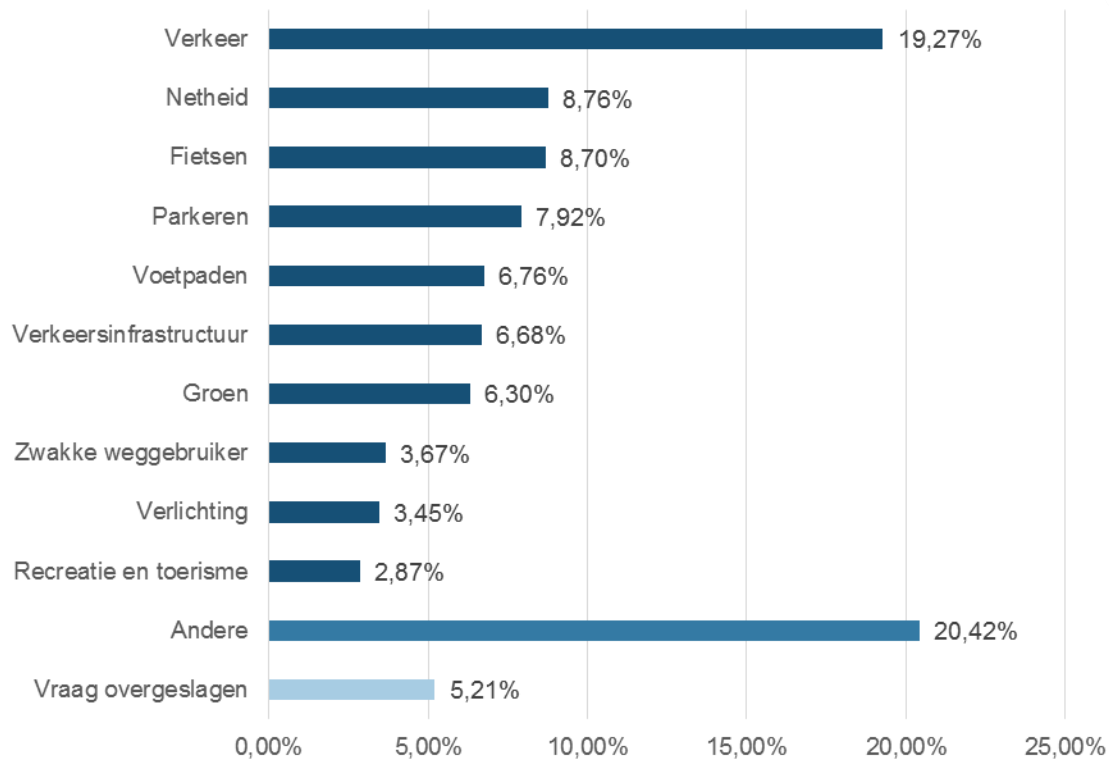
Van de **4089** deelnemers aan de bevraging

vulden **3655** de open vraag in

goed voor **7904** suggesties

## 4.3 \ SUGGESTIES (open vraag)

### Top 10 thema's



25,9% van de suggesties gaan over de thema's verkeer of verkeersinfrastructuur

19,1% van de suggesties gaan over de zwakke weggebruiker (thema's fietsen, voetpaden en zwakke weggebruiker)

20,4% van de suggesties is verdeeld over 20 andere thema's

434 respondenten hebben de vraag over geslagen

## 4.3 \ SUGGESTIES (open vraag)

### Detail van thema 'andere' uit vorige grafiek

