



GEMEENTERAADSZITTING VAN 4 JULI 2016.

Waren aanwezig :

Jan Breyne; voorzitter wd., Stefan Depraetere, secretaris;
Jan Durnez, burgemeester, Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Stephaan De Roo,
Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, schepenen;
Danny Suffys, Els Morlion, Herman Baron, Jan Laurens, Paul Victoor, Caroline Vanlerberghe, Marleen
Alleman, Stefaan Williams, Katrien Descamps, Katrien Verschoot, Philip Bolle, Ives Goudeseune ,
Evelyn Bouchaert, Andy Verkruysse, Valentijn Despeghel, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc
Clabau, Ann Sophie Himpe, Nancy Six, Johan Sanders, Vera Lannoo, raadsleden.

Waren verontschuldigd :

Jan Vercammen, voorzitter.
Katrien Desomer, schepen.

Agenda

Openbare zitting

1. Goedkeuring notulen van 6 juni 2016.
2. Vervanging raadslid in commissie BBC en meerjarenplanning en commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.
3. Gecoro. Wijziging samenstelling.
4. Westhoekoverleg. Oprichting overlegorgaan. Goedkeuring.
5. Westhoekoverleg. Vernieuwde overeenkomsten interlokale vereniging Westhoekpersoneel. Goedkeuring.
6. Hulpverleningszone Westhoek. Aanpassing dotatie 2016. Akkoordverklaring.
7. Aanstellen van een studiebureau voor de architecturale aanpassingen van de lakenhallen (gedeelte stadhuis) in functie van een nieuw stadsmuseum. Goedkeuring aanvullende opdracht van diensten : opmaak restauratiedossier "daken, goten en kelder deel stadsmuseum, lakenhallen".
8. Lening aan OCMW voor herfinanciering leningen WWI.
9. Aanstellen van een ontwerper voor de aanbouw van het OC in 't Riet te Zillebeke. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
10. Vervangen van verouderde lichtpunten door LED-verlichting en ondergronds brengen leidingen Slachthuisstraat in het kader van de collectorwerken fase 2. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.
11. Goedkeuring verkoopvoorwaarden en lastenkohier vrije kavels duurzame wijk De Vloei.
12. Rol van de gemeenteraad bij Vredesprijs van de stad Ieper 2017. (Punt van raadslid Lannoo)
13. Het (potentieel) verdwijnen van meer dan 70 parkeerplaatsen in het centrum van Ieper naar aanleiding van de uitwerking van het project "stadsvernieuwing De Leet en omgeving". (Interpellatie door raadslid Talpe)

14. Winterterrassen. (Interpellatie door raadslid Talpe)
15. Sp.a wil de bestaande Ieperse bossen met 120 HA uitbreiden en een nieuw stadsrandbos realiseren ten noorden van Ieper. (Interpellatie door raadslid Despeghel)
16. Vragen en antwoorden.
17. Mededelingen.

Besloten zitting

1. De aanstelling van de leden van het managementteam.

Openbare zitting

De voorzitter wd. opent de openbare zitting om 19.33 uur. 31 raadsleden zijn aanwezig. Voorzitter Vercammen en schepen Desomer zijn verontschuldigd.

1. Goedkeuring notulen van 6 juni 2016.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grond

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten – context

De notulen van de vergadering van 6 juni 2016 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen worden de notulen van de zitting van 6 juni 2016 als goedgekeurd beschouwd.

2. Vervanging raadslid in commissie BBC en meerjarenplanning en commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Bevoegdheid/Juridische grond

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikelen 15 – 16 betreffende ontslag en vervangen van een raadslid en artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt.

Feiten/context

In de gemeenteraadszitting van 7 maart 2016 nam de raad akte van het ontslag van de heer Karl Thybergin als gemeenteraadslid.

In zitting van 25 maart 2013 werd raadslid Karl Thybergin aangeduid als lid van de commissie beheers- en beleidscyclus en meerjarenplanning.

De heer Thybergin dient vervangen te worden in de commissie beheers- en beleidscyclus en meerjarenplanning.

In gemeenteraadszitting van 11 april 2016 nam de raad akte van het ontslag van de heer Yves Leterme als voorzitter en gemeenteraadslid.

In zitting van 25 maart 2013 werd raadslid Yves Leterme aangeduid als lid van de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.

De heer Leterme dient vervangen te worden in de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen om :

Artikel 1 : raadslid Thybergin te vervangen in de commissie beheers- en beleidscyclus en meerjarenplanning door raadslid Ann-Sophie Himpe.

Artikel 2 : raadslid Leterme te vervangen in de commissie intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en verzelfstandigde agentschappen door raadslid Martine Verschoot.

3. Gecoro. Wijziging samenstelling.

OVERWEGEND GEDEELTE

Bevoegdheid

Artikel 1.3.3. §3 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening - afdeling 3. de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening – stelt dat de gemeenteraad de voorzitter, de leden, de plaatsvervangers en de vaste secretaris benoemt.

Ingevolge het decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (B.S. 15 april 2014) is het goedkeuringstoezicht op de samenstelling van de GECORO afgeschaft.

Voortaan treedt de nieuwe GECORO aan nadat de gemeenteraad de leden ervan heeft benoemd en nadat de toezichttermijn vermeld in artikel 255, § 1 van het Gemeentedecreet is verstreken.

Deze beslissingen vallen voortaan dus onder het algemeen bestuurlijk toezicht.

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009 en zijn navolgende wijzigingen.

Besluit van de Vlaamse Regering tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening van 19 mei 2000 (Belgisch Staatsblad 3 juni 2000), gewijzigd op 5 juni 2009 (Belgisch Staatsblad 26 augustus 2009).

Besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2009 tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van de Vlaamse, provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening van 3 juli 2009 (Belgisch Staatsblad 25 augustus 2009).

Decreet van 4 april 2014 houdende de wijziging van diverse decreten met betrekking tot de ruimtelijke ordening en het grond- en pandenbeleid (B.S. 15 april 2014).

Verwijzingsdocumenten.

Brief van ACV dd. 5 april 2016

Mail van UNIZO dd. 6 juni 2016

Mail van de Stedelijke Jeugdraad dd. 6 juni 2016

Feiten, context, argumentatie.

De huidige samenstelling van de GECORO werd door de deputatie in zitting van 13 juni 2013 goedgekeurd.

Volgende maatschappelijke geledingen wensen een nieuw lid aan te duiden.

1. UNIZO
2. Verenigingen van werknemers - ACV
3. Jeugd

1.1. Voorgestelde wijzigingen maatschappelijke geledingen.

1. mandaat voor VERENIGINGEN VAN HANDELAARS / UNIZO

Ontslagnemend plaatsvervangend lid	Ruth Decramer
Reden ontslag	Mevrouw Decramer maakt geen deel meer uit van het UNIZO bestuur.
Kandidatuur als nieuw plaatsvervangend lid	Mevrouw Julie Leterme Pannenhuisstraat 13 – 8900 Ieper
Motivatatie kandidatuur & kennis en ervaring met de lokale toestand	<ul style="list-style-type: none">- interesse om op de hoogte te zijn van de ruimtelijke ordening in de regio- staat als bestuurslid van Unizo en als lid van IeBeve in contact met heel wat zelfstandigen uit de regio.- wenst de standpunten en visies van de zelfstandige ondernemers in Ieper over te brengen en te verdedigen teneinde samen te zoeken naar de best mogelijke oplossing.

2. Mandaat voor VERENIGINGEN VAN WERKNEMERS - ACV

Ontslagnemend plaatsvervangend lid	De heer Raphael Matthijs Goesdamstraat 3 bus 1A – 8900 Ieper
Reden ontslag	De heer Matthijs neemt ontslag wegens gezondheidsredenen.
Kandidatuur als plaatsvervangend lid	De heer Patrick Vandermeersch Lombaardstraat 28 – 8900 Ieper
Motivatie kandidatuur & kennis en ervaring met de lokale toestand	<ul style="list-style-type: none"> - Belangstelling voor wat in en rondom Ieper gebeurt - Bezorgdheid over de toekomst en de leefbaarheid van onze stad, met aandacht voor de stedelijke en landelijke omgeving - De leefbaarheid van de stad verhogen en verbeteren door het bevorderen van woongelegenheden en nabije tewerkstellingskansen - Aandacht hebben voor het historisch verleden maar met het oog op een dynamische toekomst.

3. *mandaat voor JEUGD*

Ontslagnemend effectief lid	Mevrouw Floor Ketels Ter Olmen 96 – 8900 Ieper
Reden ontslag	Mevrouw Ketels maakt geen deel meer uit van de Jeugdraad Ieper.
Kandidatuur als nieuw effectief lid	Mevrouw Sara Descamps Hoge Ziekenweg 4 – 8900 Ieper
Motivatie kandidatuur & kennis en ervaring met de lokale toestand	Lid van de Ieperse Jeugdraad
Ontslagnemend plaatsvervangend lid	De heer Jeroen Vangheluwe Menenstraat 36/2A – 8900 Ieper
Reden ontslag	De heer Vangheluwe maakt geen deel meer uit van de Jeugdraad Ieper.
Kandidatuur als plaatsvervangend lid	De heer Jonas Plouvier Brugseweg 55 - 8900 Ieper
Motivatie kandidatuur & kennis en ervaring met de lokale toestand	Lid van de Ieperse Jeugdraad

1.2. Beraadslaging over de ingediende kandidaturen van de maatschappelijke geledingen

1.2.1. Toetsing van de ontvangen kandidaturen van de maatschappelijke geledingen aan de selectiecriteria / profiel van een GECORO-lid / deontologische code

Alle kandidaten moeten minstens aan volgende voorwaarden voldoen:

- voeling hebben met wat in de stad leeft;
- minstens vertrouwd zijn met de ruimtelijke ordening of bereid zijn zich ermee vertrouwd te maken;
- beroepsmatig geen (vastgoed)-belangen hebben of nastreven in de gemeente;
- voldoende competent zijn om ambtelijke rapporten op een korte termijn door te nemen, om zich een inhoudelijk beeld te vormen van een bepaalde ruimtelijke problematiek en om er daarna over te vergaderen en tot een advies te komen dat in overeenstemming is met de reglementering;
- communicatievaardig, luisterbereidheid;
- bijzonder gemotiveerd zijn;
- geen lid zijn van de gemeenteraad of het schepencollege.

Van de vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen wordt verwacht dat zij voeling hebben met wat in de gemeente leeft. Zij moeten voor een bepaalde maatschappelijke geleding herkenbaar en aanvaardbaar zijn.

Terzelfdertijd moeten zij ook voldoende onafhankelijk zijn. Zij moeten inzicht hebben in en ten minste vertrouwd zijn met de ruimtelijke ordening (bv. via woonplaats of beroeps- of verenigingsactiviteiten).

BESLUIT: de voorgedragen kandidaten voldoen aan de selectiecriteria.

1.2.2. Toetsing van de nieuwe voordracht aan de man-vrouwverhouding

Voor de maatschappelijke geledingen geldt het principe dat, in de mate van het mogelijke, de voordrachten van de maatschappelijke geledingen zelf moeten worden gerespecteerd. De bepaling van het Gemeentedecreet over de man/vrouw verhouding geldt voor de GECORO als geheel, i.c. maatschappelijke geledingen en deskundigen.

<i>EFFECTIEVE LEDEN</i>	<i>PLAATSVERVANGENDE LEDEN</i>
MAN: 12	MAN: 12
VROUW: 5	VROUW: 5
TOTAAL: 17 LEDEN	TOTAAL: 17 LEDEN

Tweederde van 17 = minstens 5 mannen/vrouwen of maximum 12 mannen/vrouwen

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

- Artikel 1:* het ontslag van mevrouw Ruth Decramer als plaatsvervangend lid van UNIZO te aanvaarden en de voordracht van mevrouw Julie Leterme als nieuw plaatsvervangend lid voor UNIZO vast te stellen.
- Artikel 2:* het ontslag van de heer Raphaël Mattheijs als plaatsvervangend lid ACV te aanvaarden en de voordracht van de heer Patrick Vandermeersch als nieuw plaatsvervangend lid voor ACV vast te stellen
- Artikel 3.* het ontslag van mevrouw Floor Ketels als effectief lid van de Jeugdraad te aanvaarden en de voordracht van mevrouw Sara Descamps als effectief lid voor de sector jeugd vast te stellen.
het ontslag van de heer Jeroen Vangheluwe als plaatsvervangend lid van de Jeugdraad te aanvaarden en de voordracht van de heer Arno Verstraete als nieuw plaatsvervangend lid voor de Jeugdraad vast te stellen

De huidige samenstelling van de GECORO is als volgt.

<i>MAATSCHAPPELIJKE GELEDINGEN</i>	<i>EFFECTIEF LID</i>	<i>PLAATSVERVANGEND LID</i>
MILIEU- EN NATUURVERENIGINGEN	De heer Lieven Stubbe	Mevrouw Kathleen Bevernage
VERENIGINGEN VAN WERKGEVERS VOKA	Mevrouw Veerle De Mey	De heer Walter Barthier
VERENIGINGEN VAN HANDELAARS	De heer Piet Vergauwe	Mevrouw Julie Leterme
SECTOR LANDBOUW	Mevrouw Dominique Huits	De heer Renaat Van Hecke
VERENIGINGEN VAN WERKNEMERS - ACV	Mevrouw Kristien Beyens	De heer Patrick Vandermeersch
VERENIGINGEN VAN WERKNEMERS - ABVV	De heer Eric Derdaele	De heer Jeroen Coolsaet
BOUWMAATSCHAPPIJEN VOOR SOCIALE WONINGBOUW	Mevrouw Brigitte Dewulf	De heer Hendrik Vervisch
OCMW	De heer Frans Vromman	Mevrouw Tine Verschoot
SECTOR MENSEN MET EEN BEPERKING	De heer Stefaan Lazoore	De heer Wim Moeyaert
	Na een periode van drie jaar te rekenen vanaf de goedkeuringsbeslissing door de deputatie, wordt er gewisseld tussen de afvaardiging als effectief en plaatsvervangend lid van de heer Lazoore en de heer Moeyaert. Deze wissel is gebeurd sedert 13 juni 2016	
JEUGD	Mevrouw Sara Descamps	De heer Jonas Plouvier
CULTURELE SECTOR	De heer Frans Lignel	Mevrouw Devos Monique
DERDE LEEFTIJD	Mevrouw Anne-Marie	De heer Paul Lambert

	Haentjens	
<i>DESKUNDIGEN</i>	<i>EFFECTIEF LID</i>	<i>PLAATSVERVANGEND LID</i>
	De heer Peter Pillen	De heer Jef Pierco
	De heer Filip Boury	De heer Lieven Wydooghe
	De heer Paul Buylaert	Mevrouw Marijke Dendooven
	De heer Klaas Monkerhey	De heer José Deschilder
	Na een periode van drie jaar te rekenen vanaf de goedkeuringsbeslissing door de deputatie, wordt er gewisseld tussen de afvaardiging als effectief en plaatsvervangend lid van de heer Deschilder en de heer Monkerhey. Deze wissel is gebeurd sedert 13 juni 2016	
Voorzitter	De heer Ward Deneckere	
Secretaris	Mevrouw Kathy Laheye	
Ondervoorzitter	De heer Filip Boury	

Artikel 4. de nieuw samengestelde GECORO treedt aan nadat de toezichttermijn vermeld in artikel 255, § 1 van het Gemeentedecreet is verstreken.

4. Westhoekoverleg. Oprichting overlegorgaan. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Aanleiding en toelichting

De principebeslissing van 17 Westhoekgemeenten tot 'versterking van de intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek';

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001;
- het gemeentedecreet;
- het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Feiten, context en argumentatie

De voorbije maanden hebben 17 besturen via een gemeenteraadsbeslissing, het engagement genomen om de regionale intergemeentelijke samenwerking verder uit te bouwen en te structureren in functie van een versterking van de lokale besturen. De einddoelstelling in het goedgekeurde traject is de oprichting van een regionale structuur met rechtspersoonlijkheid tegen uiterlijk december 2017.

Uit de behandeling van deze principebeslissing in de respectieve gemeenteraden van de Westhoek kwam duidelijk naar voor dat intergemeentelijke samenwerking geen exclusieve aangelegenheid van burgemeesters is. In de verdere structurering van de intergemeentelijke samenwerking dient deze bredere betrokkenheid van vakschepenen en gemeenteraadsleden verder te worden ontwikkeld.

Conform het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, en meer bepaald artikel 25, dient via een gemeenteraadsbeslissing een overlegorgaan te worden opgericht in voorbereiding van de oprichting van een dienstverlenende vereniging. Dit overlegorgaan bestudeert de samenwerkingsmogelijkheden en -voorwaarden voor één of meer welbepaalde beleidsdomeinen. Terzelfder tijd wordt een lid van het college van burgemeester en schepenen aangeduid die zitting zal hebben in het overlegorgaan en wordt eventueel een begrotingskrediet vastgelegd om de voorbereidende fase te financieren.

Uitsluitend gemeenten maken deel uit van het overlegorgaan. Dat overlegorgaan bezit geen rechtspersoonlijkheid en kan geen verbintenissen aangaan ten laste van de op te richten dienstverlenende of opdrachthoudende vereniging.

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn en de provincies kunnen een door hun respectievelijke raden aangewezen waarnemer de vergaderingen van het overlegorgaan laten bijwonen, indien de doelstelling mede tot hun belangensfeer behoort.

Volgens voormeld art. 25 dient elk bestuur een lid van het college af te vaardigen naar het overlegorgaan. Om een vlotte werking van dit overlegorgaan mogelijk te maken wordt er naar

gestreefd de burgemeester deel te laten uitmaken van dit overlegorgaan, zodanig dat de werkzaamheden op een efficiënte wijze, aansluitend aan de bijeenkomsten van het Westhoekoverleg kunnen worden georganiseerd.

Verwijzingsdocumenten

- handouts 'WH-intercommunale'
- intentieverklaring 'intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek' AV Westhoekoverleg 27 nov. 2015

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

- Artikel 1.* In navolging van de principebeslissing tot versterking van 'de intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek' in zitting van de gemeenteraad van 11 april 2016 gaat de gemeenteraad akkoord met de oprichting van het overlegorgaan in voorbereiding van de regionale dienstverlenende vereniging.
- Artikel 2.* Burgemeester Jan Durnez wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor de gemeente in het overlegorgaan zoals bedoeld in art. 1.
- Artikel 3.* Het begrotingskrediet om deze voorbereidende fase te financieren, wordt voorzien via de actuele bijdrage voor de werking van Westhoekoverleg.
- Artikel 4.* Deze beslissing wordt overgemaakt aan Westhoekoverleg, p/a Streekhuis Westhoek, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide.
-

Punt 5 :

Raadslid *Thijs Descamps* ziet in de aanvullende overeenkomst dat er sprake is van de inbreng van de Provincie. Maar de provinciale financiën vallen toch weg. Hoe moet dit begrepen worden? Of moet dit nog worden aangepast ?

De *burgemeester* antwoordt dat dit door het Westhoekoverleg is voorbereid op een vroeger tijdstip. Toen was er nog sprake van 1 januari 2017. Ondertussen weten we dat het een jaar later zal zijn en er dus misschien ook nog jaar financiering van de Provincie zal kunnen volgen. Maar dit vraagt geen wijziging ten gronde.

5. Westhoekoverleg. Vernieuwde overeenkomsten interlokale vereniging Westhoekpersoneel. Goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Bevoegdheid en juridische grond

- het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001;
- het gemeentedecreet;

Feiten, context en argumentatie

De algemene vergadering van Westhoekoverleg verleende in haar hoedanigheid van beheerscomité van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel op 17 juni 2016 haar goedkeuring aan de vernieuwde overeenkomsten die onderdeel uitmaken van de statuten van de interlokale vereniging. De eerste oprichting van het Westhoekpersoneel dateert van 2005. Deze interlokale vereniging werd opgericht om het inzetten van personeel ten bate van meerdere westhoekgemeenten mogelijk te maken.

Het beheerscomité verleende goedkeuring aan twee nieuwe aanvullende overeenkomsten "Welzijn in de Westhoek" en "Energiekening Westhoek" en aan een aangepaste aanvullende overeenkomst voor "Forum jeugd in de Westhoek". Doordat er twee nieuwe aanvullende overeenkomsten worden gecreëerd is er ook een wijziging opgetreden in de algemene overeenkomst. Dit betekent dat de algemene overeenkomst dient goedgekeurd, evenals de aanvullende overeenkomsten welzijn, energiekening en jeugd.

Met deze vernieuwde overeenkomsten wil Westhoekoverleg de intergemeentelijke samenwerking in de Westhoek bundelen onder de interlokale vereniging Westhoekpersoneel, teneinde het afleggen van verantwoording ten aanzien van de gemeenten en partners te verbeteren. De samenwerking voor welzijn en energiekening betreft reeds bestaande samenwerkingen die door deze operatie worden ingekanteld in de interlokale vereniging Westhoekpersoneel. Specifiek worden in deze beide

samenwerkingen twee extra partners, respectievelijk OCMW Poperinge voor “energielening” en vzw welzijnsraad arrondissement Ieper voor “welzijn” toegevoegd aan het samenwerkingsverband.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. De algemene overeenkomst evenals de aanvullende overeenkomsten “Welzijn in de Westhoek”, “Energielening Westhoek” en “Forum jeugd in de Westhoek” goed te keuren.

Artikel 2. Deze beslissing over te maken aan Westhoekoverleg, p/a Streekhuis Westhoek, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide.

6. Hulpverleningszone Westhoek. Aanpassing dotatie 2016. Akkoordverklaring.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische grond

De wet betreffende de civiele veiligheid van 15 mei 2007, met in het bijzonder artikel 68 houdende de bepaling dat de gemeentelijke dotatie aan de hulpverleningszone wordt ingeschreven in de uitgaven van elke gemeentebegroting;

het Koninklijk Besluit van 19 april 2014 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones

Feiten/context:

De gemeenteraad heeft op 9 november 2015 de werkingstoelage 2016 aan de hulpverleningszone Westhoek goedgekeurd.

Nu blijkt dat er een batig saldo is voor 2015 en ook een verhoogde federale dotatie voor 2016, hetgeen extra financiële mogelijkheden biedt aan de hulpverleningszone Westhoek. Daarom werd door het zonecollege van 8 april 2016 voorgesteld om bij de eerste begrotingswijziging 600.000 euro hiervan terug te laten vloeien naar de gemeenten;

Dit werd ook besproken bij de eerste begrotingswijziging voor 2016 in de zoneraad van 11 mei 2016, waarbij werd voorgesteld om de teruggave van 600.000 euro te berekenen op basis van de gecorrigeerde bijdragen 2015 en dit via een creditnota op de dotatie 2016 te regelen.

Rekening houdende met het algemeen reglement op de boekhouding van de hulpverleningszones met in het bijzonder artikel 9 dat bepaalt dat indien een begrotingswijziging de gemeentelijke dotaties beïnvloedt, kan dit slechts gebeuren na akkoord van de gemeenteraden van de gemeenten van de hulpverleningszone.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Akkoord te gaan met de volgende verlaging van de gemeentelijke dotaties 2016 :

GEMEENTEN	600.000,00
Alveringem	-5.869,62
De Panne	-38.517,34
Diksmuide	-60.381,21
Heuvelland	-24.503,21
Houthulst	-19.859,68
Ieper	-60.922,86
Koekelare	-10.966,03
Koksijde	-92.994,79
Kortemark	-21.433,99
Langemark-Poelkapelle	-8.719,08
Lo-Reninge	-9.604,14
Mesen	-3.743,00
Nieuwpoort	-74.478,51
Poperinge	-51.633,81
Veurne	-60.544,30
Vleteren	-6.628,05

Wervik	-35.036,01
Zonnebeke	-14.164,37
TOTALEN	-600.000,00

Artikel 2 : Afschrift van deze beslissing te bezorgen aan FOD Binnenlandse Zaken – t.a.v. de gouverneur van West-Vlaanderen (Federale Diensten), gelegen Koning Albert I-laan 1/5 bus 6 te 8200 Brugge.

Artikel 3 : Eveneens afschrift van deze beslissing te bezorgen aan de hulpverleningszone Westhoek, gelegen Zeelaan 37 te 8670 Koksijde.

Punt 7 :

Raadslid Bolle stelt dat de gemeenteraad in zitting van 11 april 2016 goedkeuring verleende aan een verrekening “opmaak beheersplan” voor een bedrag in meer van 38.357,00 EUR. Vandaag, amper twee maanden later, wordt goedkeuring verleend aan een verrekening “opmaak restauratiedossier” voor opnieuw een bedrag in meer van 59.475,00 EUR.

En toch blijft vreemd genoeg alles binnen budget of dat wil men ons althans doen geloven. Er resten nog een kleine 2 jaar tot aan de gewenste opening van het museum en het lijkt langzaam aan de richting uit te gaan van Auris: in schuifjes de kostprijs opdrijven en er blijkt altijd ergens wel een goede reden en een potje te zijn dat kan worden aangesproken. hij hoopt dat hij zich vergist en dat men van zijn woord zal zijn en binnen het afgesproken budget zal blijven.

Raadslid Talpe is akkoord om de bijzondere erfgoedpremie van 80% aan te vragen, het beheersplan is ondertussen al in opmaak dus op dat vlak is het een win win zeg maar.

Ze heeft wel bedenkingen bij de assumptie dat er prioriteit kan bekomen worden op basis van hoogdringendheid, gelinkt aan het bouwfysische binnenklimaat van het stadsmuseum.

In principe worden de premies volgens chronologie toegekend. Ze geeft mee dat er in mei 2016 nog een wachtlijst was van maar liefst 554 dossiers. Minister Bourgeois schatte vorig jaar zelf in dat de laatste dossiers van de wachtlijst wellicht pas in 2021 zullen worden vastgelegd en toegekend. De mogelijkheid bestaat inderdaad wettelijk om voorrang te krijgen maar dit is niet zo evident, zeker niet op basis van hoogdringendheid omdat de openbare veiligheid, de stabiliteit of erfgoedwaarde in het gedrang zou komen. Indien geen prioriteit, zal de premie hoogstwaarschijnlijk nog enkele jaren op zich laten wachten. Dus daar toch graag wat toelichting, is dit realistisch en wat als de premie niet via hoogdringendheid kan verworven worden?

Over de prijs voor de opmaak van het restauratiedossier heeft zij geen opmerkingen. Bij renovatie is een percentage tussen de 10 en 12% gebruikelijk (al naargelang de techniciteit van de restauratie) dus hier zitten we dan nog lager gezien de koppeling aan het beheersplan.

Maar de grote bezorgdheid in dit dossier is en blijft, de kostprijs. Het gaat hier over een renovatie en iedereen die wel eens gerenoveerd heeft in zijn leven, weet dat het reëel is dat er lijken uit de kast kunnen vallen. We kunnen ons geen tweede financiële uitschuiver als dit Auris veroorloven. Ze noteert dat men wederom expliciet bevestigt dat de realisatie binnen het oorspronkelijke bouwbudget kan. Herhaling zou geruststelling moeten bieden maar ze blijft toch zitten met een slecht gevoel.

Schepen Verschoore zegt dat het hier 2 aparte dossiers betreft, enerzijds de restauratie van de Lakenhallen, anderzijds het stadsmuseum. Nu komen deze samen, mede op suggestie van onroerend erfgoed. Nu zal dit ook voordeliger zijn in het kader van huidig dossier. Met de werken zullen de daken ook geïsoleerd worden waardoor later het verbruik zal zakken en in die zin een besparing zal opleveren.

Dit dossier wordt dus vooral versneld op voorstel van onroerend erfgoed waarmee er continue overleg is. Hij is in die positief / optimistisch dat er bij hoogdringendheid een premie zal toegekend worden. Daarbij dankt hij het studiebureau om de prijs van hun ereloon voor deze opdracht laag te houden. Tot slot ziet hij inderdaad een constante in het Aurisdossier en dit van het stadsmuseum, meer bepaald dat er binnen het budget gebleven wordt.

Met 30 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

7. Aanstellen van een studiebureau voor de architecturale aanpassingen van de lakenhallen (gedeelte stadhuis) in functie van een nieuw stadsmuseum. Goedkeuring aanvullende

opdracht van diensten : opmaak restauratiedossier “daken, goten en kelder deel stadsmuseum, lakenhallen”.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 2, 1° d (limiet van 207.000,00 EUR excl. btw niet overschreden) en artikel 26, §1, 2°, a.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

Verwijzingsdocumenten

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 19 oktober 2015 goedkeuring aan de gunning van de opdracht “Selecteren van een studie bureau voor de architecturale aanpassingen van de lakenhallen (gedeelte stadhuis) in functie van een nieuw stadsmuseum” aan TV Frederic Vandoninck Wouter Willems architecten, Begijnenvest 8 te 2000 Antwerpen tegen de voorwaarden vermeld in de offerte van deze inschrijver.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. KC/2015/01.

De gemeenteraad verleende in zitting van 11 april 2016 goedkeuring aan verrekening “opmaak beheersplan” voor een bedrag in meer van 31.700,00 EUR excl. btw of 38.357,00 EUR incl. 21% btw.

Feiten, context, argumentatie

In het kader van deze opdracht zijn ontwerp, ramingen en plannen in volle voorbereiding. Uit het voorontwerp volgt de conclusie dat het project zal gerealiseerd kunnen worden binnen het oorspronkelijke bouwbudget. Dit is het resultaat van diverse overlegmomenten en besprekingen om hiertoe te komen en na aftoetsing bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Voor een aantal van de uit te voeren werken zouden we kunnen rekenen op subsidiëring (80%) van Onroerend Erfgoed na goedkeuring van het beheersplan (in opmaak) gezien deze te maken hebben met het in stand houden van het gebouw. Om maximaal te kunnen genieten van premies adviseerde het Agentschap Onroerend Erfgoed om het beheersplan onmiddellijk te combineren met een restauratiedossier voor de noodzakelijke restauratiewerken aan het deel van de Lakenhallen waar het stadsmuseum komt. De restauratiewerken aan de Lakenhallen omvatten naast de voorbereidende werken (bouwplaatsvoorzieningen), schrijnwerk, dak- en gootrestauratie, beperkte betonrestauratie en kelderdichting. Deze kosten worden geraamd op 773.984,77 EUR, inclusief btw, waarvan 723.840,15 EUR voor 80% subsidieerbaar via een bijzondere erfgoedpremie vanuit Agentschap Onroerend Erfgoed.

De timing is in deze zeer belangrijk gezien de restauratiepremie op de lijst van subsidiedossiers aanzienlijk naar voor geschoven kan worden indien de noodzaak tot uitvoering, gelinkt aan het bouwfysisch binnenklimaat van het stadsmuseum, aangetoond wordt. Zo kan een andere, minder kostelijke verwarming voorgesteld worden en kan in de toekomst op stookkosten worden bespaard door de isolatiewerken die dan mogelijk worden bij de dakrestauratie. Bovendien komt dit de staat van het monument ten goede.

Om een snelle en logische vooruitgang in het dossier na te streven wordt voorgesteld om de opdrachtnemer van de hoofdopdracht te gelasten met de opmaak en controle op de uitvoering van het restauratiedossier, gezien zij ondertussen het gebouw kennen en al werk maken van het beheersplan waarin deze restauratiewerken passen en er uitvoering aan geven.

Deze opdracht zou dan ook kunnen toegekend worden als een aanvullende opdracht op de hoofdupdracht ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens artikel 26,2°a van de wet op de overheidsopdrachten.

De aannemer van de hoofdupdracht, de TV Frederic Vandoninck Wouter Willems architecten + Callebaut architecten+ Bureau Bouwtechniek raamt het ereloon van deze opdracht op 10,50 % van 639.656,84 EUR = 67.163,97 EUR, maar kan, gezien het over een uitbreiding gaat en er overlappingsen en combinatiewinsten met de opmaak van het beheersplan zijn, dit bedrag verlagen tot een forfait van 49.500,00 EUR, btw niet inbegrepen.

De voorkennis van het bureau maar zeker de rechtstreekse inhoudelijke link met de parallelle opmaak van het beheersplan leidt ertoe dat de offerte van TV Frederic Vandoninck Wouter Willems architecten + Callebaut architecten +Bureau Bouwtechniek zeker marktconform en zelfs voordeliger is dan bij een nieuwe prijsvraag. Bovendien kan op deze manier veel sneller voortgang gemaakt worden met het restauratiedossier zoals afgesproken met Agentschap Onroerend Erfgoed.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekening overschrijden het bestelbedrag met 45,11%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 261.200,00 EUR excl. btw of 277.832,00 EUR incl. btw bedraagt.

Financiële Gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307).

De budgetten, zowel voor beheersplan als voor restauratie vallen onder BDS12 APS177 ACS359 0720-0 221007. (50.000 euro voor 2016 en 1.600.000 euro voor 2017, 1.500.000 euro voor 2018).

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Goedkeuring wordt verleend aan de voorliggende verrekening “opmaak restauratiedossier” van de opdracht aanstelling van een studie bureau voor de architecturale aanpassingen van de lakenhallen (gedeelte stadhuis) in functie van een nieuw stadsmuseum” voor het totaal bedrag in meer van 49.500,00 EUR excl. btw of 59.475,00 EUR incl. btw.

Artikel 2 : De in artikel 1 voorgestelde verrekening wordt gegund als aanvullende opdracht op de hoofdupdracht ingevolge een onderhandelingsprocedure volgens artikel 26,2°a van de wet op de overheidsopdrachten.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2016, op budgetcode 0700-0/221007/IE-50 (actie ACS307) ;de budgetten, zowel voor beheersplan als voor restauratie vallen onder BDS12 APS177 ACS359 0720-0 221007. (50.000 euro voor 2016 en 1.600.000 euro voor 2017, 1.500.000 euro voor 2018).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 8 :

Raadslid Benoot zegt dat men deze zaak vanuit verschillende standpunten kan benaderen en dat heeft hij ook gedaan. Als het OCMW deze kredieten inderdaad gaat herfinancieren bij ING aan de geldende tarieven doen zij en dus ook de stad een voordeel van om en bij de 163.000 euro.

Verleent de stad een renteloze lening aan het OCMW, aan zichzelf dus, dan is het voordeel onder vorm van verminderde dotaties om en bij de 225.000 euro. Het OCMW dient echter een schadevergoeding te betalen van ongeveer 70.000 euro . En vermits OCMW eigenlijk de stad is, dient dit dus in feite afgetrokken te worden van de 225.000 euro. Resultaat 155.000 euro.

Met andere woorden het extra voordeel dat de stad kan behalen door haar OCMW een renteloze lening te verschaffen wordt cash betaald aan het WVI. Het WVI krijgt dus een vergoeding die niet eens bedongen werd en waar zij dus geen recht op heeft. Daar stelt hij zich zeer ernstige vragen bij en wil hij dan ook graag tekst en uitleg.

Schepen Deltour antwoordt dat het hier inderdaad een voorstel van de WVI betreft zoals dit naar meerdere gemeenten is verstuurd waar soortgelijke projecten (gaat om VMSW projecten) werden gerealiseerd met lening van de WVI. In die zin is het dus een algemeen voorstel voor alle gemeenten. Dit is hier samen bekeken en finaal lijkt dit een positief voorstel. Weliswaar met wederbeleggingsvergoeding die wel door de meeste gemeenten al aanvaard werd.

Raadslid Benoot zegt dat dit wel niet in overeenkomst staat en dus niet voorzien is. Dus kan men terugbetalen zonder schadevergoeding en dus doet men hier een cadeau aan de WVI.

Schepen Deltour wijst erop dat de OCMW-raad dit unaniem goedgekeurd heeft. Het voorstel van de WVI zal dan toch wel een correct voorstel zijn. Waarop raadslid Benoot antwoordt dat als de een in het water springt, de andere dus meespringt.

De burgemeester zegt dat het een eerbaar voorstel is door de WVI geformuleerd. Indien men niet meedoet, dan blijft de lening lopen en blijft men 4 % intrest betalen. En waarom zou de WVI wederbelegging moeten dragen ? Zij zijn intermediair.

Raadslid Benoot vraagt wie dan wel de centen beschikbaar heeft gesteld ?

Waarop de burgemeester repliceert dat de WVI de lening heeft gegeven aan de gemeenten maar hier normaal zelf ook een lening voor afsloot.

Raadslid Benoot wil nog weten of zij dit heeft aangetoond, want er zat niks in dossier?

Schepen Deltour wijst erop dat raadslid Benoot de fout maakt tussen punt OCMW en punt gemeenteraad. Hij heeft alles gekregen wat hier moet beslist worden. en er mag toch niet verwacht worden dat de WVI per gemeente andere voorstellen zal doen.

Raadslid Benoot vraagt wat dan aan de OCMW-raad werd voorgelegd ? Waarop de voorzitter van het OCMW antwoordt dit te zullen nagaan.

Raadslid Benoot vindt dit allemaal niet OK en zal bijgevolg ook tegen stemmen.

Met 25 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Sanders) tegen 4 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Thijs Descamps) neemt de raad volgend besluit aan :

8. Lening aan OCMW voor herfinanciering leningen WVI.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Bij vroegere grote verbouwingen van sociale woningen met VMSW financiering werkte het OCMW steeds samen met de WVI. Het voordeel was dat de WVI de projectregie voor hun rekening nam, subsidies aanvraag maar ook het project financierden via een lening, dit aan (op het ogenblik van het aangaan van de lening) interessante intrestvoorwaarden.

Momenteel heeft het OCMW bij de WVI 4 leningen lopen aan rentevoeten van 3% en 4%. Samen bedraagt het openstaand kapitaal op vandaag nog 1.025.727,59 euro met nog 145.501,77 euro te betalen netto intresten.

Op vandaag zijn de intrestvoorwaarden niet meer marktconform en doet de WVI het voorstel aan het OCMW om de leningen te herfinancieren door een financiële instelling aan een goedkoper tarief en vraagt naast het resterend kapitaal ook een wederbeleggingsvergoeding van 70.157,65 euro. Dit is ongeveer de helft van het voordeel dat men op heden bij herfinanciering kan doen.

De herfinanciering zou kunnen gebeuren tegen een marge van 0,59 % bovenop de IRS-rente (IRS-rente bedraagt op 'vandaag' 0,57%). Dit is de marge die het OCMW bij herhalingsopdracht van haar leningpakket 2015 bij ING zou kunnen krijgen. Voor project Hemelryck op vaste looptijd van 5 jaar, projecten Pennestraat, Zorgvliet en Ten Borrewalle op vaste looptijd van 10 jaar.

Uit een geïntegreerde evaluatie Stad/OCMW zien we mogelijkheid tot cash-optimalisatie. Het OCMW gaat geen nieuwe lening bij een financiële instelling aan maar de Stad geeft een renteloze lening aan het OCMW voor het openstaande kapitaalbedrag. Deze lening wordt aan de Stad terugbetaald in het zelfde ritme zoals in de aflossingtabellen met de WVI en dus ook in het meerjarenplan van het OCMW is voorzien. Doordat het OCMW geen intresten meer aan de WVI alsook niet aan de Stad moet betalen, wordt de OCMW-dotatie jaarlijks met het intrestbedrag die nu in de WVI-aflossingtabellen is voorzien, verminderd. Voor het OCMW vormt dit een nul operatie enkel de wederbeleggingsvergoeding komt ten laste.

Bij de Stad vermindert het vermogen met 1.025.727,59 euro maar komt gespreid in het ritme van de kapitaalsaflossingen, over een periode van 12 jaren, terug. De gespreide kapitaal terugbetalingen komen ten gunste van de jaarlijkse autofinancieringsmarge. Ook de vermindering van de OCMW-toelage heeft een positieve impact op de autofinancieringsmarge van de Stad. Voor de resterende

volle jaren van de huidige planningsperiode is de impact op de financieringsmarge om en bij de 118.000 euro per jaar. In het laatste jaar van de lening zou dit nog 57.550 euro zijn.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de Raad:

- Artikel 1:* een renteloze lening van 1.025.727,59 euro aan het OCMW te verstrekken met de terugbetaling van het kapitaal in het zefde ritme als de kapitaalsaflossingen in de WVI-leningstabellen;
- Artikel 2:* de OCMW-toelage jaarlijks te verminderen met de intresten die in de WVI-leningstabellen zijn voorzien;
- Artikel 3:* de toekenning van de lening, de terugbetaling van de aflossingen en de aanpassing van de OCMW-toelage op te nemen in volgende budgetwijziging.
-

Punt 9 :

Raadslid *Goudeseune* wil eerst en vooral het college bedanken dat ze meegaan in de denkpiste om het OC de Stuers te verlaten en dus geen zotte kosten meer te doen aan dit gebouw dat nu een eeuw oud is. Enkel zou hij willen benadrukken dat vooraleer de plannen definitief op papier staan er zeker nog een overleg zou plaatsvinden met de Zillebeekse gebruikers en de dorpsraad. Zodat inderdaad, zoals aangegeven, het voorstel maximaal rekening houdt met het huidige gebruik van het OC de Stuers en een optimalisatie van het OC in 't Riet kan uitgevoerd worden.

Raadslid *Talpe* zegt dat ook Open Ieper dit punt zal goedkeuren. Daarbij heeft ze nog de vraag wat dan de toekomst is van de Stuers zelf ? Er is enerzijds de parking die ook een doorgang is voor een aantal garages en anderzijds heb je het gebouw zelf dat zoals ook in de toelichting aangegeven sterk verouderd is in die zin dat renoveren blijkbaar geen optie meer is.

En als men zegt niet meer te renoveren of onderhouden ja dan zijn er maar drie opties, of je laat het verkommeren of je breekt het af of je verkoopt het.

Er is wel al herhaaldelijk aangegeven dat de aanpak van de parking en het gebouw de Stuers mee genomen zou worden bij de heraanleg van de dorpskern maar voor zover haar bekend is er nog geen officiële beslissing.

Dus wat zijn de plannen met de parking en het gebouw van OC De Stuers, wordt de parking heraangelegd? Wordt het gebouw verkocht of afgebroken en wat komt er in de plaats?

Raadslid *Six* staat nogal sceptisch tegenover nieuwe projecten in tijden waar er financiële en economische onzekerheden zijn. Projecten waarvoor nog geen krediet ingeschreven staat op het budget krijgen daarom haar extra aandacht.

Maar, gelet op de meerwaarde van een degelijke infrastructuur in een OC en de belangrijke rol die een OC heeft om mensen bij elkaar te brengen, ondersteunt zij het voorstel om over te gaan tot een aanbouw ter vervanging van het verouderde OC De Steurs. Een OC is, vooral in de deelgemeenten, het kloppend hart van het sociale leven, van de vele verenigingen,....

Zij rekent er dan uiteraard wel op dat de buurtbewoners en de huidige bewoners nauw betrokken worden bij het initiatief want een goede communicatie is heel belangrijk.

Los daarvan is het wel spijtig dat hoogstwaarschijnlijk een bekend gebouw, de voormalige school, mettertijd uit het straatbeeld zal verdwijnen...

De *burgemeester* bevestigt dat wat betreft de participatie dit zeker zal gebeuren zoals gebruikelijk bij dergelijke projecten gebeurt.

Aan raadslid Talpe antwoordt hij dat wat het OC de Stuers betreft dit in ieder geval als gebouw op zich door de stad niet zal behouden worden. Een andere bestemming zou kunnen maar dat hangt dan weer samen met omgevingsaanleg.

En wat betreft de opmerking van raadslid Six over het verdwijnen van de voormalige school , zo zijn er vele, 25 in Ieper alleen al die geen school meer zijn. Herinneringen op zich zullen wel blijven maar hier is het gebouw niet in orde.

**9. Aanstellen van een ontwerper voor de aanbouw van het OC in 't Riet te Zillebeke.
Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.**

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Juridische grond

De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 26, § 1, 1° a (limiet van 85.000,00 EUR excl. btw niet overschreden).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 105.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 3.

Feiten, context, argumentatie

Tijdens de werken in het kader van de dorpskernvernieuwing Zillebeke zal OC de Steurs niet meer bereikbaar zijn. De activiteiten zullen op een ander locatie moeten plaatsvinden.

Gezien de verouderde infrastructuur van OC de Steurs wordt de vraag gesteld in hoeverre er nog geïnvesteerd moet worden in renovatie en/of onderhoud en herstel en in hoeverre de keuze voor een nieuwe infrastructuur geen betere optie is. In de voorbije jaren werden de geplande investeringen in OC de Steurs daarom on hold gezet. In die optiek wordt voorgesteld om een aanbouw aan OC in 't Riet als alternatief te voorzien.

Uit het stedenbouwkundig onderzoek volgt dat er voorzien kan worden in een uitbreiding van maximaal 100 m² met 2 bouwlagen, met een maximum van 8 m hoogte en een plat dak. Er wordt dan ook voorgesteld om 2 lokalen op 2 bouwlagen van telkens 100 m² aan te bouwen aan de oostelijke gevel ter hoogte van sanitair gebouw en het OC te voorzien van een lift, trap en traphal, bergruimte.

Om een functionele analyse te maken van de gewenste infrastructuur, werd het gebruik van OC de Steurs in 2015 als referentie genomen gekoppeld aan de voorziene ruimtes. Deze informatie wordt opgenomen in het bestek TD/2016/18, dat als leidraad moet dienen voor de kandidaat ontwerper. Het conceptvoorstel dient maximaal rekening te houden met het huidige gebruik van de OC de Steurs en moet eveneens inzetten op mogelijke synergiën of optimalisatie van CC in 't Riet in combinatie met de aanbouw.

De uitgave voor de studieopdracht wordt geraamd op 24.000,00 EUR excl. btw of 29.040,00 EUR incl. 21% btw, rekening houdend met een geschatte investeringskost van ± 400.000,00 EUR.

Er wordt bijgevolg voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Financiële Gevolgen

Momenteel is voor dit project geen krediet ingeschreven op het budget. Aan de gemeenteraad wordt dan ook het principiële akkoord gevraagd om het krediet bij de eerstvolgende meerjarenplanaanpassing te voorzien.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2016/18 en de raming voor de opdracht "Aanstellen van een ontwerper voor de aanbouw van het CC in 't Riet te Zillebeke" worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 24.000,00 EUR excl. btw of 29.040,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor dit project dient ingeschreven te worden bij de eerstvolgende aanpassing van het meerjarenbudget.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

10. Vervangen van verouderde lichtpunten door LED-verlichting en ondergronds brengen leidingen Slachthuisstraat in het kader van de collectorwerken fase 2. Goedkeuring lastvoorwaarden en wijze van gunnen.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Juridische grond

De Wet van 15 juni 2006 overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten, het Koninklijk Besluit van 15 juli 2011 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten klassieke sectoren en het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.

Feiten, context, argumentatie

Offerte van Eandis voor het ondergronds brengen van het bovengronds gevelnet en vervangen van de verouderde lichtpunten door LED verlichting n.a.v. de vraag om het verlichtingsniveau lager dan de norm te voorzien in de Slachthuisstraat in het kader van de collectorwerken fase 2.

De kosten voor het ondergronds brengen van de bundelleiding bedragen 12.356,50 EUR, de kosten voor het vervangen van de bestaande openbare verlichting door energievriendelijkere LED-verlichting bedragen 8.816,00 EUR, bedragen btw verlegd niet inbegrepen.

Gezien ook in de Pennestraat werd gekozen om alles ondergronds te brengen en nieuwe OV-LED te voorzien, wordt gesuggereerd om op deze, gelijkaardige straat, hetzelfde principe toe te passen.

Financiële gevolgen

Voor deze werken is geen afzonderlijke krediet voorzien. Het benodigd krediet kan bij begrotingswijziging of –herschikking afgenomen worden van de actie van het rioleringswerk (ACS251).

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : De offerte van Eandis met referte “GB/NW287201” voor het ondergronds brengen van het bundelnet en het vervangen van de bestaande openbare verlichting door LED-verlichting voor een totaal geraamde prijs van 21.172,50 EUR, btw exclusief goed te keuren ten overstaan van de concessiehoudende maatschappij Eandis.

Artikel 2 : De werken te gunnen aan de concessiehoudende maatschappij Eandis ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 26§1,1^o van de wet overheidsopdrachten van 15 juni 2006.

Artikel 3 : De kosten van deze opdracht te financieren met de kredieten ingeschreven op artikel ACS251 van het budget mits begrotingswijziging of –herschikking te hernoemen.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

Punt 11 :

Raadslid *Bolle* zegt dat het met gemengde gevoelens is dat hij dit punt behandelt. Hij heeft het bestuur het laatste jaar wat opgejaagd om vaart te maken in dit dossier, in de wetenschap dat kostbare jaren verloren zijn gegaan. Men beseft ondertussen ook wel dat het project veel te ambitieus was en het initiatief is gaandeweg ontsnapt aan het bestuur. In die mate zelfs dat het project dreigt te verzuipen in zijn eigen ambities.

Vooreerst zijn veel doelstellingen - ooit trendsettend - op vandaag mainstream geworden. Meer zelfs, binnen 2 jaar zijn de te behalen E-prestatienormen exact deze opgelegd door Europa. Bij aanvang van het project - 8 jaar geleden - was bouwgrond schaars in leper en draaide de bouwactiviteit op een laag pitje. Vandaag heerst er een echte bouwwoede in de stad, niet alleen van meergezinswoningen,

maar bovenal van kleine private verkavelingen. Bouwpromotoren die kort op de bal spelen en prijs/kwaliteit binnen de 2 jaar van plan tot afwerking opleveren. Tien, twintig, dertig woningen; hapklare brokken en voor elk wat wils.

Toen de eerste - en tevens laatste - openbare verkoop flopte - amper 4 woningen werden verkocht – heeft hij hard aan de boom geschud. Als een wake up call voor zij die dachten dat het project zichzelf zou verkopen. De principes van duurzaamheid mogen dan wel mooi ogen op papier, de koper kijkt en vergelijkt. En voor 165,00 euro/ m² (met deeltuin) moet het goed zijn, zeer goed, want voor die prijs verwacht de koper terecht topkwaliteit. Schort het misschien daaraan? Zijn de kopers niet overtuigd van deeltuinen en een huis zonder garage? Is het de afstand tot de stad die afschrikt of houden ze de boot af omdat de Zonnebeekseweg binnenkort voor anderhalf jaar een bouwwerf wordt? Twijfelen ze misschien aan het rendement van de warmtepompen of de hoge elektriciteitsprijs om die energie op te wekken? Onlangs nog kreeg men een nieuwe opdoffer te verwerken. Om het beoogde rendement met de warmtepomp te halen moet geboord worden tot 140 m diep, maar de VMM verbiedt – terecht – de Landeniaanse waterlaag te doorboren. Hierdoor mag slechts geboord worden tot 98 meter. Wat zal dit voor gevolgen hebben voor de koper? Wellicht bijverwarmen met dure elektriciteit, want gas als fossiele brandstof werd geweerd.

Dit alles roept op tot introspectie en doordacht handelen en vandaag ligt hier dit antwoord voor: men stapt af van het principe dat fase 1 eerst moest verkocht zijn vooraleer fase 2 werd geactiveerd en ook de loting behoort tot het verleden. Nu wordt het: wie eerst komt eerst maalt, althans voor de vrije kavels, want voor de sociale kavels moet de wettelijke procedure van loting gevolgd worden. Is dit nu de mirakeloplossing?

Het openstellen van fase 2 zal wellicht een aantal kopers verleiden om te kopen omdat zij hun zinnen gezet hebben op een specifiek lot in die sector, maar het verandert niets aan het feit dat er nauwelijks interesse is voor fase 1 en hoe lost men dat op? Hij herinnert zich de wijze woorden bij de bespreking van de vorige verkoopsvoorwaarden: het tegelijk aanbieden van meerdere sectoren zou leiden tot een absolute versnippering van losstaande loten her en der in het landschap. Het zou leiden tot slukstorten en het zou een desolate aanblik bieden. Gelden die argumenten plots niet meer?

Neen, dit is volgens hem niet de juiste manier om de verkoop aan te zwengelen. Het probleem zit hem voornamelijk in de prijs. De combinatie van dure bouwgrond, dure materialen en technieken, schrikt kopers af. Hij adviseert een flinke verlaging van de aankoopprijs – de enige hefboom die men zelf in handen heeft - in combinatie met een wervende campagne. Dat kan de klik zijn die het project alsnog op het goede spoor zet. Elk uitstel van handelen leidt op termijn alleen maar tot nog grotere verliezen en imagoschade, want grond die niet verkocht raakt, heeft ook een prijs.

Raadslid Talpe stelt vast dat het project De Vloei tot op vandaag niet echt vloeiend is verlopen. Haar fractie zal hier niet opnieuw de negatieve snaar bescapelen. Het is wat het is en we moeten er nu het beste van proberen te maken.

Zij hoopt dat met deze aanpassing van de werkwijze en het openstellen van fase 2 er schot komt in de zaak. Het lijkt alvast een stap in de goede richting. De procedure is nu minder omslachtig geworden, het lotingsysteem en de inschrijvingstermijn zijn achterwege gelaten. Nu schrijf je je gewoon in, en als dat in orde is kun je aan de balie Wonen je perceel gaan kiezen. De koper is dus ook zeker van zijn perceel van keuze.

Het is met deze versoepeling ook het momentum om werk te maken van een betere verkoopstrategie. In de notulen van IVA grond en bouwbeleid van 26 mei wordt dit ook onderschreven. Er was sprake van reclamepanelen, gerichtere publiciteit, ook eventueel d.m.v. bv. beeldmateriaal, virtuele wandeling, ... Er zou eind juni een overleg hebben plaatsgevonden met alle partners teneinde de strategie en aanpak te bespreken. Om zo van elkaar te leren en zaken gezamenlijk en gedeeld te bekijken tot promotie van de verkoop. Vandaar dat ze even wil polsen naar de stand van zaken: heeft dit overleg plaatsgevonden, wat waren de bevindingen en wat is de timing voor deze extra inspanningen?

Schepen Dehaene antwoordt vooreerst aan raadslid Bolle dat het punt op de agenda gaat over de verkoopsvoorwaarden. Wat hij aanbrengt gaat veel verder. Hij haalt oude tussenkomsten aan maar zelf verandert hij ook wel eens van gedacht.

Men wil hier consequent handelen. Op vandaag is fase 2 ook afgewerkt en kan de verkoop ervan aangevat worden, de vorige keer was dit nog niet het geval. De situatie wordt inderdaad veranderd in de zin dat er nu niet meer hoeft gewacht te worden op een gezamenlijk verkoopmoment. Wie interesse heeft kan meteen langskomen en een perceel aankopen.

Wat betreft de minimavoorwaarden inzake duurzaamheid en energie, blijven dit de minima maar men kan altijd verder gaan, zelfs tot passiefwoningen.

En de bouwwoede waarnaar gerefereerd wordt is niet iets negatiefs. Wellicht zouden raadsleden in andere gemeenten graag dergelijke activiteit kennen in hun gemeente, ze zouden blij zijn dat het woningenaantal uitbreidt. Herinner daarbij de taakstelling van de Provincie West-Vlaanderen die voorziet in zo'n 1.000 nieuwe entiteiten tegen 2020.

De tussenkomst omtrent de diepte van het boren is van technische aard. Het wordt inderdaad niet toegestaan door de VMM maar dat is niet onoverkomelijk. Bovendien zal Ons Onderdak als partner verder de discussie aangaan hieromtrent en onderzoeken wat nog mogelijk is bovenop hetgeen nu wordt toegelaten. Het gevolg van huidig standpunt is dat niet het maximale rendement kan gehaald worden maar het is nog altijd een goede zaak om dit te doen.

De discussie omtrent de prijszetting is vroeger al gevoerd. Raadslid Bolle noemt dit duur maar andere partners hadden graag meer kunnen vragen en in vergelijking met marktprijzen is dit zeker een redelijke prijs. Dat de bouw van een duurzame, energiebewuste woning duurder is, klopt maar de meerprijs wordt terugverdiend door het minder verbruik aan energie.

Het overleg eind juni vond weldegelijk plaats en daar waren de partners in het project wat verwonderd over de reactie in de gemeenteraad. Zij zien zeker geen reden tot paniek en verwachten dat met de bouw van de eerste woningen de interesse alleen maar zal toenemen. Daarbij zal er inderdaad werk gemaakt worden van bijkomende gerichte publiciteit onder andere met panelen, een virtuele rondleiding op de website enzovoort. Ook zijn er gesprekken met de organisatie van DranouterFestival om daar ook op schermen promotie te voeren gezien daar wellicht wel het doelpubliek ook te vinden is.

Raadslid Bolle betwist dat hij niet consequent zou zijn. Hij komt in dit dossier telkens tussen met de bedoeling het project vooruit te krijgen. Daarom ook heeft hij steeds gevraagd naar een plan B en deed hij voorstellen tot oplossing. Maar hij kreeg niks te horen wat dat betreft.

Voor fase 1 blijft hij erbij dat enkel de prijs laten zakken effect zal hebben op de verkoop. En men verlaat weldegelijk de vroeger aangehaalde argumentatie waarom eerst fase 1 zou verkocht worden en nog niet fase 2.

Stellen dat de energievoorwaarden minima zijn en men steeds verder kan gaan klopt natuurlijk wel maar maakt het peperduur en in die zin vaak niet haalbaar voor de doelgroep.

Duizend woningen erbij is op zich inderdaad iets om blij te zijn. Alleen betekent dit nu voor het project De Vloei dat de bouwwoede ervoor zorgt dat er meer concurrentie is op de markt. Neem daarbij nog eens de strenge voorwaarden naar bouwen toe en het wordt nog lastiger om de percelen verkocht te krijgen.

Hij begrijpt dan ook niet de reactie van de partners die geen reden zien tot paniek. Dat is de kop in het zand steken en afwachten. Maar we zijn al 8 jaar verder ondertussen.

Hij heeft steeds hetzelfde aangehaald in het belang van het project en blijft erbij dat huidige maatregelen niet voldoen om de verkoop aan te zwengelen. Nu ook fase 2 te koop aanbieden is een teken van radeloosheid. Als er maar iets verkocht wordt, hij geeft nogmaals mee dat voor fase 1 de prijs omlaag moet om succes te hebben. En dan kan een goede promotiecampagne uiteraard ondersteunend werken.

Schepen Deltour merkt op dat de praktijk leert dat wanneer men een woning verkoopt en begint met een te dure prijs om dan snel te zakken, dit helemaal geen goede strategie is. Dan denken mensen dat er iets mis mee is.

Onze prijs is realistisch en moet dus ook niet zakken. Dat zou pas een slecht signaal zijn.

Raadslid Bolle vraagt waarom er dan zo weinig interesse is als het dan toch zo'n realistische prijszetting is.

Met 25 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyssen en Six) neemt de raad volgend besluit aan :

11. Goedkeuring verkoopvoorwaarden en lastenkohier vrije kavels duurzame wijk De Vloei.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Bevoegdheid en Rechtsgrond

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context, argumentatie

In de duurzame wijk De Vloei worden er 56 vrije kavels (met en zonder deeltuin) te koop aangeboden. De verkoopvoorwaarden van de kavels fase 1 en fase 2 werden goedgekeurd door de gemeenteraad

in haar zitting van 1 juni 2015. Op de eerste verkoopdag werden er maar 3 van de 14 vrije kavels verkocht. Om de verkoopmogelijkheden te optimaliseren, wordt er voorgesteld om ook fase 2 reeds te koop aan te bieden. Zo kunnen kopers die enkel geïnteresseerd zijn om een kavel in fase 2 te kopen onmiddellijk hiertoe overgaan.

Ook wordt er voorgesteld om de werkwijze te aligneren op de andere aanbieders en de geïnteresseerde kopers op basis van hun chronologische inschrijving de mogelijkheid te geven om de kavel naar hun keuze aan te kopen en dus geen verkoopdag meer te organiseren.

Hiervoor dienen de hoofdstukken 'III. Voorwaarden voor de kandidaat-kopers' en 'IV. Verloop van de verkoop' vervangen te worden. De aanpassingen en weglatingen staan vetjes en cursief.

Bestaande tekst:

“III VOORWAARDEN VOOR KANDIDAAT-KOPERS

Artikel 8 – Het IVA Grond- en Bouwbeleid stelt het inschrijvingsformulier en de termijn vast waarin kandidaat-kopers zich kandidaat kunnen stellen. Dit gebeurt door het inschrijvingsformulier en alle nodige bewijsstukken aangetekend op te sturen naar het IVA Grond- en Bouwbeleid.

De inschrijvingstermijn wordt openbaar bekend gemaakt, minstens één maand voor het begin ervan.

Artikel 9 – Alleen kandidaat-kopers die aan alle volgende voorwaarden voldoen, worden tot de verkoop toegelaten. Er kan slechts één lot per gezin worden toegekend.

De kandidaat-koper(s) die voldoen aan de bepalingen van het bevolkingsregister om als gezin te worden ingeschreven, worden als gezin beschouwd.

Artikel 10 – Elke kandidaat-koper stort een inschrijvingsrecht van 50 euro, ***uiterlijk één week vóór de datum van toewijzing*** op rekening nummer BE08 0910 0022 1513 van het IVA Grond- en bouwbeleid. ***Bij gebrek aan tijdige overschrijving wordt de kandidaatstelling niet behouden voor de toewijzing van de loten.*** Het inschrijvingsrecht is een vergoeding voor de administratieve kosten en wordt niet terugbetaald zelfs als de kandidaat-koper(s) geen bouwperceel werd toegewezen. De kandidaten die geen bouwperceel werden toegewezen moeten niet opnieuw inschrijvingsgeld betalen als zij opnieuw kandidaat zijn bij een volgende verkaveling van het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Kandidaat-koper(s) die zich inschrijven voor zowel de sociale als de vrije kavels betalen eenmalig 50 euro voor beide inschrijvingslijsten.

Artikel 11 – De kandidaat-koper en de persoon met wie hij wettelijk of feitelijk samenwoont of zal samenwonen moeten meerderjarig zijn bij de aankoop van een perceel.

IV. VERLOOP VAN DE VERKOOP

Artikel 12 – ***De verkoop gebeurt in het stadhuis van Ieper.***

De toewijzing gebeurt door het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Voor de verkoop stelt het IVA Grond- en Bouwbeleid een notaris aan. Iedere kandidaat-koper is vrij om zich door een notaris van zijn keuze te laten bijstaan.

Artikel 13 – Alle in aanmerking komende kandidaat-koper(s) zullen aangetekend opgeroepen worden voor de dag en het uur waarop de toewijzing zal plaats hebben. Ze mogen zich laten vertegenwoordigen door iemand anders als deze in het bezit is van een volmacht, ondertekend door de kandidaat-koper(s). Deze volmacht wordt voorgelegd bij de oproeping van de kandidaat-koper(s) en bij de toewijzing van een gekozen perceel. De volmacht moet voldoen aan de voorwaarden van de burgerlijke wetgeving.

Kandidaat-koper(s) die niet aanwezig of vertegenwoordigd zijn, verzaken aan hun kandidaatstelling.

Artikel 14 – ***De toewijzing gebeurt als volgt :***

De namen van de kandidaat-koper(s) worden in een bus gestopt. Daaruit wordt een eerste naam getrokken. Deze kandidaat-koper kiest onmiddellijk een perceel. Daarna wordt de naam van een tweede kandidaat-koper(s) getrokken. Deze kiest onmiddellijk één van de resterende loten. De toewijzing gaat zo verder tot uitputting van alle kandidaat-koper(s). Een kandidaat-koper die geen lot kiest, wordt uitgesloten van de verdere verkoop.

Artikel 15 – De kopers die willen genieten van de bepalingen van het Registratiewetboek betreffende het bouwen van een goedkope woning, verklaren dit aan de notaris, opdat deze in de koopakte de nodige vermeldingen zou kunnen inschrijven.

Artikel 16 – Moeilijkheden die bij de toewijzing zouden kunnen ontstaan, zullen door het IVA Grond- en Bouwbeleid onherroepelijk beslecht worden. Wanneer dit niet tijdens de verkoop kan, wordt het

betreffende perceel onder voorbehoud toegewezen en wordt de voorlopige verkoopverbintenis pas ondertekend na een definitieve beslissing van het strategisch raadgevend comité.”

Wordt vervangen door:

“III VOORWAARDEN VOOR KANDIDAAT-KOPERS

Artikel 8 – Het IVA Grond- en Bouwbeleid stelt het inschrijvingsformulier en de termijn vast waarin kandidaat-kopers zich kandidaat kunnen stellen. Dit gebeurt door het inschrijvingsformulier en alle nodige bewijsstukken aangetekend op te sturen naar het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Artikel 9 – Alleen kandidaat-kopers die aan alle volgende voorwaarden voldoen, worden tot de verkoop toegelaten. Er kan slechts één lot per gezin worden toegekend.

De kandidaat-koper(s) die voldoen aan de bepalingen van het bevolkingsregister om als gezin te worden ingeschreven, worden als gezin beschouwd.

Artikel 10 – Elke kandidaat-koper stort een inschrijvingsrecht van 50 euro op rekening nummer BE08 0910 0022 1513 van het IVA Grond- en bouwbeleid. Het inschrijvingsrecht is een vergoeding voor de administratieve kosten en wordt niet terugbetaald zelfs als de kandidaat-koper(s) geen bouwperceel werd toegewezen. De kandidaten die geen bouwperceel werden toegewezen moeten niet opnieuw inschrijvingsgeld betalen als zij opnieuw kandidaat zijn bij een volgende verkaveling van het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Kandidaat-koper(s) die zich inschrijven voor zowel de sociale als de vrije kavels betalen eenmalig 50 euro voor beide inschrijvingslijsten.

Artikel 11 – De kandidaat-koper en de persoon met wie hij wettelijk of feitelijk samenwoont of zal samenwonen moeten meerderjarig zijn bij de aankoop van een perceel.

IV. VERLOOP VAN DE VERKOOP

Artikel 12 – De toewijzing gebeurt door het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Voor de verkoop stelt het IVA Grond- en Bouwbeleid een notaris aan. Iedere kandidaat-koper is vrij om zich door een notaris van zijn keuze te laten bijstaan.

Artikel 13 – Alle in aanmerking komende kandidaat-koper(s) zullen chronologisch op basis van hun inschrijving, te rekenen vanaf de datum die het IVA Grond- en Bouwbeleid vaststelt, de keuze maken welk perceel zij wensen aan te kopen.

Artikel 14 – De toewijzing gebeurt als volgt :

De kandidaat-kopers bieden zich, na inschrijving, fysiek aan bij de balie Wonen. Daar maken zij op basis van het aan hen voorgelegde plan de keuze welk perceel zij wensen aan te kopen. Van deze aankoop wordt onmiddellijk een compromisovereenkomst opgesteld.

Artikel 15 – De kopers die willen genieten van de bepalingen van het Registratiewetboek betreffende het bouwen van een goedkope woning, verklaren dit aan de notaris, opdat deze in de koopakte de nodige vermeldingen zou kunnen inschrijven.

Artikel 16 – Moeilijkheden die bij de toewijzing zouden kunnen ontstaan, zullen door het IVA Grond- en Bouwbeleid onherroepelijk beslecht worden. Wanneer dit niet tijdens de verkoop kan, wordt het betreffende perceel onder voorbehoud toegewezen en wordt de voorlopige verkoopverbintenis pas ondertekend na een definitieve beslissing van het strategisch raadgevend comité.

Indien de verkoop van een perceel om welke reden ook geen doorgang kan vinden, zal de rangorde zoals die was vastgelegd bij de toewijzing behouden blijven. De reserve-kandidaten worden in de respectievelijke volgorde gevraagd of zij het vrijgekomen perceel wensen te verwerven tegen de vastgelegde voorwaarden.”

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad het hiernavolgend lastenkohier goed te keuren.

Lastenkohier verkoop vrije kavels met en zonder deeltuinen in duurzame wijk De Vloei

I. PERCELEN

Artikel 1 – Het IVA Grond- en Bouwbeleid verkoopt uit de hand en bij toewijzing 56 vrije kavels met deeltuin in de duurzame wijk De Vloei.

Deze percelen zijn oorspronkelijk kadastraal bekend als de 2^{de} afdeling, sectie B nrs. 58S, 59H, 61L, 61M, 97B, 98A, 99A, 100B en 176P 12.

De percelen worden verkocht zoals zij werden opgemeten door het landmeterkantoor Geomex.

De verkavelingsvergunning werd afgeleverd op 10 juni 2013 door het college van burgemeester en schepenen onder nr. VK02_093/1.

Artikel 2 - De percelen worden verkocht in volle eigendom, in de toestand waarin zij zich bevinden, met de voor- en nadelige, zichtbare en niet-zichtbare, voortdurende en niet-voortdurende erfdiensbaarheden waarmee zij zouden begunstigd of belast zijn, maar zonder dat deze bepaling aan wie ook, meer rechten kan verlenen dan diegene die voortvloeien uit regelmatige titels of uit de wet.

Bij wijze van erfdiensbaarheid verbinden de kopers zichzelf alsook hun erfgenamen en rechtvolggers ertoe de nutsmaatschappijen of de door de stad aangestelde personen toe te laten de nutsvoorzieningen of riolering die zouden kunnen aangelegd zijn op het perceel, te benaderen, te onderhouden of te herstellen met de vervoermiddelen en materialen daartoe nodig.

Elke koper wordt geacht op voorhand, en onder zijn verantwoordelijkheid, zich volledig te hebben ingelicht over de toestand der eigendommen.

Artikel 3 - De goederen worden verkocht onder gewone rechtswaarborgen, vrij en onbelast van alle lasten, schulden, voorrechten, hypotheken of inschrijvingen.

Artikel 4 - De koper verbindt zich ertoe om in een gedwongen onverdeeldheid van deeltuinen te treden. De koper zal eigenaar zijn van de onverdeeldheid in de verhouding 1 t.o.v. het totaal aantal aan de deeltuin grenzende woonentiteiten. De koper zal ook in deze verhouding gehouden zijn aan de gemeenschappelijke derdenrekening bij te dragen.

De koper zal ook aanvaarden dat het beheer van de gemeenschappelijke deeltuin wordt uitgevoerd door een aan te stellen syndicus.

De definitieve akte deeltuinen zal door de koper aanvaard worden.

Artikel 5 -

Toetsteam

De Vloei is een duurzame wijk waar de duurzame doelstellingen als 'totaalpakket' overgebracht worden door het toetsteam De Vloei.

Het toetsteam treedt op als 'derde' partij tussen de opdrachtgever en architect voor het aanleveren van info over de doelstellingen van de duurzame wijk.

De koper verbindt er zich toe om zich in volgende fasen tot het toetsteam De Vloei te wenden.

- Als grondeigenaar: voor het ontwerp van de woning
- Als bouwer: ingeval er nood aan bijkomende begeleiding/info bestaat voor de uitvoering van de stedenbouwkundige vergunning
- Als bewoner: voor het ontwerp van het verbouwen of uitbreiden van de bestaande woning alsook voor de uitvoering ervan ingeval er nood is aan bijkomende begeleiding/info.

Minimumambitie E40 peil

De koper verbindt er zich toe om het minimaal E40 peil bij het ontwerp en de bouw van zijn woning aan te houden.

II. PRIJS EN BETALING

Artikel 6 - De prijs van een perceel wordt bepaald door de prijs per m², door de gemeenteraad vastgesteld; te vermenigvuldigen met de oppervlakte zoals vermeld op de opmetingsplannen. Ook alle opmetingskosten en het aandeel in de kosten van de splitsingsakte vallen ten laste van de koper. Deze worden forfaitair vastgesteld op 750 euro.

Artikel 7 - Binnen de maand na de ondertekening van de verkoopverbintenis betalen de kandidaat-koper(s) een voorschot van 4.500 euro op de totale aankoopprijs en de bovenvermelde forfaitair vastgestelde kosten voor opmeting en aandeel in de splitsingsakte.

De kopers krijgen de volle eigendom van de verkochte goederen na verlijden van de notariële koopakte en met de gehele betaling van de ingestelde koopsom en van de bedongen kosten, van welke dag zij ook alle lasten en taksen op de aangekochte goederen zullen moeten dragen.

III VOORWAARDEN VOOR KANDIDAAT-KOPERS

Artikel 8 – Het IVA Grond- en Bouwbeleid stelt het inschrijvingsformulier en de termijn vast waarin kandidaat-kopers zich kandidaat kunnen stellen. Dit gebeurt door het inschrijvingsformulier en alle nodige bewijsstukken aangetekend op te sturen naar het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Artikel 9 - Alleen kandidaat-kopers die aan alle volgende voorwaarden voldoen, worden tot de verkoop toegelaten. Er kan slechts één lot per gezin worden toegekend.

De kandidaat-koper(s) die voldoen aan de bepalingen van het bevolkingsregister om als gezin te worden ingeschreven, worden als gezin beschouwd.

Artikel 10 - Elke kandidaat-koper stort een inschrijvingsrecht van 50 euro op rekening nummer BE08 0910 0022 1513 van het IVA Grond- en bouwbeleid. Het inschrijvingsrecht is een vergoeding voor de administratieve kosten en wordt niet terugbetaald zelfs als de kandidaat-koper(s) geen bouwperceel werd toegewezen. De kandidaten die geen bouwperceel werden toegewezen moeten niet opnieuw inschrijvingsgeld betalen als zij opnieuw kandidaat zijn bij een volgende verkaveling van het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Kandidaat-koper(s) die zich inschrijven voor zowel de sociale als de vrije kavels betalen eenmalig 50 euro voor beide inschrijvingslijsten.

Artikel 11 - De kandidaat-koper en de persoon met wie hij wettelijk of feitelijk samenwoont of zal samenwonen moeten meerderjarig zijn bij de aankoop van een perceel.

IV. VERLOOP VAN DE VERKOOP

Artikel 12 - De toewijzing gebeurt door het IVA Grond- en Bouwbeleid.

Voor de verkoop stelt het IVA Grond- en Bouwbeleid een notaris aan. Iedere kandidaat-koper is vrij om zich door een notaris van zijn keuze te laten bijstaan.

Artikel 13 - Alle in aanmerking komende kandidaat-koper(s) zullen chronologisch op basis van hun inschrijving, te rekenen vanaf de datum die het IVA Grond- en Bouwbeleid vaststelt, de keuze maken welk perceel zij wensen aan te kopen.

Artikel 14 - De toewijzing gebeurt als volgt :

De kandidaat-kopers bieden zich, na inschrijving, fysiek aan bij de balie Wonen. Daar maken zij op basis van het aan hen voorgelegde plan de keuze welk perceel zij wensen aan te kopen. Van deze aankoop wordt onmiddellijk een compromisovereenkomst opgesteld.

Artikel 15 - De kopers die willen genieten van de bepalingen van het Registratiewetboek betreffende het bouwen van een goedkope woning, verklaren dit aan de notaris, opdat deze in de koopakte de nodige vermeldingen zou kunnen inschrijven.

Artikel 16 - Moeilijkheden die bij de toewijzing zouden kunnen ontstaan, zullen door het IVA Grond- en Bouwbeleid onherroepelijk beslecht worden. Wanneer dit niet tijdens de verkoop kan, wordt het betreffende perceel onder voorbehoud toegewezen en wordt de voorlopige verkoopverbintenis pas ondertekend na een definitieve beslissing van het strategisch raadgevend comité.

Indien de verkoop van een perceel om welke reden ook geen doorgang kan vinden, zal de rangorde zoals die was vastgelegd bij de toewijzing behouden blijven. De reserve-kandidaten worden in de respectievelijke volgorde gevraagd of zij het vrijgekomen perceel wensen te verwerven tegen de vastgelegde voorwaarden.

V VERPLICHTINGEN VOOR DE KOPERS, HUN RECHTHEBBENDEN OF NAZATEN

Artikel 17 - De kandidaat-koper(s) die de volledige eigendom van een onroerend goed bezit(ten), verbind(t)en er zich onherroepelijk toe dit te verkopen binnen de vier jaar na het verwerven van de alhier verkochte gronden, te rekenen vanaf het verlijden van de notariële aankoopakte. Deze termijn kan niet verlengd worden.

Er wordt een boete van 15,00 euro per dag vertraging aangerekend.

De kopers kennen aan het IVA Grond- en Bouwbeleid het recht toe om gebruik te maken van de mogelijkheden zoals voorzien in Artikel 26, en dit in geval er niet voldaan werd aan de verplichting tot verkoop zoals hierboven uiteengezet.

Artikel 18 - De koper is ertoe gehouden binnen een termijn van drie jaar, te rekenen vanaf de dag van het verlijden van de koopakte, te beginnen met het bouwen van een woning.

De datum van de start van de werken wordt bewezen door afgifte op de dienst Ruimtelijke Ordening van de stad Ieper van de statistische kaart "Model aanvang der werken" én de effectieve oprichting van delen van de woning.

Artikel 19 - Kandidaat-kopers aan wie een lot toegewezen werd, staan persoonlijk in voor de financiering van het perceel én de woning.

Het niet vervullen van deze voorwaarde kan, onder andere, bewezen worden door het feit dat een derde persoon in de kredietakte tot financiering van de bouwwerken tussenkomt of dat zelfde goed ingebracht wordt in een huwelijkscontract waarbij tevens de schuld tot financiering van de bouwwerken gemeenschappelijk wordt.

Artikel 20 - Bij het niet vervullen van de voorwaarden in de artikelen 17 t.e.m. 19 heeft het IVA Grond- en Bouwbeleid het recht om het onbebouwde perceel terug te kopen van de koper tegen de prijs van de aankoop. Het IVA oefent dit recht uit met een aangetekende brief aan de koper.

Artikel 21 - De koper is ertoe gehouden binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de dag van het verlijden van de koopakte, de gebouwde woning effectief te bewonen op straf van een boete van 12,50 euro per dag vertraging.

De datum van de werkelijke bewoning wordt bewezen door de adreswijziging of de inschrijving in de bevolkingsregisters van de stad Leper.

Deze boete is verschuldigd van rechtswege en na aangetekende aanmaning.

Artikel 22 - De kopers verbinden er zich toe:

1. binnen een termijn van tien jaar, te rekenen vanaf de datum van de bewoning, niet over te gaan tot vervreemding van het perceel, de woning, of delen ervan.
2. gedurende eenzelfde termijn van tien jaar het opgerichte gebouw zelf te betrekken, zonder het geheel of gedeeltelijk in huur te geven.
3. de verkaveling van het gekochte perceel alleen te wijzigen met een vergunning voor een verkavelingswijziging door het College van Burgemeester en Schepenen (bvb. door het te verdelen, er een gedeelte van te verkopen, de grenslijnen tussen de aanpalende percelen te wijzigen).

Artikel 23 - Bij het niet naleven van artikel 22 heeft het IVA Grond- en Bouwbeleid recht op een schadevergoeding die tot het dubbele van de netto-aankoopprijs van de aangekochte grond kan bedragen. Het IVA oefent dit recht uit met een aangetekende brief aan de koper.

Artikel 24 - De kopers verbinden er zich uitdrukkelijk toe de strook openbaar domein tussen de boordsteen en hun eigendom uitsluitend met gras te bezaaien en te onderhouden. Deze verbintenis vervalt wanneer ooit een voetpadverharding of oprit zou worden aangelegd en wordt dan vervangen door de verplichting de onverharde gedeelten van het openbaar domein te bezaaien met gras en te onderhouden.

Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven, zal dit gebeuren door de gemeente op kosten van de kopers.

Bij een eerste verzoek door de gemeente, zijn de kopers verplicht binnen de vijftien dagen alle verharding, niet aangelegd door de gemeente, op te breken en het openbaar domein in zijn oorspronkelijke staat te herstellen. Indien hieraan geen gevolg wordt gegeven zal dit gebeuren door de gemeente op kosten van de kopers.

Artikel 25 - De kopers kunnen, in afwijking van de artikelen 20 en 23, op gemotiveerde aanvraag gericht aan het College van Burgemeester en Schepenen, door dit College gemachtigd worden om:

1. De onbebouwde grond terug te verkopen aan het IVA Grond- en Bouwbeleid tegen de aankoopprijs zoals deze werd vastgelegd in de authentieke koopakte. De kosten zijn ten laste van de verkopende partij.
2. De woning te vervreemden in geval van overmacht vóór het verstrijken van de tienjarige termijn in artikel 22.
3. De woning geheel of gedeeltelijk te verhuren, voor het verstrijken van de tienjarige termijnen zoals bedoeld onder artikel 22.

Het college kan aan deze machtiging voorwaarden verbinden.

IV. NIET NALEVEN VAN CONTRACTUELE BEPALINGEN

Artikel 26 - Bij gebrek aan betaling op de vervaldag van iedere eisbare som, hoofdsom en kosten, boeten voor inbreuken op de verkoopvoorwaarden, enz... is van rechtswege daarop de wettelijke interest verschuldigd zonder voorafgaande ingebrekestelling en vanaf de dag van de eisbaarheid tot die der betaling. De kandidaat-koper(s) zijn solidair en onverdeelbaar verbonden.

Artikel 27 - Onafgezien van wat bepaald werd in de artikels 17,20, 21, 24 en 25, zal bij gebrek aan betaling of niet naleving van de voorwaarden en voorschriften zoals voorzien in dit lastenkohier, de verkoop van rechtswege en zonder voorafgaandelijke ingebrekestelling nietig verklaard kunnen worden en dit gedurende een termijn van tien jaar te rekenen vanaf de datum van het verlijden van de koopakte.

Het IVA Grond- en Bouwbeleid houdt zich eveneens het recht voor om gedurende een termijn van 5 jaar, ingaande vanaf de datum van het verlijden van de koopakte, op grond van artikel 1659 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, het verkochte goed terug in haar patrimonium op te nemen bij toepassing van het beding van wederinkoop, alle daaruit voortvloeiende kosten zijn ten laste van de verkopster.

V. SLOTBEPALINGEN

Artikel 28 - Voor mogelijke betwistingen is enkel de rechtbank van West-Vlaanderen, afdeling Ieper bevoegd.

Artikel 29 - De Gemeenteraad behoudt zich het recht voor alle nodige wijzigingen door de omstandigheden gevegd, aan dit lastenkohier aan te brengen. Alle ingeschreven worden hiervan per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

Artikel 30 – De Burgemeester en de Secretaris van de stad worden gemachtigd alle akten en stukken in verband met de verkoop van de in onderhavig lastenkohier bedoelde gronden, te ondertekenen.

Artikel 31 - De Gemeenteraad behoudt zich het recht voor alle rechten en plichten inzake deze verkoop over te dragen aan een door haar aangeduide derde.

Punt 12 :

Raadslid Lannoo geeft een inleiding bij het haar ingediende punt en stelt dat het ondertussen al een hele tijd geleden is dat ze op de gemeenteraad een pleidooi hield om met de gemeenteraad een grotere rol te spelen in de procedure voor de Vredesprijs; dit als één van de mogelijkheden om te helpen een grotere uitstraling te geven aan het imago van Ieper als Vredesstad. Ze kreeg zowat van alle fracties een instemmende reactie: iedereen leek bereid hierover verder af te spreken over hoe dat kon gebeuren. Waarnemend voorzitter Vercammen stelde voor om dat in een overleg met de fractieleiders verder te behandelen.

Sedertdien heeft ze dit verschillende keren aangebracht , zowel in persoonlijke gesprekken als in vergaderingen van het Vredesfonds. Tot haar grote ontgoocheling is er nog steeds niets gebeurd. Niemand met het nodige gezag heeft de moeite gedaan de mensen samen te brengen. Daarna volgt de toelichting van het punt zelf.

Raadslid Goudeseune stelt dat het inderdaad ondertussen een jaar geleden is dat de oproep om iets beters en anders te bedenken met een duidelijke vredesboodschap hier in deze gemeenteraad werd geuit. Eigenlijk is hij het al een hele tijd meer dan moe om lijdzaam toe te zien hoe weinig enthousiasme er nog te vinden is.

Mevr.Lannoo probeert, wellicht tegen beter weten in, binnen de context van de huidige organisatie nog wat te enthousiasmeren. Hij is geenszins tegen de voorstellen die hier voorliggen ter stemming. Het zal voor dit en volgend jaar misschien toch nog iets in beweging brengen.

"De stad heeft het predicaat vredesstad aangenomen, maar wil deze keuze ook verder kracht bijzetten....." zo is toch te lezen in de beleidsnota.

Wat was hij ontgoocheld toen er in de stadsschouwburg met de voorstelling van de strategische visienota Toerisme Ieper 2016–2020 geen woord werd gesproken over Ieper Vredesstad.

Maar het geeft echt wel weer wat men vandaag moeten vaststellen. De schwing is eruit en het ziet er niet naar uit dat we de paus nog eens op bezoek krijgen om ons te bespreken met vernieuwde vitaliteit.

Heeft het stof op de Vredesprijs zich dermate opgestapeld dat niemand uit deze meerderheid zich nog de moeite wil getroosten om de echt nodige stappen te zetten om er echt iets van te maken? Hij wil herhalen wat hij vorig jaar in oktober hier ook al heeft gezegd: Moeten we dan niet een trapje durven terugkeren en uitzien naar mensen die zich inzetten maar op een bereikbare afstand te vinden zijn.

De meest succesvolle actie rond vrede is nog altijd het samenbrengen van mensen. Er zijn zoveel mensen daarmee bezig in Ieper en omgeving, in Vlaanderen met zoveel diverse en schitterende initiatieven dat het geschonken bedrag, dat nu meestal een druppel op een hete plaat is, veel kleine initiatieven de nodige financiële middelen zouden kunnen bezorgen om wel het verschil te maken. De keuze is dus verder doen op de ingeslagen weg en blijven sakkeren dat er te weinig uitstraling is of het helemaal op een andere boeg gooien. En dan verwacht hij uiteraard voldoende daadkracht vanuit deze meerderheid om de beleidsdoelstelling waar hij al naar verwees waar te maken.

Raadslid Talpe ondersteunt de oproep om de vredesprijs meer kenbaarheid, meer gewicht te geven. Zij vindt het ook een gemiste kans dat met de herdenkingsplechtigheden van 100 jaar oorlog dit niet is meegenomen en er dan geen extra elan is gegeven aan de prijs. Ze vraagt zich alleen af of dit zo formalistisch moet zoals raadslid Lannoo dit voorstelt, een commissie lijkt haar een meer aangewezen forum. Dit op de gemeenteraad brengen alleen, zal het niet oplossen.

Raadslid Six vindt dat gelet op het feit dat de Vredesprijs reeds in 2001 geïnstalleerd werd en het tot op heden niet echt het resultaat heeft opgebracht wat men aanvankelijk voor ogen had, de gemeenteraad zich toch enkele vragen moet durven stellen.

Naast de financiële prijs voor de laureaat (25.000 euro) moest het vooral een educatief project zijn voor de jongeren. Jongeren moeten het verleden kennen om het heden te begrijpen. Maar ze denkt dat men de jongeren warmer kan maken voor het project indien men meer de link legt tussen het verleden en het heden. Met concrete voorbeelden uit de actualiteit want er is waar ook ter wereld wel ergens een oorlog bezig.

De referentietekst van Prof. Koch lijkt haar nogal zware kost voor de jongeren. Een lichtere versie ervan, zonder de essentie ervan te verliezen, kan misschien bijdragen tot meer betrokkenheid.

Misschien moeten de organisatoren van de Vredesprijs zich ook meer richten tot het brede publiek: niet het selecte groepje individuen en verenigingen maar gewoonweg richten tot iedereen. Dat doe je niet enkel door het plaatsen van een advertentie, een verspreiden van pamfletten en wat promotie via de lokale media. Want geef toe: hoeveel mensen buiten de straal van pakweg 20 km heeft er weet van het bestaan van de Vredesprijs?

Vredesstad moet meer zijn dan een zoveelste titeltje. Het moet veel meer draagkracht en uitstraling hebben. 15 jaar na installatie van de Vredesprijs is het dus hoog tijd om conclusies te trekken en in te grijpen...

Raadslid Victoor stelt dat de meerderheid dat punt volmondig zal goedkeuren. Vanuit de oorlogsherinneringen wilde de stad Ieper een boodschap van verzoening en respect voor elkaar uitdragen met het toekennen van een vredesprijs. Hij hoopt dat samen met de gemeenteraad de invulling van de vredesprijs een grotere uitstraling kan gegeven worden.

Schepen Verschoore wil nog aanvullen dat wat het educatief project betreft, deze al langer bestaan binnen IFFM, elke week opnieuw. Hij wil eigenlijk de raadsleden uitnodigen hieraan eens deel te nemen en te zien hoe studenten hierin ondergedompeld worden. Hij hoopt trouwens dit ooit ook anderstalig te kunnen laten gebeuren.

Raadslid Lannoo vindt de bedenkingen over haar voorstel om dit op de gemeenteraad te brengen wat raar. De gemeenteraad heeft hiermee gestart zowel met de vredesprijs als het vredesfonds. De suggesties om het concept te veranderen smijt ze zeker niet weg, voor haar niet gelaten maar dat moet dan gezamenlijk bekeken worden. En nu is de procedure voor de prijs van 2017 gestart, dus is de vraag daar nu ook actief elan aan te geven. Als hier in de gemeenteraad al niks gebeurt, zal de rest ook niet volgen. Vandaar haar vraag om dit toch goed te keuren

Raadslid Goudeseune herhaalt dat er voor de toekomst toch iets moet gebeuren, niet nu direct gezien inderdaad de procedure loopt. Maar voor 2020, de volgende vredesprijs in de nieuwe legislatuur zou best wel werk gemaakt worden van iets nieuws en/of een andere aanpak.

De burgemeester zegt dat ook het College dit voorstel wil ondersteunen. Het punt zal in september al op de agenda komen al moet nog bekeken worden hoe dit precies kan qua stemming. Misschien zal dat alleen al extra nieuwswaarde opleveren.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Thijs Descamps) neemt de raad volgend besluit aan :

12. Rol van de gemeenteraad bij Vredesprijs van de stad Ieper 2017. (Punt van raadslid Lannoo)

OVERWEGEND GEDEELTE

Bevoegdheid/Juridische grond

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42.§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt.

Feiten/context

De procedure voor de verkiezing van de Vredesprijs 2017 loopt al een tijd. Er is ondertussen een lijst van 5 genomineerden bekend gemaakt. In september start een campagne naar scholen, verenigingen en individuen om kennis te maken met de genomineerden en een stem uit te brengen.

Om het imago van de Vredesprijs en van Ieper Vredesstad te versterken, is het belangrijk dat de gemeenteraad een rol van betekenis speelt in de procedure van toekenning. Daarom wordt voorgesteld om volgende stappen te ondernemen

1. Op de gemeenteraad van september 2016 wordt de stemmingsprocedure formeel ingezet. "Start stemming voor de Vredesprijs van de stad Ieper 2017" wordt een volwaardig agendapunt. Er wordt een begeleidend dossier gemaakt met uitleg over de procedure en een voorstelling van de kandidaten. De Burgemeester of de verantwoordelijke Schepen geeft een inleiding bij het punt met voldoende uitleg zodat ook pers en publiek voldoende informatie hebben. Afsluitend volgt een stemming door de gemeenteraadsleden, maar ook door de pers en het publiek. Dit wordt vooraf aangekondigd en er wordt een oproep gedaan worden om extra publiek aan te trekken. Het resultaat van de stemming wordt niet bekend gemaakt, maar meegenomen in het geheel van de volledige stemperiode.
2. Van september 2016 tot eind april 2017 zullen scholen, verenigingen en individuen opgeroepen worden om kennis te maken met de kandidaten voor de Vredesprijs en zullen ze opgeroepen worden om te stemmen. Alle gemeenteraadsleden en schepenen engageren zich om in die periode op te treden als "ambassadeurs" van de Vredesprijs. Dat kan door in verenigingen waar men lid is hierover te praten en voor te stellen om deel te nemen aan de stemming; door in toespraken ernaar te verwijzen, door aanwezig te zijn op acties en manifestaties ivm de Vredesprijs,...
3. Op de gemeenteraad van mei 2017 wordt de winnaar van de stemming bekendgemaakt en door de gemeenteraad uitgeroepen als laureaat van de Vredesprijs. Ook voor deze gemeenteraad wordt een extra inspanning gedaan om publiek (vooral deelnemende scholen) uit te nodigen. Hierbij kan het auditorium gebruikt worden. Voor deze gemeenteraad wordt een scenario uitgewerkt door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de fractievoorzitters en de secretaris.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad:

Artikel 1: In zitting van 5 september 2016 de "Start stemming voor de Vredesprijs van de stad Ieper 2017" formeel in te zetten op de wijze zoals hierboven beschreven .

Artikel 2: Alle gemeenteraadsleden en schepenen engageren zich om in die periode op te treden als "ambassadeurs" van de Vredesprijs.

Artikel 3: opdracht te geven aan de voorzitter om samen met de fractieleiders en de secretaris een scenario uit te werken voor de gemeenteraad van mei 2017.

13. Het (potentieel) verdwijnen van meer dan 70 parkeerplaatsen in het centrum van Ieper naar aanleiding van de uitwerking van het project "stadsvernieuwing De Leet en omgeving". (Interpellatie door raadslid Talpe)

Raadslid *Talpe* leidt haar interpellatie in:

"Men weet dat Open Ieper de behoeder is van de parkeerplaatsen in het centrum. Jammer genoeg zijn we geen (of nog geen) beschermengel als ik zie welke beslissing werd genomen door het schepencollege op 23 mei laatst.

In het kader van de opmaak van het voorontwerp inrichtingsplan voor het project "stadsvernieuwing De Leet en omgeving" werd door de ontwerpers aan het schepencollege gevraagd een minimaal te behouden aantal parkeerplaatsen vast te leggen.

Op vandaag zijn er in het volledige projectgebied 285 parkeerplaatsen aanwezig.

Parkeerplaatsen aldus die midden in het centrum van Ieper liggen, deels op de Leet, het Vandepereboomplein en Sint-Maartensplein, Janseniusstraat, maar ook in de omliggende straten en rond het Astridpark.

Parkeerplaatsen van onschatbare waarde voor de lokale handelaars, voor de vele horeca, voor de Ieperling die in het centrum moet zijn, voor de toerist, en last but not least voor de bewoners van het centrum.

Om haar beslissing te nemen baseert het schepencollege zich op de zogenaamde gemiddelde parkeerdruk in dat gebied: en die zou net geen 75% zijn overdag en net geen 50% 's avonds.

En toen in een moment van rekenkundige helderheid of moet ik zeggen eenvoud, riep het schepencollege: "Eureka, overdag gemiddeld 75% parkeerdruk, wel dan schrappen we toch gewoon de resterende 25% van de parkeerplaatsen".

Als er 25% parkeerplaatsen verdwijnt, dan betekent dit een parkeerdruk van 100%!, Dit is ondoordacht en ongezien, een ramp voor wie woont, werkt, winkelt, investeert, consumeert in het centrum van Leper. Die omslag in redenering komt ook als een donderslag bij heldere hemel: bij de parkeertelling in 2008 was het doel nog om de parkeerdruk net te verlagen naar 70%, en nu gooit men dat gezond verstand principe overboord en gaan jullie de parkeerdruk terug verhogen potentieel tot zelfs 100%! Onvoorstelbaar.

En jullie kunnen hier nu wel aanhalen het is "minstens" 75% maar jullie weten evengoed dat voor een ontwerper het esthetische zijn eyecatcher is en dat hij niet spontaan extra parkeerplaatsen zal inbouwen als dat niet gevraagd wordt. Onze fractie ziet de bui al hangen.

Op de gemeenteraad van 4 mei 2015 heb ik dit al voorspeld in mijn interpellatie over het aanhoudende ontradende beleid ten aanzien van parkeren in het centrum. Mijn vrees wordt nu werkelijkheid en ik ben ongerust, heel ongerust over de toekomst van onze stad en de hypotheek die jullie leggen op haar potentieel en aantrekkelijkheid als stad om te wonen, te werken, te winkelen, te ontspannen.

Leper is een stad waar parkeren in het centrum onmisbaar is voor de lokale handel maar ook voor het comfort van elke Leperling.

Beste collega's, een potentiële en zeg maar reële vermindering met 25%, dat zijn 70 parkeerplaatsen in ons centrum die verdwijnen, 70 parkeerplaatsen, beeld je dat nu eens even in welke impact dit zal hebben. Nog meer zoekverkeer, nog meer co2 uitstoot, nog meer klachten van bewoners, ontmoedigend ook om boodschappen in Leper centrum te doen, ook wonen in het centrum wordt onaantrekkelijker want waar geraak je nog je wagen kwijt?

We weten ook allemaal dat metingen van de parkeerdruk enorm volatiel zijn, het staat zelfs letterlijk in de notulen en ik citeer "er worden grote tijds- en plaatsgebonden verschillen vastgesteld in de parkeerdruk."

Je moet rekening houden met verschillende factoren, weekdag - weekend, het weer, de tijd van het jaar, winkelgebied versus woonfunctie, ... Metingen zijn niet zaligmakend, je hebt ook de mens in de straat, de ervaringsdeskundige, er zijn nu al klachten over een gebrek van parkeerplaatsen in het centrum. Een parkeerdruk van 100% is dan ook een onbezonnen beslissing.

En het is blijkbaar een besmettelijke ziekte om parkeerplaatsen te supprimeren bij de heraanleg van straten en pleinen, ik geef enkele voorbeelden: 4 plaatsen sneuvelden reeds in de Fochlaan, maar liefst 30 parkeerplaatsen minder aan het Colaertplein na de herinrichting van de stationsbuurt, in de Pilkemseweg: een halvering van het aantal parkeerplaatsen en vermoedelijk hangt hetzelfde lot boven het hoofd van de Poperingseweg. Een bangelijke tendens.

Evenzeer verontrustend was dat de beslissing mede gestoeld is op esthetische overwegingen.

Zo staat ook letterlijk te lezen in de notulen "om esthetische resultaten te bereiken is het raadzaam om het aantal parkeerplaatsen in het gebied te laten dalen".

Beste collega's, of er nu 20 auto's staan of 30, een echt zichtbaar esthetisch effect heb je pas als er geen enkele wagen staat.

En gelukkig, daar bestaat een perfecte oplossing voor: een ondergrondse parking!

Met de heraanleg van de Leetzone hebben we een unieke en misschien zelfs laatste kans voor parkeerterrein dicht in de binnenstad en die moeten we grijpen.

Een ondergrondse parkeergarage in één laag is technisch ook realistisch en redelijk qua investering (dit is ook de diepte voor appartementen met een garage). Op die manier kun je de bovengrondse parkeerplaatsen opvangen die wegvallen omwille van esthetische overwegingen en dan denk ik in het bijzonder aan de Leet zelf.

Mijn boodschap is: Je kunt geen parkeerplaatsen en al zeker geen 70 wegnemen zonder die elders te compenseren, en dan bedoel wij ofwel bovengronds door een herstructureren of ondergronds met een parkeergarage wat het voordeel geeft van een echte open ruimte én er kunnen eventueel zelfs extra parkeerplaatsen gecreëerd worden.

En je moet mij niet op mijn woord nemen alleen, ook het advies van de Gecoro van eind maart rond de heraanleg van de Leetzone pleit voor ordenen en herstructureren en NIET voor het schrappen van parkeerplaatsen. De Gecoro wees ook expliciet op het belang van parkeerplaatsen voor bewoners en benadrukte dat parkeerplaatsen opofferen nadelig is voor de bewoners van de zone. Zowel in de Gecoro als in de participatieve bevraging vroeg men om de piste van een ondergrondse parking te onderzoeken.

Ik had dan ook graag vernomen hoe jullie die keuze voor 100% parkeerdruk verantwoorden en of er bereidheid is om het de opdracht van de ontwerpers bij te sturen zodat parkeerplaatsen die om esthetische redenen zouden moeten verdwijnen op één bepaalde zone van het projectgebied elders binnen het projectgebied worden gecompenseerd, zij het bovengronds, zij het ondergronds."

Raadslid Bolle begrijpt de zorg van Open Ieper in hun filosofie die koning auto ongebreideld toegang geeft tot het hart van de stad, maar dit is niet de visie van sp.a. Bestemmingsverkeer met de wagen blijft welkom, maar de auto krijgt wat ons betreft een minder prominente rol toebedeeld in de toekomst.

Vertrekkende vanuit de vaststelling dat de parkeerdruk in de binnenstad ondertussen is gedaald tot ca. 68% na de invoering van extra gratis randparkings en vertrekkende vanuit de doelstelling dat de nieuwe Leet meer moet zijn dan een heraangelegde parkeerhaven, kan het niet anders dan het aanbod van parkeerplaatsen te laten dalen in die zone. Hij wil dit illustreren met een aantal voorbeelden en cijfers.

De aan te pakken 'Leet en omgeving' telt volgens zijn eigen tellingen 240 parkeerplaatsen. 75 % daarvan is 180 of een verschil van 60. Als men de fysische link wil maken met het Astridpark, vallen er 14 plaatsen weg tussen park en lapidarium. Als de oncomfortabele middenrij aan parkeerplaatsen op het St.-Maartensplein gesupprimeerd wordt alsook de visueel storende parkeerplaatsen in het portaal van de hoofdingang van de St.-Maartenskerk, vallen er nog eens 28 weg, of alles samen 42 plaatsen. Dat is zeker een haalbare kaart voor die omgeving. Met voldoende sensibilisatie en een fietsvriendelijker aanpak, is dat trouwens slechts de prelude van een verkeersarmere binnenstad. En wat hem betreft, mag er een einde gesteld worden aan de huur van de 21 parkeerplaatsen op de parking de Kolve. 500 euro (zonder btw) per parkeerplaats/per jaar is een forse uitgave. De lage bezettingsgraad tijdens de week duidt aan dat we zonder kunnen. Tenzij het schepencollege eindelijk overstag gaat en werk maakt van een verkeersvrije Menenstraat, maar daarover blijft het College helaas hopeloos verdeeld. Dan zouden deze 21 extra plaatsen als compensatie wellicht een welkome buffer zijn.

Raadslid Lannoo heeft ook een opmerking in verband met koning auto. Toen ze met de Gecoro op studiebezoek waren in Deinze, zag men dat de markt er bijna autovrij gemaakt is. Daar was het een vermindering met meer dan 25 %. Maar de burgemeester zei daarop: "Je moet geen auto's naar centrum brengen, wel de mensen".

Stap dus af van het oerconservatief idee van de auto in de stad.

Schepen Dehaene zegt dat de beslissing van het college in een ruimer kader moet gezien worden. Het is onderdeel van de procedure Open Oproep waar er ondertussen tweemaal overleg is geweest met de kandidaat-ontwerpers. Zij stellen vele vragen om een goed zicht te krijgen op de opdracht en de verwachtingen. De vraag omtrent de parkeerplaatsen was er één van. Daarom heeft het College hierop ook een concreet antwoord willen geven. Dus dit hier nu zomaar uitpikken is als kijken naar een detail van het werk van Michelangelo maar het groter geheel niet zien of kennen en over dat fragment dan vragen stellen. Het groter geheel is hier niet allen de projectsite in de binnenstad maar ook het globaal parkeerbeleid.

Zoals steeds gezegd is het niet de bedoeling de auto te weren uit de binnenstad maar hem een plaats te geven naast de andere vervoersmodi. Bovendien is er door het nieuwe parkeerbeleid meer rotatie zodat de parkeerdruk inderdaad verminderd is.

Wat betreft het pleidooi voor de ondergrondse parking betwijfelt hij de slaagkans op die locatie gezien hetgeen in de ondergrond zit en de locatie in de onmiddellijke buurt van de kathedraal en de Lakenhallen. Maar de ontwerpers mogen kiezen wat ze voorstellen.

Wel geeft hij ook mee dat het parkeerbeleid niet bedoeld is om geld te verdienen. Een ondergrondse op zich is niet betaalbaar. Indien dit door de private sector uitgebaat wordt, zal deze ook inspraak willen in het bovengronds parkeren. En dat is zeker niet de bedoeling van het bestuur.

Het klopt daarbij dat het esthetische ook een rol speelt. Het is zoeken naar een evenwicht tussen de nodige parking en voldoende vrije ruimte die mooi en functioneel is. Dat is het opzet van de opdracht. Hij vindt het dan ook jammer dat dit hier zo aangebracht wordt.

Raadslid Talpe heeft een dubbel gevoel bij dit antwoord. Enerzijds ziet ze met lede ogen tegemoet dat er heel waarschijnlijk 70 parkeerplaatsen zullen verdwijnen. Anderzijds laat men wel een zekere ruimte voor een ondergrondse parking maar laat men dit over aan de ontwerpers. Willen we Ieper tot haar volle potentieel laten komen én de Ieperling en de bezoekers een eigentijds comfort verzekeren ook qua parkeermogelijkheden, dan is een ondergrondse parking een must. De piste moet minstens onderzocht worden. Ze heeft nog geen enkel technisch verslag gezien die de mogelijkheden van een ondergrondse parking in Ieper onderzoekt en gemotiveerd steunt of weerlegt. Met de heraanleg van de Leet is het misschien wel een laatste kans om parkeerplaatsen in het centrum te realiseren. De collega's spreken hier over haar pleidooi voor koning auto maar zij zoekt hier een evenwicht tussen het potentieel van onze stad en het comfort voor de Ieperling.

En wat de randparkings betreft, dit zijn goed voor de toerist of wie een lange tijd in leper moet zijn maar niet voor het gros dat slechts een korte boodschap wil doen.

“In het kader van de uitwerking van het project “stadsvernieuwing De Leet en omgeving” wensten de ontwerpers van het voorontwerp inrichtingsplan van het schepencollege te weten wat het minimum aantal te behouden parkeerplaatsen is na de herinrichting.

Op basis van de gemeten “gemiddelde parkeerdruk”: 74,29% overdag en 48,73% 's avonds, besliste het schepencollege om een parkeernorm van 75% van de huidige parkeerplaatsen te hanteren. Dit betekent dat er meer dan 70 parkeerplaatsen in het centrum dreigen te verdwijnen. Deze beslissing en de impact op parkeren in het centrum wensen wij nader te bespreken in de schoot van de gemeenteraad.”

14. Winterterrassen. (Interpellatie door raadslid Talpe)

Raadslid Talpe merkt op dat Open Ieper niet alleen de behoeder is van de parkeerplaatsen maar ook van de terrassen. Tot vervelens toe volgens de meerderheid, heeft ze hier al gepleit voor een soepeler terrassenbeleid. Bij voorkeur ziet ze dat uiteraard in vaste terrassen het hele jaar rond. Het schepencollege blijft echter hardnekkig vasthouden aan een beperkte periode, nl. na de Kattenfoor (ongeveer eind maart) tot 11 november.

Omdat Open Ieper een constructieve partij is, deed zij een tussenvoorstel eind maart 2014.

“Op 31 maart 2014 hield ik een pleidooi om – gezien het verbod van vaste terrassen het ganse jaar rond – dan toch minstens winterterrassen toe te laten, zijnde een beperkte plaatsing van losse tafels en stoelen over de gevelbreedte van de zaak. Mijn voorstel om dit als regel in te voeren werd niet weerhouden maar de garantie werd uitgesproken dat er steeds individueel of bij voorkeur “in groep” een uitzondering kan aangevraagd worden voor het plaatsen van losse tafels en stoelen buiten het terrassenseizoen. Uit de notulen van het schepencollege van 30 mei 2016 blijkt dat er een aanvraag (“in groep”) werd ingediend om tijdens de kerstmarkt (van 2 december 2016 tot 8 januari 2017) toelating te verstrekken aan alle horecazaken op de Grote Markt om uniforme parasols (3m/3m) tegen de gevel te plaatsen met daaronder losse tafels en stoelen.

Het college beslist, zonder motivering opgenomen in de notulen, dat ze geen toelating verlenen. Wij willen graag vernemen waarom deze tijdelijke minimalistische terrassen worden geweigerd en het debat ter zake voeren.”

De burgemeester merkt op dat hij met dit weer ervan uitging dat er vorige week al winterterrassen stonden.

De motivering voor de weigering stoelt op de afspraak die gemaakt is met alle betrokkenen en hier ook al eerder werd verduidelijkt. Er is een overeenkomst tot 2018 en tot die tijd wordt die in stand gehouden. Er kunnen soms, bij grote evenementen losse tafels en stoelen geplaatst worden zoals ook eerder meegedeeld.

Voor de rest hoopt hij dat volgend jaar een betere zomer mag brengen, ook voor de terrassen.

Raadslid Bolle ziet hier het monster van Lochness weer opduiken. Zelf is hij ook voorstander van behoud van de terrassen het hele jaar rond. Die individuele aanvragen of in groep waarbij de burgemeester dan beslist, vindt hij maar gemorrel in de marge. Het is beter een algemene regeling vast te leggen, dat is objectief en voor iedereen duidelijk. Niet zomaar de burgemeester die subjectief beslist, dat is niet goed en neigt naar willekeur.

Blijkbaar moet men wachten tot volgende legislatuur wat de winterterrassen betreft. Maar hij hoopt dan ook op wijziging volgende legislatuur.

Raadslid Talpe is ook geen voorstander van individuele uitzonderingen, daarom dat ze er voor pleit om dit als algemene regel in te voeren. Het stoot tegen de borst dat er als het ware mordicus buiten het terrassenseizoen geen sprake kan zijn van terrassen zelfs al zijn dit louter losse tafels en stoelen. Het gaat hier wel over de meerwaarde die de stad kan bieden aan de leperling, aan toeristen, onze flair zeg maar als aangename winkel en horecastad.

Zij hoort spreken over een akkoord met de sector voor deze legislatuur maar terrassen zijn niet alleen goed voor de sector natuurlijk maar ook voor de leperling en de toerist die een terrasje kan doen.

Tot slot wil ze een kleine voorafname doen: als de burgemeester zegt dat er een akkoord is tot 2018 met de sector om de situatie nu zo te laten, zal er dan in het programma voor de verkiezingen van 2018 staan: CD&V pleit voor terrassen het ganse jaar rond?

15. Sp.a wil de bestaande leperse bossen met 120 HA uitbreiden en een nieuw stadsrandbos realiseren ten noorden van leper. (Interpellatie door raadslid Despeghe)

Raadslid *Despeghe* geeft aan de hand van een powerpoint toelichting bij zijn interpellatie.

“ Het is geen geheim dat Vlaanderen met slechts 11% bos de meest bosarme regio van Europa is. En binnen Vlaanderen staat West-Vlaanderen met slechts 2,3% bos helemaal achteraan het rijtje. Om dit probleem aan te pakken werd er in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen voorzien om tegen 2007 10.000 ha bijkomend bos te realiseren. Voor West-Vlaanderen kwam dit neer op 2.500 ha. Echter tot op vandaag moeten we vaststellen dat we maar weinig vooruitgang hebben geboekt.

Wat leper betreft zal ik niet ontkennen dat er in de voorbije 25 jaar al mooie inspanningen geleverd werden. Jammer genoeg stellen we vast dat de bosuitbreidingsprojecten de laatste jaren vrijwel compleet zijn stilgevallen en er weinig nieuwe natuur is bijgekomen. Uit navraag bij het Agentschap Natuur & Bos (ANB) blijkt dat men de afgelopen 5 jaar slechts 1,94 ha grond op grondgebied leper heeft kunnen verwerven voor bos- en natuuruitbreiding. We kunnen en we moeten veel beter, vooral als je weet dat het op heden juridisch gezien perfect mogelijk is om de bestaande leperse bos- en natuurgebieden uit te breiden. Want bij de afbakening van enerzijds de herbevestigde agrarische gebieden of ‘HAG’ (dat zijn in principe de goeie landbouwgronden) en anderzijds de niet-herbevestigde agrarische gebieden of ‘niet HAG’ (dat zijn meestal minder waardevolle landbouwgronden) heeft de landbouwlobby heel wat hectaren grond die rond bestaande bos- en natuurgebieden ligt, als niet-herbevestigd opgegeven. Daardoor zijn nieuwe ontwikkelingen zoals bv bosuitbreiding juridisch perfect mogelijk geworden.

Nu hebben we in leper het geluk dat het leperse OCMW heel wat gronden in eigendom heeft. Het overgrote deel van deze gronden zijn herbevestigd agrarisch gebied en kunnen dus onbepaald verder gebruikt blijven worden door de zittende landbouwers en hun opvolgers. Daarnaast is er ongeveer 210 ha historisch bosgebied, dat via een erfpachtovereenkomst beheerd wordt door de Provincie West-Vlaanderen en het ANB. Tot slot, en nu wordt het interessant, bezit het OCMW een kleine 120 ha gronden die nu nog door landbouwers worden uitgebaat maar die juridisch gezien perfect kunnen bebost worden.

Hiermee rekening houdend, stelt sp.a dan ook voor om de leperse OCMW gronden gelegen binnen niet herbevestigd agrarisch gebied (niet HAG) systematisch te verkopen aan de provincie West-Vlaanderen of aan het ANB. Op deze manier kunnen we op middellange termijn bijna 120 ha bijkomend bos/natuur realiseren in leper. Om de landbouwers die deze gronden actueel gebruiken, niet in de problemen te brengen, stellen we 2 mogelijkheden voor:

1. Ofwel verkopen we perceel per perceel van zodra deze pachtvrij worden, m.a.w. als de zittende landbouwer zijn bedrijf stopzet.
2. Ofwel ruilen we percelen van pachters die nu gronden pachten binnen niet HAG met vrijgekomen gronden binnen HAG. De vrijgekomen gronden in het niet HAG kunnen dan worden verkocht voor bebossingsprojecten.

Beide pistes zorgen ervoor dat de pachters kunnen blijven verder boeren zonder grondverlies tot men effectief stopt met boeren. Piste 1 is in principe gemakkelijker dan piste 2. Maar deze piste 2 zorgt er wel voor dat we sneller die bijkomende bossen kunnen realiseren.

Om een idee te geven heb ik eens uitgezocht waar en hoeveel bijkomend bos/natuur we kunnen realiseren bij de bestaande bos- en natuurgebieden. In totaal zou er 118,21 ha natuur kunnen bijkomen in onderstaande gebieden:

- Gasthuisbossen 41,15 ha: aankoopperimeter provincie West-Vlaanderen en ANB
- Palingbeekdomein 7,27 ha: provincie West-Vlaanderen
- Zillebekevijver 14,71 ha: niet direct onderdeel van een aankoop perimeter
- Tortelbos 22,53 ha: aankoopperimeter ANB
- Galgebossen 7,13 ha: aankoopperimeter ANB
- IJzervallei 19,63 ha: aankoopperimeter ANB (valleigebied, niet bebossen)
- Niet prioritair: 5,79 ha: niet direct onderdeel van een aankoop perimeter.

Onze fractie is overtuigd van de voordelen die de verkoop van deze in hoofdzaak minderwaardige landbouwgronden met zich mee zal brengen. Nu kunnen deze openbare gronden slechts door

enkelingen (landbouwers) gebruikt worden, terwijl deze gronden in principe openbaar en dus van iedereen zijn. Door de verkoop en de bebossing van deze gronden zorgen we ervoor dat iedereen van deze (bos)gebieden zal kunnen genieten. Verder is het zo dat bossen CO² opslaan, water bergen en zuurstof produceren. M.a.w. hoe meer bos, hoe vlugger we onze doelstellingen i.f.v. het Burgemeestersconvenant kunnen verwezenlijken, namelijk het reduceren van 20% CO² uitstoot en het bergen van hemelwater. Ook toeristisch gezien is meer bos een grote troef. Recreanten vertoeven nu eenmaal graag in een groene, bosrijke omgeving. Tot slot zal een verkoop van gronden ervoor zorgen dat het OCMW heel wat bijkomende financiële middelen ter beschikking krijgt om het bestaande sociaal patrimonium te renoveren, nieuwe nood- en sociale woningen te bouwen, de toenemende armoede aan te pakken, enz. Volgens de huidige gemiddelde grondprijzen zou een verkoop van die 118,21 ha kunnen betekenen dat we tussen de 2,95 miljoen euro (25.000 euro/ha) en 5,91 miljoen € (50.000 €/ha) kunnen bekomen. We geven ook graag mee dat dit voorstel perfect aansluit op de oproep van Vlaams minister voor Leefmilieu Joke Schauvliege naar particulieren en openbare besturen om massaal te gaan bebossen aangezien er via het boscompensatiefonds heel wat middelen beschikbaar zijn, maar blijkbaar veel te weinig geschikte gronden.

Naast ons voorstel om de bestaande bossen op middellange termijn te optimaliseren willen we ook een tweede voorstel lanceren om aan de noordzijde van Ieper op langere termijn een nieuw stadsrandbos te ontwikkelen. Dit stadsrandbos zou zich kunnen situeren tussen de Briekestraat, Noorderring, de afrit van de autosnelweg A19 en de Brugseweg. M.a.w. 4 harde lijnen in het landschap. Dit bos zou zorgen voor een landschappelijke buffer tussen het stedelijk gebied en het open agrarische landschap. De reden waarom onze fractie pleit voor een bos aan de noordzijde van Ieper is dat er op heden weinig tot geen openbaar groen is aan deze kant van de stad. In dit stadsrandbos kan er ook ruimte voorzien worden voor kleinschalige biolandbouw, pluktuinen, kinderboerderijen, enz. Maar ook de klassieke landbouw kan voor mijn part binnen dit stadsrandbos zijn plaats behouden. Ik weet dat we dit idee nooit op korte termijn kunnen realiseren want juridisch gezien is deze zone herbevestigd agrarisch gebied en de in te nemen ruimte voor dit stadsrandbos gaan we elders ergens moeten compenseren. Maar we moeten nieuwe ideeën / visies durven lanceren zodat deze in de toekomst kunnen worden opgepikt en gerealiseerd."

Raadslid *Thijs Descamps* zegt dat weinigen in deze raad het belang van bos en natuurgebied zullen onderschatten. Wie de Palingbeek bezoekt of rondwandelt in de Gasthuisbossen kan genieten van een uniek stukje bosgebied dicht bij huis.

Dit betekent echter niet dat dit voorstel zoals het nu voorligt zijn steun kan genieten. Dit wel heel drastische voorstel zal voor heel wat onrust zorgen. Uitbreiden van het bosgebied kan allicht op een slimmere en efficiëntere manier.

Hij wil eerst wat cijfers op een rij zetten. West-Vlaanderen scoort inderdaad laag wat het percentage bosgebied betreft. Maar binnen een West-Vlaamse context scoort Ieper met zo'n 4% van de oppervlakte die ingekleurd staat als bos, significant beter dan het West-Vlaams gemiddelde. Als we in absolute cijfers gaan kijken heeft Ieper na Brugge, Oostkamp en Beernem het grootste bosareaal in de provincie. Men kan zich dus afvragen of het de taak is van de stad Ieper om de inhaalbeweging te maken qua bosgebied.

Daarnaast wil hij ook even de consequenties van een dergelijk beleid aanhalen. Het brengt de leefbaarheid van heel wat landbouwbedrijven in gevaar. Door de instandhoudingsdoelstellingen kunnen bedrijven die dicht bij bepaalde beschermingszones liggen ofwel inkrimpen ofwel moeten ze na afloop van hun vergunning hun bedrijf stopzetten. Wanneer het bosgebied met 120 ha zou uitbreiden, zouden heel wat meer bedrijven in de problemen komen.

Daarnaast is er ook een probleem van opvolging. Een landbouwbedrijf heeft immers een bepaalde schaal nodig. Wie bijvoorbeeld 10 ha verliest van zijn areaal zal geen levensvatbaar bedrijf meer kunnen overlaten.

En als laatste punt wil hij nog eens benadrukken dat het jammer is dat er ballonnetjes opgelaten worden over een stadsrandbos in de Ieperse noordrand. In deze zone liggen 2 actieve landbouwbedrijven die met deze plannen hun activiteiten zouden moeten stopzetten.

Dit betekent niet dat er geen bosuitbreidingen mogelijk zijn maar niet op een dergelijke manier. Er dient overleg te zijn met de landbouwsector. Enkel op die manier kan men op een realistische manier nieuw bosgebied creëren. Gerichtte uitbreidingen van de Palingbeek of de Gasthuisbossen om bijvoorbeeld bepaalde stukken te gaan verbinden zijn allicht makkelijker haalbaar. Zeker gezien de financiële onzekerheid in de provincie kunnen we beter daarop inzetten.

Raadslid Six vindt het idee van raadslid Despeghel over het stadsrandbos nogal idyllisch, misschien wel utopisch... Zij veronderstelt dat iedereen wel houdt van bossen met zijn vele voordelen voor mens en natuur.

Maar toch zal Vlaams Belang zich niet scharen achter dit idee: men moet de schaars geworden stukken landbouwgrond, goede en zelfs minder goede, niet opofferen voor de aanleg van een "sprookjesbos". Zij wil groenten uit eigen bodem, uit eigen streek kunnen blijven eten. De landbouwers hebben het nu al moeilijk genoeg om het hoofd boven water te houden en dus zal het Vlaams Belang hen zeker niet verder wegduwen door hun grond in te pikken voor aanleg van een stadsrandbos. En dan de poging om de landbouwers niet teveel tegen de borst te stoten, noemt ze pure kazakkendraaierij. Als raadslid Despeghel beweert dat een deel van de landbouwgronden feitelijk openbare gronden zijn, wel dan moeten we met zijn allen ook maar het werk van de landbouwers helpen doen.

Raadslid Sanders sluit zich volledig aan bij het standpunt van Open Ieper.

Alsof de landbouw nu plots het tegenovergestelde is van natuur. Dat klopt totaal niet. De landbouwers doen veel inspanningen om ook de natuur te vrijwaren en in stand te houden.

Raadslid Victoor verwijst voor deze interpellatie door naar de bevoegde instanties/organisaties zoals ANB, de provincie West-Vlaanderen en het RLWH, maar is voor de meerderheid geen punt om mee te helpen verwezenlijken.

Raadslid Lannoo ondersteunt dan wel de vraag om meer groen maar niet op deze manier. Dit is een totaal verkeerde manier van aanpak.

Schepen Delie feliciteert raadslid Despeghel met de voorstelling en het werk dat hij erin stak. Het kan dan al mooi klinken maar in de praktijk is dit niet zomaar haalbaar. Het bestuur zal dit dus op deze manier ook niet steunen.

En het kan sympathiek lijken maar hij mag toch niet verwachten dat eigenaars zomaar gronden zullen verkopen. Beter is terug met de voeten op de grond te komen.

Schepen Cloet geeft mee dat het OCMW 200 ha bos en 900 ha landbouwgrond heeft. Op zich is dit zeker positief, ze zijn voornamelijk verkregen door schenkingen en legaten en de opbrengst is ten gunste van de sociale werken van de stad en OCMW.

Alle gronden zitten in pacht en het is nu de derde legislatuur waar de beslissing is genomen om geen gronden te verkopen omdat middelen niet direct nodig zijn. Waarom zou er dan worden ingegaan op dit voorstel.

Schepen De Roo vindt het onvoorstelbaar dat dit voorstel geformuleerd wordt. In heel Zuid-West-Vlaanderen liggen zowat de beste landbouwgronden van Europa. Het is een bodem voor alle teelten. Op nog geen 1.000 kilometer van hier hebben mensen honger en dan zou raadslid Despeghel overheidscenten spenderen om die goede gronden om te zetten in bossen. Hij kan hier niet inkomen. Sedert de opmaak van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen in 1997 is er in Ieper heel wat bos bijgekomen. Als elke gemeente hetzelfde resultaat zou hebben als Ieper was er in Vlaanderen al heel wat meer bos.

SPA minister Eddy Baldewijns heeft als minister van ruimtelijke ordening het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen opgemaakt en laten goedkeuren door de Vlaamse regering. Daarin staat duidelijk dat het de bevoegdheid is van Vlaanderen om de agrarische, natuurlijke en bosstructuur af te bakenen. Dit staat zelfs in de bindende bepalingen van het R.S.V. Het is dus niet aan de provincie of aan de gemeente om te bepalen waar er natuur, bos of landbouw moet komen.

Momenteel lopen er een aantal Ruimtelijke uitvoeringsplannen in het kader van dit afbakeningsproces.

Het AGNAS proces genoemd (Afbakening Gebieden van de Natuurlijke en Agrarische Structuur)

Ook voor het Noorden van Ieper zal er nog een afbakeningsproces komen. Het is dus niet aan de gemeente of het OCMW om hier voorafnames te doen en de Vlaamse overheid voor voldongen feiten te zetten.

Verkopen is zich verarmen, zeker als het niet nodig is te verkopen. En er zijn in Ieper zeer weinig minderwaardige landbouwgronden, dus komen er niet veel in aanmerking om te bebossen.

Als je eieren wilt om van te eten en te leven, moet je de kip laten leven. Anders verlies je.

Schepen Dehaene stelt vanuit ruimtelijk oogpunt dat er binnen de huidige herziening van het GRS de 'groenstructuurplanning' als een volwaardig studie- en beleidsdomein wordt beschouwd. Deze

groenstructuur spreekt een visie uit op het groen op verschillende schaalniveaus waarbij het belang van een coherente en functionele groenstructuur erkend wordt.

Daarmee wil leper inspelen op de vragen en noden om meer groen te voorzien, en sterker nog, er wordt gefocust op de beschikbaarheid van en de samenhang tussen groengebieden, zowel in het stedelijk gebied als in de diverse kernen van het buitengebied. Groen wordt een drager van fiets- en wandelverbindingen maar ook de waterstructuur met waterbufferende functie is cruciaal voor een gezonde samenleving.

Groenstructuurplanning spreekt zich binnen de herziening van het GRS dus niet enkel uit over de kwantiteit, het aantal ha groen, maar veel meer nog over het multifunctioneel inzetten en in verbinding brengen van te ontwikkelen en/of bestaande groengebieden.

Raadslid Despeghe vindt het raar dergelijke reacties te krijgen. Alsof hij met iets nieuws afkomt. Kijk naar Diksmuide, Veurne of Kortemark, allemaal met dezelfde meerderheid, die wel dergelijke stappen hebben gezet.

Aan schepen De Roo geeft hij mee dat niet enkel kippen geld opbrengen. Ook bossen hebben hun waarde, zijn goed voor het milieu, de CO². De schepen zou beter eens iets anders lezen dan "Landbouwleven".

Wat hem vooral stoort is dat dit zomaar weggegooid wordt. De focus ligt op niet-herbevestigde landbouwgebieden zoals bepaald door Vlaanderen. Dus is dit niks nieuws en wordt niet meer afgenomen. Enkel zodra het kan, dan verkopen of ruilen in functie van bijkomende natuur in de vorm van bos.

16. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Bolle

Zelfdoding op het spoor

"Ik kan mij niet van de indruk ontdoen dat de omgeving van de spooroverweg op de Poperingseweg nabij het Psychiatrisch Centrum een bijna magnetische kracht uitoefent op mensen die zichzelf van het leven willen beroven. We zijn wellicht allemaal de tel verloren van het aantal slachtoffers over de voorbije decennia. Vorige week nog noteerden we opnieuw zo'n drama, een jong mens dat het niet meer ziet zitten en er brutaal een eind aan maakt door zich voor de trein te gooien. Een onvoorstelbaar en misschien vermijdbaar verlies van een mensenleven, maar evenzeer traumatisch voor de treinbestuurder, hulpverleners als mogelijke omstaanders. Daarnaast zorgt treinsuicide voor veel vertragingen op het spoor, aangezien een spoorbaan voor enkele uren niet gebruikt kan worden voor treinverkeer.

De aantrekkingskracht van het spoor als middel tot zelfdoding kunnen we niet wegnemen, maar misschien kunnen er structurele ingrepen gebeuren uiteraard in samenspraak met de NMBS om de omgeving beter af te scherm; om het moeilijk te maken. Door een spoorlijn voor personen fysiek ontoegankelijk te maken, stopt een zelfmoordpoging van een suicide persoon vaak, omdat de barrière de roes waarin de persoon verkeert, verstoort.

Mag ik vragen dat de stad het initiatief neemt om gesprekken aan te gaan met de NMBS om die specifieke locatie en de omgeving achter het psychiatrisch centrum beter te beveiligen. Dit zal wellicht een kost met zich meebrengen, maar de vele mensenlevens die ondertussen al verloren zijn gegaan, zijn maatschappelijk onbetaalbaar."

Schepen Dehaene is overtuigd dat iedereen deze bezorgdheid deelt en dit dus terecht wordt aangekaart. Aan de NMBS werd gevraagd om tegen de zitting een overzicht te krijgen van de genomen maatregelen maar de informatie is nog niet ontvangen.

Het is inderdaad zo dat in het station zelf de NMBS in 2014 blauwe lampen heeft geïnstalleerd op het einde van het perron. Het station van leper fungeerde daaromtrent als proefproject. Deze ingreep zou er in Japan voor gezorgd hebben dat de zelfdodingen op de zogenaamde hotspots (plaatsen waar regelmatig pogingen tot zelfmoord worden ondernomen) met meer dan tachtig procent zijn gedaald. Het licht zorgt voor een kalmerend effect. Ook werd ter hoogte van de spoorwegovergang met de Poperingseweg recent een camera geïnstalleerd.

Raadslid Bolle hoopt alsnog het antwoord te krijgen en als er bijkomende maatregelen mogelijk zijn, dan vraagt hij daar voluntaristisch mee om te gaan en eventueel mee te investeren.

Het Paradijs

"Naar aanleiding van de naamswijziging van een deel van het St.-Pieterskerkhof in Burggraafstraat, interpelleerde ik schepen Dehaene in de vorige zitting om een toelichting te krijgen over de vordering van de plannen m.b.t. de 'oude kliniek'.

Schepen Dehaene zag er geen graten in om die toelichting te geven, alleen moest ik wachten tot op de volgende gemeenteraad.

Bij deze schepen, graag de beloofde toelichting, zijnde de actuele stand van zaken met betrekking tot het project 'Het Paradijs'."

Schepen Dehaene heeft enige bedenking bij het feit dat hier vragen worden gesteld omtrent een specifiek bouwproject. De stad is hier geen initiatiefnemer zodat het eigenlijk aan de aanvrager/realisator is om informatie te geven of aan hen de vragen te stellen. Nu het betreft een groot project en er is al overleg geweest met de aanvrager zodat er geen probleem is hier nu toch op in te gaan.

De stedenbouwkundige vergunning voor de sloop van blok B (rechterdeel van de kliniek gezien vanaf Sint-Pieterskerkhof) en de herbouw ervan werd in zitting van 23 november 2015 verleend. Daarin wordt de bestaande kelder ivf een parkeergebruik 1 m dieper voorzien. De bovengrondse nieuwbouw voorziet een gelijkvloerse sokkel met diensten en 50 serviceflats.

Momenteel wordt de uitvoering voorbereid ivf de werforganisatie.

Gezien een RVT plannen heeft met het gebouwwolume (blok A) in de Wenninckstraat (in gebruik door de school) en daar een publieke groene ruimte wil inrichten na de sloop van dit blok, stelt de bouwheer voor te wachten met de sloop van blok B tot de plannen hiervoor gekend en vergund zijn. De sloop van dergelijke gebouwwolumes kan dan immers samen gecontroleerder gebeuren. Blok A in de Wenninckstraat is een gebouwwolume dat door de jaren aanzienlijk verbouwd werd, de funderingen zijn ondermaats. De stedenbouwkundige vergunningaanvraag voor de gedeeltelijke sloop van blok A De school, die vroeger van blok A in de Wenninckstraat gebruik maakte, nu een deel van Blok C aan de Rijselstraat zal gebruiken.

Bedoeling is om van zodra de stedenbouwkundige vergunning verleend wordt voor de sloop van blok A, er zo snel mogelijk gestart wordt met de sloop van blok B en blok A.

Vraag van raadslid Six

AED-toestellen .

"Ofwel kijk ik er iedere keer naast, ofwel hangt die op een onopvallende plaats maar ik zie nergens een AED-toestel hangen in of rond Auris...

Niettemin is het wenselijk dat er op deze locatie een toestel geplaatst zou worden.

Daarom mijn vraag: is die er? Komt die er? Is die voldoende zichtbaar/aangegeven?

Op de webstek van Toerisme Ieper kan men een stadsplan downloaden

(<http://www.toerismeieper.be/nl/stadsplan.html>) . Jammer genoeg vind ik daar nergens de locaties van AED-toestellen op terug. Op mijn eerdere tussenkomst betreffende AED-toestellen (zitting gemeenteraad van maart 2015) ,met oa het voorstel om de locaties op de stadspannetjes te vermelden, replikeerde de burgemeester dat er nieuwe stadsplannetjes op komst zijn met daarop de locaties van de AED-toestellen.

Graag zou ik daarom de suggestie doen dat onze toeristische dienst het huidige stadsplan zou vervangen door het plan waarover de burgemeester toen had gesproken."

De burgemeester antwoordt dat er ook voor Auris een toestel is besteld dat kortelings en zeker tegen de volgende raad zal geïnstalleerd zijn links aan de buitenmuur naast de inkomdeur van het administratief centrum. De stad heeft een overeenkomst met een firma voor de huur van AED-toestellen en bijhorende wandkasten inclusief een onderhoudscontract voor een periode van 5 jaar, en dit sinds 2014.

Wat de vermelding op de website betreft zal hier voor gekeken worden, meteen zelfs ook op die van Toerisme. Hij wil daarbij nog meegeven dat de website een heel mooie score heeft gehaald in de laatste "De grote gemeentetest" van een van de grote Vlaamse kranten.

Vragen van raadslid Thijs Descamps

Digitale dossiers

We leven meer en meer in een digitale wereld. Vandaag de dag is praktisch alles digitaal beschikbaar. Toch blijft de stad Ieper wat achter.

Gemeenteraadsleden die hun dossiers willen voorbereiden dienen nog altijd de papieren dossiers te gaan inkijken in het stadhuis. Er mag dan wel een extranet zijn maar daar staan de verschillende gemeenteraadsdossiers niet op.

Nochtans beschikken de raadsleden over een ipad. Iedereen is dus in de mogelijkheid om de dossiers digitaal te bekijken.

Vandaar mijn vraag of het in de toekomst mogelijk zou zijn om de dossiers ook integraal digitaal beschikbaar te stellen. In de meeste andere gemeenten gebeurt dit al. Het zou dan ook goed zijn mocht de stad Ieper een systeem implementeren waardoor de raadsleden de dossiers digitaal kunnen inkijken zonder zich te moeten verplaatsen.

Schepen *Deltour* zegt dat

Na de verhuis naar het Auris is er meteen van start gegaan met de implementatie van de toepassing eNotulen het ondersteunen van digitaal vergaderen. Er is een intensief opleidingsparcours georganiseerd voor de ambtenaren en op 13 juni 2016 is eNotulen in gebruik genomen door het schepencollege. De toepassing en de werkwijze worden op dit ogenblik nog verder verfijnd. De streefdatum voor de implementatie van het digitaal vergaderen van de gemeenteraad is 3 oktober 2016.

Begin september zal een opleiding voor de gemeenteraadsleden worden georganiseerd voor het raadplegen van de agendapunten en bijbehorende dossiers via eNotulen.

Begraafplaats

Heel wat oudere of minder mobiele mensen die de Ieperse begraafplaats willen bezoeken ondervinden problemen om het graf van hun naaste te bezoeken. Niet alleen liggen de paden er slecht bij, wie de ingang vanaf de Meenseweg neemt zal dit zeker ondervinden. De paden zijn uitgevoerd in grind, wat niet ideaal is. Daarnaast zijn er ook zitbanken te kort. De nieuwere graven liggen tamelijk ver van de ingang, mensen die tussendoor even willen bekomen vinden soms moeilijk een zitplaats. Grote delen van de begraafplaats geven ook een verloederde indruk.

Daarom had ik graag gevraagd of er op korte termijn extra zitbanken kunnen voorzien worden op de begraafplaats. Dit zou het voor heel wat mensen vergemakkelijken. Daarnaast zou ook eventueel ook gekeken moeten worden hoe de voetpaden daar verbeterd kunnen worden.

Daarnaast had ik ook graag geweten hoe het zit met de opvolging van de beslissing van de gemeenteraad van november vorig jaar. Toen werd een lijst met funerair erfgoed goedgekeurd. Voor 2016 werd toen ook een budget van 7500 euro voorzien voor het instandhouden van de graven. Ook werd nagedacht over hoe de graven hergebruikt konden worden. Misschien kan geopteerd worden voor een totale renovatie van de begraafplaats, zowel van de oudere als de nieuwere gedeeltes, waarbij ook aandacht wordt gegeven aan de ontsluiting van het erfgoed.

Schepen *De Roo* is blij met de vraag want zo kan hij even de situatie toelichten.

Vooreerst inzake de bereikbaarheid nieuwste gedeelte begraafplaats Ieper:

De meest recente perken waar de grafkelders zich situeren zijn vlot bereikbaar vanaf ingang B Zonnebeekseweg en Meenseweg. De hoofdwegen zijn geasfalteerd, de zijpaden liggen in steenslag. Aanpak inrichting en beheer begraafplaats Ieper:

Het beheer van het openbaar domein in Vlaanderen moest vanaf 1 januari 2015 pesticidenvrij. Vlaanderen volgt daarbij de richtlijnen van Europa. Sedert 2014 proberen we deze richtlijn na te leven over het ganse grondgebied van Ieper en dus ook op de begraafplaatsen. Het is zeker niet evident een perfect onkruidvrij resultaat te bekomen zonder sproeistoffen. De begraafplaats is immers 5 hectare groot. In het groeiseizoen, deze maanden van vochtig weer en warme temperaturen groeit alles natuurlijk uitbundig. Pesticiden waren zo krachtig dat men voor 6 weken de steenslag onkruidvrij kon houden, nu dus niet meer toegelaten.

Daarom zal er stelselmatig overgegaan worden tot een omvorming van de steenslagpaden naar graspaden. Ter gelijker tijd wordt de begraafplaats in verschillende fasen gerenoveerd. Hieronder volgt de chronologie van aanpak voor 2016 & 2017.

Juli/augustus 2016: aanplakking perk 6, 9 & 10 van alle vervallen concessies, volle grondgraven en verwaarloosde graven met uitzondering van de kindergraven. De aanplakking moet een jaar

uithangen, zodat de betrokken families de tijd hebben om de concessies te hernieuwen of een andere vorm van begraven te kiezen.

Najaar 2016:

Perk E: De steenslagpaden worden omgevormd in verstevigde graspaden. De hoofdpaden blijven in asfalt.

Aanleg pad kinderbegraafplaats

Eerste helft 2017 aanleg nieuw urnengrafveld op perk 10.

Najaar 2017: ontruiming en ontgraving van perk 6, 9 & 10.

Wat de concrete vragen betreft:

Bij het renoveren van de begraafplaats zal zeker rekening gehouden worden met de vraag om meer zitplaatsen. Er kunnen zitbanken geïntegreerd worden.

Voor wat de renovatie van het funerair erfgoed betreft is het dossier in voorbereidende fase.

Voor wat uw vraag over het hergebruik van oude graven betreft werd reeds nagedacht over de pro's en de contra's van dergelijk gebruik. Tot op heden werd deze werking nog niet opgenomen in het huishoudelijk reglement van de begraafplaatsen.

Onze plannen voor de toekomst ikv het pesticidenvrij beheer op de andere begraafplaatsen:

De steenslagpaden op de begraafplaatsen zullen dus stelselmatig omgevormd worden tot graspaden.

De hoofdpaden worden behouden in steenslag of andere verharding.

Zuidschote lag vroeger reeds in gras en is dus een mooi voorbeeld.

Verleden jaar werd het grootse deel van Vlamertinge omgevormd, dit najaar volgt de rest. Sedert de omvorming zijn de reacties zeer positief.

Ook St Jan wordt dit najaar omgevormd.

Volgend jaar wordt Hollebeke gerenoveerd. Vervallen concessies, volle grond en verwaarlozing worden behandeld, na het ontruimen en ontgraven worden de zijpaden omgevormd tot graspaden.

Het hoofdpad blijft in dolomiet liggen. Het omvormingsbeheer in kader van het pesticidenvrij beheer staat ingeschreven in de meerjarenplanning.

17. Mededelingen.

De voorzitter wd. heft de openbare zitting om 21.49 uur.

Besloten zitting

De voorzitter wd. opent de gesloten zitting om 21.51 uur. 31 raadsleden zijn aanwezig. Voorzitter Vercammen en schepen Desomer zijn verontschuldigd.

Punt 1 :

Met 30 ja stemmen en 1 niet gestemd neemt de raad volgend besluit aan :

1. De aanstelling van de leden van het managementteam.

OVERWEGEND GEDEELTE:

Juridische grond

Het gemeentedecreet van 5 juli 2005 en latere wijzigingen, meer in het bijzonder art. 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en art. 96 inzake de samenstelling van het managementteam.

Feiten, Context, Argumentatie

In de gemeenteraad van 6 juni 2016 werd het nieuwe organigram goedgekeurd met de aanduiding in dat organogram van de functies waaraan het lidmaatschap van het managementteam is gekoppeld. De nieuwe samenstelling van het managementteam reflecteert ook de geïntegreerde werking stad en OCMW.

Volgens het gemeentedecreet (Art. 98) ondersteunt het managementteam de coördinatie van de gemeentelijke diensten bij de beleidsvoorbereiding, de beleidsuitvoering en de beleidsevaluatie. Het managementteam bewaakt de eenheid in de werking, de kwaliteit van de organisatie en de werking van de gemeentelijke diensten, alsook de interne communicatie.

In de leidraad "Organisatiebeheersing voor lokale besturen" van Audit Vlaanderen staan enkele risico's en beheersmaatregelen m.b.t. managementteams onder de doelstelling: "De nodige coördinatiekanalen zijn ingebouwd, zodat beslissingen van verschillende diensten/afdelingen op elkaar zijn afgestemd." Hieruit volgt dat het managementteam wettelijk moet samengesteld zijn, een werkbaar en beheersbaar team moet zijn met vertegenwoordigers van klantgerichte en ondersteunende diensten en moet zorgen voor afstemming en gecoördineerde dienstverlening. Hiermee rekening gehouden wordt volgende samenstelling van het managementteam

Vaste leden:

- Stadssecretaris (voorzitter)
- OCMW-secretaris
- Financieel beheerders
- Beleidsmedewerker (dossierbeheerder met raadgevende stem)
- 1 mandataris (burgemeester en/of voorzitter OCMW of hun vervanger, alternerend volgens beschikbaarheid, met raadgevende stem)

Andere leden (op afroep met raadgevende stem)

- Afdelingshoofd(en) werken, Wonen & ondernemen
- Afdelingshoofd Leven en Welzijn
- Afgevaardigde Vrije Tijd en Ontwikkeling
- Diensthoofd personeel

Naargelang de agendapunten kunnen andere diensthoofden de vergadering vervoegen.

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad akkoord te gaan met de samenstelling van het managementteam:

Vaste leden:

- Stadssecretaris (voorzitter), Stefan Depraetere
- OCMW-secretaris, Piet Seynaeve
- Financieel beheerders , Guy Carbonez en Stef Deboutte
- Beleidsmedewerker (dossierbeheerder met raadgevende stem), Sven Geldof
- 1 mandataris (burgemeester en/of voorzitter OCMW of hun vervanger, alternerend volgens beschikbaarheid, met raadgevende stem)

Andere leden (op afroep met raadgevende stem):

- Afdelingshoofd(en) werken, Wonen & ondernemen, Sylvia De Baets en Sandra Debuf
- Afdelingshoofd Leven en Welzijn, Rebecca Depuydt
- Afgevaardigde Vrije Tijd en Ontwikkeling, Alexander Declercq.
- Diensthoofd personeel, Lies Durnez.

De gesloten zitting wordt om 21.54 uur geheven.

De Secretaris,

De Voorzitter wd.