



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 7 MEI 2018

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Caroline Vanlerberghe, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden Stefan Depraetere, Algemeen directeur.

Bij de aanvang van de zitting zijn de raadsleden Vanlerberghe (punt 5) en Himpe (punt 16) afwezig.

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 26 maart 2018.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 26 maart 2018 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 26 maart 2018 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Gaselwest. Goedkeuring agenda, verzoek tot verschuiven einddatum van Gaselwest van 9 november 2019 naar 1 april 2019, voorstel tot verlenging van 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037, statutenwijzigingen en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 25 juni 2018.

Tussenkomen

Raadslid Lannoo wil graag enkele opmerkingen formuleren hierbij.

Vorig jaar heeft ze naar aanleiding van een algemene vergadering van Gaselwest een aantal vragen gesteld i.v.m. de manier van werken bij zo'n agendapunten. Ze zou vandaag eigenlijk dezelfde vragen kunnen stellen.

Ze vroeg vorig jaar een verklaring voor het feit dat Gaselwest de duurste distributiemaatschappij is van Vlaanderen, en zelfs van het hele land. Een aanvaardbaar antwoord op die vraag heeft ze nog altijd niet gekregen. Het feit dat Gaselwest werkzaam is in een landelijk gebied kan niet volstaan, want de goedkoopste distributiemaatschappij Inter-Energa werkt o.a. in Limburg en dat is ook landelijk gebied. Er was beloofd dat dit eens zou geagendeerd worden op een GRcommissie. We zijn een jaar verder en ze wacht daar nog altijd op.

Ze had ook een opmerking gemaakt over het feit dat gemeenteraadsleden die behoorlijk geïnformeerd willen zijn over zo'n ingewikkelde dossiers, verwacht worden een infosessie te gaan

volgen op een ogenblik en een plaats die niet altijd voor de hand ligt. Ook die opmerking zou ze opnieuw kunnen maken. Meer zelfs, ze vindt het totaal onbegrijpelijk dat wij vandaag (7 mei) ons hierover moeten uitspreken en dat er morgen (8 mei) een infosessie is in Elverdinge.

Terzake dan over de agenda van de algemene vergadering:

- Groen heeft geen enkel bezwaar tegen de verschuiving van de datum van 9 november naar 1 april.
- Groen heeft ook geen bezwaar tegen de statutaire aanpassingen om in overeenstemming te zijn met het nieuwe gemeentedecreet en om alles i.v.m. de fusie van Eandis en Infrac te regelen.

- Groen heeft wel bedenkingen bij het aangaan van een nieuwe overeenkomst van 18 jaar op basis van een ondernemingsplan dat volgens ons heel vaag is en weinig garantie biedt dat de gemeente de volgende 18 jaar de energievoorziening in leper gaat kunnen regelen zoals leper dat zou willen. 18 jaar is lang en in die jaren zal er op gebied van energie ongetwijfeld veel veranderen. Het is belangrijk dat als de gemeente vooruit wil, als de gemeente inspanningen wil doen om de energievoorziening duurzamer te maken, dat de distributienetbeheerder daar een bondgenoot in is en klaar staat om de gemeente daarin te ondersteunen. Ik geef een paar voorbeelden:

1. warmtenetten en warmtepompen worden zeker een optie in de toekomst. Het ligt dus voor de hand dat Gaselwest zich klaar maakt om hierop in te spelen. Maar in het ondernemingsplan lezen we dat Warmte@Vlaanderen die pas in 2016 opgericht werd, begin dit jaar alweer werd opgedoekt en verder wat vage verklaringen zoals dat “ *verdere gesprekken met andere belanghebbenden, de energieregulator en de bevoegde overheden zullen verduidelijken welke rol is weggelegd voor de distributienetbeheerders in het actiedomein “warmte”*. Toch wel zwak als garantie dat we op Gaselwest kunnen rekenen op het moment dat leper wil inzetten op warmte.

2. De distributie van aardgas is een ander belangrijk item voor de nabije toekomst. Het aardgas uit Nederland zal op termijn bij ons niet meer beschikbaar zijn. Door de aardgaswinningen heeft men immers steeds meer problemen met aardbevingen en Nederland maakt dan ook plannen om de uitvoer van aardgas stop te zetten. In het ondernemingsplan van Gaselwest speelt men hierop in door investeringen te voorzien in de ombouw van het net van laag- naar hoogcalorisch gas. Maar zou men niet beter verder denken en op zijn minst onderzoeken of men niet onmiddellijk kan overschakelen naar hernieuwbare energie (bijvoorbeeld warmtenetten of warmtepompen). De gemeente Beersel heeft blijkbaar zelf onderzocht of zo'n omschakeling mogelijk is. Ze verwacht niet dat leper zoiets gaat doen, maar ze denkt dat leper en de andere aangesloten gemeenten wel mogen verwachten dat Gaselwest zoiets bestudeert.

3. Een laatste voorbeeldje (ze hoopt dat collega Bolle het haar niet kwalijk neemt dat ze al op voorhand reageert op zijn interpellatie verder op de agenda). De suggestie die collega Bolle stelt om bij de heraanleg van straten oplaadpunten voor elektrische wagens te voorzien, is een zeer goede suggestie. Maar leper kan dit niet doen, als de distributienetbeheerder hier niet in meegaat. En het is nu het moment om dit soort mogelijkheden te voorzien als Gaselwest de volgende 18 jaar onze partner wil blijven.

Ze gaat het bij deze voorbeelden houden, maar samengevat komt het hierop neer:

leper kan, wat Groen betreft, terug in zee met Gaselwest . Maar als we dat doen voor een termijn van 18 jaar, dan is het nu het moment om aan Gaselwest te vragen dat ze hun ondernemingsplan concreter maken, zodat we zeker zijn dat Gaselwest echt een partner zal zijn in de omschakeling naar duurzamere energie.

Ze hoopt dat de vertegenwoordiger van de gemeente die boodschap zal overbrengen op de algemene vergadering en dat bij de uiteindelijke goedkeuring van het 18-jarig contract een ondernemingsplan zal voorliggen waaruit een groter engagement blijkt.

De voorzitter dankt raadslid Lannoo en wijst er op dat ze morgen eventueel al deels antwoord zal kunnen krijgen tijdens de infovergadering.

Raadslid Lannoo wenst evenwel dat de vertegenwoordiger van de stad in deze zou tussenkomen en die opmerkingen zou meegeven.

Met 25 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het gemeentedecreet.

Feiten, context en informatie

De stad neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen.

De stad werd per aangetekend schrijven van 26 maart 2018 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering tevens jaarvergadering van Gaselwest die op 25 juni 2018 plaats heeft in het Businessgebouw van KSV te Roeselare.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 23 maart 2018 werd hiertoe aan de stad overgemaakt.

VERZOEK TOT VERSCHUIVEN EINDDATUM VAN 9 NOVEMBER 2019 NAAR 1 APRIL 2019

De statuten van alle Vlaamse distributienetbeheerders, waaronder Gaselwest (met uitzondering van PBE) vermelden de datum van 9 november 2019 als einddatum.

Artikel 603 van het Decreet over het lokaal bestuur voorziet de mogelijkheid voor de opdrachthoudende verenigingen die overeenkomstig het Energiedecreet werden aangewezen als distributienetbeheerder, om in de loop van het jaar 2018 via hun algemene vergadering een verzoek te richten aan de Vlaamse regering om in te stemmen dat de einddatum van de statutaire duur verschoven (vervroegd) wordt naar 1 april 2019. De beslissing van de algemene vergadering dient verantwoord te worden in een omstandig verslag dat de noodzakelijkheid aantoont. De Vlaamse regering kan bij gemotiveerd besluit instemmen met het aan haar gerichte verzoek.

Vermits de bestuursorganen uiterlijk 31 maart 2019 vernieuwd worden ingevolge de gemeenteraadsverkiezingen van 14 oktober 2018, bestaat het risico dat er op een korte tijdsspanne twee verschillende raden van bestuur dienen samengesteld te worden. Vandaar wordt voorgesteld om de aanstelling van de nieuwe bestuurders zo dicht mogelijk bij de inwerkingtreding van de verlengde distributienetbeheerder te plaatsen. Deze aanpassing ondersteunt niet alleen de uniformiteit en continuïteit van de bestuurlijke werking, maar draagt door een identieke behandeling in alle distributienetbeheerders bij tot de uniformiteit van de verlengde duurtijd.

VOORSTEL TOT VERLENGING VAN DE TIJDSDUUR VAN 1 APRIL 2019 TOT EN MET 29 MAART 2037

Naast hogervermeld verzoek tot verschuiving van de huidige einddatum wordt overeenkomstig artikel 603 van het Decreet over Lokaal Bestuur van 22 december 2017 voorgesteld om de duurtijd van de opdrachthoudende vereniging met 18 jaar te verlengen vanaf 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037. Deze nieuwe einddatum geldt voor alle opdrachthoudende verenigingen – distributienetbeheerders binnen de toekomstige Fluvius-groep en is gebaseerd op deze van PBE, vermits de verlenging van PBE reeds ingang vindt vanaf 29 maart 2019.

Het voorstel tot verlenging is uitsluitend gericht aan de 55 Vlaamse deelnemende gemeenten.

Overeenkomstig artikel 35 van het Decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking (artikel 423 van het Decreet over Lokaal Bestuur van 22 december 2017) kan op verzoek van de gewone meerderheid van het totale aantal deelnemers en op voorwaarde dat het verzoek gedragen wordt door een drievierde meerderheid van het aantal deelnemende gemeenten, de algemene vergadering tot de verlenging beslissen met een drievierde meerderheid van het aantal stemmen.

De gemeenteraadsbeslissingen die daarvoor worden genomen, worden bij het verslag van de algemene vergadering gevoegd en zijn gebaseerd op een onderzoek, in voorkomend geval op basis van een vergelijkend onderzoek als er zich verschillende beheersvormen reëel aandienen.

Uiterlijk 90 dagen vóór de algemene vergadering die beslist over de verlenging wordt de agenda door de raad van bestuur aan alle deelnemers toegezonden.

De deelnemers die niet willen verlengen, kunnen daartoe niet verplicht worden en houden op deel uit te maken van de opdrachthoudende vereniging. Vooraf leggen ze hun beslissing daartoe voor, die wordt gevoegd bij het verslag van de algemene vergadering. Deelnemers die nalaten over de verlenging te beslissen of hun beslissing mee te delen, worden geacht verder deel uit te maken van de opdrachthoudende vereniging.

Het genoemde tijdstip van verlenging situeert zich op het moment van de vernieuwing van de gemeentelijke mandaten. Vermits het einde van de legislatuur praktisch bereikt is, is het aangewezen dat de Raad van Bestuur in zijn huidige vorm overeenkomstig artikel 70 van het Decreet houdende de Intergemeentelijke Samenwerking een evaluatierapport opstelt over de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en eveneens een ondernemingsplan voor de volgende zes jaar. Deze documenten bevatten samen de motiveringselementen in functie van het onderzoek van het verlengingsvoorstel.

STATUTENWIJZIGINGEN

De voorgestelde statutenwijzigingen vinden hun oorsprong in meerdere domeinen:

- Aanpassingen n.a.v. de fusie van de werkmaatschappijen Eandis System Operator cvba en Infrac cvba en in het kader van de 'multi utility' activiteiten met inwerkingtreding op 1 juli 2018 :

- * naamwijziging van Eandis System Operator cvba in Fluvius System Operator;
- * doelwijziging met toevoeging van de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * introductie van aandelen Ar en Ak m.b.t. de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * regeling inzake toewijzing van kosten en opbrengsten vóór en na 1 juli 2018 over de verschillende distributienetbeheerders en andere betrokken entiteiten;
- * winstverdeling m.b.t. de activiteiten riolering en (kabel)netwerken;
- * vastleggen van verdeelsleutel voor de GIS-activiteit;
- * actualisering van de exploitatie-overeenkomst (bijlage 3);

- Aanpassingen ingevolge het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 met principiële inwerkingtreding op 1 januari 2019 :

- * aantal leden van de raad van bestuur;
- * genderbepaling;
- * mogelijkheid van meervoudige voordracht m.b.t. kandidaat-bestuurders;
- * inlassing opstelling code goed bestuur;
- * mogelijkheid voor samengevoegde gemeenten om eenzelfde activiteit van gemeentelijk belang toe te vertrouwen aan één opdrachthoudende vereniging;

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering en onder meer op expliciete wijze aan de voorgestelde verschuiving van de einddatum, de verlenging van de tijdsduur van de opdrachthoudende vereniging en aan de statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agenda van de algemene vergadering tevens jaarvergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 25 juni 2018 :

1. Goedkeuring van het voorstel tot het verzoek van verschuiven van de einddatum van Gaselwest, zijnde 9 november 2019, naar 1 april 2019 overeenkomstig artikel 603 van het decreet over lokaal bestuur.
2. Goedkeuring van het voorstel tot verlenging van de duurtijd van Gaselwest van 1 april 2019 tot 29 maart 2037 waaraan uitsluitend de 55 Vlaamse gemeenten deelnemen, met o.m. goedkeuring van het evaluatierapport met betrekking tot de werking van de opdrachthoudende vereniging tijdens de vorige zes jaar en van het ondernemingsplan 2019-2024.
3. Statutenwijzigingen:
 - 3.1. Kennisneming bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met staat van activa en passiva per 31 december 2017 – in het kader van artikel 413 wetboek van vennootschappen – ter verantwoording van de wijziging van het doel
 - 3.2. Goedkeuring van de statutenwijzigingen.
4. Inkanteling van deel Figga – Vaststelling van de vervulling van de opschortende voorwaarden.
5. Verlenen van machtiging om de beslissingen genomen in de agendapunten 1 tot en met 4 bij authentieke akte vast te stellen.
6. Kennisneming van voorstel fusie door overneming van Infrac cvba door Eandis System Operator cvba met naamwijziging in 'Fluvius System Operator' – bevestiging van participatie van Gaselwest in de nieuwe werkmaatschappij Fluvius System Operator cvba overeenkomstig artikel 78 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking.
7. Kennisneming verslagen Gaselwest van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2017.
8. Goedkeuring van de jaarrekening Gaselwest afgesloten op 31 december 2017 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
9. Kennisneming verslagen Figga van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2017.
10. Goedkeuring van de jaarrekening Figga afgesloten op 31 december 2017 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels).
11. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris Gaselwest met betrekking tot het boekjaar 2017.

12. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en de commissaris Figga met betrekking tot het boekjaar 2017.
13. Statutaire benoemingen.
14. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 :

- een verzoek te formuleren en te ondersteunen tot verschuiving van de huidige statutaire einddatum van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest van 9 november 2019 naar 1 april 2019 (*);
- een verzoek te formuleren en goed te keuren tot verlenging van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest van 1 april 2019 tot en met 29 maart 2037 en haar deelneming in de opdrachthoudende vereniging Gaselwest te verlengen voor deze duurtijd na onderzoek van onder meer de documenten die bij de oproeping inzake agendapunt 2 zijn gevoegd (*);
- zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;

(*) onder de opschortende voorwaarde van de inwerkingtreding van het artikel 603 van het decreet over het lokaal bestuur;

Artikel 3 : de vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 25 juni 2018 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden), op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing;

Artikel 4 : het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest.

3. **WVI. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 24 mei 2018.**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe wil toch even ingaan op enkele elementen uit het jaarverslag. De WVI is namelijk nauw betrokken bij een aantal belangrijke dossiers voor onze stad, zoals de duurzame wijk De Vloei en Hoger Akker II in Vlamertinge.

Wat de Vloei betreft blijkt volgens de website dat er op vandaag 17 kavels zijn verkocht in eigendom van de stad, dat zijn er amper twee meer sedert januari. En in totaal zijn er door alle verkooppartners samen 34 van de 192 verkocht, dat is nog geen 20%. Dat is toch bijzonder verontrustend maar ze wil niet te ver afwijken van het agendapunt zelf. Het jaarverslag van de WVI geeft aan dat de WVI heeft geholpen met het opstellen van de ambities voor de wijk en er is ook een toetsteam dat voorontwerpen van bouwwerken adviseert op bvb duurzaamheid. Nu had ze eigenlijk graag geweten en ze richt zich tot onze vertegenwoordiging hoe de WVI – als mede-opsteller van de ambities – die tegenvallend verkoop evalueert.

Met hun ervaring moet de WVI de pijnpunten zeker kunnen bloot leggen en suggesties van aanpak kunnen aanbrengen, good practices van andere projecten die door hen worden begeleid. Wat wordt in de schoot van de WVI gezegd over het project De Vloei.

Ten tweede merkt ze ook op dat Hoge akker in Vlamertinge aangemerkt staat als “gepland of in realisatie”, dit klinkt hoopvol maar ze denkt niet dat één van beide een juiste weergave is van de stand van zaken in dit dossier. Er zou beter staan “geblokkeerd door lokale overheid” maar goed in een jaarverslag wil men een zo positief beeld schetsen voor de aandeelhouders.

Schepen Verschoore zegt dat voor de WVI de verkoop in de algemene flow zit, er zijn toch al vrij wat kavels verkocht. In die zin is dit ook geen specifiek punt voor de directie. In leper is het steeds zo dat men eerst iets moet zien op het terrein vooraleer de verkoop begint te lopen.

De burgemeester wijst er daarnaast op dat er toch ook al voor meer dan 100 en bijna de helft van de woonentiteiten al een bouwvergunning is afgeleverd. Zoals de schepen zegt doet de tijd zijn werk zoals we altijd zien in verkavelingen.

Raadslid Lannoo zegt dat haar achterban wel wat voorstellen heeft om de Vloei aantrekkelijker te maken, onder andere met betrekking tot de website.

De voorzitter merkt op dat dit geen punt van de agenda is en de discussie hier beter afgerond wordt.

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van de WVI.

Feiten, context en informatie

Bij gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2014 werd raadslid Paul Victoor aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jan Vercammen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van WVI.

Met aangetekend schrijven van 28 maart 2018 wordt de stad uitgenodigd voor de algemene vergadering van de WVI op 24 mei 2017 om 18.30 uur OC Den Tap te Langemark Poelkapelle.

De agenda van deze algemene vergadering vermeldt :

- goedkeuring verslag van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2017
- verslag van de raad van bestuur
- verslag van de commissaris
- jaarrekening 2017
- kwijting aan de bestuurders en de commissaris
- mededelingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 24 mei 2018 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de WVI.

OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

4. **Samenwerkingsovereenkomst tussen Agentschap Wegen en Verkeer en een lokale overheid voor het net houden van gewestwegen en hun vrijliggende fietspaden - Goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Despeghel heeft geen probleem met voorliggende samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Wegen & Verkeer en de stad Ieper. Het feit dat er goeie afspraken worden gemaakt omtrent het onderhoud van bomen, grasbermen, grachten, enz. langs gewestwegen, kan hij alleen maar toejuichen.

Wat hij wel vaststelt is dat het Agentschap wegen & verkeer in de bijhorende bijlages uitvoerig omschrijft hoe de stad alle taken naar behoren dient uit te voeren zoals bv. wanneer er gemaaid moeten worden, hoe bomen gesnoeid moeten worden, enz. Op zich allemaal positief maar hij denkt dat het Agentschap Wegen & Verkeer een veel slechtere leerling is dan de stad Ieper. Al meerdere malen zijn er brieven vanuit de milieuraad vertrokken richting het Agentschap omtrent zaken die mislopen langs gewestwegen zoals bv. wegbermen die veel te vroeg gemaaid worden, bomen die foutief gesnoeid worden, enz. Telkens probeert het Agentschap de geformuleerde opmerkingen te minimaliseren maar wat jullie nu op de foto's op het scherm zien is toch moeilijk uit te leggen. Afgelopen winter is men erin geslaagd om tal van bomen die tussen het fietspad en de rijweg langs de Rijselseweg staan, zwaar te verminken. Tijdens het afplaggen van de grasbermen werden verschillende stammen en wortels ernstig beschadigd. Dit zal in de toekomst zeker nefast zijn voor de bomen. Schimmels en bacteriën kunnen gemakkelijk de beschadigde bomen binnendringen met als gevolg dat bomen ziek worden en zelfs doodgaan. M.a.w. terug extra kosten voor het rooien en het opnieuw aanplanten van bomen. Naast de extra kosten gaat ook de biodiversiteit omlaag, gaat de landschappelijke kwaliteit achteruit, enz.

Hij pleit er dan ook uitdrukkelijk voor dat voornoemd probleem wordt aangekaart bij het Agentschap Wegen & Verkeer. Het kan niet langer dat er zo amateuristisch wordt omgegaan met ons bomenbestand. Hij zou dan ook graag van de bevoegde schepen vernemen of hij dit probleem wil aankaarten op het eerstkomende overleg met het Agentschap Wegen & Verkeer.

Raadslid Talpe ziet dat de vorige overeenkomst met AWV dateert van 2016 en deze wordt dus al na 2 jaar herzien. Of als ze het goed begrijpt wordt een dading afgesloten. Een dading betekent dat er een "geschil" was dat nu met wederzijdse toegevingen wordt beëindigd. Het interesseert haar dus zeker wel te weten wat dit geschil was en welke de toegevingen zijn maar in het dossier zat noch de vorige overeenkomst noch de inhoud van de dading.

In ieder geval zonder documenten kunnen wij als raadslid dit dus niet gaan beoordelen of hierover stemmen.

Wat de nieuwe overeenkomst betreft: Haar fractie is uiteraard pleitbezorger van nette wegen en fietspaden. Opvallend in deze overeenkomst is dat het beheer van de wegbermen en fietspaden uit het contract werden gehaald omdat dit beter kan gebeuren door gespecialiseerde firma's. Dit klinkt aannemelijk maar ze hoopt alleen maar dat dit dan ook op tijd en stond gebeuren zal.

Toen stad Ieper dit zelf deed had ze de teugels in handen en kon ze of zou ze toch moeten ad rem kunnen ingrijpen als er bvb een hoogdringendheid zich aandient. Als we beroep doen op gespecialiseerde firma's die dan nog eens werken voor AWV en niet rechtstreeks voor onze stad, ja dan zijn we toch wat overgeleverd aan hun agenda. Ze ziet in het contract ook nergens dat er bepaalde voorwaarden worden gesteld qua reactietijd. Dat baart haar toch wel zorgen.

En dan ook graag nog een verduidelijking rond de rotonde Diksmuidseweg – Oude Veurnestraat, dit verdwijnt uit de overeenkomst omdat het nu op een gemeenteweg ligt. Betekent dit dat Ieper dan toch eigenaar is geworden het stuk weesweg op de Diksmuidseweg? Ze vindt daar in ieder geval niets over terug in de notulen van het schepencollege.

Er worden aan de stad heel wat regels opgelegd over hoe, wanneer, hoe vaak er moet gesnoeid, gemaaid, geveld enz worden. Wat haar interesseert is in hoeverre die taken haalbaar zijn en of er in het verleden al aanmaningen waren van het AWV omdat niet alles tijdig of op de juiste manier gebeurde. Als ze als lid van de oppositie ergens veel vragen en opmerkingen over noteert, dan is het wel over onderhoud van groen, onkruidbestrijding, zwerfvuil enz.

Op onze lokale wegen is het al een flinke dobber om dit onderhoud overal, behoorlijk en tijdig uit te voeren dus stelt ze zich de vraag naar de haalbaarheid van deze voorwaarden en de combinatie met de eigen opdrachten op Ieperse wegen, wijken enz.

Ze was juriste in een vorig leven waardoor ze dit document misschien met een ander oog bekijkt maar ze bemerkt toch een grote discretionaire macht voor AWV; die bij het niet halen van de targets door de lokale overheid de prijs die ze moet betalen aan de stad, kan verminderen of weigeren en dit zonder dat er daar beperkingen of criteria aan verbonden zijn. In een particuliere contractuele relatie zou ze haar cliënt afraden om dit zo te tekenen. Maar goed dat moet ze dan maar eens opnemen met minister Weyts in het Vlaams parlement en kan collega Despeghel een postzegel uitsparen want ze neemt zijn opmerkingen mee.

Schepen De Roo stelt dat de opmerkingen kloppen met betrekking tot de schade aan de bomen, maar de stad kan in deze enkel melden aan AWV.

De reden voor de nieuwe overeenkomst is voornamelijk dat de groendienst een nieuwe aanpak qua uitstraling wil realiseren. Zo bijvoorbeeld wat betreft de aanleg en het onderhoud van de ronde punten op de invalswegen. anderzijds kan AWV bepaalde zaken beter opnemen in hun grotere opdrachten gezien ze meer kilometers hebben en op die manier betere prijzen kunnen bekomen. In die zin is het dus een win-win-situatie.

Met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid

Feiten, context en informatie

De samenwerkingsovereenkomst betreft de hernieuwing van de voormalige Mobiliteitsconvenant module 6, tussen AWV en de Stad Ieper. Hierbij wordt gesteld dat de stad op regelmatige basis

beheerwerken dient uit te voeren, zoals o.a. maaien van gazons, onderhoud van beplanting, snoeien van hagen, onderhoudsnoei bomen, ledigen en zuiveren van waterslikkers. In samenspraak met de districtchef van Ieper van AWW en in overleg met de diensten Openbaar Domein werd het beheeren van de wegbermen en het vegen van de fietspaden gelegen op de gewestwegen uit het nieuwe voorstel gehaald.

Deze wijziging werd doorgevoerd omwille van de volgende redenen: enerzijds was het voor de diensten van de stad onmogelijk de eisen van AWW in te willigen, anderzijds is het voor AWW gemakkelijker om bedrijven in te zetten met aangepast materieel om deze ruigere werken uit te voeren tegen interessante prijzen.

De beheerwerken dienen uitgevoerd te worden t.h.v. de rotondes van N38 Bellestraat, N375 Dikkebusseweg/N381 Krommelstraat, N331 Kemmelseweg/N381 Ruuschaertstraat, N8 Veurnseweg/Haiglaan, N37b Oudstrijderslaan/N336 Rijselseweg, N37 Zuiderring/Stevelyncklaan, N37 Zuiderring/N8 Meenseweg, N336/N365 Sint Elooi, Oudstrijderslaan met aanpassingen o.a. nieuwe aanleg thv Le Touquetpark, N375 Dikkebusseweg dorpskom Dikkebus, N8 Veurnseweg dorpskom Elverdinge, , N308 Poperingseweg dorpskom Vlamertinge.

Beide partijen verbinden zich voor een periode van 6 jaar.

Het gewest betaalt per jaar aan de stad voor de hierboven vermelde plaatsen en voor de beheertaken opgenomen in de overeenkomst een bijdrage van 20.258,42 EUR zonder BTW en prijsherziening per onderhoudsjaar.

Voorgesteld wordt de samenwerkingsovereenkomst goed te keuren

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1 : de samenwerkingsovereenkomst tussen het Agentschap Wegen en Verkeer en de Stad Ieper voor het net houden van gewestwegen en vrijliggende fietspaden goed te keuren.

Artikel 2 : het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3 : de burgemeester en de secretaris te machtigen om de dadingsovereenkomst te ondertekenen.

5. Aanvraagdossier meerjarige premieovereenkomst beschermde lakenhallen en belfort - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Raadslid Bolle stelt dat hij blijkbaar iets te vroeg was met mijn vraag rond de restauratie van Lakenhalle en belfortoren op de raad van 26 maart II. De schepenen hield toen voor dat het een dossier was dat over 20 jaar zou gespreid worden en dat de geraamde kostprijs – en hij citeert uit de notulen – 7.450.000 euro zou kosten voor restauratie en 2.000.000 voor onderhoud of samen 9.450.000 euro in een verhouding 80% gesubsidieerd en 20% voor de stad. 20%, dat is 1.900.000 euro over 20 jaar of een kleine 100.000 euro per jaar.

Uit het dossier dat nu voorligt, blijkt dat de kostprijs in anderhalve maand is opgelopen tot 16.000.000 euro, waarvan het aandeel van de stad 3.102.000 euro zal bedragen, exclusief btw en erelonen, want die zijn, voor alle duidelijkheid, ook voor rekening van de stad. Afgerond en rekening houdende met de niet-subsidieerbare delen van het dossier: 7.2000.000 euro ten laste van de stad dus. En niet over 20 jaar, maar over 10 jaar te rekenen vanaf 2016. En dat is 7 x meer dan wat de schepenen anderhalve maand geleden wou laten geloven.

Hij betreurt het dan ook dat hij als raadslid niet die correcte informatie heeft gekregen waar hij mag op rekenen. Het kan natuurlijk ook zijn dat de schepenen zich vergist heeft, maar dan hoort hij dat wellicht zo dadelijk.

Raadslid Talpe zal dit goedkeuren. De Lakenhallen is onze trots, een iconisch monument, en verdient dan ook de nodige zorgen en restauratie en daar zijn de nodige middelen voor nodig. Het is net omwille van de bescherming dat er wezenlijke subsidies kunnen aangevraagd worden, Ieper gaat overigens ook voor de hoogste premie mogelijk, als we hierin slagen dan hebben we goed gewerkt.

Deze restauratie is misschien ook het uitgelezen moment om na te denken hoe we onze Lakenhallen, en bijgevolg onze stad, meer in de schijnwerpers kunnen plaatsen. Letterlijk dan. Ze wil terzake een suggestie doen. Twee jaar geleden kleurden we de Lakenhallen al eens groen, maar waarom de Lakenhallen niet regelmatig eens van kleur laten veranderen naar aanleiding van

evenementen? Ze denkt dan bijvoorbeeld aan de Belgische kleuren op de nationale feestdag, roze voor Think Pink of zelfs rood op Valentijn. Ook in de kerstperiode kan dit ervoor zorgen dat de kerstmarkt net iets gezelliger en net iets specialer wordt. Wereldwijd zien we dat wel meer monumenten af en toe in kleur worden gezet. Ze weet dat op St. Patrick's Day twee jaar geleden door Eandis groene filters werden geplaatst over de spots bij de Lakenhallen, om zo het kleureffect te bekomen. Haar voorstel is om – nu we toch deze restauratie aanvatten - te onderzoeken of het mogelijk is aanpasbare, energievriendelijke LED-verlichting te installeren, die we zelf kunnen bedienen en zo gemakkelijk van kleur veranderen zonder beroep op eandis aldus. Ze weet dat ze in Brussel werken met een dergelijk systeem om het stadhuis regelmatig in een ander kleurtje te steken, en het resultaat mag er wezen!

Raadslid Six stelt dat dit nu eenmaal een dossier is waar we niet onderuit kunnen: restauratiewerken zijn onvermijdelijk aan onze beschermde Lakenhallen en belfort. Gelet op het kostenplaatje kunnen we alleen maar hopen dat we effectief de meerjarige restauratiepremie van Onroerend Erfgoed kunnen verderzetten. Hoe dan ook, we moeten renoveren, we zijn tenslotte geen cultuurbarbaren.

Raadslid Lannoo zal het dossier ook goedkeuren maar is wel benieuwd naar het antwoord op de vragen.

Schepen Verschoore antwoordt aan raadslid Bolle dat hij in zitting van 26 maart de cijfers gegeven heeft zoals ze toen gekend waren. Nu is het dossier veel verder uitgewerkt en komt men inderdaad met nieuwe cijfers. Uit het onderzoek is gebleken dat bepaalde zaken toch ernstiger schade vertonen dan oorspronkelijk gedacht. Het is mede daarom dat het dossier zo vlug mogelijk terug aan de gemeenteraad is voorgelegd, om de aanvraag tot subsidiëring te kunnen indienen.

Schepen Deltour bevestigt dit, ook de hogere kost die hieruit voortvloeit voor de stad. Het grote verschil zit in de btw die niet meer gesubsidieerd wordt. 21 % op dergelijk volume maakt een groot verschil. En hetzelfde geldt voor het ereloon dat geraamd wordt op 12 %. Bovendien zijn bepaalde werken niet subsidiabel, dus ook ten laste van de stad. Bedoeling is de werken de volgende legislatuur of legislaturen te realiseren. Gelukkig dat iedereen de nood ervan inziet. De subsidies worden per schijf vooruit betaald. Wat de suggestie van raadslid Talpe betreft, zal de idee meegenomen worden maar is nog te bekijken en in ieder geval geen voorwerp van restauratiedossier op zich.

Schepen Verschoore sluit hierbij aan en stelt dat de verlichting zelf niet in het dossier zit.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid

Feiten, context en informatie

In zitting van 5 september 2016 heeft de gemeenteraad het beheersplan voor het beschermd monument de Lakenhalle goedgekeurd. Het beheersplan is een visiedocument waarin het effectief beheer in functie van het behoud van het onroerend erfgoed met zijn intrinsieke erfgoedwaarde voor een bepaalde periode wordt vastgelegd. De opmaak van een beheersplan is de eerste stap in de procedure om goedkeuring en subsidiëring te verkrijgen voor restauratieve verbouwingen. De principes, beschreven in dit beheersplan, worden verder uitgewerkt in het aanvraagdossier meerjarige premieovereenkomst.

In het kader van de opstelling van het beheerplan hebben vooronderzoekers aangetoond dat een restauratie van het exterieur van het monument noodzakelijk is, alsook kleinere onderhouds- en instandhoudingswerken. Inzake restauratieve werken is er een dringende inhaalbeweging nodig om de nu reeds talrijke visueel waarneembare schadepatronen tijdig te herstellen. Een strikte uitvoeringstermijn is absoluut noodzakelijk om de huidige schadepatronen snel aan te pakken en te anticiperen op de te verwachten schadepatronen, verwijzend naar het beheerplan, waarin de beheersvisie voor de volgende twintig jaar werd opgenomen. Gezien de grootte en graad van afwerking zijn er aanzienlijke budgetten nodig voor de restauratie- en aanpassingswerken. Uit de beheersmaatregelen van het beheerplan blijkt er ook duidelijk dat deze restauratiewerken op relatief korte termijn (10 jaar) noodzakelijk zijn om het monument te vrijwaren voor verder verval. Om deze redenen werd beslist een meerjarenpremieovereenkomst aan te vragen.

Het aanvraagdossier 'meerjarenpremieovereenkomst restauratie Belfort-Lakenhallen te Ieper, opgesteld door het Studiebureau Callebaut Architecten bvba uit Drongen, omvat naast de beschrijving en de erfgoedwaarden van het beschermd monument Belfort en Lakenhallen een toestandrapport, insteken inzake het beheerplan, een faseringsplan, globale kostenraming en financieel plan en een rapport over de publieke toegankelijkheid.

Uit alle uitgevoerde vooronderzoeken volgt een synthese betreffende de toestand van het gebouw, die vertaald wordt in een faseringsplan met een gefaseerde kostenraming :

- Fase 1 - restauratiedossier 2020 Belfort : exterieure werken uit te voeren in het kader van de publieke veiligheid (stabiliseren, schoren en restaureren van lantaarn, dak, arkeltorens enerzijds en tegelijkertijd de gevelwerken en het buitenschrijnwerk aan te pakken enerzijds en interieur de betonrestauratie en de potten en balken van de verdiepingsvloeren aanpakken.
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 3.529.699,19 EUR, waarvan 3.487.219,64 EUR voor 80% subsidieerbaar
- Fase 2 - restauratiedossier 2021 - Grote Markt links omvat volgende werken : dakwerken, gevelwerken en buitenschrijnwerk wester- Coomansvleugel
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 2.401.026,92 EUR, waarvan 2.141.968,54 EUR voor 80% subsidieerbaar
- Fase 3 - restauratiedossier 2022 - Grote Markt rechts omvat volgende werken : dakwerken, gevelwerken en buitenschrijnwerk oostervleugel
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 1.712.189,82 EUR, waarvan 1.501.595,27 EUR voor 80% subsidieerbaar
- Fase 4 - restauratiedossier 2023 - Noorder- en Coomansvleugel : dakwerken, gevelwerken en buitenschrijnwerk
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 2.472.242,20 EUR, waarvan 2.130.328,65 EUR voor 80% subsidieerbaar
- Fase 5 - restauratiedossier 2024 - Ypermuseum en raadzaal : dakwerken raadzaal, gevelwerken Ypermuseum en werken buitenschrijnwerk
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 1.152.033,25 EUR, waarvan 1.102.773,41 EUR voor 80% subsidieerbaar
- Fase 6 - restauratiedossier 2024 - Nieuwerck : dakwerken, gevelwerken en werken aan buitenschrijnwerk
Geraamde kostprijs, exclusief btw en ereloon : 568.385,32 EUR, waarvan 552.521,89 EUR voor 80% subsidieerbaar

De totaliteit van de voorgestelde werken, exclusief btw en ereloon, bedraagt dus 11.835.576,70 EUR, waarvan 10.916.407,40 EUR voor 80 % subsidieerbaar of 8.733.125,92 EUR aandeel van Onroerend Erfgoed. Het stadsaandeel in de werken, exclusief btw en ereloon, bedraagt bijgevolg 919.169,30 niet subsidieerbare werken en 20 % aandeel in de subsidieerbare werken of 2.183.241,48 EUR = 3.102.450,78 EUR.

Aan de gemeenteraad wordt het gevraagd het voorliggend aanvraagdossier goed te keuren en te ondertekenen zodat, in overleg met Onroerend Erfgoed, de procedure voor het bekomen van de meerjarenpremie verder kan ingeleid worden om daarna een ontwerper aan te stellen voor de opmaak van de definitieve aanbestedingsbundels voor de uitvoering van de voorziene werken. De ondertekening van de meerjarige premieovereenkomst door alle partijen impliceert een engagementsverbintenis voor de uitvoering van het volledige pakket van de voorgestelde werken. Een vroegtijdige stopzetting van dit engagement resulteert in een terugvordering van alle eventueel reeds bekomen premies.

Financiële gevolgen

Deze globale kostenraming wordt vertaald in een financieel plan, met spreiding tot 2028. De vereiste budgetten zullen in de meerjarenplannen 2019 - 2024 en 2025 - 2030 naargelang de concrete voortgang van de verschillende fases dienen ingeschreven te worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : om het voorliggend 'Aanvraagdossier meerjarige premieovereenkomst beschermde lakenhallen en belfort' goed te keuren en te ondertekenen met het oog op de verder zetting van de procedure tot het bekomen van de meerjarige premie restauratiepremie ten belope van 80 % van Onroerend Erfgoed.

Artikel 2 : het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3 : de burgemeester en de secretaris te machtigen om de dadingsovereenkomst te ondertekenen.

MUSEA

6. Ontwerp bezoekersreglement Musea Ieper - goedkeuring.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Overeenkomstig artikel 42 en artikel 43 §2, 2° van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid voor deze aangelegenheid.

Feiten, context en informatie

De meeste grote musea in Vlaanderen hebben de afgelopen jaren bezoekersreglementen opgemaakt en ingevoerd naar het voorbeeld van dergelijke reglementen bij grote musea in het buitenland. In het kader van de opleiding tot erfgoedbewaker, die recent door 11 van onze onthaalmedewerkers en suppoosten gevolgd werd, werd geadviseerd om ook zo'n bezoekersreglement op te maken voor de Ieperse musea. Tot op heden werden er wel al schriftelijke afspraken gemaakt met bezoekende scholen, maar bestond er nog geen uitgewerkt reglement dat van toepassing is op alle bezoekers.

Het ontwerp van het bezoekersreglement werd gebaseerd op voorbeelden van Musea Brugge, M Leuven en de Musea voor Schone Kunsten Brussel, maar aangepast naar de situatie bij de Ieperse musea. Het reglement zou van toepassing zijn op de bezoekers van het In Flanders Fields Museum, het Yper Museum en het Museum Merghelynck.

Aan de raad wordt de goedkeuring gevraagd van voorliggend ontwerp.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen het voorliggend ontwerp van het bezoekersreglement voor Musea Ieper goed te keuren.

FINANCIËN

7. AGB Vauban - Jaarrekening 2017 - Goedkeuring

Tussenkomen

Met 26 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van AGB Vauban goed te keuren.

Het model J5 van de BBC-jaarrekening eindigt met een gecumuleerd budgettair resultaat van 510.286,18 euro. Na aftrek van de bestemde gelden, komt het resultaat op kasbasis op 10.286,18 euro.

Het balanstotaal volgens het model van de Nationale Bank van België bedraagt 8.544.805 euro. De boekhoudkundige winst van het boekjaar bedraagt 88.371 euro. Samen met het overgedragen verlies van vorig boekjaar komen we op een te bestemmen verlies van 31.529 euro.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad de jaarrekening 2017 van AGB Vauban goed te keuren.

8. AGB Spie - Jaarrekening 2017 - Goedkeuring

Met 28 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De raad wordt gevraagd de jaarrekening van AGB Spie goed te keuren.

Het model J5 van de BBC-jaarrekening eindigt met een exploitatieoverschot van 380.602,96 euro. Dit overschot wordt samen met de liquiditeitsontvangsten van 16.279,10 euro aangewend ter financiering van de liquiditeitsuitgaven. Het budgettaire resultaat van 2017 eindigt aldus op nul. Het balanstotaal volgens het model van de Nationale Bank van België bedraagt 7.046.312 euro. De balans 2017 sluit af met een negatief netto-actief van 638.360 euro. De overgedragen verliezen ten bedrage van 761.800 euro hebben het ingebrachte kapitaal oversteegen. Het kapitaal van 123.440 euro vertegenwoordigt de inbreng in natura van de niet gesloopte bestanddelen van de oude Picanol-site die later mee het voorwerp van de leasingovereenkomst met de stad Leper hebben uitgemaakt.

Wanneer ten gevolge van een geleden verlies het netto-actief gedaald is tot minder dan de helft van het door de stad ingebrachte kapitaal, dan moet de gemeenteraad conform artikel 39 van de laatst bijgewerkte statuten (GR 6/11/2017) bijeenkomen binnen een termijn van ten hoogste twee maanden nadat het verlies is vastgesteld om, in voorkomend geval, te beraadslagen en te besluiten over de maatregelen die de raad van bestuur voorstelt in een plan opgesteld ter sanering van de financiële toestand.

De Raad van Bestuur oordeelt dat, ondanks de opgestapelde verliezen het vermogen aantasten, het autonoom gemeentebedrijf haar activiteiten zal verder zetten. De lange termijn projectie stelt, met de op vandaag gekende elementen, positieve resultaten in het vooruitzicht. Dit in het bijzonder door de lopende leaseovereenkomst met de stad. De leaseovereenkomst d.d. 23/09/2006, geactualiseerd na de definitieve oplevering van de werken, voorziet immers een leasevergoeding in 2022 aan de Stad aan te rekenen van 1,391 mio euro excl. btw. Dit is het dubbele van de leasevergoeding in de voorgaande jaren. Deze verrichting zal in aanzienlijke mate het netto-actief ten goede komen. Daarenboven realiseerde het AGB in de jaren van verlies een positieve cash-flow. Het zijn met andere woorden de afschrijvingen (niet-kaskosten) die bijdragen tot het boekhoudkundig verlies. De cash-tekorten die ontstaan door niet resultaat gebonden uitgaven, zoals de kapitaalsaflossingen van de lopende leningen, worden bijgelegd door de stad. Het toedekken van tekorten werd expliciet voorzien in de beheerovereenkomst tussen de stad en het AGB en is een concretisering van de decretale plicht van de stad om haar AGB te ondersteunen in het halen van haar doelstellingen. De beslissing van de Raad van Bestuur dd. 23 juni 2014 dat bovenstaande elementen aangeven dat de financiële toestand van het AGB voldoende gewaarborgd is en de boekhoudkundige resultaten zich zullen regulariseren ten gevolge van de lopende leaseovereenkomst blijft gehandhaafd. Een bijkomend herstelpunten dringt zich niet op.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de jaarrekening 2017 van AGB Spie goed te keuren.

PATRIMONIUM

9. Aankoop van ingesloten perceel grond - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Benoot ziet dat de stad nu een stuk grond van 9500 m2 uit een groter geheel van 25000 m2 gaat verkopen. In het schattingsverslag staat letterlijk te lezen dat het om een zeer waardevol stuk grond gaat maar waarvan het resterend gedeelte waarschijnlijk een waardevermindering zal ondergaan. Er staat ook te lezen dat er bij de bepaling van de vierkante meter prijs hiermee rekening werd gehouden. Hij vraagt zich echter af waarom bij de verkoop niet het ganse perceel werd aangeboden dan kon enerzijds de prijs per vierkante meter lager geschat zijn en anderzijds kon dan meteen ook die onzekere factor minprijs worden uitgesloten.

Raadslid Six gaat akkoord, we moeten waar mogelijk de landbouw steunen.

Raadslid Lannoo stelt dat het punt op het eerste zicht een kleinigheid lijkt en iets logisch: de stad verkoopt een stuk grond aan een pachter omdat hij er graag een stal wil bouwen en eerst de grond in eigendom moet hebben om de bouw te kunnen financieren. In de koopakte staat ook ...” dat er geen zekerheid kan worden gegeven omtrent het oprichten van enige constructie”. Het lijkt dan ook alsof de bouwaanvraag nog moet ingediend worden en dat dan alles kritisch zal bekeken worden. Maar in de toelichtende nota staat evengoed dat er al een bouwaanvraag is ingediend en goedgekeurd op het schepencollege van 19 maart. In de notulen van het schepencollege vinden we dan terug dat het gaat over 2 kalkoerstallen, een technisch lokaal, een elektriciteitscabine en het aanleggen van verharding.

M.a.w. als we hier die verkoop van grond goedkeuren, dan maken we meteen die bouwplannen mogelijk, zonder dat we verder meer informatie hebben over de grootte van die stallen, de mogelijke hinder, de noodzaak van die verharding,..enz.

Ze vindt dat bij het dossier op zijn minst ook informatie had moeten zitten over het uiteindelijke resultaat van die verkoop. Want nu is het maar de vraag of die verkoop verantwoord is: we verkopen immers open ruimte voor een goedkope prijs, maar we hebben geen enkel zicht op wat er in de plaats zal komen. Groen is zeker niet tegen de landbouw, maar we willen niet dat de stad open ruimte verkoopt zonder te weten wat er in de plaats gaat komen en wat er eventueel kan uit voortkomen van discussies over hinder en dergelijke meer.

Raadslid Bolle merkt op dat wat betreft grootte, aard en dergelijke meer hij wel de informatie vond in het dossier. Er zijn daar ook ook weinig tot geen burens. Hem lijkt het in ieder geval een correct dossier.

Schepen Deltour antwoordt aan raadslid Lannoo dat de stad moet oppassen en verschillende functies en hoedanigheden moet scheiden. Hier gaat het om de verkoop van een onroerend goed. Daarnaast handelt het College als vergunningverlener. Wat raadslid Lannoo voorstelt, houdt gevaar in geval van vermenging. Nu is het correct verlopen en werden beide zaken apart behandeld. In dit dossier moeten we kijken of het een goede, juiste prijs is voor de verkoop. Het betreft daarbij een voorstel van nu onderhandse verkoop rekening houdend met alle elementen:

- mogelijke pachten
- voorkooprecht
- ligging

Raadslid Lannoo vraagt zich af waar die info dan wel zat?

Dat men dossiers en bevoegdheden niet mag vermengen, begrijpt ze wel maar als men verkoopt wil je toch weten waarom verkocht wordt en wat er komt.

Schepen De Roo is tevreden dat de partijen willen meestappen, de prijs van landbouwgrond is al verdubbeld in 10 jaar. En het is zo dat men als landbouwer niet kan investeren als men geen eigenaar is van de grond.

Met 31 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De stad Ieper is eigenaar van een perceel landbouwgrond gelegen langs de Wittenhuisstraat en kadastraal gekend als Ieper 14e afdeling, sectie B met perceelnummer 207C en een totale oppervlakte van 24.950 m².

Het perceel landbouwgrond wordt sedert 1 oktober 2006 verpacht aan het echtpaar Vandenbroucke. De pachter zit dus in het tweede jaar van zijn tweede periode van 9 jaar pacht.

Het echtpaar Vandenbroucke had graag hun landbouwactiviteiten uitgebreid en wenst op het perceel waarvan sprake kalkoenstallen te voorzien. Omdat dit een erg grote investering is, vragen zij om de nodige oppervlakte aan te kopen. Het is noodzakelijk om eigenaar te zijn van de grond om de financiering te verkrijgen. De noodzakelijke oppervlakte bedraagt na opmeting 9.500 m². De prijs werd geschat op 8 EUR/m². Dit komt op een totaalbedrag van 76.000 EUR.

Zij dienden hiervoor, onder voorbehoud van verkoop natuurlijk, een aanvraag tot bouwvergunning in. Deze aanvraag werd goedgekeurd op 19 maart 2018.

Het perceel wordt aangekocht door de zittende pachter die een voorkooprecht heeft. Hoofdzakelijke hierom en eveneens wegens het feit dat het perceel enkel grenst aan de hoeve van het echtpaar Vandenbroucke wordt er beslist om rechtstreeks onderhands aan het echtpaar te verkopen.

Het OVAM-attest voor het kadastraal genummerd perceel is blanco afgeleverd.

Er werd een schattingsverslag opgesteld door landmeter-expert Edouard Baron dd. 19 september 2017.

De ontwerpakte werd opgemaakt door het notariaat Ghesquière, Degryse en Ghesquière.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze aankoop principieel goed te keuren en het college van burgemeester en schepenen te machtigen de akte definitief goed te keuren en te ondertekenen. De hypotheekbewaarder wordt ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: de verkoop jegens het echtpaar Vandenbroucke van het deel van het perceel kadastraal gekend als leper 14e afdeling, sectie B, perceelnummer 207C en met een totale oppervlakte van 9.500 m² voor een bedrag van 76.000 EUR goed te keuren.

Artikel 2: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3: de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze verkoop te ondertekenen.

Artikel 4: de hypotheekbewaarder wordt ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

10. **Project Veurnseweg, Brielen, intentieverklaring opname gronden openbaar domein en onderhoud**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Overeenkomstig artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 beschikt de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid voor deze aangelegenheid en bij besluit van de Vlaamse Regering van 18 juli 2008 houdende de procedure voor de planning, de vaststelling en de goedkeuring van de uitvoeringprogramma's in het kader van de planmatige realisatie van sociale woonprojecten houdende de financiering van verrichtingen in het kader van sociale woonprojecten gewijzigd op 30 januari 2009 en op 30 oktober 2009.

Feiten, context en informatie

In het kader van de subsidieaanvraag voor de aanleg van de wegenis bij het project Veurnseweg te leper-Brielen, vragen Ons Onderdak cvba en de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen een intentieverklaring om de gronden waarop gesubsidieerde infrastructuur wordt aangebracht, kosteloos in het openbaar domein in te lijven en te zorgen voor de instandhouding van de uitgevoerde werken na de definitieve oplevering.

Het project kan in het Totale Rioleringsplan worden ingeschakeld.

Advies

Er kan principieel akkoord gegaan worden met de overname en onderhoud van de gronden in het openbaar domein op basis van dit ontwerp.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om zich principieel akkoord te verklaren om de gronden van vermeld project Veurnseweg te leper-Brielen, waarop gesubsidieerde infrastructuur wordt aangebracht, kosteloos in het openbaar domein in te lijven en te zorgen voor de instandhouding van de uitgevoerde werken na de definitieve oplevering.

JURIDISCHE ZAKEN

11. **Patriveras/stad leper - Goedkeuring dading.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle leest in het dossier dat in het kader van deze procedure de heren Alfred en Dominique BEVERNAGE vergoeding vorderen voor een in hun ogen onwettig door het VLAAMS GEWEST en de STAD IEPER opgelegd verbod tot het her/verbouwen van een op dit terrein voorheen staande hoeve, die inmiddels werd gesloopt. Een gelijkaardige vordering van de BVBA PATRIVERAS werd door het Hof van Beroep te Brussel dd. 31 juli 2012 ongegrond verklaard. Deze procedure hangt momenteel na terugverwijzing ervan door het Hof van Beroep te Brussel bij arrest dd. 31 juli 2012 voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, en is er gekend onder rolnr. 1995/13.265/A.

Wat hij als leek uit dit dossier begrijpt, is dat de tegenpartij in het ongelijk werd gesteld door het Hof van Beroep in 2012 en dat de tegenpartij daar niet mee akkoord ging waardoor het dossier opnieuw moest behandeld worden door de rechtbank van Eerste Aanleg. De stad en het Vlaamse Gewest lijken in dit dossier dus aan de winnende hand. Maar waarom wordt er dan een dading aangegaan? Hij weet ondertussen al van schepen Deltour dat een dading geen schuldbekentenis is, maar waarom wordt in deze na 6 jaar voor deze oplossing geopteerd? De kaarten lagen toch goed om af te wachten of welk puzzelstukje ontbreekt hier om het achterliggende verhaal te begrijpen?

Raadslid Talpe heeft van deze zaak eerlijk gezegd nog nooit gehoord, in het dossier zit enkel de dading zelf maar die is beknopt, drie pagina's, voor een geschil dat al bijna 20 jaar duurt een summere samenvatting aldus. Kan hier wat meer uitleg over gegeven worden zodat we met kennis van zaken kunnen stemmen?

Raadslid Six stelt zich hier ook vragen bij want die rechtszaak sleept al 20 jaar aan. Het is niet de eerste keer dat wij ons moeten uitspreken over een dading goedkeuring. Dit gaat hier nu over een zaak van bijna 20 jaar geleden....Is er zicht op hoeveel lopende zaken van dit kaliber er momenteel nog lopende zijn?

Schepen Deltour bevestigt dat het een oud dossier is, dat misschien zijn voorganger nog beter kent. Waarop raadslid Baron erop wijst dat het 20 jaar geleden ontstaan is en in deze Ethias betaalt.

Schepen Deltour onderschrijft dit. Vroeger werd inderdaad een bouwvergunning geweigerd, er werd beroep ingesteld en het dossier blijft ondertussen al jaren aanslepen. Het kost evenwel niks aan de stad want het is een verzekeringsdossier. Zij zijn vragende partij om de zaak af te ronden., alle kosten zijn voor hen.

De burgemeester zegt dat dit dossier nog kadert in de filosofie van de jaren 50 waar gekeken werd voor de verbreding van de Meenseweg. Toen werd wat ongelukkig de helft van de woning en stallen onteigend. De vraag was : kan er een nieuwe vergunning verleend worden voor een nieuwbouw ? Het bleef een discussie tussen de partijen die finaal voor de rechtbank terecht kwam en nog hangende is.

Standpunt toen was dat op die locatie, met name het open landschap, beter geen nieuwe bebouwing zou komen. De eigenaars konden zich daar niet in vinden.

Met 30 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Talpe en Benoot) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

Na vele jaren van procedures (de zaak gaat bijna 20 jaar terug) ligt er een voorstel van dading tussen partijen voor.

Partijen zijn momenteel verwickeld in een procedure met betrekking tot een aantal percelen gelegen aan de Meenseweg te Zillebeke-leper, kadastraal gekend als 16^{de} afdeling, sectie A, nrs. 165h, 170g en 171 met een totale oppervlakte van 63a en 50ca. In het kader van deze procedure vorderen de heren Alfred en Dominique Bevernage een vergoeding voor een in hun ogen onwettig door het Vlaams Gewest en stad leper opgelegd verbod tot het her/verbouwen van een op dit terrein voorheen staande hoeve, die inmiddels werd gesloopt.

Deze procedure hangt momenteel na terugverwijzing ervan door het Hof van Beroep te Brussel bij arrest dd. 31 juli 2012 voor de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel, en is er gekend onder rolnr. 1995/13.265/A. Na onderhandelingen hebben partijen (voor de stad in casu Ethias die de kosten draagt) besloten aan dit geschil mits wederzijdse toegevingen een einde te maken middels het sluiten van een dading in toepassing van artikel 2044 BW.

Het ontwerp van dading is als volgt:

"PARTIJEN KOMEN OVEREEN HETGEEN VOLGT :

Artikel 1

Het Vlaams Gewest maakt binnen de 30 dagen na ondertekening van onderhavige dading een bedrag van 77.533,11 (vergoeding van €75.000 + de helft van de kosten voor het deskundigenonderzoek) over aan de partijen enerzijds door storting van dit bedrag op de derdenrekening van hun raadsman met nr. BE91 6303 2055 7676,, voor slot van aller rekening

Artikel 2

Ethias maakt namens de stad Ieper binnen de 30 dagen na ondertekening van onderhavige dading een bedrag van 77.533,11 (vergoeding van €75.000 + de helft van de kosten voor het deskundigenonderzoek) over aan de partijen enerzijds door storting van dit bedrag op de derdenrekening van hun raadsman met nr. BE91 6303 2055 7676, voor slot van alle rekening.

Artikel 3

Binnen de 8 dagen na de laatste betaling waarvan sprake in de artikelen 1 en 2 stellen partijen enerzijds bij monde van hun raadsman de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel op de hoogte van het feit dat zij onvoorwaardelijk afstand doen van het geding ter griffie gekend al rolnr. 1995/13.265/A, en verzoeken zij de griffie in hetzelfde schrijven om vaststelling van de zaak teneinde deze afstand te laten akteren,

Artikel 4

Partijen enerzijds verbinden zich ertoe de afstand van het geding ter griffie van de Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel gekend als 1995/13.265/A te laten akteren op de zitting waartoe de zaak met het oog hierop werd vastgesteld.

Artikel 5

Uitgezonderd de kosten voor het deskundigenonderzoek waarvan sprake in artikel 2 en die door het Vlaams Gewest en Ethias namens de stad Ieper elk voor de helft worden gedragen, draagt elke partij de door hem gemaakte gerechtskosten.

Artikel 6

Partijen verklaren dat de betalingen vermeld in de artikelen 1 en 2 van onderhavige dading gelden voor slot van alle rekening na deze betalingen van elkaar verder niets meer te vorderen te hebben met betrekking tot het verbod tot het her/verbouwen van een op het terrein gelegen aan de Meenseweg te Zillebeke-Ieper, kadastraal gekend als 16^{de} Afdeling, sectie A, nrs. 165h, 170g en 171 met een totale oppervlakte van 63a en 50ca, voorheen bestaande doch inmiddels gesloopte hoeve, noch meer in het algemeen met betrekking tot het verbod tot residentiële bebouwing op dit perceel ingevolge de planologische bestemming ervan als landbouwgebied conform het Gewestplan Ieper-Poperinge.

Artikel 7

De Rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel is bevoegd voor de beslechting van gebeurlijke geschillen met betrekking tot de geldigheid en de uitvoering van deze dading."

Financiële gevolgen

Er zijn geen financiële gevolgen. De vergoeding wordt betaald door Ethias Verzekeringen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om

Artikel 1 : akkoord te gaan met de dadingsovereenkomst tot slot van het dossier 'Patriveras/stad Ieper' tussen de partijen Patriveras en de stad Ieper met tussenkomst van Ethias nv en de heren Bevernage.

Artikel 2 : het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 3 : de burgemeester en de secretaris te machtigen om de dadingsovereenkomst te ondertekenen.

CULTUUR**12. Agenda statutaire algemene vergadering ACCI vzw van 15/05/2018 en standpuntbepaling gemeenteraad.****Tussenkomsten**

Raadslid Benoot zegt dat door de vertraging bij de oplevering van de nieuwe website het ticketsysteem nog een tijdje op de oude website moest draaien. De nieuwe website ging inmiddels online op 28 februari. Werkt het ticketsysteem hierop inmiddels naar behoren of zijn er nog aandachtspunten?

Schepen Desomer bevestigt en stelt dat alles meer dan naar behoren werkt en doet de suggestie dit zelf eens te proberen.

Raadslid Benoot heeft geprobeerd maar zijn paswoord werkte niet meer.

Met 28 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Eind 2013 werd de omvorming van ACCI vzw naar een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP) afgerond. Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Danny Suffys – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad. Dit gaat in concreto over de punten waarvoor een beslissing van de algemene vergadering vereist is, meer bepaald punt 1,2 en 3.

Feiten, context en informatie

Volgende punten worden op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw ACCI op 15/05/2018 om 19u.30 geplaatst:

- 1) balans en resultaatrekening op 31/12/2017; verslag controle boekjaar 2017;
- 2) kwijting van de bestuurders;
- 3) toelichting en voorstel tot goedkeuring begroting 2018;
- 4) programmatie ACCI vzw seizoen 2018-2019

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad

Artikel 1: Kwijting te verlenen aan de bestuurder van de vzw ACCI op basis van de voorgelegde balans en resultaatrekening op 31/12/2017 en het verslag van de controle van het boekjaar 2017.

Artikel 2: Goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde begroting 2018.

Artikel 3: de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering, op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

SPORT

13. Goedkeuring jaarrekening 2017 interlokale vereniging Westhoeksportoverleg (W.S.O)

Tussenkomsten

Raadslid Goudeseune begint zijn tussenkomst met een herhaling van zijn inleiding uit 2015.

Het Westhoeksportoverleg werd opgericht in 2003 en de samenwerking bestendigd in de gemeenteraad van maart 2013. Zoals voorzien in de nieuwe regelgeving was daar:

- een Missie, betere samenwerking tussen de verschillende sportdiensten uit de verschillende gemeenten.

- En ook een Visie, optimaliseren eigen werking en verbetering van het sportaanbod naar de clubs en de bevolking.

Daarvoor werden 7 strategische doelstellingen uitgeschreven die zeker niet onbekend zijn.

Voor wat 2017 betreft kunnen we uit de financiële nota volgende afleiden:

-Onderzoeken en inventariseren, strategische doelstelling 1

Is beperkt gebleven tot het leggen van een link naar de website. Blijkbaar moet er ieder jaar een link gelegd worden want dit komt in iedere jaarrekening van Westhoeksportoverleg terug?

-Organiseren van vormingen en bijscholingen, strategische doelstelling 2

Gaat over twee opleidingen, of dat leerkrachten een opleiding Bootcamp Games moeten krijgen lijkt hem eerder iets voor speelpleinwerking. Positiever is de cursus trainer c voetbal en de cursus initiator Boogschieten. Daar hebben clubs in hen werking meer nut van.

-Samen deelnemen aan activiteiten, strategische doelstelling 3

Blijkt wel goed te draaien met een ruime deelname, maar slechts de helft van het aantal scholen neemt deel.

-logistiek samenwerken, strategische doelstelling 4

Ook dit staat er jaarlijks op maar het onderhouden van de A.T.F. routes (verbindingstrajecten) lijkt hem nog altijd niet echt iets voor de sportdienst maar eerder voor de groendienst.
De groepsaankoop van beschermhoezen voor partytenten kan niet want aankopen zijn niet voorzien in de oprichtingsstatuten.

-Interne opleiding, strategische doelstelling 5

Daar staat niets ingevuld, blijkbaar is iedereen voldoende opgeleid en bijscholing niet nodig?

-Informatieverstrekking, strategische doelstelling 6

Is moeilijk te omschrijven daar het gaat over "een stand van zaken" en actuele thema's.

-De promotie van activiteiten, strategische doelstelling 7

Beperkt zich terug tot het verdelen van folders.

Financieel ?

Nu blijkt er 12753 euro of 3350 euro meer dan de 9400 euro in 2016 geparkeerd te staan. Zijn vraag is dan ook dezelfde als vorig jaar: mogen wij weten waarin er zal geïnvesteerd worden of is men terug aan het sparen om sportmateriaal aan te kopen.

Zijn vraag blijft dus net zoals in 2015: in hoeverre aankopen van materiaal te verantwoorden is binnen de werking van WSO gezien dit niet voorzien is in de strategische visie. En men dus ja ieder jaar wat meer in een spaarpot heeft die men niet kan/mag uitgeven wil men binnen de strategische doelstellingen blijven door onder andere deze gemeenteraad goedgekeurd in 2003.

En dan is zijn tweede vraag waarom nog altijd niet is ingegaan op zijn voorstel om de strategische nota aan te passen zodat aankopen wel mogelijk zijn als blijkt dat dit nodig is. De laatste jaren zegden twee verschillende schepenen van sport dat ze het zouden bekijken ?

Het zijn de verschillende gemeenteraden die nu deel uitmaken van het Westhoeksportoverleg die, in een opdracht omschreven, goedkeuring hebben verleend om deze samenwerking op te starten. Het lijkt hem dan ook maar normaal dat de opdracht uitgevoerd word zoals in de doelstellingen is ingeschreven. En dat wanneer men tot de vaststelling komt dat toch aankopen worden gedaan dit beter zou ingeschreven als doelstelling en voorgelegd aan de verschillende gemeenteraden ter goedkeuring.

Het getuigt van weinig respect voor deze gemeenteraad als er ieder jaar terug wordt gezegd dat het schepencollege dit zal bekijken en dat er na 14 jaar niets is aangepast.

Schepen Dehaene antwoordt dat de opmerking opnieuw gehoord is en dat zijn antwoord wellicht onvoldoende zal zijn. Maar hij zal dit terug meenemen. Hij wijst er wel op dat het om een samenwerkingsverband gaat en als rest niet meewil in de redenering, leper dan ook niet alleen kan doordrukken.

Raadslid Goudeseune vindt het jammer dat leper de andere gemeenten niet kan overtuigen om correct te handelen volgens doelstelling.

Met 31 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Volgens de overeenkomst die werd afgesloten door de gemeenteraden bij de oprichting van de WSO, moet jaarlijks de rekening van de interlokale vereniging WSO ter goedkeuring worden voorgelegd aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten. (artikel 13 van hoofdstuk 5)
Dit is een verplichting die gesteld is in het decreet van 6/7/2001 dat de intergemeentelijke samenwerking regelt.

De Gemeenteraad van leper keurde de overeenkomst betreffende de verlenging van de interlokale vereniging "Westhoeksportoverleg " goed in zitting van 4 maart 2013.

Naast leper zijn volgende gemeenten lid: Alveringem, Heuvelland, Lo-Reninge, Poperinge, Veurne, Vleteren en Zonnebeke. (8 Gemeenten)

Balans Budget	2017
Overdracht vorig dienstjaar	€ 9.402,08
Uitgaven eigen dienstjaar	€ 8.665,70
Inkomsten eigen dienstjaar	€ 12.017,20
Saldo	€ 12.753,58

Naast de financiële rekening 2017 wordt eveneens het werkingsverslag 2017 in het dossier ter kennisgeving toegevoegd.

Beide documenten werden door het beheerscomité van WSO goedgekeurd in vergadering van 15 februari 2018 in Veurne (voorzitter 2017). Hierin vertegenwoordigt Schepen D. Dehaene de stad Ieper.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :
 Artikel 1: de jaarrekening 2017 van W.S.O goed te keuren.
 Artikel 2: kennis te nemen van het jaarverslag 2017.

RUIMTELIJKE ORDENING

14. Ontwerp partiële herziening Gemeentelijke Ruimtelijk Structuurplan Poperinge– advies gemeenteraad Ieper

Met 29 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening bepaalt onder art. 2.1.14 tem 2.1.19. de procedure tot goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van een stad of gemeente. Gelijkijdig met de organisatie van het openbaar onderzoek kunnen de gemeenteraden van de aanpalende gemeenten in het Vlaamse Gewest en de provincieraden van de aanpalende provincies in het Vlaamse Gewest binnen dezelfde termijn hun advies naar de bevoegde gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening versturen.

Feiten, context en informatie

Op 4 april 2018 werd een schriftelijke adviesvraag over de partiële herziening van het Structuurplan ontvangen van het gemeentebestuur van Poperinge.
 De partiële herziening van het GRS Poperinge werd door de gemeenteraad voorlopig vastgesteld op 26 februari 2018.
 Het openbaar onderzoek wordt gehouden van 9 april 2018 tot en met 7 juli 2018.
 Het advies van de gemeenteraad van de stad Ieper, als aanpalende stad, dient overgemaakt te worden binnen de termijn van het openbaar onderzoek aan de Gecoro van Poperinge, i.c. voor 7 juli 2018.

Context

De partiële herziening van het structuurplan Poperinge werd opgestart op 5 maart 2014.

Met deze herziening is specifiek gefocust op een aantal thema's/items:

Samenvatting partiële herziening:

Poperinge : compacte stad in de Westhoek

- Alle deelgemeenten: een visie uitwerken voor de mogelijkheden of wenselijkheden om in de kernen van het buitengebied te verdichten en eventuele randvoorwaarden te stellen.
- Roesbrugge:
 - Onderzoek naar herbestemming gronden als aanbod van nieuwe bouwgronden.
- Proven:
 - Onderzoek naar herbestemming gronden als aanbod van nieuwe bouwgronden.
 - Een evaluatie maken van de beschikbare groenvoorzieningen en waar nuttig of nodig een beleid voorstellen voor de realisatie van een bijkomend of bijgestuurd aanbod (kwalitatief en kwantitatief).
- Reningelst
 - Een evaluatie maken van de beschikbare groenvoorzieningen en waar nuttig of nodig een beleid voorstellen voor de realisatie van een bijkomend of bijgestuurd aanbod (kwalitatief en kwantitatief).
 - Zorgen voor een herbestemming van het voormalige voetbalterrein.
 - Onderzoek naar uitbreiden aanbod nieuwe bouwgronden.
- Abele:
 - De ruimtelijke structuur van het dorp grensoverschrijdend evalueren.
 - De realisatie van een dorpsplein opnemen.

- Een visie formuleren over de leegstaande en leegkomende grootschalige gebouwen (voormalige koffiebranderij, douane complex, de gebouwen van het voormalige pensioaatsnu gebruikt als opslagruimte).
- De stadskern:
 - Het commercieel strategisch plan een ruimtelijke vertaling geven, en waar nodig of nuttig aanvullen met een ruimtelijke visie voor de ontwikkeling van handel buiten het kernwinkelgebied.
 - Een lange termijnvisie uitwerken voor een groen en recreatief netwerk in de stad; eventuele knelpunten op korte termijn opsporen en maatregelen voorstellen.
 - Een visie uitwerken voor de stadsrand: ontwikkelingsmogelijkheden voor (bestaande) bebouwing net buiten de ring? Mogelijkheden voor de plaatsing van bijkomende infrastructuur (pylonen, elektriciteitskasten, ...)? Visuele opwaardering van (delen van) de ringstructuur?
- De open ruimte
 - Kan het hoppelandschap voorwerp zijn van ruimtelijk beleid?
 - Ruimte voor water: een (gebiedsgericht) beleidskader uitwerken voor ruimtelijke ontwikkelingen die een impact hebben op de beschikbare ruimte voor water.
- Bedrijven
 - Locaties aanduiden voor bijkomende lokale bedrijventerreinen; op basis van een berekende behoefte.
 - Zoekzones aanduiden voor bijkomende regionale bedrijventerreinen.
- Vrije tijd en toerisme:
 - Volkstuinen/tuindelen: behoefte onderzoeken aan bijkomende ruimte voor volkstuinen; mogelijke locaties aanduiden of een beleid uitstippelen om een aanbod te voorzien, randvoorwaarden voor ruimtelijke kwaliteit uitwerken.
 - Vakantieverblijven, vakantiewoningen, B&B, gastenkamers, hotels: een visie uitwerken over de inplantingsmogelijkheden van toeristische logies in het stadscentrum en in de kernen van het buitengebied.
 - Een visie uitwerken voor de verdere vervollediging van het recreatief wandelnetwerk. Een afwegingskader opmaken op basis waarvan de stad kan beslissen om voetwegen te verleggen, open te houden, af te schaffen of opnieuw open te maken.
- Mobiliteit
 - Afstemming op het in opmaak zijnde mobiliteitsplan op volgende thema's: categorisering wegen, verkeerscirculatie, snelheidsbeleid, fietsvoorzieningen, parkeerbeleid en verkeersleefbaarheid.
 - Afstemmen GRS op de infrastructurele projecten zoals vernieuwde doortochten en aangelegde fietsvoorzieningen.
- Duurzaamheid
 - Afstemmen GRS op het biodiversiteitscharter die de stad in 2010 ondertekende waarbij engagement werd genomen om aandacht te hebben voor natuurlijke structuren zoals de Heidebeek en de Bommelaarsbeek, kleine landschapselementen, stedelijk groen netwerk.
 - Bij nieuwe verkavelingen aandacht hebben voor principes van een duurzame wijk of zelfs een volledige duurzame wijk voorzien.

Argumentatie (relevant voor het kleinstedelijk gebied Ieper).

A. Woonprogrammatie Poperinge:

A.1. Netto taakstelling conform de Provincie

- Stedelijk gebied: 246 WE

- Buitengebied: 72 WE

Hoofddorp	Proven	18
Woonkern	Krombeke	7
	Reningelst	17
	Watou	16
	Roesbrugge	13

A.2. Invulling taakstelling GRS Poperinge

De stad Poperinge heeft gekozen om het programma van de provincie te volgen, maar wel om een herschikking te doen voor het buitengebied.

- Stedelijk gebied: 246 WE

Een woondichtheid van 35we/ha wordt maximaal gehanteerd.

- Buitengebied: 72 WE

Hoofddorp	Proven	18
Woonkern	Krombeke	0
	Reningelst	20
	Watou	19
	Roesbrugge	15

B. Bedrijvigheid

De bestaande industriezone 'Sappenleen' langs de ring van Poperinge wordt als bedrijventerrein verder ontwikkeld. De ruimtebehoefte van lokale bedrijven kan hier worden opgevangen, ook wanneer geen regionale behoefte wordt aangetoond.

Op grondgebied Poperinge is 163ha bestemd als bedrijventerrein. Het grootste deel daarvan werd door middel van een provinciaal RUP bestemd.

Van de 102ha die in een provinciaal RUP bestemd werd, is er 94,6ha voor het bedrijventerrein Sappenleen, gespreid over zowel het bestaande bedrijventerrein als de gerealiseerde uitbreiding ervan.

De rest werd in provinciale RUP's bestemd voor twee historisch gegroeide bedrijven buiten het stedelijk gebied: Eurofreez en brouwerij Sint-Bernardus.

Inzake bedrijvigheid wordt ruimte gezocht voor lokale bedrijvigheid en wordt gemotiveerd waarom bijkomende ruimte voor regionale bedrijvigheid noodzakelijk is. Daarnaast wordt ook het handels- en dienstenapparaat van de stad en de buitengebiedkernen belicht.

De bijkomende behoefte aan regionale bedrijventerreinen wordt voor de volgende 10-jaren periode ingeschat op 28 ha netto bedrijfsoppervlakte.

De bijkomende behoefte aan lokale bedrijventerreinen op 3,50ha netto bedrijfsoppervlakte.

Om de bruto behoefte aan bedrijventerreinen te kennen (inclusief wegenis, bufferzones, gemeenschappelijke delen zoals parking,...) wordt uitgegaan van een netto verkoopbaar aandeel van het bedrijventerrein van 70% van de bruto oppervlakte.

Om 31,5 ha netto bedrijfsoppervlakte voor regionale en lokale bedrijven te kunnen realiseren is er bijgevolg nood aan 45 ha bruto oppervlakte bedrijventerrein voor de volgende 10-jarenperiode.

Suggestie aan de Provincie voor uitbreiding bestaande bedrijventerrein Sappenleen.

Optie A en B wordt weerhouden in het GRS Poperinge en krijgen de voorkeur. Hierbij kan de beek als grensstellend element worden genomen en kan op langere termijn worden geëvalueerd of de economische context van die aard is dat de beek moet worden 'overgestoken'.

C. Handel en diensten

- lokaal verzorgende rol
- kernwinkelgebied versterken
- suggestie aan de provincie tvv een extra grootschalige kleinhandelszone: ruimte voor 5.000m² aansluitend aan de bestaande site tussen Ieperseweg en het ziekenhuis

D. Sport

huidige sportcampus in het stedelijk gebied is voldoende.

Indien een uitbreiding nodig zou zijn, kan deze aansluiten aan de bestaande site.

E. Verkeer en vervoer

Er worden geen bindende bepalingen inzake de verkeers- en vervoersstructuur opgenomen.

Hiervoor wordt verwezen naar de opties zoals opgenomen in het mobiliteitsplan Poperinge en latere herzieningen.

F. Agrarische en natuurlijke structuur

Niet relevant voor Ieper.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1. : gunstig advies te verlenen aangaande de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Poperinge.

Artikel 2. : dit advies wordt overgemaakt aan de Gemeentelijke Commissie Ruimtelijke Ordening van de stad Poperinge

ARCHIEF

15. Definitieve goedkeuring van straatnamen

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

De gemeenteraad heeft in zitting van 5 maart 2018 een aantal straatnamen principieel goedgekeurd.

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid

Decreet tot de bescherming van de namen van openbare wegen en pleinen van 28 januari 1977, gewijzigd op 1 juli 1987, 4 februari 1997 en 29 november 2002.

Feiten, context en informatie

De straatnamencommissie heeft in haar vergadering van 25 januari 2018 de voorstellen voor nieuwe straatnamen in het vestingslandschap tussen de Rijselpoort en het Eiland/Pompstraat besproken. Volgende namen werden door burgers voorgesteld: Periferie, Ommeland, Majoorpad, Ketelkwaad, Hamiltonpark.

De straatnamencommissie stelt voor om aan het fiets- en wandelpad ten zuiden van de Majoorgracht, dat de Rijselpoort met het Eiland verbindt, de naam MAJOORPAD toe te kennen. Het pad ligt langs de belangrijkste (majeur) stadsgracht die elkeen als de Majoorgracht kent.

De straatnamencommissie stelt voor om aan het oostelijk deel van het gebied tussen de Rijselpoort, de Oudstrijderslaan en het hiernavolgende Hamiltonpark de naam KETELKWAAD toe te kennen.

Het "Ketelquaet" wordt voor het eerst in 1259 vermeld en ligt grotendeels op de vestingen ter hoogte van de Sint-Pietersparochie (overgang naar de Sint-Michielsparochie). Ketel verwijst naar laaggelegen en "quaet" vermoedelijk naar wad. Aanvullend verwijst de commissie naar de speelmogelijkheid (kattekwaad versus ketelkwaad) die in deze zone mogelijks voorzien wordt.

De straatnamencommissie stelt voor om aan het westelijk deel van het gebied tussen het Eiland, de Oudstrijderslaan en het eerder genoemde Ketelkwaad de naam HAMILTONPARK toe te kennen.

Sedert 2007 bestaan er goede contacten met de stad Hamilton in Nieuw-Zeeland. Geciteerde stad zoekt in Ieper niet enkel historisch-toeristische contacten maar ook naar een mogelijke economische meerwaarde. Het Hamiltonpark ligt voorts dicht bij het Le Touquetpark dat op de Ieperse verbondenheid met Frankrijk wijst.

De straatnamencommissie stelt voor om ter voltooiing van de naamgeving omheen de Majoorgracht, aan het wandelpad aan de noordzijde van de Majoorgracht (binnenkant vestingen), tussen de Rijselpoort en de Pompstraat de naam COOMBSPAD toe te kennen. Rose Coombs diende tijdens de tweede wereldoorlog in de WAAF (Women's Auxiliary Air Force) en werd nadien bibliothecaris en collectiebeheerder in het Imperial War Museum. Op de begraafplaats Ramparts Military Cemetery (naast de Rijselpoort) is de urne met haar as begraven. Bij testament schonk ze haar privé-collectie aan de stad Ieper. Aanvullend wijst de commissie er op dat met deze naam voldaan wordt aan de vraag van het bestuur om meer vrouwenamen toe te kennen. Op het straatnaambord wordt volgende decretaal voorgeschreven toelichting voorzien : "Rose, °1922-+1991, collectiebeheerder Imperial War Museum"

De straatnamencommissie stelt voor om aan de nieuwe straat ten oosten van het Hoveland en ten noorden van de Oude Kortrijkstraat, uitkomend in de Oude Kortrijkstraat de naam

MINNEKEPOESSTRAAT toe te kennen. In geciteerd gebied zijn geen historische toponiemen aanwezig. Aangezien het decreet ook namen uit de plaatselijke folklore aanbeveelt, is voor deze verwijzing naar de Ieperse reuzen gekozen. De commissie merkt op dat bij een mogelijke verdere verkaveling in dit gebied ook de namen van de andere Ieperse reuzen kunnen toegekend worden.

De gemeenteraad heeft in zitting van 5 maart 2018 dit voorstel gevolgd en de geciteerde straatnamen principieel goedgekeurd.

Conform artikel 4, 3° van het decreet van 28 januari 1977 werd dit op 9 maart gedurende 30 dagen openbaar bekendgemaakt. Er werden bij het College van Burgemeester en Schepenen geen schriftelijke opmerkingen of bezwaren ontvangen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. de namen MAJOORPAD, KETELKWAAD, HAMILTONPARK, COOMBSPAD en MINNEKEPOESSTRAAT definitief goed te keuren.

Artikel 2. op het straatnaambord van het Coombspad volgende duiding te voorzien : "Rose, °1922-+1991, collectiebeheerder Imperial War Museum".

INTERPELLATIES

16. Elektrische oplaadpunten voor de openbare ruimte. (Interpellatie van raadslid Bolle)

Raadslid Himpe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

Het is ondertussen wellicht voor eenieder duidelijk dat fossiele brandstof voor wagens niet het antwoord is op de uitdagingen van de toekomst. De prijs van diesel en benzine liggen in evenwicht en beiden brandstoffen verliezen sterk aan belang ten voordele van hybride wagens en elektrisch aangedreven wagens.

En eens dat alle fabrikanten op kruissnelheid komen, zal het snel gaan. Batterijen worden almaar sterker en het aantal kilometers dat kan gereden worden met een volle batterij, neemt ook snel toe. Het aantal elektrische wagens in het straatbeeld zal navenant exponentieel toenemen.

Sp.a juicht deze revolutionaire omwenteling toe in het belang van de gezondheid van de burger en in bredere zin om het duurzame aspect ervan, maar de vraag rijst of de overheid wel mee is in het verhaal. Meer bepaald de lokale overheid.

Voor wie beschikt over een oprit of garage stellen zich geen problemen om zich met gerust gemoed een elektrische wagen aan te schaffen; een stopcontact is altijd bij de hand. Maar wat voor wie die luxe niet heeft? Hoe moet die zijn/haar wagen in de nabije toekomst opladen? We kunnen bezwaarlijk verwachten dat burgers een verlengsnoer uit hun slaapkamerraam hangen om de wagen voor de deur op te laden, zo er al een plaatsje vrij zou zijn. Het is ook niet realistisch te denken dat de burger zijn wagen zal achterlaten in een parkeerhaven waar een aantal van die oplaadpunten werden geïnstalleerd.

Er dienen zich minstens 2 oplossingen aan.

1. In Nederland en Duitsland wordt al volop ingezet op de combinatie straatverlichting met geïntegreerd oplaadpunt. Er is zelfs al een Nederlands woord voor, nl. oplaadlichtmast. Bij zo'n mast is de stroomvoorziening geïntegreerd in de voedingskasten van de openbare verlichting, waardoor er geen nieuwe elektriciteitsaansluiting op het elektriciteitsnet noodzakelijk is

2. Een tweede mogelijkheid bestaat uit ondergrondse kasten die in actieve en passieve toestand geheel obstakelvrij zijn. De kasten worden ingebed aan de rand van het voetpad naast de parkeerstrook.

Dit vergt natuurlijk een geheel nieuwe kijk op hoe we onze straten van de toekomst gaan inrichten. Als we meestappen in dit verhaal, dan moet er bij elke aanleg of heraanleg van een weg of voetpad vooraf beslist worden waar en hoeveel van die oplaadlichtmasten of ondergrondse kasten we willen voorzien. En met wat op ons afkomt, hebben we eigenlijk geen tijd te verliezen. Ik denk dan heel speciaal aan de werken in de binnenstad ten behoeve van Aquafin of de sinds lang verwachte heraanleg van de Dikkebusseweg.

Bij de reeds bestaande initiatieven wordt veelal geopteerd om elektronisch te betalen via een app, maar uiteraard staan wij open voor alle vormen van mogelijke betaling.

Kunt u zich vinden in dit voorstel en bent u bereid hier op korte termijn werk van te maken, meer bepaald in die straten die zich aandienen voor heraanleg?

Raadslid Talpe meent dat collega Bollle direct aan de slag kan op het kabinet van minister Bart Tommelein. Minister Tommelein heeft reeds heel wat inspanningen geleverd op dit punt.

De Vlaamse regering stimuleert de aankoop van groene wagens en ontwikkelde daarom een spreidingsplan van laadpalen over gans Vlaanderen. Dit project is in uitvoering. Er zijn voor leper 16 laadpalen voorzien, waarvan voor zover zij weet slechts effectief 4 geplaatst (Ter Waarde 49, Minneplein, Leopold III-laan, stationsplein). Een eerste bijkomende vraag is dan ook hoe het zit met de andere locaties en de timing.

Men weet wellicht ook dat Vlaanderen wil dat elke eigenaar van een elektrische wagen een laadpaal op 500 meter van zijn woning heeft. Wie geen oprit/garage of laadpaal binnen de 500m heeft, kan aan de distributienetbeheerder een kosteloze installatie van een laadpaal in de buurt aanvragen (het opladen gebeurt dan wel tegen betaling, zoals bij de publieke laadpalen).

Wat de voorstellen van raadslid Bolle betreft:

- Kasten ondergronds en inwerken in voetpad -OK maar steeds veiligheid van fietsers en voetgangers etc indachtig zijn!
- Oplaadpunten in straatverlichting: als je dit doet, dan komt het monopolie opnieuw in handen van de netbeheerders. Daar staat zij dan weer huiverachtig tegenover.

Raadslid Lannoo wil herhalen wat zij bij het punt in verband met de algemene vergadering van Gaselwest zei. Het zijn zeker zinvolle voorstellen maar die zouden moeten door Gaselwest opgenomen worden, ook in hun ondernemingsplan.

Schepen Delie zegt Raadslid Talpe al een groot deel van het antwoord gegeven heeft. Er zijn in Ieper op dit moment inderdaad vier laadpalen operationeel : Minneplein - Ter Waarde 49 - Leopold III-laan ter hoogte van Poternepad - Stationplein kant tankstation Heite. Er komen er nog drie bij in 2018 : Randparking Rijselpoort - Duurzame wijk De Vloei, parkeerhaven kant Zonnebeekseweg - Pastoriestraat in Zillebeke.

Het voorstel van Eandis van laadpaal volgt wagen is een goed voorstel waarbij in de buurt van een koper van dergelijke wagen zo'n paal moet beschikbaar zijn. Voor de snellaadpalen is er wel een groot technisch probleem, met name dat men een 400 V net nodig heeft en zo zijn er nog maar weinig plaatsen in Ieper. Bij de aanleg van de Vloei en de herinrichting van de Zillebeke-dorp wordt hier al rekening mee gehouden. Hier is 400 V reeds voorzien en kan er dus een laadpaal geplaatst worden.

De suggesties met verwijzing naar Nederland en Duitsland zien er aantrekkelijk uit maar Eandis is daar nog niet mee bezig. Het plan dat nu zal uitgerold worden spreekt nog over de klassieke laadpalen, deze voorbeelden zitten daar niet bij.

Raadslid Bolle vindt dit geen antwoord. Er zijn er 4 nu, er moeten er 16 komen en het zouden er nog meer moeten zijn. Er wonen 35.000 mensen in Ieper en men moet hirmee tevreden zijn? Zijn voorstel wordt dus gewoon langs de kant geschoven. Maar meer en meer schakelen mensen over naar hybride wagens en de omschakeling gebeurt razendsnel. Als wij dit willen, dan moet men kunnen opladen en daarvoor moeten er voldoende mogelijkheden zijn. De palen moeten naar de burger gaan, niet omgekeerd. Men heeft het niet bekeken, zelfs niet nagegaan bij Eandis wat betreft het proefproject in Mechelen. Hij is dus niet tevreden over dergelijk antwoord en heeft het gevoel niet ernstig genomen te worden.

Schepen Delie repliceert dat raadslid Bolle echt wel te enthousiast is met betrekking tot de zogenaamde exponentiële groei van het aantal elektrische voertuigen. Er was een interessante infoavond op 26 april in samenwerking met Eandis en verschillende autodealers van Ieper. Hier werd de werking van de laadpalen uitgelegd. Maar los van de leden milieuraad en garagehouders waren er maar weinig mensen aanwezig en die hadden ook niet allemaal de intentie snel over te stappen op een elektrische wagen. Op vandaag zijn er van de nieuw ingeschreven voertuigen nog minder dan 1 % elektrische voertuigen dit ondanks de hype en serieuze subsidies. Het is misschien wel de toekomst maar het zal dus wel zo snel niet gaan. Bovendien stelt hij de vraag hoe de elektriciteit hiervoor zal opgewekt worden?

Raadslid Bolle meent dat de schepen de zaken omdraait. Er zijn er weinig omdat er nog te weinig laadpalen zijn. Er is inderdaad technologische evolutie maar de mensen schrikken omdat ze niet zeker zijn dat ze zullen kunnen opladen. En niet iedereen kan dit zelf voorzien. In Duitsland zullen vanaf 2025 dieselwagens verboden zijn en Duitsland is het land waar wagens voor Europa worden gebouwd. Hoe dit ondervangen als dit ook in België beslist wordt?

De stad en heel Vlaanderen, zelfs Europa moeten die taak opnemen. Wie geen garage of oprit heeft moet op publieke palen kunnen aansluiten, de overheid heeft die taak ten opzichte van burgers.

De voorzitter wijst er op dat dit nu ver buiten de lokale situatie gaat. Daarbij merkt hij op dat in Duitsland het meest bruinkool wordt gestookt om elektriciteit op te wekken en de elektriciteit er het duurst is in Europa. Dus het voorbeeld is redelijk selectief.

Schepen Delie stelt nog dat het een hier terug een kip - ei discussie is. Niet de beperktheid van de laadpalen is het probleem.

17. Verbindingspad Haiglaan - Scholierenpad. (Interpellatie van raadslid Six)

Graag zou ik in naam van frequente gebruikers van het verbindingspad tussen de Haiglaan en het Scholierenpad melding willen doen van enkele probleempjes die ontstaan zijn op het pad.

Veel fietsers en wandelaars gebruiken het pad maar sedert het verdwijnen van "het poortje" ter hoogte van de Haiglaan rijden er regelmatig ook bromfietsers op het smalle pad niettegenstaande dit niet toegelaten is. We vragen ons af waarom dit "poortje" weggenomen werd.

Het pad ansich zou eens opgelapt mogen worden want her en der ontbreken tegels of zijn er grote kieren tussen twee tegels wat voor fietsers niet erg comfortabel is en ook wel gevaarlijk is wanneer je bijvoorbeeld met het wiel in zo'n groef terecht komt.

Door het ontbreken van verlichting vermijden sommigen het pad want door de hoge haag (op sommige plaatsen 2m20, gemeten vanaf het pad) krijg je het gevoel ingesloten te zijn op het pad. Daarom dat ik hier wil pleiten om 1/ de hoogte van de haag te halveren zodat je van ver toch een beetje zicht hebt van wat er zich verder afspeelt en 2/ om 2-3 lichtpunten te voorzien: bij het begin en het einde van het pad en eventueel nog halfweg.

Door deze kleine ingrepen zullen de gebruikers van het pad zich terug veiliger voelen wanneer ze daar 's avonds voorbij komen.

Schepen De Roo zegt dat het klopt dat er opmerkingen zijn mede omwille van de bouwwerken aan de stelplaats van De Lijn. Het herstel moet nog gebeuren.

Het pad wordt niet afgesloten omdat veel gebruikers van een bakfiets anders geen toegang hebben tot dit verbindingspad. De problemen met diverse tegels zijn gekend, daarom worden deze weldra heraangelegd.

Wat betreft de openbare verlichting moet dit bekeken worden met Eandis. Er wordt aan gedacht om dit zoals het pad langs Zillebekevijver of de Pompstraat te doen.

Plaatsbezoek wees uit dat de haag grotendeels kan teruggebracht worden tot een hoogte van 1,50 meter wat zal bijdragen aan het veiligheidsgevoel.

Raadslid Six zegt dat dit allemaal positief klinkt, nu nog de daad bij het woord voegen.

18. **Zandvoordestraat Zillebeke. (Interpellatie van raadslid Six)**

De problematiek van de Zandvoordestraat blijft maar aanslepen en niettegenstaande dit reeds herhaaldelijk ter sprake werd gebracht in onder andere de verkeerscommissie, blijft het probleem maar aanslepen.

Tal van metingen en tussenoplossingen werden reeds gedaan maar toch blijven de bewoners met het gevoel zitten dat met hun verzuchtingen onvoldoende rekening gehouden werd.

Aangezien er op korte termijn geen zware infrastructuurwerken gedaan zullen worden om de snelheid te doen afnemen, werd mij gevraagd het voorstel te doen om 4 verkeersborden type A01-050- maximum snelheid 50km/u (langs beide kanten 2) in de Zandvoordestraat te laten bijplaatsen. Bedoeling is om bestuurders er nog eens aan te herinneren dat ze in een zone 50km/u rijden. Volgens buurtbewoners is het duidelijk dat veel bestuurders dit niet beseffen en met onaangepaste snelheid door de straat rijden.

Er zijn inderdaad reeds meerdere verkeerstellingen uitgevoerd in de straat. Ook werd het bord van 50 km/u iets verder geplaatst, zodat alle woningen gelegen zijn binnen de zone waar de snelheidsbeperking van 50 van toepassing is en het bord beter zichtbaar is.

Daarnaast werd onderzocht welke infrastructurale maatregelen mogelijk zijn om de snelheid af te remmen in de straat. Gezien het gaat om een landelijke, lange weg met een lage verkeersintensiteit blijken er geen efficiënte snelheidsremmende maatregelen voorhanden. Er werd reeds een aantal maal een preventief bord 'u rijdt' geplaatst, evenals heeft de politie reeds snelheidscontroles uitgevoerd.

Het plaatsen van bijkomende verkeersborden 50 km/u is wettelijk niet toegestaan, tenzij deze voorzien worden van een onderbord 'herhaling'. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat dergelijke herhalingsborden in dergelijke straten stelselmatig toe te passen, de snelheidsbeperking geldt vanaf het eerste bord en dient in principe consequent te worden toegepast door de weggebruikers.

Wel is het zo dat een sensibiliseringsactie zal worden uitgevoerd betreffende snelheid in het algemene, die ook zal toegepast worden in de betrokken straat. De communicatiedienst ontwerpt hieromtrent momenteel het campagnemateriaal.

Raadslid Goudeseune wijst er op dat er al voldoende borden staan en in deze bosrijke omgeving moeten we er geen bijplaatsen. Hij denkt veel eerder in de richting van wie niet horen wil moet voelen.

We lezen in het verslag van de technische verkeerscommissie: *Er zal een brief worden gestuurd naar de aanvrager waarin de reeds genomen maatregelen en onderzoeken opgesomd zullen worden.* Als er al zoveel over is gepalaverd en niets helpt plaats dan een flitspaal !

Schepen Dehaene bevestigt dat er inderdaad reeds meerdere verkeerstellingen uitgevoerd zijn in de straat. Ook werd het bord van 50 km/u iets verder geplaatst, zodat alle woningen gelegen zijn binnen de zone waar de snelheidsbeperking van 50 van toepassing is en het bord beter zichtbaar is.

Daarnaast werd onderzocht welke infrastructurele maatregelen mogelijk zijn om de snelheid af te remmen in de straat. Gezien het gaat om een landelijke, lange weg met een lage verkeersintensiteit blijken er geen efficiënte snelheidsremmende maatregelen voorhanden. Er werd reeds een aantal maal een preventief bord 'u rijdt' geplaatst, evenals heeft de politie reeds snelheidscontroles uitgevoerd.

Het plaatsen van bijkomende verkeersborden 50 km/u is wettelijk niet toegestaan, tenzij deze voorzien worden van een onderbord 'herhaling'. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat dergelijke herhalingsborden in dergelijke straten stelselmatig toe te passen, de snelheidsbeperking geldt vanaf het eerste bord en dient in principe consequent te worden toegepast door de weggebruikers.

Wel is het zo dat een sensibiliseringsactie zal worden uitgevoerd betreffende snelheid in het algemene, die ook zal toegepast worden in de berokken straat. De communicatiedienst ontwerpt hieromtrent momenteel het campagnemateriaal.

Hij stelt dat de brief gestuurd is om duiding te geven, de aanvrager steekt er immers veel werk in. Opzet is eerst sensibiliseren, dan controle en aansporen op correcte toepassing, zo nodig sanctioneren. Hij heeft wel begrip voor de bezorgdheid die de aanvrager uit.

Raadslid Six antwoordt aan schepen Dehaene dat het sensibiliseren in deze na voorgaande gerust kan overgeslagen worden en men beter overgaat tot verbaliseren.

19. Wat met het vervoersplan voor de vervoerregio Westhoek ? (Interpellatie van raadslid Lannoo)

Op de zitting van 5 december 2016 ging de gemeenteraad akkoord om in te stappen in het pilootproject vervoersregio Westhoek. We vaardigden de Burgemeester af naar de vervoersregioraad en Schepen Dehaene en Valentijn Seys naar de technische werkgroep.

Op die gemeenteraad beloofde de Burgemeester alle bekommernissen die hier geuit werden, mee te nemen. Hij noemde het een grote uitdaging om met alle burgemeesters tot een consensus te komen, want dan zou die gevolgd worden. Als de burgemeesters het niet eens zouden raken, dan zou de Minister beslissen. Tussendoor hebben we niet zoveel over dat vervoersplan vernomen. In oktober 2017 was er een commissie IGS waar iemand van het Westhoekoverleg wat uitleg kwam geven over de stand van zaken, en een paar keer viel iets te horen via de verkeerscommissie. Onlangs kwam dan het bericht dat het vervoersplan voor de westhoek klaar was. In de nieuwsbrief van het Westhoekoverleg van april konden we lezen dat het vervoerplan op 28 februari werd goedgekeurd en via een link konden we op de website van het Westhoekoverleg het volledige eindrapport lezen. Het leek dus alsof de burgemeesters tot een consensus gekomen waren. Na de verkeerscommissie van 26 april was echter te horen dat de meeste burgemeesters niet tevreden zijn met het plan. Ook in de pers waren kritische stemmen uit verschillende gemeentebesturen te horen. Groen wil hier graag duidelijkheid over: Is het plan door alle westhoek-burgemeesters goedgekeurd? Zo ja, dan horen wij graag wat er met onze bekommernissen van bij het begin (kostprijs, duur van een vervoer-op-maat-rit, aantal overstappen,...) gebeurd is. Dan moet er best ook zo snel mogelijk gestart worden om de bevolking klaar te krijgen voor zo'n vervoer op maat. Het is immers blijkbaar de bedoeling om het systeem al in 2020 van start te laten gaan. Als daarentegen de burgemeesters niet gelukkig zijn met dit plan (hoe kan dat trouwens?), moet er dan geen initiatief komen om dat ongenoegen te laten blijken? Als lepers gemeentebestuur, of gezamenlijk met de andere westhoekgemeenten....

Het is nu in elk geval duidelijk dat het hele "basisbereikbaarheidsprincipe" één grote besparingsoperatie is. Van bij de start is hiervoor gewaarschuwd en nu blijkt inderdaad dat in het weekend de hele zuidelijke westhoek één grote witte vlek is op gebied van openbaar vervoer. En het is nog zeer de vraag in welke mate het "vervoer op maat" dat zal opvangen. Dat "vervoer op maat" moet immers nog helemaal uitgewerkt worden, en dat met een beperkt budget want alles moet "budgetneutraal" zijn. En de budgetten die men geeft als vergelijkingspunt zijn bovendien budgetten uit 2015.

Niemand weet hoe iemand vanuit een deelgemeente op zaterdagvoormiddag nog naar de leperse markt zal geraken, hoe dikwijls die zal moeten overstappen en hoeveel dat zal kosten. Ik hoorde zelfs vertellen dat er in de toekomst geen bussen meer zouden stoppen aan het Aurisgebouw, maar dat men vanaf het Jan Ypermanziekenhuis een deelfiets zou moeten gebruiken. Er is natuurlijk geen enkel probleem dat we mensen proberen te motiveren om meer de fiets te gebruiken, maar iedereen verplichten de fiets te nemen is toch wat al te verregaand.

En zo zijn er nog heel wat vragen . Groen zou graag duidelijkheid krijgen over de situatie en over het standpunt van ons schepencollege over het vervoersplan. Graag ook een gedachtenwisseling over wat de gemeenteraad nu al dan niet kan of moet ondernemen.

Raadslid Bolle stelt dat collega Lannoo met haar interpellatie terugkomt op de uitleg die onlangs gegeven werd door de mobiliteitsambtenaar op de plenaire commissie 'verkeer'. En dit was dan weer een update van de vergadering van de vervoersregioraad van 28 februari ll. In wezen hebben we op de vergadering weinig nieuwe feiten vernomen, behalve misschien dat de stad voorstander blijft om een busverbinding te voorzien tussen Ieper en Armentières. Iets wat de Lijn dan weer niet ziet zitten.

Wat hij niet ziet zitten is de manier waarop onze inwoners uit de dorpen worden behandeld met het zogenaamde 'vervoer op maat', zijnde de opvolger van de belbus.

Bepaalde lijnen zullen nog slecht tijdens de spituren rijden in functie van de schoolbevolking en op zondag wordt op een aantal lijnen het vervoer tot nul teruggebracht en dat is effenaf een schande. Dit is op de kap van heel wat van onze ouderen, op de kap van mensen met een beperking en op de kap van elkeen die niet beschikt over een wagen. Zij worden de grootste slachtoffers van deze moedwillig georganiseerde verkeersarmoede en hij vindt de reactie van de stad bijzonder lauw. Men laat het uitschijnen als wordt men voor voldongen feiten geplaagd terwijl een krachtig en aanhoudend protest veel meer op zijn plaats zou zijn. De Lijn lacht de stad uit in het gezicht en demonstreert haar almacht met een venijnige steek: op vandaag wordt de Auris vanuit het centrum met een frequentie van 2 x per uur aangereden; in hun nieuwe vervoersplan is nog slechts één busverbinding per uur voorzien. Symbolischer dan dit kan de onmacht van de stad niet aangetoond worden.

Raadslid Talpe dankt collega Lannoo voor de vraag. Ze heeft namens haar fractie ook al meermaals de bekommernis geuit over het verloop en de resultaten van het pilootproject. Met dan vooral de nadruk op het feit dat we met de westhoek een unieke kans krijgen om mee te werken aan een oplossing op maat van onze regio die anders dan de andere proefregio's gekenmerkt wordt door een uitgesproken meer landelijk karakter.

Zeker voor die verder afgelegen gebieden is vervoer op maat de sleutel maar ook wel een grote uitdaging. Het voorstel om te werken met een centrale die dan vraag en aanbod aan elkaar had koppelen werd in oktober vorig jaar aan ons voorgesteld in de commissie intergemeentelijke samenwerking. Ze was daar alvast heel enthousiast over maar ze zag ook wel meteen dat dit niet in een twee drie op poten zou staan. Niet alleen het hoe baart zorgen maar ook het kostenplaatje. Anderzijds mogen we het kind met het badwater niet weggooien en kant ze zich toch af van die negatieve commentaren geuit door net die personen die gevraagd werden om constructief mee na te denken over een vervoer op maat van de westhoek. Als we in een hoek gaan staan kniezen en al op voorhand doemdenken dan zullen we nooit tot een oplossing komen. Dus bij deze een oproep om dit project als een kans te zien en niet als een straf.

Ten tweede wat haar bijkomend nog interesseert is hoe het zit met de klankbordgroepen, middenveldorganisaties die adviseren, zoals Voka, Okra, de wijkraden maar ook bvb de minder mobiele centrale. In welke mate zijn die nu betrokken in het proces?

Ze heeft reeds eind 2016 gepleit om bottom up te werken en zoveel mogelijk participatie te voorzien, door burgers, gemeenteraad, middenveld. Iedereen heeft een andere kijk, andere ervaring, en wat is nu precies op maat, dat er een aanbod is waar iedereen op kan terugvallen. Kan er daar wat meer toelichting gegeven worden.

Raadslid Six ondersteunt de verzuchtingen van de collega's en over de partijgrenzen heen zijn we het toch wel eens dat met wat voorligt we onze deelgemeenten afsluiten. We willen allemaal meer aandacht voor de deelgemeenten dus moeten die toegankelijk zijn en veel hangt af van het vervoer op maat. Wat niet toegankelijk is, is niet aantrekkelijk.

Schepen Dehaene repliceert eerst aan raadslid Lannoo wat betreft het zagezegd slechts summier informeren in de verkeerscommissie. Er is echt wel gepoogd om telkens zo goed en uitvoerig mogelijk te informeren. De leden werden op de hoogte gebracht van de vorderingen voor zover die er ook waren. Zeker de laatste bespreking is echt wel uitvoerig gebeurd.

Daarnaast moet men ook kijken welke rollen gespeeld worden. Het vervoersplan is van de vervoersregioraad, niet van de stad. Het komt van de hogere overheden en daar kan binnen het pilootproject met de verschillende gemeenten reactie op gegeven worden. En dat is gebeurd.

Ook de stad is niet (geheel) gelukkig met wat voorligt, is ook in de verkeerscommissie gesteld. Dat we moeten kijken hoe een en ander te organiseren zoals collega Talpe zegt, steunt hij wel al zijn niet alle oplossingen die voorgesteld worden op peil, maar het uitgangspunt is effectief een besparing zoals ook collega Bolle zegt. Hele plan is erop gericht om waar snel geld kan verdiend worden, en dat zijn vooral de grote kernen, de aandacht naar toe te sturen. En de landelijke gebieden blijven bekaaid achter. We moeten dus op onze hoede blijven.

Voor leper zijn er enkel specifieke vragen waaronder de verbinding leper- Armentières maar ook deze tussen centrum en Auris die zoveel mogelijk bewaard moet blijven. Budget is een sterk aandachtspunt en het wegvallen van de belbus en vervoer op maat roepen veel vragen op. Daarom was de conclusie van het college om een brief over te maken met al de bemerkingen. Hij meent te mogen begrijpen dat het voorstel kan opengetrokken worden en dit een brief van de gemeenteraad kan zijn, wat een krachtiger signaal zal zijn.

Raadslid Talpe reageert op schepen Dehaene en zegt dat zijn partij ook mee in de Vlaamse regering zit . Hij zou beter moeten weten. We streven naar efficiënter vervoer, geen lege bussen meer dat is niet langer houdbaar noch betaalbaar. We hebben een unieke kans om vervoer op maat in de westhoek mee uit te tekenen en dat moeten we ook doen, dat is een uitdaging, een kans en geen straf. Ze wil meegaan om te kijken hoe de voorstellen kunnen verbeterd worden maar zal geen brief schrijven om te zeggen dat het een platte besparing is. Daar zal ze niet aan meewerken.

Raadslid Bolle vindt dit een boeiende discussie en denkt dat er niet veel liberalen de bus nemen. Anders zou hier toch anders gereageerd worden. Hij is wel akkoord om vanuit leper, als centrumstad van de Westhoek, een zeer krachtig signaal te geven dat we absoluut niet akkoord kunnen gaan. En als Open leper niet mee tekent, zal dit aantonen wat hun standpunt is en zal de leperling weten waarvoor de liberalen staan.

Zie ook recent de bespreking van het GRS waar gezegd werd dat we onze dorpen willen laten groeien. Dat is moedig en heeft ook gevolgen. Ook in de deelgemeenten moeten ze vervoer krijgen, zonder dat de mensen echt moeten gaan zoeken hoe ze van hier naar daar kunnen gaan. Dit kan niet, leper mag dit niet zomaar laten gebeuren, daarom een krachtige reactie graag.

Raadslid Lannoo onthoudt twee dingen:

Vooreerst dat het college niet tevreden is met het plan en , eventueel samen met de gemeenteraad een brief wil schrijven. Groen wil zeker meewerken.

Daarnaast is raadslid Talpe positief, vervoer op maat ziet ze als een kans. OK maar dat kan niet met dergelijk budget. Alleen al zo'n mobiliteitscentrale vergt een serieuze investering. Als men een goed vervoer op maat wil, dan moet men daarin willen investeren, dus niet besparen, anders lukt dit niet. Zie ook eindrapport van de Westhoek waarin enerzijds gesteld wordt dat het op een goedkopere manier zou moeten kunnen maar anderzijds bij de risico's vermeld wordt dat wel eens heel veel duurder zou kunnen worden. Als men dan bespaart, kan het niet goed gebeuren.

Raadslid Six zegt dat schepen Dehaene best zijn scherpste pen uithaalt en Vlaams Belang zal deze ondertekenen.

Raadslid Talpe zegt dat raadslid Bolle een scherpe tong heeft maar zijn uithaal toch onder de gordel is. Zij steunt de minister in zijn nieuwe aanpak om de regio zelf kansen te geven. Zij steunt ook het opzet om efficiënter vervoer op maat te maken en dat hoeft niet te betekenen dat er moet bespaard worden, maar het is goed alles eens te herbekijken. Het is een kans die we moeten grijpen in plaats van te doemdenken, dat is geen oplossing.

Schepen Dehaene stelt dat zijn partij dan wel deel kan uitmaken van de meerderheid in Brussel , wij hebben hier als raadslid en lid van het college wel de belangen van de stad en burgers te verdedigen. Als er van hogerhand verkeerde voorstellen gedaan worden, moeten we daar op reageren in het belang van de stad.

Hij rekent daarbij op de Brusselse parlementairen om ook daar de belangen van leper te verdedigen.

De burgemeester vult aan en verwijst dat er ook met De Lijn rechtstreeks onderhandeld is en wordt. Voor vervoer op maat zijn er op vandaag geen concrete voorstellen, dus kan er moeilijk een standpunt ingenomen worden. Er is nog niks uitgewerkt.

Voor het kernnet zijn we bijna niet betrokken, voor het aanvullend net valt het redelijk mee, maar er

blijven enkele knelpunten die nog geen antwoord kregen en dus verder te bespreken zijn. Zo is er de centrumbus en de verbinding naar Armentières waar onvoldoende steun kwam van collega's gemeenten in het zuiden van de Westhoek.

Wat de verbinding betreft naar Auris is een besparing. In plaats van via Ter Waarde naar het ziekenhuis te rijden, rijdt men iets korter via de Briekestraat. Het behoudt zou dus perfect kunnen mocht men willen. Maar we hebben op onze vraag geen antwoord gekregen.

Inzake de tarifiering kregen we ook geen antwoord.

Wat betreft het voorstel van brief zou hij zeker die 4 elementen te onderschrijven vanuit de gemeenteraad naast de bijzondere bekommernis inzake vervoer op maat. Als Open Ieper zich onhoudt dat OK maar toch liever samen signaal geven.

Raadslid Breyne wil voor alle duidelijkheid stellen dat hij de brief met veel enthousiasme zal ondertekenen. Hij wil niet dat de vader van het vervoersplan de drang naar besparingen is. Hij ziet het vervoersplan als een kans voor de regio, maar het mag geen een verdoken besparing zijn.

Raadslid Talpe wacht het ontwerp van de brief af vooraleer te beslissen maar gaat niet akkoord om zomaar systeem zelf onderuit te halen.

20. Terrassen. (Interpellatie van raadslid Talpe)

De-zomer is op komst, ze lijkt er zelfs al te zijn met deze temperaturen, de aankondiging zat in ieder geval vorige week al in elke Ieperse bus.

Ik wil u niet persoonlijk viseren schepen Desomer, maar het was gewoon te mooi om te laten liggen als introductie van mijn interpellatie.

Want zomerse temperaturen, doen menig Ieperling jaarlijks reikhalzend uitkijken naar het moment waarop de terrasjes verrijzen.

En de sfeer, de dynamiek die onze Grote Markt uitstraalt zodra de terrassen worden opgesteld, werkt blijkbaar inspirerend want de voorbije weken zagen we in de pers en op sociale media, dat menig collega-politieke-partijen van "terrassen het ganse jaar rond" een speerpunt maken in hun verkiezingsprogramma.

Dit stemt Open Ieper uiteraard bijzonder tevreden.

Wij pleiten al lang én consequent voor vergunningen op jaarbasis, ook in deze legislatuur werd de vraag om af te stappen van de beperking in duurtijd meermaals op tafel gelegd en evenveel van tafel gevaagd.

In 2014 lanceerden we nog een compromisvoorstel om in afwachting van terrasjes het ganse jaar rond, losse winterterrassen toe te laten, maar ook deze afgezwakte vorm van winterterrassen stierf uiteindelijk een stille dood.

In haar antwoord verwijst de meerderheid steevast naar een "akkoord tot 2019" in overleg met Horeca Ieper en Unizo. Maar dat akkoord blijkt bij navraag niet meer te zijn dan het reglement zelf zoals dat op vandaag in onze stad van toepassing is.

Waarom blijven we vurig pleiten voor terrassen het ganse jaar rond?

Ten eerste omdat terrassen plaatsen, weghalen, stockeren, terug plaatsen, geld kost aan de horeca-uitbaters: niet alleen voor de plaatsing, afbraak en stockage waar men al gauw enkele duizenden euro's voor neertelt maar het beschadigt ook jaar na jaar de terrassen zelf.

Bovendien en niet in het minst, willen we toch allemaal – hopen wij althans – dat Ieper groeit en bloeit en daar moeten, nee mogen we, geen dag langer mee wachten.

Terrassen zijn deel van het kloppend hart van onze stad. Ze boosten ons op toeristisch vlak, het is een ontmoetingsplaats voor de Ieperlingen en zorgt ook voor werkgelegenheid.

Gezien ondertussen al minstens drie van de hier aanwezige politieke partijen waaronder één van de huidige kartelpartners dit bepleiten; en ik kijk ook even naar mijn collega's rechts van mij, collega Six, collega Lannoo hoe staan jullie tegenover terrasjes het ganse jaar rond?

Wat er ook van zij het is nu duidelijk dat de sleutel in dit dossier - dat al meer dan een decennium aansleept en de gemoederen jaarlijks beroert - bij één partij ligt, en niet zomaar één partij, een partij die deel uitmaakt van de meerderheid en die de macht in handen heeft om de knoop door te hakken.

Vandaar mijn warme oproep richting de collega's én in het bijzonder aan CD&V om het voortschrijdend inzicht van uw kartelpartner te delen zodat er nog voor het einde van het lopende terrassenseizoen groen licht kan gegeven worden voor terrasjes het ganse jaar rond.

Raadslid Laurens vraagt, los van discussie over hele jaar rond, ervoor te zorgen dat indien er aanpassing komt aan de voorwaarden, er ook te voorzien in verband met de toegankelijkheid voor mindermobielen.

Daarbij wijst hij ook op dezelfde problematiek in de straten en meer bepaald de voetpaden waar er nog teveel hinder is door reclameborden en andere obstakels.

Raadslid Bolle Steunt het voorstel van raadslid Laurens volledig.

Daarnaast pleit ook sp.a, net als Open Ieper, al lang én consequent voor gevelterrassen het jaar rond, maar met N-VA krijgen we er eindelijk een medestander bij. Misschien wel een virtuele meerderheid. Wat een nieuwe voorzitter, een nieuwe lijsttrekker en een spat vers bloed uit een aanpalende gemeente al niet vermag. De bekering, ook voor het doofplan trouwens, komt natuurlijk wel een beetje laat, maar iedereen heeft recht op een tweede kans. Welkom dus collega's in de rangen van de oppositie. Maar in de marge, is hij ook benieuwd of de bestending van de gevelterrassen het jaar rond het verkiezingsprogramma van CD&V heeft gehaald.

Raadslid Breyne wil in de eerste plaats stellen dat CD&V op dit punt geen enkel gesprek uit de weg gaat. Hun houding tot vandaag hebben zij steeds gebaseerd op een aantal objectieve factoren, o.a. de hygiënische, esthetische en commerciële gevolgen van de toelating van winterterrassen. Die bekommernissen blijven bestaan. En collega Laurens heeft in zijn tussenkomst een andere bekommernis van hen aangekaart, nl. de toegankelijkheid voor personen met een beperking. Maar het betekent niet dat CD&V zich sluit voor welke bespreking dan ook. Uiteraard is het een speciaal jaar voor onderhandelingen over de terrassen. Het is een verkiezingsjaar, wat betekent dat de ultieme beslissing over de toekomst van de terrassen afhangt van de volgende legislatuur. Maar we kunnen onze kop niet in het zand steken met het argument dat de terrassen er voor dit jaar staan en er dus geen probleem is. Het gaat ook over de toekomst na dit jaar. Tot vandaag was het zo dat de terrassen in de tweede helft van november worden weggenomen. We kunnen stellen dat dan de politieke teerlingen zullen geworpen zijn en de nieuwe meerderheid zich hierover dan moet buigen. Maar dat zou onverstandig zijn omdat enerzijds de periode tussen verkiezingen en de normale einddatum maar één maand bedraagt en die termijn te kort is om een eventuele grote omslag nog dit jaar te realiseren. Anderzijds zouden wij onzekerheid creëren bij de terrasuitbaters en dit is ook niet onze bedoeling.

Dus moeten wij, ondanks de verkiezingskoorts, het overleg met de betrokkenen nog vóór de verkiezingen opstarten en 'out of the box' en zonder te veel voorafnames alle aspecten bespreken. Misschien moeten wij voor deze winter een proefperiode inschakelen om één en ander uit te testen zonder al definitieve beslissingen te nemen. Het gesprek wil hij in elk geval niet uit de weg gaan zodat het volgende bestuur een gedragen oplossing kan uitwerken die én de uitbaters, én de andere handelaars, én de Ieperlingen, én de toeristen kan behagen.

'Out of the box' denken betekent ook dat als na grondiger bespreking blijkt dat de terrassen lang en wellicht het hele jaar door moeten blijven staan, dan moet dat ook kunnen aan de nieuwe gemeenteraad voorgelegd worden.

Ondertussen wenst hij de uitbaters een prachtig seizoen zodat hun terrassen dit jaar zéker veel tevredenheid kunnen teweegbrengen.

Raadslid Six stelt dat ook voor Vlaams Belang de terrassen het jaar door mogen blijven bestaan weliswaar rekeninghoudende dat ze toegankelijk zijn voor mindermobiele mensen, dat er toch enige uniformiteit bestaat zodat het geen kakafonie zal worden.

Raadslid Lannoo heeft op zich geen bezwaar maar wel tegen verwarming van die terrassen, tenzij dit duurzaam kan.

Schepen Desomer zegt dat het niet de bedoeling is van een interpellatie dat de ene partij de andere partij interpelleert. men weet dat waarschijnlijk beter dan zichzelf want dit geldt op alle politieke niveaus, zo ook in het Vlaams Parlement.

Ze neemt akte van de verkiezingsbeloftes van andere partijen, zelfs als zijn die onmogelijk uitvoerbaar zoals bvb gevelterrassen in de winkelstraten.

De terrassen zullen niet blijven staan na 11 november van dit jaar. De grootste en belangrijkste reden is dat wanneer overgegaan wordt van tijdelijke naar permanente deze ook moeten voldoen aan de normen van het FAVV. Op vandaag is dit niet zo. Geen enkel terras voldoet.

Net zoals het akkoord van 2013 dat nu nog van tel is tot 2019 zit men nu ook reeds opnieuw rond tafel. Na een eerste korte bijeenkomst een drietal weken geleden wordt volgende week samen

gezeten met het centrummanagement en Horeca leper. Er wordt dus opnieuw doordacht tewerk gegaan met respect voor alle betrokken partijen en zij laat zich zeker niet opjagen door een niet-bestaande deadline van 14 oktober.

Zij steekt handen uit de mouwen maar voeten op de grond.

Raadslid Talpe zegt aan raadslid Breyne dat er een serie "mag ik u kussen" bestaat, ze dacht dat het bijna zo ver was toen ze zijn antwoord aanhoorde maar hij zal nog even moeten wachten op die vraag. Er wordt een opening gecreëerd, er is een snuifje voortschrijdend inzicht, maar dit jaar zullen we nog altijd niet kunnen genieten van terrassen het ganse jaar rond. En dat blijft ze betreuren. Ze stelt ook vast dat had ze dit punt als stemming ingediend dat we hier een virtuele meerderheid hebben want alle partijen scharen zich achter dit punt, enkel cd&v houdt nog het been stijf. Het had een historisch moment kunnen zijn. Er zal sowieso een overgangperiode moeten zijn. Wie terrassen het ganse jaar rond laat staan zal zijn investering, de kwaliteit ook aanpassen, maar zal dit pas doen nadat het bestaande terras volledig is afgeschreven.

Tot slot is ze volledig akkoord met raadslid Laurens dat er bij het reglement rekening moet worden gehouden met de toegang voor mensen die minder mobiel zijn.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

21. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Lannoo

Zonnebeekseweg : wanneer komen de fietssuggestiestroken en de aanplantingen ?

In een deel van de Zonnebeekseweg is de heraanleg afgewerkt. Het verkeer kan er terug passeren, de voetpaden zijn er en de parkeerstroken. Enkel de fietsers wachten nog vol ongeduld op de beloofde fietssuggestiestroken. Wanneer komen die er? En hoe gaan die aangebracht worden?

Hopelijk op een beetje een duurzame manier en niet enkel met een laagje verf bovenop het asfalt. Er zijn ook plantbakken voorzien om wat groen aan te planten. Voorlopig is dat enkel gras, dat hier en daar gemaaid is. Wat is de bedoeling van die plantbakken? Komen hier boompjes in, struikjes,...of blijft dat enkel gras? En wanneer gaan die eventuele aanplantingen gebeuren? Zou het trouwens geen goed idee zijn om hier een klein buurtprojectje van te maken? Er kan een bewonersvergadering georganiseerd worden om een aantal voorstellen te doen en te horen wat de mensen het liefst zouden zien. Misschien kan er ook afgesproken worden dat sommige bewoners wat toezicht houden op het groen en het onderhouden....

schepen

Deze maand wordt er gestart met het plaatsen van de fietssuggestiestroken in het deel tussen wijk De Vloei en de Potyze. Twee weken na het voorzien van de toplaag in asfalt in de laatste fase (tussen de Vloei en de Bascule) worden ook hier de fietssuggestiestroken aangelegd. Het asfalt dient twee weken te 'rusten' zodat deze minder vettig is bij het aanbrengen van het epoxy middel. Men garandeert een jarenlange levensduur.

De aanplantingswerken zijn voorzien dit najaar. De bomen worden dan geplant en de grasstroken definitief afgewerkt. De vakken worden met gras voorzien, zoals besproken op de bewonersvergadering van 9 september 2015.

De bewoners die beslissen om de grasstrook voor hun deur zelf te onderhouden kunnen daarvoor een premie van de stad ontvangen. Na de definitieve inrichting van de straat zullen we de bewoners persoonlijk een aanvraagformulier bezorgen.

Schepen De Roo is bijzonder blij met deze vraag. Het is een werk van 2 jaar dat goed verlopen is, de werken zullen ten einde zijn eind mei.

Deze maand wordt er gestart met het plaatsen van de fietssuggestiestroken in het deel tussen wijk De Vloei en de Potyze. Twee weken na het voorzien van de toplaag in asfalt in de laatste fase (tussen de Vloei en de Bascule) worden ook hier de fietssuggestiestroken aangelegd. Het asfalt dient twee weken te 'rusten' zodat deze minder vettig is bij het aanbrengen van het epoxy middel. Men garandeert dan een jarenlange levensduur.

De aanplantingswerken zijn voorzien dit najaar. De bomen, het zijn lindebomen, worden dan geplant en de grasstroken definitief afgewerkt. De vakken worden met gras voorzien, zoals besproken op de bewonersvergadering van 9 september 2015.

De bewoners die beslissen om de grasstrook voor hun deur zelf te onderhouden en eventueel andere, kunnen daarvoor een premie van de stad ontvangen. Na de definitieve inrichting van de straat zullen we de bewoners persoonlijk een aanvraagformulier bezorgen.

Raadslid Lannoo dankt voor het antwoord.

Vraag van raadslid Talpe

Uitbreiding gemeentelijk reglement op het toekennen van een parkeerkaart.

In quasi de volledige leperse binnenstad geldt het principe van betalend parkeren of blauwe zone. Concreet betekent dit dat de aaneensluitende parkeertijd daar beperkt is tot maximaal drie uur. Leperlingen die in het centrum gedomicilieerd zijn, kunnen evenwel een bewonerskaart aanvragen waarmee ze voor onbegrensde duur hun wagen in het centrum, in de nabijheid van hun woning, kunnen parkeren.

De eerste bewonerskaart is gratis, een tweede bewonerskaart per adres kost 100 € per jaar. Voor handelaars met hun handelszaak in een betalende of blauwe zone zijn dergelijke kaarten op vandaag niet altijd of zomaar beschikbaar gezien de voorwaarde dat men op die plaats gedomicilieerd moet zijn. Ook handelaars of horeca-uitbaters hebben nochtans baat bij een parkeermogelijkheid dicht bij de buurt van hun zaak teneinde flexibel te kunnen inspelen op hun handelsactiviteiten.

Om hieraan tegemoet te komen bieden een aantal steden en gemeenten ook een (betalende) parkeerkaart voor handelaars aan. Naar analogie met de bewonerskaart kunnen handelaars met een dergelijke parkeerkaart onbeperkt in de blauwe of betalende zone parkeren. Op die manier maken we het de handelaars in het centrum, die hier toch sowieso parkeren in de binnenstad, een stuk makkelijker om zich flexibel te bewegen van en naar hun zaak. Dit kan voor toekomstige ondernemers ook een stimulans zijn om hun zaak in het centrum te vestigen.

Daarom onze vraag of het stadsbestuur bereid is een parkeerkaart aan te bieden specifiek voor handelaars met een zaak in de binnenstad?

Schepen Dehaene zegt goede voorstellen te steunen maar hier is dit helaas niet het geval. Voor de invoering van het vernieuwde parkeerbeleid was de gemiddelde parkeerdruk in het stadscentrum hoog, meer bepaald 80%. Bij de evaluatie nadien bleek de gemiddelde parkeerdruk gedaald naar ongeveer 70%, wat een goed cijfer betreft. Er zijn dus voldoende vrije parkeerplaatsen in de binnenstad.

In de betalende zone kunnen handelaars éénmaal per dag gratis een half uur parkeren door ingave van de nummerplaat in het parkeerautomaat. Ook tussen 12 en 13u30 kan men er gratis parkeren. Daarnaast kunnen handelaars, net als de overige geparkeerde voertuigen, 3 uur parkeren in de blauwe zone door het voorzien van de parkeerschijf. Deze parkeerdurbeperkingen zijn niet van toepassing tussen 18 en 9u.

Indien een parkeerkaart aan handelaars wordt toegekend zal de parkeerdruk sowieso opnieuw stijgen in de binnenstad. Dit is ten nadele van vrije parkeergelegenheid van klanten en kortbezoek in de binnenstad. Ook is het moeilijk een grens te trekken aan wie dergelijke kaart wordt voorzien. Wat met vrije beroepen, immobureau's, interimkantoren,...?

Het is bijgevolg niet wenselijk om parkeerkaarten voor handelaars te voorzien.

Raadslid Talpe vindt het bijzonder jammer. Met dit voorstel geven we niet alleen comfort aan de handelaar maar het is ook een stimulans, een teken dat we hem of haar waarderen voor hun investering en inzet in onze stad. Het is ook geen gratis beleid, de kaart is betalend maar we verlossen hen wel van de drie uur beperking. Die handelaars die parkeren nu ook al in de buurt van hun zaak, ze nemen geen extra plaatsen in, we zouden ze alleen maar verlossen van een zeg maar pest-beperking.

Als ze dan toch even meegaat in de redenering dat zij wel parkeerplaatsen in het centrum innemen, ze dacht dat er hier geen parkeerproblemen waren in de binnenstad? Dat er nog veel marge zit op de parkeerdruk? Anders zou men toch geen tientallen parkeerplaatsen schrappen bij de heraanleg van de Leet?

Maar goed, de schepen zegt nee, zij ziet daar wel een meerwaarde in en zal het meenemen in het programma als onderdeel van hun visie op een meer ondernemersvriendelijk leper.

Vragen van raadslid Despeghele

leperlee

De historisch belangrijke leperlee is zoals bekend grotendeels overwelfd. Pas vanaf de Weverijstraat tot aan de Molenstraat loopt deze bovengronds. Dit kort stukje waterloop dat ongeveer 400 m lang is, speelt nochtans een cruciale rol bij hevige regenval. Via de leperlee wordt het overtollige water dat in de Verdrongen Weide toekomt, versneld richting het leperleekanaal

afgevoerd, waardoor we overstromingen in de binnenstad kunnen vermijden. Wat wel een probleem vormt, is dat er in de periodes waarin het niet overvloedig regent omzeggens geen water in dit stukje leperlee terecht komt. M.a.w. we zitten hier met stilstaand water dat bovendien nog eens te kampen heeft met een historische vervuiling van huishoudelijk afvalwater. Dit kan je duidelijk vaststellen aan de grijszwarte kleur van de bodem. Bij zonnige periodes warmt het water op waardoor allerlei onaangename geuren vrijkomen, iets waar met name de aanpalenden niet bepaald gelukkig mee zijn. Ze hebben dit probleem al enkele keren aangekaart. Daarnaast moet ik vaststellen dat er 0,0 ecologisch leven waar te nemen is in dit water. Geen vis, geen waterplanten, geen amfibieën, gewoon niks!

Het probleem van de gebrekkige doorstroming zal in principe opgelost zijn van zodra de werken aan het voormalig openluchtwembad zijn afgerond. Want deze plannen voorzien dat het vestingwater via het voormalig openluchtwembad kan doorstromen richting Wieltjesgracht die op zijn beurt dan weer in verbinding staat met de leperlee. Wat wel een probleem blijft, is de historische vervuiling. Deze zouden we toch best zo vlug mogelijk aanpakken als we het voor de omwonenden aangenamer willen maken en de biodiversiteit in dit stukje waterloop opnieuw een kans willen geven. Kan er in samenspraak met de VMM gekeken worden hoe we dit probleem zo snel mogelijk kunnen oplossen?

Schepen De Roo stelt dat sedert de herverdeling en overheveling van het waterbeheer tussen de stad, provincie en VMM, behoort het beheer van zowel de overwelfde als de open loop van de leperlee tot de bevoegdheid van de VMM. Wij kunnen daar niks aan doen.

Een opruimbeurt is hier inderdaad aangewezen en onze diensten hebben in het verleden al diverse keren de verantwoordelijken van de VMM gewezen op deze situatie. We zullen onze contacten binnen de VMM hierover nogmaals aanspreken.

We moeten hierbij echter wel duidelijk stellen dat een opruimbeurt slechts een tijdelijke oplossing is. Het probleem zich zal blijven herhalen, zolang er geen regelmatig waterdebiet komt op de leperlee. De huidige situatie is immers zo, dat er in deze open bedding van de leperlee ook regelmatig water wordt aangevoerd vanuit de stroomafwaarts gelegen Komense Vaart, die de leperlee dwars ter hoogte van de Molenstraat. Door het zeer geringe verval, wordt het water vanuit de Vaart bij hogere standen, regelmatig opgestuwd tot vrij ver in de bedding van leperlee, tot aan de Weverijstraat. Op dit water zit er geen enkele stroming, deze situatie zorgt ervoor dat er zich na verloop van tijd slib en plantenresten opstapelen, met de gekende overlast.

Het probleem doet zich vooral voor na langere periodes van droogte, wanneer de bedding helemaal uitdroogt en het achterblijvende slibafval gaat rotten. Wanneer de overwelfde leperlee echter tijdens een periode met veel neerslag tijdelijk als nooduitlaat voor de Verdrongen Weide wordt ingezet, wordt het probleem door de zeer sterke stroming letterlijk weggespoeld en is de hinder weer in orde. De echte oplossing zit dus in het herstellen van de permanente doorstroming, die we willen realiseren in de context van de renovatiewerken aan het gewezen openluchtwembad, zoals geschetst in de vraagstelling.

Raadslid Despeghel dankt voor de reactie. Hij wijst er wel op dat er historische vervuiling is, al 20 - 30 jaar en de VMM is pas enkele jaren beheerder. Men zou dit toch zo vlug mogelijk moeten aanpakken en blijkbaar is de VMM bereid te investeren zodat kwaliteit sterk verbetert. Blijkbaar zou er nu al geen vuil water meer bijkomen, wat positief is.

Stand van zaken volkstuinen

In november 2013 kaartte ik een 1^{ste} maal aan dat de wachtlijsten in leper voor het bekomen van een volkstuin bijzonder lang waren. Bij de 3 toen bestaande volkstuincomplexen stonden er indertijd 30 mensen op de wachtlijst voor een volkstuintje op de vestingen, 19 voor het Hoornwerkpark en 15 wachtenden bij de 'Briek' langs de Pilkemseweg. Als reactie op mijn tussenkomst kreeg ik toen van schepen Deroo te horen dat er 40 volkstuintje gingen bijkomen op de vestingen en dat deze vermoedelijk tegen 2015 of 2016 gingen klaar zijn. Echter een korte tijd later kregen we van deze meerderheid te horen dat men de piste voor het realiseren van 40 volkstuinen op de vestingen had verlaten. Er ging worden uitgekeken naar een andere locatie.

Pas in het najaar van 2015 werd er een nieuwe locatie gevonden. Deze meerderheid besliste toen om een stuk grond van 2832 m² aan te kopen gelegen langs de Bellewaerdebeek in Sint-Jan. Men betaalde toen een bedrag van 8,83 euro per m² wat volgens onze fractie veel te hoog was rekening houdende met het feit dat het perceel in een overstromingsgevoelig gebied lag, er een erfdienstbaarheid van 5m langs de waterloop ligt waardoor je deze grond niet kan inrichten als

volkstuin, men nog een brug gingen moeten bouwen over de Bellewaerdebeek om de tuinen te kunnen betreden, enz. M.a.w. dit was zeker geen koopje.

Na de aankoop van deze grond was het terug een hele tijd stil omtrent dit dossier. Pas na mijn tussenkomst in het najaar van 2017 kregen we van schepen Dehaene te horen dat de plannen voor de realisatie van de volkstuinten klaar waren. Er gingen 16 volkstuinten gerealiseerd worden en de vermoedelijke kostprijs hiervoor kwam uit op 150.000 euro. Er ging asap worden gekeken om alle nodige vergunningen te bekomen zodat de inrichtingswerken konden worden aangevat.

Maar wat blijkt nu, het project is terug on hold gezet. Blijkbaar bestaan er plannen om een RUP op te maken voor de volledige omgeving van het Jan Yperman ziekenhuis. De volkstuinten zouden een andere en betere locatie krijgen in de omgeving van het ziekenhuis. Het aangekochte perceel zou mogelijks een andere bestemming krijgen. Dit is toch wel een hele omzwaai die eigenlijk een bevestiging is van onze visie in 2015 omtrent de aankoop van dit perceel. Toen hadden we gezegd dat dit geen geschikte locatie was voor de inrichting van een volkstuintencomplex.

Wel is onze fractie tevreden dat er werk zal worden gemaakt van een RUP voor de omgeving van het Jan Yperman ziekenhuis. De open omgeving ten noorden van leper centrum is een geweldige opportuniteit om hier een groene lob te creëren die zowel door de inwoners van leper, Sint-Jan als de patiënten van het Jan Yperman ziekenhuis zal kunnen worden gebruikt. Maar wat we wel betreuren is dat de leperlingen nu nog langer gaan moeten wachten op een volkstuint.

Hieromtrent heb ik volgende vragen:

- Stel dat alles vlot verloopt, hoelang moeten we dan nog wachten tot het nieuwe volkstuintencomplex er is?
- Kan er in afwachting van deze realisatie niet worden gekeken om een andere stuk grond tijdelijk ter beschikking te stellen aan mensen die op de wachtlijst staan voor een volkstuint?

Schepers Dehaene antwoordt dat het project om volkstuinten in te richten op de bedoelde site werd, na voorbereiding en onderzoek, inderdaad halfweg vorig jaar on hold gezet.

In de loop van 2017 is, tijdens de voorbereidingen en onderzoeken voor een ruimtelijk uitvoeringsplan in de onmiddellijke omgeving, het RUP Pilkemseweg/Brugseweg (dat intussen werd stopgezet), gebleken hoe kwetsbaar de woonwijk Potakker, aan de overzijde van de beek, wel is voor overstromingen. De overstroming van 2016 was daar een schrijnend voorbeeld van. Binnen de toekomstige ontwikkelingen (RUP's) in de ruime omgeving van de Bellewaerdebeekvallei zal deze problematiek dan ook als ruimtelijke factor worden meegenomen.

Het is niet meer dan logisch dat vanuit de betrokken diensten het signaal kwam dat het laaggelegen perceel in eigendom van de stad (en dat in 2016 NIET onder water liep!) in de toekomst beter als overstroombaar valleigebied kan ingericht worden, en dit om de Potakker en omgeving beter te vrijwaren van mogelijke waterlast.

Dit standpunt wordt nog versterkt door het gegeven dat er in het kader van de ruimtelijke planning voor de omgeving van het Jan Yperman Ziekenhuis, inderdaad ruimte kan vrijkomen om, binnen een te ontwerpen groenzone, volkstuintjes op goed bereikbare gronden in te planten.

De opdracht voor de opmaak van dit RUP, op basis van een masterplan voor de omgeving JYZ, is inmiddels opgemaakt, de procedure wordt opgestart (7 mei).

Een normaal tijdsverloop voor een RUP omvat 2 jaar. Echter, gezien het masterplan vroeger zal afgewerkt en dus kan goedgekeurd zijn, kunnen de volkstuintjes hier op kortere termijn gerealiseerd worden. Er is immers geen wijziging van de huidige ruimtelijke bestemming vereist is (gronden voor openbaar nut).

We zien evenwel geen mogelijkheden om op zeer korte termijn, en dit voor amper één tot anderhalf jaar, in tussentijd gronden beschikbaar te stellen. De inrichting van volkstuinten moet degelijk en ernstig gebeuren, en is niet iets om te improviseren.

Raadslid Despeghel dankt voor het antwoord. Hij blijft er bij dat die grond beter niet was aangekocht, zeker niet voor volkstuintjes. Maar we hebben hem nu en dan is het beter inderdaad om die zinvol te benutten. Hopelijk komt er toch binnen 1,5 jaar ook een realisatie van volkstuintjes. Het duurt immers veel te lang voor een toch eerder simpel project.

Vraag van raadslid Clabau

Strook grond langs Werfstraat - Steendam.

Ik wil graag de aandacht vestigen op de strook grond langs de Werfstraat en de Steendam, aan de voor- en zijkant van de recente residentie Steendam. We stellen vast dat dit slecht onderhouden is, het onkruid staat er hoog. Wat zijn de plannen met deze strook grond? Ik wil toch met aandrang vragen om dit te proper te onderhouden of hier eventueel extra parking aan te leggen.

Schepen De Roo geeft toe dat de kruiden in de strook grond langs de Werfstraat en de Steendam, aan de voor- en zijkant van de recente residentie Steendam inderdaad hoog staan. Het gaat niet om ongewenste kruiden zoals brandnetel e.d. De strook wordt samen met het perceel ernaast extensief beheerd. De strook staat op de planning van de tuinaannemer, die deze strook dit voorjaar zal omvormen tot een volwaardig graspad, m.a.w. de grond wordt genivelleerd en heringezaaid. Deze strook zal dan in de toekomst om de drie weken gemaaid worden.

Voor wat de vraag m.b.t. het omvormen van de strook naar een parkeerstrook betreft verwijzen we naar het antwoord van de technische commissie verkeer van 13/02/2017 waarbij gesteld werd dat er langs de straat kan geparkeerd worden en dat de nood aan parkeerplaatsen hedendaags ondertussen opgelost is door de ingerichte ondergrondse parking.

Raadslid Clabau wijst er op dat in het andere appartementsgebouw een verzorgingscentrum zit waar veel bezoekers met de wagen komen. Als men op de weg parkeert, kan niemand nog door, dit is dus geen oplossing.

Vraag van raadslid Himpe

Dementievriendelijke stad.

Op vandaag telt Vlaanderen zo'n 122 000 mensen met dementie. Volgens de laatste voorspellingen, zou dat aantal tegen 2060 verdubbelen. Hierop anticiperen en daarmee omgaan vormt een uitdaging, niet alleen voor de zorgsector maar voor de ganse samenleving. Ook lokale besturen hebben hier hun rol in te spelen. Heel wat mensen met dementie – zo'n 70% - leeft thuis, waar ze ook het liefst zijn. Door te investeren in een dementievriendelijke omgeving, kunnen deze mensen langer thuis wonen en wordt hun levenskwaliteit verhoogd. Zelfs een aantal kleine investeringen of kunnen al een groot verschil maken.

De Koning Boudewijnstichting, VVSG en een aantal zorgorganisaties rond dementie lanceerden een aantal instrumenten om steden en gemeenten te helpen in het uitstippelen van een dementievriendelijk beleid. We weten dat er in Leper wel al wat gebeurt voor dementie (belevingstuin in woonzorgcentra, materiaal in de bibliotheek, ..) maar er zijn nog heel wat *good practices* uit andere gemeenten die het bestuderen waard zijn: het uitwerken van dementievriendelijke wandelingen waar herinneringen centraal staan, een centraal aanspreekpunt voor familieleden, medewerkers advies laten geven aan familieleden over woonaanpassingen of valpreventie,

Belangrijk is ook dat stad Leper meer inzet op het communiceren van de initiatieven die genomen worden. Nu is over dementie niets terug te vinden op de site van stad Leper. Familieleden moeten toch net daar kunnen terug vinden waar ze met hun vragen terecht kunnen en in welk aanbod de stad voorziet. Daarom dus mijn vraag welke dementievriendelijke initiatieven het stadsbestuur op korte termijn nog plant?

Schepen Cloet zegt dat er vandaag nog overleg was met LOGO. Daar werken ze rond 4 items, onder andere geestelijke gezondheidszorg waar dementie onderdeel van is.

Donderdag 22 maart 2018 vond de voordracht: "Slecht van memorie of dementie?" plaats in het Auditorium van het Auris. Kathleen Vandenbroucke van het expertisecentrum voor dementie (Sophia) kwam er meer uitleg geven. Hiervoor waren een 100-tal aanwezigen. Dit was een organisatie van de seniorenraad van Leper in samenwerking met het Zorgnetwerk en de stad Leper. Eind 2016 werd vanuit het Zorgnetwerk advies en ondersteuning geboden bij de opstart van de nieuwe organisatie De Fonkel voor partners van jong-dementerenden. Dit is een buddywerking voor personen met jong dementie die 2 jaar terug werd opgericht. Deze organisatie maakt gebruik van de lokalen van LDC 't Hofland. Daarnaast genieten ze ook een jaarlijkse stadssubsidie van € 375. De zorgconsulenten van het zorgnetwerk hielpen hen ook bij de opmaak van een subsidiedossier bij Cera. Ook daar werden middelen toegekend voor de opstart van hun activiteiten. In de toekomst kunnen ze nog steeds rekenen op onze expertise indien men de erkenning van autonome vrijwilligersorganisatie wenst aan te vragen bij de Vlaamse Overheid.

De dienst Welzijn en het zorgnetwerk is ook een actieve partner in het Thuiszorgplatform Leper, Heuvelland, Lo-Reninge Mesen. Relevante info o.a. m.b.t. de dementieproblematiek wordt steevast doorgespeeld aan alle betrokken partners uit de 1^{ste} lijn. De problematiek van dementie zal ons inziens ook meegenomen worden in de toekomstige hervorming van de 1^{ste} lijn.

Wanneer in Stad Leper evenementen rond dementie georganiseerd worden, worden deze mee gepromoot door de dienst Communicatie, onder andere door hier aandacht aan te besteden op de stadswebsite. We moeten wel erkennen dat er momenteel geen info m.b.t. dementie terug te vinden

is op de stadswebsite. Het lijkt dan ook opportuun om dit bij te sturen. Het is ook besproken met LOGO om een aparte website te maken hieromtrent.

Raadslid Himpe dankt voor het antwoord. Dementie is een ziekte van nu én de toekomst. Investeren is dus een must. De verwijzing naar de nieuwe website zou al hele stap vooruit zijn.

MEDEDELINGEN

22. Mededelingen.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen