



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 25 FEBRUARI 2019

Aanwezig: Ann-Sophie Himpe, Voorzitter
 Emmily Talpe, Burgemeester
 Philip Bolle, Patrick Benoot, Ives Goudeseune, Valentijn Despeghel, Diego Desmadryl, Dimitry Soenen, Eva Ryde, Schepenen
 Thijs Descamps, Sarah Bouton, Gaetan Dumoulin, Isabelle Duquesne, Edouard Wallays, Evelyn Bouchaert, Andy Verkruysse, Katrien Desomer, Jo Baert, Jan Breyne, Peter De Grootte, Dieter Deltour, Stephaan De Roo, Miet Durnez, Jan Laurens, Els Morlion, Stefaan Williams, Jordy Sabels, Veerle Billiau, Nancy Six, Dimitri Knockaert, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Algemeen directeur
 Verontschuldigd: Jan Delie, Raadslid

De voorzitter opent de zitting van de Gemeenteraad van maandag 25 februari 2019 om 19.30 uur. Schepenen Despeghel is afwezig bij de aanvang van de raad (punt 8).

Openbaar

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 28 januari 2019.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 28 januari 2019 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Billiau en Sabels) tegen 10 neen stemmen (de raadsleden De Roo, Laurens, Morlion, Desomer, Deltour, Breyne, Williams, Durnez, De Grootte en Baert) de notulen van de zitting van 28 januari 2019 als goedgekeurd te beschouwen.

VREDE

2. Goedkeuring basisverklaring en statuten Vredesfonds + aanduiden vertegenwoordigers voor Vredesfonds namens de fracties.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Het Vredesfonds van de stad Ieper werd opgericht in 1998. De statuten en de basisverklaring werden toen voor het eerst voorgelegd aan de GR (maart 1998). Sederdien werden de statuten en de basisverklaring bij de start van iedere legislatuur ter goedkeuring voorgelegd aan de nieuwe gemeenteraad.

Feiten, context en informatie

De Vredesdienst van de stad vraagt om de basisverklaring en de statuten ook bij de start van deze legislatuur voor te leggen voor gesprek, goedkeuring en aanname aan de Gemeenteraad. De statuten werden geactualiseerd om ze conform te maken aan de huidige legislatuur. Daarnaast wordt aan de verschillende fracties in de GR om een vertegenwoordiger aan te duiden voor het Vredesfonds zoals in de statuten beschreven.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 27 ja stemmen tegen 2 neen stemmen :

Artikel 1: om de basisverklaring van het Vredesfonds aan te nemen.

Artikel 2: om de statuten van het Vredesfonds aan te nemen.

Artikel 3: dat iedere in de GR vertegenwoordigde fractie één of meerdere vertegenwoordigers zal aanduiden voor het Vredesfonds zijnde

- namens Open Ieper: Joke Michiel
- namens N-VA: Wouter Goudeseune
- namens sp.a: schepen Philip Bolle
- namens CD&V: Alexandra Moyaert
- namens Groen: Johan Verscheure.

MUSEA

3. **Agendapunt gemeenteraad van 25/02/2019 – agenda statutaire algemene vergadering vzw In Flanders Fields Museum van 13/03/2019**

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Sinds eind 2013 is de vzw In Flanders Fields Museum een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP). Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in deze legislatuur burgemeester Emmily Talpe – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad. Deze algemene vergadering is tegelijkertijd ook een raad van bestuur. In de agenda wordt aangegeven of het een punt voor de algemene vergadering, dan wel voor de raad van bestuur is.

Volgende punten zouden op de agenda van de volgende statutaire algemene vergadering/raad van bestuur van de vzw IFFM (op 13/03/19) geplaatst worden:

- 1) verslag controle boekjaar 2018 (AV);
- 2) voorstel tot goedkeuring balans en resultaatrekening op 31/12/2018 (AV);
- 3) kwijting van de bestuurders (AV);
- 5) bezoekersaantallen januari – februari 2019; vooruitzichten komende maanden op basis van de groepsreservaties (RvB);
- 6) wijziging statuten vzw IFFM - aanpassing aan wettelijke bepalingen (AV);
- 8) toelichting bij Kwaliteitshandboek/huishoudelijk reglement (AV);
- 9) goedkeuring overeenkomst tussen vzw IFFM en CAG vzw (Centrum Agrarische Geschiedenis) m.b.t. researchopdracht in het kader van het project Feniks/wederopbouw (RvB);
- 10) toelichting inhoudelijke werking/programmatie IFFM (RvB);
- 11) varia.

Als bijlagen het verslag van de controle van het boekjaar 2018, de resultaatrekening en balans op 31/12/2018, de statuten met de voorgestelde wijzigingen in het groen. Over de punten 2, 3 en 6 moet de algemene vergadering een beslissing nemen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en de voorstellen van beslissing van de algemene vergadering van 13 maart 2019 van vzw In Flanders Fields Museum, meer specifiek

- goedkeuring te verlenen aan de voorgelegde balans en resultaatrekening;
- kwijting te verlenen aan de bestuurders
- de voorgestelde wijzigingen aan de statuten goed te keuren.

Artikel 2 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan deze algemene vergadering op te dragen haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te bezorgen aan vzw In Flanders Fields Museum.

PATRIMONIUM

4. Verlenging opstalrecht gronden in verkaveling te Ieper, De Vloei - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017.

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 3 maart 2014 werd de goedkeuring gegeven om via Vlabo vzw zelf als stad enkele woningen in de Vloei te ontwikkelen;

Om de bouw van deze woningen te realiseren is er een recht van opstal gevestigd ten gunste van de aannemer die de ontwerpwedstrijd won. Dit was Bouw Francis Bostoën, BE 0413.059.454, Koninginnelaan 2/3 te 9031 Drogen.

De stad Ieper verleende in de gemeenteraad van 1 juni 2015 een recht van opstal aan Bouw Francis Bostoën nv. Dit recht van opstal begon te lopen bij het afleveren van de bouwvergunning (heden omgevingsvergunning genoemd). Deze datum viel op 7 maart 2016. Er werd een recht van opstal verleend voor een periode van 3 jaar. Dit wil dus zeggen dat het recht van opstal eigenlijk afloopt op 7 maart 2019. In een schrijven van 6 februari 2019 vraagt Bouw Francis Bostoën nv de verlenging van het recht van opstal aan, dit voor een periode van 2 jaar. Dit op basis van het feit dat de akte vestiging opstalrecht pas werd verleden op 5 april 2017 en dat de bouw dan pas effectief startte.

De stad heeft een recht van opstal verleend op de gronden kadastraal gekend als Ieper 2^e afdeling, sectie B deel van perceelnummer 97 B, zijnde percelen 41 tot en met 43 en 51 tot en met 55, en deel van perceelnummer 98 A, zijnde perceel 112;

Op heden zijn loten 41, 43, 52 en 53 nog niet verkocht (4 van de 8) alsook appartementen A001-A002-A101-A102-A103 en parkeerplaatsen AP01-AP03-AP04-AP07-AP09-AP10-AP11-AP12-AP13-AP14;

Op heden heeft lot 41 perceelnummer 587 Z 2, met 43 perceelnummer 587 B 3, lot 52 perceelnummer 587 D 3, lot 53 perceelnummer 587 E 3 en lot 112 perceelnummers 587 D 2 en 588 P.

De jaarlijkse vergoeding voor het recht van opstal is ten laste van de opstalhouder en werd vastgesteld op één euro, alsook alle verdere kosten, belastingen en aansprakelijkheden betreffende de percelen;

De bodemattesten werden afgeleverd op 16 april 2015, daaruit volgt dat er voor deze kadastrale percelen geen gegevens beschikbaar zijn;

De akte vestiging opstalrecht werd verleden door het kantoor van notarissen De Witte en Breyne dd. 5 april 2017;

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd deze verlenging goed te keuren en de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de stukken met betrekking tot de akte recht van opstal te ondertekenen;

Daarbij wordt voorgesteld de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om:
 Artikel 1: akkoord te gaan met de verlenging van het recht van opstal met 2 jaar voor de gronden kadastraal gekend als Ieper 2^e afdeling, sectie B, perceelnummers 587 Z 2, 587 B 3, 587 D 3, 587 E 3, vroeger deel van perceelnummer 97 B, zijnde loten 41, 43, 52 en 53 en perceelnummers 587 D 2 en 588 P, vroeger deel van perceelnummer 98 A, zijnde lot 112.

Artikel 2: notaris Mieke Breyne als instrumenterend ambtenaar aan te stellen om de akte te laten verlijden.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: de voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur te machtigen om de akte te ondertekenen.

Artikel 5: de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

WONEN

5. **Samenwerkingsovereenkomst Energiehuis Westhoek**

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Met de oprichting van DVV Westhoek wensen de zestien betrokken lokale besturen de bestaande samenwerking zo veel als mogelijk bijeen te brengen in één organisatie. Met de oprichting gaven gemeenten te kennen de in 2011 opgestarte FRGE-werking (de huidige werking van het Energiehuis Westhoek) te willen integreren in de DVV Westhoek.

Het mandaat van de DVV Westhoek als Energiehuis van de Westhoek wordt verder bevestigd door de goedkeuring van een bilaterale samenwerkingsovereenkomst tussen de DVV enerzijds en de betrokken lokale besturen anderzijds.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Energiebesluit van 19 november 2010;

Op de ministerraad van de Vlaamse Regering van 14 december 2018 werd beslist dat de Energiehuizen vanaf 1 januari 2019 instaan voor het verschaffen van leningen aan kwetsbare groepen en verenigingen en het wegwijs maken van alle burgers in het Vlaamse energiebeleid.

Feiten, context en informatie

In 2011 werd een samenwerkingsovereenkomst FRGE afgesloten tussen OCMW Poperinge en zowel het OCMW als de gemeente van alle deelnemende gemeentes. Het doel van de lokale entiteit was om tussenbeide te komen in de financiering van structurele energiebesparende maatregelen in privéwoningen die dienen als hoofdverblijfplaats en gelegen zijn op grondgebied van de gemeente. Met bijzondere aandacht richtte dit project zich naar de doelgroep van de meest behoeftigen gedefinieerd in KB van 02/07/06.

Deze overeenkomst werd gesloten met ingang van de datum van de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het Fonds ter Reductie van de globale Energiekost en was geldig voor de termijn opgenomen in de samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale entiteit en het FRGE vermeerderd met een termijn van 5 jaar voor de afhandeling van de kredietovereenkomsten.

Begin 2015 werd de FRGE lening omgevormd tot de Vlaamse Energielening en werd de lokale entiteit omgedoopt tot het Energiehuis.

Er werd een eerste samenwerkingsovereenkomst getekend tussen het fonds ter reductie van de globale Energiekost (FRGE), toen nog Federale materie, en het OCMW Poperinge voor de periode van 1 november 2011 tot 31 januari 2014. Deze overeenkomst werd enkele malen verlengd en op 28 september 2017 werd een nieuwe samenwerkingsovereenkomst getekend tussen het Vlaams gewest en OCMW Poperinge voor een periode van 1 oktober 2017 tot 30 september 2022. Een aanpassing van deze samenwerkingsovereenkomst werd reeds aangevraagd, nu tussen het Vlaams gewest en DVV Westhoek voor eenzelfde geldigheidsduur.

Op 22 december 2017 werd de Dienstverlenende Vereniging Westhoek opgericht (DVV Westhoek). Hierin zijn de volgende gemeenten vertegenwoordigd (Alveringem, De Panne, Diksmuide, Heuvelland, Houthulst, Ieper, Koekelare, Kortemark, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Mesen, Nieuwpoort, Poperinge, Veurne, Vleteren en Zonnebeke) samen met de West-Vlaamse Intercommunale. DVV Westhoek heeft als doel beleidsondersteuning te bieden aan en beleidsuitvoerend te werken voor de lokale besturen voor drie grote pijlers: regionale samenwerking, intergemeentelijke personeelsleden, regionale projecten. DVV Westhoek is opgericht voor een termijn van 8 jaar. Na afloop van deze periode kan opeenvolgende keren verlengd worden voor een termijn die telkens de duur van 18 jaar niet overschrijdt.

Vanaf 1 januari 2019 neemt DVV WESTHOEK het Energiehuis over van het OCMW van Poperinge en staat zo in voor de coördinatie en organisatie van de Vlaamse Energielening in de regio. DVV Westhoek kreeg op 27 december 2018 een vergunning als kredietgever inzake consumentenkrediet van FSMA. De DVV Westhoek neemt hiermee de verplichtingen over van OCMW Poperinge als juridische instantie voor de organisatie en werking van het energiehuis Westhoek.

Het besluit van de Vlaamse Regering heroriënteert het takenpakket van de Energiehuizen. Energiehuis DVV WESTHOEK sluit –naar aanleiding van de heroriëntering van het takenpakket– een overeenkomst af met de verschillende gemeenten in de regio. De gemeente Koksijde is in 2017 niet ingegaan op het aanbod om aan te sluiten bij DVV Westhoek. Conform afspraken gemaakt in de schoot van Westhoekoverleg, wordt de gemeente Koksijde de kans geboden om DVV Westhoek aan te stellen als Energiehuis voor 2019. Indien de gemeente Koksijde DVV Westhoek wenst aan te stellen als Energiehuis op langere termijn is het wenselijk dat de gemeente toetreedt tot de DVV Westhoek.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen de samenwerkingsovereenkomst Energiehuis DVV Westhoek goed te keuren waarbij DVV Westhoek in de toekomst optreedt als sociaal kredietverstrekker voor de Westhoek.

BESTUURLIJKE ORGANISATIE

6. **DVV Westhoek. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 5 maart 2019.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- Het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder artikel 432 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waardoor de benoemingsprocedure met de vaststelling van het mandaat van vertegenwoordiger herhaald moet worden voor elke algemene vergadering;
- Bestuursdecreet van 7 december 2018;
- De statuten van de DVV Westhoek.

Feiten, context en informatie

Met mail van 28 januari 2019 wordt de stad uitgenodigd tot de algemene vergadering van de DVV Westhoek op 5 maart 2019 om 18 uur in het Streekhuis Westhoek, Diksmuide.

De agenda van deze algemene vergadering vermeldt

1. Goedkeuring verslag algemene vergadering 18 december 2018;
2. Vaststelling samenstelling algemene vergadering;
3. Benoeming leden raad van bestuur;
4. Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur en bepaling van de rangorde;
5. Goedkeuring code van goed bestuur voor de leden van de raad van bestuur.
6. Varia.

In de zitting van 28 januari 2019 besliste de raad om raadslid Thijs Descamps af te vaardigen om de stad leper effectief te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Westhoek.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 27 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Knockaert) :

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 5 maart 2019 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad, raadslid Thijs Descamps zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering en wordt opgedragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan DVV Westhoek.

7. **ACCI vzw - aanstellen vertegenwoordiger stad leper in de algemene vergadering**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder de artikels 40 en 41 inzake de bevoegdheden van de Gemeenteraad.

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Feiten, context en informatie

De stad Ieper heeft de meerderheid van de stemmen in de algemene vergadering van ACCI (artikelen 5 en 8 van de statuten). In de vorige gemeenteraad dd. 28 januari werden de leden van de raad van bestuur verkozen. Nu is het noodzakelijk dat de vertegenwoordiger van de stad wordt aangesteld. Deze vertegenwoordiger moet zich houden aan de beslissingen van de gemeenteraad en mag geen lid zijn van de raad van bestuur.

Voorgesteld wordt Andy Verkruyssen, gemeenteraadslid, aan te duiden om de stad te vertegenwoordigen in de algemene vergadering in ACCI vzw voor de legislatuur 2019-2024.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 17 ja stemmen en 12 onthoudingen :

Artikel 1: om Andy Verkruyssen, gemeenteraadslid, aan te stellen als vertegenwoordiger van de stad in de algemene vergadering van ACCI vzw.

Artikel 2: hiervan een afschrift aan ACCI vzw te bezorgen.

Schepen Despeghel komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

8. **Ons Onderdak cvba - aanstellen vertegenwoordiger in de algemene vergadering**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder de artikels 40 en 41 inzake de bevoegdheden van de Gemeenteraad.

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 tot de bepaling van de nadere regels met betrekking tot de beheersaspecten van sociale huisvestingsmaatschappijen en tot wijzigingen van het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 oktober 2010 tot vaststelling van aanvullende voorwaarden en de procedure tot erkenning als sociale huisvestingsmaatschappij en tot vaststelling van de procedure voor de beoordeling van de prestaties van sociale huisvestingsmaatschappijen.

Brief dd. 14 december 2018.

Feiten, context en informatie

In de gemeenteraad van 28 januari laatstleden werden de leden voor de raad van bestuur van cvba-so Ons Onderdak aangeduid. Er dient evenwel ook nog een afgevaardigde voor de algemene vergadering (gewone, buitengewone en bijzondere) worden aangeduid. Dit moet niet noodzakelijk een (toekomstig) lid van de raad van bestuur zijn. Deze algemene vergadering vindt plaats op 14 juni 2019.

Voorgesteld wordt schepen Patrick Benoot aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de gewone, buitengewone en bijzondere algemene vergaderingen voor de legislatuur 2019-2024, dit in zoverre zijn of haar mandaat als gemeenteraadslid niet vervalt.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 12 onthoudingen :

Artikel 1: om schepen Patrick Benoot aan te duiden als vertegenwoordiger van de stad Ieper in de gewone, buitengewone en bijzondere algemene vergaderingen voor de legislatuur 2019-2024, dit in zoverre zijn of haar mandaat als gemeenteraadslid niet vervalt.

Artikel 2: hiervan een afschrift aan cvba-so Ons Onderdak te bezorgen.

9. **Zefier cvba. Aanduiden van een volmachtdrager en een plaatsvervangend volmachtdrager voor de algemene vergaderingen - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet over het lokaal bestuur en in het bijzonder artikel 41.

De wet van 21 december 1994 houdende sociale en diverse bepalingen, artikel 180.

De statuten van cvba Zefier inzonderheid de artikelen 24 en 28.

Feiten, context en informatie

De stad Ieper is vennoot van de cvba Zefier. Zefier cvba is het vroegere FIGGA (financieringsvereniging Gaselwest). Zefier is een cvba en geen dienstverlenende vereniging zoals FIGGA was. Zodoende valt Zefier cvba niet onder het Decreet Lokaal Bestuur.

Naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen en de daaruit voortvloeiende algehele hernieuwing van de gemeenteraden en de raad van bestuur van Zefier cvba., zal een voorstel gericht worden tot de gewone algemene vergadering van 13 juni 2019. De gemeente kan/moet dus geen voordracht doen.

Daarom heeft de raad van bestuur op 22 januari 2019 beslist om een overgangscomité op te richten, dat belast is met de selectie van de maximum 15 kandidaat-bestuurders (voor 169 gemeentenvennoten). Het overgangscomité zal bij de selectie van de kandidaat-bestuurders rekening houden met de criteria zoals vastgelegd in artikel 17, §2 van de statuten en met de evenwichten tussen de vennoten en de groepen van vennoten zoals die bestaan in de dan uittredende raad van bestuur. Er is dus geen gegarandeerde vertegenwoordiging binnen de raad van bestuur.

De aanduiding van een volmachtdrager en een plaatsvervangende volmachtdrager voor de algemene vergadering (dit moeten geen mandatarissen zijn), kan de gemeenteraad wel reeds aanduiden. Dit kan voor de volledige legislatuur.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 12 onthoudingen :

Artikel 1: Raadslid Isabelle Duquesne aan te duiden als volmachthouder van de stad Ieper om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergadering van de cvba Zefier.

Artikel 2: schepen Ives Goudeseune aan te duiden als plaatsvervangend volmachthouder van de stad Ieper om deel te nemen aan de buitengewone, bijzondere en gewone algemene vergaderingen van de cvba Zefier.

10. **IVVO. Goedkeuring agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 26 maart 2019.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder de artikels 40 en 41 inzake de bevoegdheden van de Gemeenteraad.

Bestuursdecreet van 7 december 2018.

Statuten IVVO - artikel 31 § 2 inzake aanwezigheid om geldige beslissing te nemen.

Feiten, context en informatie

Met aangetekend schrijven van 28 januari 2019 wordt de stad Ieper uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering van 26 maart 2019 om 19 uur in de administratieve zetel van IVVO te Ieper.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering vermeldt :

- Samenstelling van het stemopnemingsbureau
- Benoeming leden raad van bestuur voor de periode 2019-2024 ingevolge vernieuwing van de gemeenteraden
- Benoeming lid raad van bestuur met raadgevende stem voor de periode 2019-2024
- Vastleggen presentiegelden en reisvergoeding leden raad van bestuur voor de periode 2019-2024.

In gemeenteraadszitting van 28 januari 2019 werd raadslid Isabelle Duquesne aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Gaetan Dumoulin als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad Ieper in de (buitengewone) algemene vergadering van IVVO.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 28 ja stemmen en 2 onthoudingen (de raadsleden Six en Knockaert) :

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en de voorstellen van beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 26 maart 2019 van IVVO

- Samenstelling van het stemopnemingsbureau
- Benoeming leden raad van bestuur voor de periode 2019-2024 ingevolge vernieuwing van de gemeenteraden
- Benoeming lid raad van bestuur met raadgevende stem voor de periode 2019-2024
- Vastleggen presentiegelden en reisvergoeding leden raad van bestuur voor de periode 2019-2024.

Artikel 2 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVVO op 26 maart 2019 op te dragen haar/zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de IVVO

11. Aanduiden gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Leiebekken

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018);

Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;

Het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het Leiebekken, van 4 februari 2019 met betrekking tot de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, met name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden.

Feiten, context en informatie

De stad werd met aangetekend schrijven van 29 januari 2019 gevraagd om deel te nemen in het Leiebekken, dit onder het voorzitterschap van de gouverneur en opgeroepen om een effectief lid en een plaatsvervanger uit de gemeentelijke mandatarissen aan te duiden om in het bekkenbestuur van de Leie te zetelen.

Het bekkenbestuur heeft tot taak:

1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;

2° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;

3° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht;

4° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en documenten vermeld in artikel 37, §1;

5° advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;

6° advies te verlenen over:

a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;

b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;

7° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;

8° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 12 onthoudingen :

Artikel 1: zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Leiebekken onder voorzitterschap van de gouverneur. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid als effectief lid Patrick Benoot, plaatsvervanger Valentijn Despeghele.

Artikel 2: een afschrift van de beslissing te bezorgen aan het secretariaat van het Leiebekken, Zandvoordestraat 375, 8400 Oostende.

12. Aanduiden gemeentelijk mandataris bekkenbestuur van het Ijzerbekken

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018);
 Het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid;
 Het schrijven van de provinciegouverneur, voorzitter van het bekkenbestuur van het Ijzerbekken, van 4 februari 2019 met betrekking tot de vraag tot afvaardiging in het bekkenbestuur, met name de vraag tot aanduiding van een gemeentelijke mandataris voor alle steden en gemeenten die zich op het grondgebied van het bekken bevinden.

Feiten, context en informatie

De stad werd met aangetekend schrijven van 29 januari 2019 gevraagd om deel te nemen in het Ijzerbekken, dit onder het voorzitterschap van de gouverneur en opgeroepen om een effectief lid en een plaatsvervanger uit de gemeentelijke mandatarissen aan te duiden om in het bekkenbestuur van de Ijzer te zetelen.

Het bekkenbestuur heeft tot taak:

- 1° het bekkensecretariaat te organiseren en aan te sturen;
- 2° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van het stroomgebiedbeheerplan goed te keuren, rekening houdend met advies dat de bekkenraad daarover heeft uitgebracht en met de resultaten van het openbaar onderzoek, vermeld in artikel 37, binnen een termijn van 90 dagen na het afsluiten van het openbaar onderzoek en uiterlijk vier maanden voor het begin van de periode waarop het stroomgebiedbeheerplan betrekking heeft;
- 3° het ontwerp van het bekkenspecifieke deel van een wateruitvoeringsprogramma goed te keuren, rekening houdend met het advies dat de bekkenraad daarover;
- 4° advies te verlenen over de waterbeleidsnota en documenten vermeld in artikel 37, §1;
- 5° advies te verlenen over het ontwerp van zoneringsplan, vermeld in artikel 9, §3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 maart 2006 houdende de vaststelling van de regels voor de scheiding tussen de gemeentelijke en bovengemeentelijke saneringsverplichting en de vaststelling van de zoneringsplannen;
- 6° advies te verlenen over:
 - a) ontwerpen van investeringsprogramma's met een rechtstreekse invloed op de watersystemen;
 - b) ontwerpen van investeringsprogramma's over openbare rioleringen en groot- en kleinschalige rioolwaterzuiveringsinstallaties;
- 7° het voorstellen van een adequate bevoegdheidsverdeling van de waterwegen en de onbevaarbare waterlopen om een meer geïntegreerd, logisch samenhangend en efficiënter beheer te realiseren;
- 8° indien gewenst, de toelichting en/of bespreking van belangrijke projecten of intenties binnen het bekken te agenderen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 18 ja stemmen en 12 onthoudingen :

- Artikel 1: zich akkoord te verklaren met de deelname van de gemeente in het Ijzerbekken onder voorzitterschap van de gouverneur. Hiertoe worden volgende gemeentelijke mandatarissen aangeduid als effectief lid Valentijn Despeghel, plaatsvervanger Patrick Benoot.
 Artikel 2: een afschrift van de beslissing te bezorgen aan het secretariaat van het Ijzerbekken, Zandvoordestraat 375, 8400 Oostende.

13. Archiefcommissie. Goedkeuren reglement - Aanduiden vertegenwoordigers.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018);
 Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19 december 2018);
 Reglement archiefcommissie.

Feiten, context en informatie

De archiefcommissie heeft in haar zitting van 20 november laatstleden een nieuw archiefcommissiereglement aangenomen. Dit reglement wordt aan de gemeenteraad ter goedkeuring voorgelegd:

"1. De archiefcommissie heeft tot doel het promoten, begeleiden en adviseren van de archiefwerking
 2. De archiefcommissie vergadert in de regel één keer in het voorjaar en één keer in het najaar
 3. Op de voorjaarsvergadering wordt het jaarverslag van het voorafgaande jaar besproken
 4. De archiefcommissie is samengesteld uit enerzijds archivariissen en historisch geïnteresseerden en anderzijds uit een aantal door de politieke verantwoordelijken aangeduide leden. De samenstelling geldt telkens voor 6 jaar (legislatuur van de gemeenteraad).

A. Archivariissen en historisch geïnteresseerden

-De stadsarchivaris

-De archivaris verantwoordelijk voor het modern archief

-De stadsbibliothecaris of zijn/haar vertegenwoordiger

-De stadsconservator of zijn/haar vertegenwoordiger

-De cultuurbeleidscoördinator of zijn/haar vertegenwoordiger

-De erfgoedcoördinator CO7 of zijn/haar vertegenwoordiger

-De algemene rijksarchivaris of zijn/haar vertegenwoordiger

-Maximaal vijf historisch geïnteresseerde archiefleeszaalgebruikers woonachtig in leper of in een gemeente waarmee het stadsarchief een samenwerkingsakkoord heeft afgesloten, waarvan twee personen aan te duiden via de cultuurraad en drie via het archief

B. Politieke vertegenwoordiging

-De schepen verantwoordelijk voor het archief

-Een aantal door de gemeenteraad aangeduide vertegenwoordigers van de verschillende politieke fracties (één per fractie)

5. Dit reglement zal ter goedkeuring aan de gemeenteraad worden voorgelegd"

In de archiefcommissie zetelt 1 vertegenwoordiger per politieke partij die in de gemeenteraad is vertegenwoordigd alsook de bevoegde schepen.

Naar aanleiding van de installatie van de gemeenteraad dient overgegaan tot de aanduiding van de leden van de archiefcommissie.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : het archiefcommissiereglement goed te keuren.

Artikel 2 :

- namens Open leper: Sarah Descamps

- namens N-VA: Jay Navas Navarro

- namens sp.a: Sofie Sanders

- namens CD&V: Jan Durnez

- namens Vlaams Belang : raadslid Nancy Six

- namens Groen: Bryan Pareyn

aan te duiden als leden van de archiefcommissie.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing over te maken aan de archiefcommissie.

14. **Bibliotheekcommissie. Aanduiden vertegenwoordigers.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018);

Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19 december 2018);

Reglement bibliotheekcommissie.

Feiten, context en informatie

Naar aanleiding van de installatie van de gemeenteraad dient overgegaan tot de aanduiding van de leden van de bibliotheekcommissie. Er zijn vanuit de politieke fracties in de gemeenteraad 9 personen af te vaardigen in de bibliotheekcommissie. Deze personen moeten geen gemeenteraadsleden zijn. De verdeling is als volgt: Open leper 2, SP.A 2, N-VA 1, CD&V 2, Groen 1 en Vlaams Belang 1.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad met 29 ja stemmen en 1 niet gestemd :

Artikel 1 :

- namens SP.A: - Sofie Sanders
 - Kjell Declercq
 - namens N-VA - Jay Navas Navarro
 - namens Open Ieper: - Sarah Descamps
 - Joke Michiel
 - namens CD&V: - Brecht Vangheluwe
 - Stefaan Pinket
 - namens Vlaams Belang: - raadslid Nancy Six
 - namens Groen : - Bryan Pareyn
- aan te duiden als leden van de bibliotheekcommissie.

Artikel 2 : afschrift van deze beslissing over te maken aan de bibliotheekcommissie.

15. **Samenstelling van de Gemeentelijke Begeleidingscommissie (GBC) - goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018);

Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19 december 2018);

Decreet van 20 maart 2009 betreffende het mobiliteitsbeleid, artikel 26/1 en 26/2, ingevoegd bij het decreet van 10 februari 2012;

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 januari 2013 tot bepaling van de nadere regels betreffende de organisatorische omkadering, de financiering en de samenwerking voor het mobiliteitsbeleid, artikel 2 tot en met 12; (volledig te vinden

op <https://www.mobielvlaanderen.be/pdf/mobiliteitsbeleid/2013-02-27-bvr-staatsblad.pdf>)

Feiten, context en informatie

Artikel 26/1 van het Decreet van 20 maart 2009 bepaalt dat elke gemeente een Gemeentelijke Begeleidingscommissie (afgekort 'GBC') moet oprichten en ook de minimale samenstelling van de GBC wordt hierin vastgelegd.

Artikel 2 tot en met 5 van het Besluit bevat nadere regels omtrent de aanwijzing van de vaste, de variabele en adviserende leden.

Artikel 5 van het Besluit stelt dat het de gemeente toekomt de adviserende leden van de GBC aan te wijzen.

Artikel 26/1 van het Decreet bepaalt dat de gemeenteraad in het kader van participatie kan beslissen de vergaderingen van de GBC open te stellen voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking.

Volgens artikel 26/2 van het Decreet kan het in sommige gevallen zinvol en noodzakelijk zijn de werkzaamheden van de GBC of deelaspecten ervan te bundelen op bovengemeentelijk vlak. Deze beslissing komt volgens artikel 9, §1, tweede lid van het besluit toe aan het College van Burgemeester en Schepenen.

Voor de GBC vergaderingen werd een huishoudelijk reglement opgesteld.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Er wordt een Gemeentelijke Begeleidingscommissie of GBC opgericht als multidisciplinair en beleidsdomeinoverschrijdend overlegforum verantwoordelijk voor:

1° de voorbereiding, de opmaak, de opvolging, de evaluatie en, in voorkomend geval, de herziening van het gemeentelijk of intergemeentelijk mobiliteitsplan;

2° de begeleiding van de voorbereiding, de opmaak, de opvolging en de evaluatie van projecten die aansluiten bij het duurzame lokale mobiliteitsbeleid.

Artikel 2 : Met behoud van de toepassing van artikel 26/1, §2, derde lid van het Decreet en artikel 2 en artikel 5 van het Besluit, worden dus de volgende adviserende leden toegevoegd aan de GBC: de afdeling Openbaar domein en afdeling Omgeving en Ondernemen van de stad Ieper evenals de voor deze diensten bevoegde schepenen en de Ieperse Fietsersbond. Deze adviserende leden worden uitgenodigd op elke vergadering van de GBC. De huidige samenstelling van de adviserende leden wordt zodoende bevestigd.

Artikel 3 : De schepenen van Verkeer en Mobiliteit wordt aangewezen als voorzitter van de GBC. In geval van verhindering wordt deze bevoegdheid overgedragen aan de schepenen van Openbare Werken of kan de voorzitter deze bevoegdheid delegeren aan een ander lid van het College of een gemeentelijke ambtenaar.

Artikel 4 : De Raad draagt haar bevoegdheid om te beslissen tot het openstellen van de vergaderingen van de GBC voor vertegenwoordigers van het maatschappelijk middenveld en de bevolking over aan de voorzitter van de GBC, die dit doet in overleg met de vaste leden.

OPENBAAR DOMEIN EN GEBOUWEN

16. Vaststelling procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij verkavelings- en groepswooningbouwprojecten

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017 en latere wijzigingen, in bijzonder de artikel 40,41 en 56, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Gecodificeerde decreten Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening) van 15/05/2009.

Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.

Feiten, context en informatie

In zitting van 1 februari 2010 heeft de gemeenteraad het stappenplan goedgekeurd voor het verkavelen van een stuk grond voor woningbouw of voor het opstellen van vaste of verplaatsbare constructies die voor bewoning kunnen worden gebruikt of voor het verkavelen voor de aanleg en het bebouwen van terreinen voor andere functies, overeenkomstig artikel 4.2.15. van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Dit stappenplan geeft een chronologisch overzicht welke initiatieven de verkavelaar dient te ondernemen met het oog op het bekomen van een verkavelingsvergunning, de uiteindelijke realisatie van de infrastructuurwerken, de vervreemding van de kavels en de oplevering en overdracht van de wegenis in het openbaar domein. Om deze lasten bindend te maken dient de verkavelaar een overeenkomst met de stad te ondertekenen vooraleer de werken kunnen aangevat worden.

Dit stappenplan beschermt de koper van een perceel uit een goedgekeurde verkaveling doordat er enkel een volwaardig bouwperceel, voorzien van kwalitatieve infrastructuur inclusief alle nutsinfrastructuur, wordt aangekocht.

N.a.v. van een aantal ontwikkelingen of ervaringen is het nodig dit stappenplan voor verkavelingen bij te sturen of te actualiseren. Op 4 november 2013 werd dit stappenplan aangepast. Het betreft in het bijzonder de wijze van doorrekening van de kosten voor de omgevingsaanleg: voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten

Steeds meer treden bouwpromotoren op als ontwikkelaar van onbebouwde gronden. In dergelijke situaties wordt geen verkavelingsaanvraag ingediend, de verkavelingsvergunningsplicht geldt immers enkel indien een perceel afgesplitst wordt met het doel een perceel te verkopen om er een woonbebouwing op te trekken. Een bouwpromotor dient een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag in met inbegrip van aan te leggen openbare wegenis. Na bouw van de woningen worden deze individueel verkocht.

De kwaliteitseisen voor openbare wegenis moeten voldaan worden, zowel binnen een verkavelingsvergunning als binnen een stedenbouwkundige vergunning.

Het is dan ook wenselijk om bouwprojecten met openbare wegenis aan een gelijkaardige procedure te onderwerpen als een verkaveling, teneinde de kwaliteit van de openbare infrastructuur sluitender te kunnen afdwingen door middel van borgstellingen en om de koper van een woning uit een groepswooningbouwproject op een gelijkaardige wijze te beschermen als de koper van een perceel in het stappenplan van de verkaveling.

Met het oog op het vrijwaren van de rechten van de stad leper wordt de aanvraag bezwaard met een aantal lasten en verplichtingen inzake de uitvoering van de infrastructuurwerken, en dit onverminderd de bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Met de voorgestelde wijze van uitvoering wordt gestreefd naar een optimale uitvoering van de werken, dit met het oog op de kosteloze overdracht van de infrastructuur bestemd als openbaar domein.

In 2018 werd de omgevingsvergunning ingevoerd, er wordt voorgesteld om dit stappenplan af te stemmen op deze nieuwe regelgeving.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Het gemeenteraadsbesluit van 4 november 2013, vaststelling procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij private verkavelingen, wijziging, wordt opgeheven en vervangen door onderstaande bepalingen.

Artikel 2 : Het stappenplan, opgesteld door de stedelijke administratie, met het oog op de aanvraag tot het bekomen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen of bijstellen van een verkaveling alsook een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een bouwproject, beide met inbegrip van openbare wegenis en de uitvoering van de infrastructuurwerken nodig voor de realisatie van de verkaveling of het bouwproject als volgt goed te keuren :

Onder bouwpromotor wordt verstaan : de bouwheer, houder van een omgevingsvergunning tot het bouwen van een bouwproject met inbegrip van openbare wegenis. Onder verkavelaar wordt verstaan : de houder van de omgevingsvergunning tot verkaveling of bijstelling van een verkaveling met inbegrip van openbare wegenis.

A) Voorafgaand overleg

- De dienst Omgeving-Ruimtelijke Ordening treedt op als eerste aansprekingspunt. Het planologisch kader tot opmaak van de verkavelingsvergunning of stedenbouwkundige vergunning wordt afgetoetst.
- Voor de aanleg van openbare wegenis of aanpassing van de bestaande wegenis, vraagt de verkavelaar of de bouwpromotor een overleg aan met de dienst Openbaar Domein met het oog op de voorbereiding van het technisch dossier: plan, wegenis, bestek, meetstaat, raming (met gefaseerde uitvoering - zie artikel 3.A hieronder)
- De verkavelaar of de bouwpromotor legt de nodige contacten met de respectieve nutsmaatschappijen met het oog op de aanleg van de nutsleidingen. Een aanvraagkaart voor Eandis wordt ter beschikking gesteld door de stedelijke administratie.

B) Opmaak voorontwerp dossier

- De verkavelaar of de bouwpromotor (of het studiebureau dat hij hiervoor aanstelt) maakt het ontwerp van technisch dossier alsook een ontwerp van verkavelingsplan of stedenbouwkundige aanvraag op.
- Dit ontwerp wordt in gemeen overleg getoetst aan de stedenbouwkundige voorwaarden en de technische aspecten, die teruggekoppeld worden aan de verkavelaar of bouwpromotor binnen een vooraf afgesproken termijn.

C) Definitieve aanvraag

- Na goedkeuring van het voorontwerp, dient de verkavelaar of bouwpromotor het definitief ontwerp in. De aanvraag wordt ingediend als omgevingsvergunningsaanvraag, deze dient te voldoen aan de vereiste dossiersamenstelling zoals bepaald in het Decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en het Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, bepaald. De aanvraag omvat o.a. het technisch dossier voor de wegenisaanleg, de 'zaak der wegen', dat aan de goedkeuring van de gemeenteraad onderhavig is.
- Bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden geldt deze als omgevingsvergunning voor de stedenbouwkundige handelingen die zijn opgenomen in de vergunning en die de verkaveling bouwrijp maken, zoals in het bijzonder:
 - 1° de aanleg van nieuwe verkeerswegen, of de tracéwijziging, verbreding of opheffing daarvan;
 - 2° de wijziging van het reliëf van de bodem;
 - 3° de ontbossing, met behoud van de toepassing van artikel 90bis van het Bosdecreet van 13 juni 1990;
 - 4° het afbreken van constructies.
 Een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden geldt tevens als omgevingsvergunning voor het wijzigen van de vegetatie, vermeld in artikel 9bis, § 7, en artikel 13, § 4 en § 5, van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, wat betreft alle handelingen die zijn opgenomen in de vergunning en die de verkaveling bouwrijp maken.
 Het eerste en het tweede lid gelden als de vergunningsaanvraag voor het verkavelen van gronden voldoet aan de vereisten inzake ontvankelijkheid en volledigheid die gelden voor de aanvraag voor stedenbouwkundige handelingen of voor het wijzigen van de vegetatie.
- De omgevingsvergunningsaanvraag wordt behandeld :
 - 1° volledigheid van het dossier met inbegrip van adviesvragen aan alle nutsmaatschappijen

wordt afgetoetst en ontvangst- en volledigheidsbewijs wordt afgeleverd indien dossier ontvankelijk is

2° openbaar onderzoek (indien van toepassing) en adviesaanvraag wordt opgestart, de agendering van de 'zaak der wegen' voor de gemeenteraad volgt uit deze adviesvraag.

Over de omgevingsvergunningsaanvraag kan pas beslist worden nadat de gemeenteraad een beslissing nam over de zaak der wegen.

3° advies Gemeentelijk Omgevingsambtenaar (GOA)

4° beslissing College van Burgemeester en Schepenen

5° beslissing vergunning wordt betekend

- Bij de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden wordt een toelichting meegestuurd waarin geduid wordt welke bewijsstukken voorgelegd moeten worden om het attest in toepassing van art. 4.2.16 het de VCRO aan te vragen bij het college van burgemeester en schepenen.
- Na goedkeuring van de gemeenteraad over de zaak der wegen, ondertekent de verkavelaar of de bouwpromotor de overeenkomst met de stad ter bevestiging van de lasten en plichten (zie uitvoering der werken), deze beslissing van de gemeenteraad wordt genomen gedurende de procedure van de omgevingsvergunningsaanvraag.

D) Uitvoering : afsluiten overeenkomst of opleggen lasten (zie verder)

- De wegenis-, riolerings- en omgevingsaanleg worden uitgevoerd onder toezicht van de afdeling openbaar domein, volgens de overeenkomst of lasten in de omgevingsvergunning opgelegd.

E) Vervreemding van de percelen

- Het vervreemden van de percelen is onderhavig aan de bepalingen van artikel 3 – D hieronder.

Artikel 3 : De gewijzigde procedure voor uitrustings- en infrastructuurwerken bij private verkavelingen of bij bouwprojecten met inbegrip van openbare wegenis goed te keuren en volgende lasten en verplichtingen van de verkavelaar of bouwpromotor inzake de uitvoering op te leggen bij de goedkeuring van het wegenisontwerp, te ondertekenen door de verkavelaar of bouwpromotor vooraleer tot uitvoering wordt overgegaan :

A) Aanleg van infrastructuur - uitvoering

- De verkavelaar of bouwpromotor treedt steeds zelf op als bouwheer der werken. Het stadsbestuur behoudt een ruime controlebevoegdheid op de uitvoering der werken (gezien de inlijving in het openbaar domein), overeenkomstig de bepalingen van het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken.
- De aanleg van de **wegenis- en rioleringswerken** (met inbegrip van bijhorende werkzaamheden) dient uitgevoerd overeenkomstig de omgevingsvergunning, in bijzonder volgens fase 1 van het goedgekeurd bestek en de bepalingen van het Standaardbestek 250 voor de wegenbouw (recentste versie) van de Vlaamse Gemeenschap
- **Inzaaien van omgevingsaanleg en kavels** die te koop worden aangeboden:
 - Voor een omgevingsvergunning waarbij de loten door de verkavelaar of promotor onmiddellijk bebouwd worden, dient de voorziene omgevingsaanleg die niet gelijktijdig met de uitvoering van de wegenisaanleg uitgevoerd wordt, onmiddellijk ingezaaid te worden met een 100% inheems bloemenweidemengsel samengesteld uit een combinatie van eenjarige, tweejarige en meerjarige soorten. Dit tot aan de definitieve uitvoering van de omgevingsaanleg. Het bloemenweidemengsel moet 1x gemaaid worden na 15 juni en voor 1 juli en 1x na 15 september en voor 1 oktober.
 - Voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden waarbij de loten afzonderlijk verkocht worden aan private bouwers, dient de voorziene omgevingsaanleg die niet gelijktijdig met de wegenisaanleg uitgevoerd wordt, alsook alle kavels die te koop aangeboden worden, onmiddellijk ingezaaid te worden met een 100% inheems bloemenweidemengsel samengesteld uit een combinatie van eenjarige, tweejarige en meerjarige soorten. Dit tot aan de definitieve uitvoering van de omgevingsaanleg. Het bloemenweidemengsel moet 1x gemaaid worden na 15 juni en voor 1 juli en 1x na 15 september en voor 1 oktober.
- De aanleg van de omgevingswerken (**voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten...**) worden uitgevoerd overeenkomstig de omgevingsvergunning, in bijzonder fase 2 van het ontwerpbestek, en de bepalingen van het Standaardbestek 250 (of eventuele wijzigingen) van de Vlaamse Gemeenschap. De werken worden uitgevoerd na realisatie van ± 80 % van de bebouwing of maximum 5 jaar na de eerste inschrijving van de bewoners

in het bevolkingsregister. Voor de zekerheid van uitvoering dient de verkavelaar of bouwpromotor zich borg te stellen voor deze aanleg en dit voor de volledige kostprijs van de werken, te verhogen met 10 % algemene kosten (5% proefkosten en 5% prijsherziening). De vrijgave van deze waarborg wordt onderscheiden bepaald voor een verkaveling onder punt D.1. en voor een bouwproject met aanleg van openbare wegenis onder punt D.2..

- De aanleg en de aanpassing van alle **nutsleidingen** zijn een last van de verkavelaar of bouwpromotor en worden gerealiseerd overeenkomstig de lasten van de omgevingsvergunning. De nutsleidingen dienen ondergronds aangelegd te worden. Per nutsvoorziening dienen alle maatschappijen hun uitrustingen aan te brengen zodat voor de latere bewoners de vrije keuze gewaarborgd is.
- **Aanvang der werken** : de infrastructuurwerken mogen pas aanvatten na uitdrukkelijke machtiging door het College van Burgemeester en Schepenen en na een voorafgaande coördinatievergadering met de nutsmaatschappijen en de stedelijke administratie. Vooraleer tot uitvoering over te gaan, dient de verkavelaar of bouwpromotor een waarborg te stellen voor de eventuele herstelling van verborgen gebreken. Deze borg is gelijk aan 10 % van de totaliteit van de goedgekeurde infrastructuurwerken. Deze waarborg wordt vrijgegeven bij de definitieve oplevering, ten vroegste 2 jaar na de voorlopige oplevering.
- **Wijziging der werken of uitvoering van meerwerken** : indien gedurende de vordering der werken bepaalde wijzigingen aan het ontwerp noodzakelijk zijn of indien meerwerken noodzakelijk worden met het oog op een kwalitatieve uitvoering, zullen deze, op bevel van het College van Burgemeester en Schepenen, uitgevoerd worden ten laste van de verkavelaar of bouwpromotor. Bij betwisting over de noodzaak van de wijziging of meerwerken, zal een onafhankelijk deskundige aangesteld worden, wiens beslissing bindend is. Indien er omtrent de aanstelling van de deskundige geen eensgezindheid bestaat, zal een commissie van drie deskundigen aangesteld worden, één deskundige per partij en een derde door de respectieve deskundigen aan te stellen, die unaniem en bindend beslissen. Erelonen van de deskundige(n) zijn een last van de verkavelaar.

B) Oplevering der werken en inlijving in het openbaar domein

- Na de uitvoering van alle infrastructuurwerken (met uitzondering van de aanleg van voetpaden en groen (fase 2) en met inbegrip van het inzaaien van de omgevingsaanleg en eventueel bouwkavels) vraagt de verkavelaar of bouwpromotor de **voorlopige oplevering** van de werken aan bij het stadsbestuur met een aangetekend schrijven. De werken kunnen pas opgeleverd worden nadat de proefverslagen van een onafhankelijk laboratorium worden voorgelegd en gunstig bevonden. De verkavelaar of bouwpromotor verwittigt het stadsbestuur schriftelijk en minstens 1 week op voorhand van de geplande (kern)boringen of andere proeven.
- Na verloop van de waarborgtermijn (vastgesteld op 2 jaar) en nadat aan alle verplichtingen is voldaan, vraagt de verkavelaar of bouwpromotor de **definitieve oplevering** aan bij het stadsbestuur met een aangetekend schrijven.
- De gronden die ingelijfd worden in het openbaar domein (wegenis en riolering, voetpaden, opritten en fietspaden, groene zones en/of beplantingen) dienen **kosteloos afgestaan** te worden aan de stad leper en dit nadat de werken definitief opgeleverd worden. Gronden gelegen langs bestaande openbare wegen, zullen bezwaard worden met een erfdiensbaarheid non-aedificandi en het gedogen van de aanleg en het onderhoud van nutsleidingen. De metingsplannen voor de grondafstand, de afpaling van de over te dragen gronden en de asbuilplannen (volledige as-built inclusief riolering en 1 GRB-conforme as-built) worden door en op kosten van de verkavelaar of bouwpromotor opgemaakt en uitgevoerd en dit vooraleer de werken **voorlopig** worden opgeleverd.
- **Afpaling van de bouwkavels** : de bouwkavels moeten afgepaald worden langs de rooilijn binnen de zes maanden na de aflevering van de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. De markering van de bouwkavels moet geschieden door middel van merkpalen in duurzaam materiaal (niet in hout, plastic, beschildering).

C) Sancties

- Bij vaststelling van inbreuk tegen deze procedure worden de werken onmiddellijk na de vaststelling stilgelegd. Pas nadat de verkavelaar of bouwpromotor zich in regel heeft gesteld en dit schriftelijk meedeelt aan het Stadsbestuur, kan opnieuw aangevat worden.

D.1) Verkaveling : vervreemding percelen – attest

- De verkavelingsakte (akte die toelaat de percelen te verkopen) wordt verleden na voorlegging van een attest van het College van Burgemeester en Schepenen, waaruit blijkt dat, voor de volledige verkaveling of voor de betrokken verkavelingsfase, het geheel van de lasten uitgevoerd is.
- Indien de wegenis- en/of rioleringswerken (onderdeel van de lasten van de verkaveling) nog niet voltooid zijn kan dit attest slechts verleend worden indien deze werken gewaarborgd worden voor de totale som van de aanleg van deze infrastructuur door:
 - * de storting van een financiële waarborg of
 - * een door een bankinstelling op onherroepelijke wijze verleende financiële waarborg.
- De aanvraag tot het bekomen van dit attest dient schriftelijk ingediend t.a.v. het College van Burgemeester en Schepenen, dienst Omgeving-RO, Ter Waarde 1 te 8900 Ieper.
- Bij de verkoop van de kavels kunnen de kosten voor de voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten slechts doorgerekend worden indien deze onmiddellijk bij de verkoop verrekend worden.
- De vrijgave van de borg ten bedrage van de volledige kostprijs van de voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten, verhoogd met 10% algemene kosten (5% proefkosten en 5% prijsherziening) wordt pas vrijgegeven na de voorlopige oplevering van deze omgevingswerken en na voorlegging van de modelakte van verkoop van de kavels waarin de wijze van doorrekening van deze kosten opgenomen is.

D.2) Bouwproject met inbegrip van openbare wegenis

- De vrijgave van de borg ten bedrage van de volledige kostprijs van de voetpaden, opritten, beplantingen en groene ruimten, verhoogd met 10% algemene kosten (5% proefkosten en 5% prijsherziening) wordt pas vrijgegeven na de voorlopige oplevering van deze omgevingswerken.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

RUIMTELIJKE PLANNING

17. Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan Golf de Palingbeek. Beslissing voorlopige vaststelling.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Fase	Actie - instantie	Datum
Ontheffing Plan-MER plicht	Departement Leefmilieu, Natuur en Energie - Dienst MER.	29 november 2016
Vraag aan de Vlaamse overheid voor delegatie voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan Golf de Palingbeek	collegebeslissing	16 oktober 2017
Aanstelling Anteagroup als ontwerper van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Golf de Palingbeek met Plan Mer screening	collegebeslissing	26 maart 2018
Goedkeuring voorontwerp en opstart formele goedkeuringsprocedure	collegebeslissing	3 september 2018
Plenaire vergadering voorontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan Golf de Palingbeek	betrokken adviesinstanties	22 oktober 2018
Delegatiebesluit	ministerieel besluit	30 oktober 2018

Adviezen – plenaire vergadering

Het dossier werd voor advies overgemaakt aan alle bevoegde instanties. De plenaire vergadering werd gehouden op 22 oktober 2018.

De adviezen met betrekking tot de inrichting van het golfterrein werden inhoudelijk besproken en waar nodig werd het voorontwerp aangepast.

Volgende deelaspecten zijn relevant:

- de waterhuishouding van het terrein en de potentiële impact op het ontwerp, bv. situering van de vijvers, reliëfwijzigingen, ...

- behoud van het Waterstraatje en de Elia-leiding hieronder. Aandacht voor de veiligheid van de gebruikers maakt ook deel uit van de verschillende wandel- en fietsnetwerken.
- belang van archeologie – grondverzet - zorgnota
- ontbossing binnen de bestaande golf: de ontbossing is nodig ivf renovatie van twee holes op het huidig golfterrein. Aangezien het huidig golfterrein niet is opgenomen als plangebied, dient dit in huidig proces niet te worden behandeld. Daarbij is het ontbossen een aspect dat op vergunningenniveau dient te worden behandeld.
- mobiliteit en parkeren
- behoud van aanwezige waardevolle landschapselementen, en deze integreren binnen de golfaanleg / natuurzones
- rol van de beheerscommissie verankeren in het ruimtelijk uitvoeringsplan

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Artikel 2.2.14. §1 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de Gemeenteraad het ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vaststelt.

Ruimtelijke uitvoeringsplannen vinden hun wettelijke basis in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikelen 2.2.1. tem 2.2.5.

Relatie structuurplannen

Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS)

Wat betreft de ruimtelijke structuur van toerisme en recreatie in de Westhoek, worden de twee golfterreinen te Ieper (waaronder het Golf & Country Club De Palingbeek) besproken als zijnde de voornaamste recreatieve elementen met grote inname van open ruimte in de zuidelijke westhoek.

Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan van Ieper.

De partiële herziening van het GRS werd goedgekeurd op 8 maart 2018. De Golf en Country club 'De Palingbeek' wordt hierin beschreven als een recreatieve infrastructuur van regionaal en bovengemeentelijk belang. Bovendien, werd de voorliggende uitbreiding van het golfterrein reeds in het oorspronkelijk GRS van Ieper opgenomen.

De Golf en Country club De Palingbeek wordt binnen het GRS gezien als een knelpunt met een ruimtelijke component. In het richtinggevend gedeelte van het GRS worden deze knelpunten, en het gevoerde beleid terzake, verder geduid. Er worden een aantal doelstellingen met betrekking tot toerisme en recreatie geformuleerd. Concreet, met betrekking tot het golfterrein, wordt het bieden van optimale kansen voor de verdere uitbouw van het golfterrein met ondersteuning van zijn bovenregionale uitstraling als doelstelling vastgelegd. Hieronder is de planologische ruil tussen een terrein voor golf en agrarisch gebied opgenomen.

Vlaams Golfmemorandum I en II en Bisnota Golfmemorandum

De uitbreiding betreft 9 holes in landschappelijk waardevol herbevestigd agrarisch gebied. Aangezien de agrarische structuur kan gewijzigd worden, mits het voorzien van een volwaardige compensatie, wordt het gegeven dat de uitbreidingszone in een herbevestigd agrarisch gebied is gelegen niet als een knelpunt aanzien. Dit is in lijn met de Omzendbrief RO/2010/01 "Ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn.

Binnen het golfmemorandum werd een subsidiaire bevoegdheidsverdeling uitgewerkt voor het afbakenen en beoordelen van golfterreinen. Een golfterrein van het type III moet beoordeeld worden op Vlaams niveau (Ministerie van de Vlaamse gemeenschap). Het Vlaams golfmemorandum hanteert de volgende algemene principes voor de aanleg van multifunctionele zones voor niet-lawaaiertige buitensporten: multifunctionaliteit, eco-golfterreinen, democratisering van de golfsport, exploitatievormen en tewerkstelling.

Voor de buitenspel zones adviseert de overheid deze multifunctioneel in te vullen met niet-lawaaiertige buitensporten (vissen, wandelen, paardrijden, fietsen), waarbij verbindingssassen kunnen uitgebouwd worden. Deze mogen echter niet primeren op het golfspel (veiligheid). In de huidige situatie zijn er in de onmiddellijke omgeving van het golfterrein wandel- en fietsroutes (waaronder een mountainbikeroute) aanwezig. In het hier voorliggende eindproject van 27-holes (na de uitbreiding) kunnen deze recreatieve routes zeker opgenomen worden en indien nodig heraangelegd worden. Dit kan op dit ogenblik niet bepaald worden, dit zal in een latere fase

(projectfase – ontheffingsdossier) in detail uitgewerkt worden. In dat opzicht is het wel noodzakelijk dat er voldoende oppervlakte beschikbaar is.

In de Bisnota wordt beklemtoond dat het aangewezen is dat nieuwe golfterreinen voldoen aan het concept van 'eco-golfterreinen'. In de mate van het mogelijke worden hierbij zowel spelzones als buitenspel zones op eco-golfterreinen beheerd volgens de best beschikbare technieken om de meeste milieu- en natuurvriendelijke resultaten te bereiken. Clubs die voldoen aan welbepaalde vooropgestelde kwaliteitsdoelstellingen kunnen een eco-label bekomen. Het principe van een ecogolf is geïnspireerd op het Europese 'Committed to Green' concept en werd door Vlaamse Vereniging voor Golf (VVG) binnen haar 'Golf & Milieu'-programma verder uitgediept. Vanuit de initiatiefnemers bestaat het engagement om de nieuwe holes aan te leggen volgens de principes voor eco-golfterreinen. Er zullen streekgebonden boom- en struiksoorten gebruikt worden en in de rough zones en de waterpartijen zal spontane vestiging van vegetatie toegelaten worden. Het engagement wordt genomen door de opstart van een lokale begeleidingscommissie.

Feiten, context en informatie

Feiten

De Golf- en Countryclub 'De Palingbeek' is gelegen in het zuidelijk deel van het grondgebied Ieper. Het golfterrein werd in 1990-1991 aangelegd in een voormalig na WOI heraangelegd kasteelpark. Na het kappen van een groot aantal (100-tal) populieren en het uitvoeren van grondige bodemwerken werden er 18 holes aangelegd. De ecologisch zeer waardevolle vallei van de Palingbeek en een bosareaal van 10ha bleven onaangeroerd. De oude boomgaard werd behouden en nieuwe hoogstamfruitbomen werden aangeplant.

Binnen de actieve golfterreinen bleef 22ha extensief beheerd grasland / hooiland behouden.

De club wenst uit te breiden tot 27 holes met het oog op een groeiend ledenaantal. Deze uitbreiding werd reeds opgenomen in de Bisnota aan de Vlaamse Regering 'Opvolging Vlaams Golfmemorandum: nieuwe multifunctionele zones voor niet lawaaierige buitensporten'. Anderzijds wenst men ook de opbouw van het terrein aan te passen zodat er langer kan gegolfd worden tijdens de wintermaanden.

De uitbreiding wordt voorzien in een nieuwe aaneengesloten zone ten westen van het huidige golfterrein. De restpercelen 'golfterrein' zoals bestemd door het gewestplan komen niet in aanmerking omwille van golftechnische redenen. De nieuwe locatie en ook de nog niet ingenomen gronden met de bestemming golfterrein zijn momenteel in landbouwgebruik en in eigendom van de golfclub.

Voor de realisatie van de westelijke uitbreiding zal een zogenaamde grondenruil worden uitgevoerd, waardoor de netto-oppervlakte van de bestemmingszone 'golfterrein' volgens het gewestplan met 3,9ha zal verminderen, ten gunste van landbouwgebied:

- De gronden die momenteel niet in gebruik zijn als golfterrein (ca. 17,7ha) zullen planologisch omgezet worden naar landbouwgebied;
- De uitbreidingszone die momenteel in gebruik is als landbouwgebied, kan dan planologisch en op het terrein omgezet worden naar golfterrein (ca. 13,8ha).

Om deze westelijke uitbreiding juridisch en planologisch mogelijk te maken, is een wijziging van het gewestplan op basis van een ruimtelijk uitvoeringsplan en bijgevolg de opmaak van een plan-MER noodzakelijk. Een plan-MER is reeds opgemaakt en werd goedgekeurd op 28 november 2016.

De plenaire vergadering werd gehouden op 22 oktober 2018.

De opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan voor 18 holes of meer is in feite een gewestelijke bevoegdheid. Een delegatie is door het college van burgemeester en schepenen op 16 oktober 2017 aan de Vlaamse Regering gevraagd, dit op vraag van de golfclub om het verval van het reeds goedgekeurde plan-MER te voorkomen.

De goedkeuring voor delegatie door de Vlaamse regering is verleend op 30 oktober 2018

Context

De planologische ruil is weergegeven in Figuur 2-3 en Figuur 2-4 – pagina 6 van de Toelichtingsnota. Hierbij is de gewenste uitbreidingszone in het rood gearceerd. De ruilgronden, nu nog bestemd als golfterrein, zijn blauw gearceerd. De zone met een zwarte rand is de huidige afbakening van het golfterrein. Het plangebied, zoals hierna verder genoemd, omvat enkel de blauw en rood gearceerde delen. Het huidige golfterrein wordt niet mee opgenomen.

Met de uitbreiding voorziet het plan in ca. 1ha bebossing en een aantal kleine landschapselementen (solitaire bomen, bossen, hagen). Er worden ook een aantal kleine en grote vijvers voorzien. Het vijveroppervlak neemt met 1,90ha toe ten opzichte van de referentiesituatie.

De uitbreiding van het golfterrein leidt niet tot een uitbreiding van het clubhuis, de loodsen, De bestaande infrastructuur is voldoende. Een aantal bijkomende parkeerplaatsen worden voorzien

binnen het huidige golfterrein, maar dit is louter ter vervanging van enkele bestaande parkeerplaatsen die zullen verdwijnen.

Een wandel- en mountainbikepad loopt van de Bernikkewallestraat via de Eekhofstraat naar de Palingbeekstraat. De Bernikkewallestraat en Palingbeekstraat zijn eveneens opgenomen in het fietsknooppuntennetwerk. De route situeert zich op de contour van de bestemming 'golfterrein' en ligt in de huidige situatie tussen verschillende landbouwpercelen. Omwille van golftechnische redenen en de daaraan gekoppelde veiligheidsregels, dient dit wandelpad te worden verplaatst. Het is aangewezen om recreatieve wandel- en fietspaden op min. 60m van de golfbanen en in het bijzonder van de afslagplaatsen te voorzien. Een omlegging van het bestaande pad is bijgevolg noodzakelijk. Het wegtracé is een sentier of voetweg en kan niet zomaar verlegd worden. Het verleggen gebeurt via een geijkte procedure bij de provincie. Alle binnen het plangebied ongebruikte buurtwegen (sentiers en chemins) worden voorgesteld op te heffen (allen op te heffen via een op te starten procedure los van de procedure van het ruimtelijk uitvoeringsplan). Verder dient nog geduid te worden dat Elia in 2017 onder deze voetweg een hoofspanningslijn (voldoende diep) heeft aangelegd.

Plan MER

Een plan-MER is reeds opgemaakt voor voorliggend ruimtelijk uitvoeringsplan.

De effecten op planniveau als gevolg van de uitbreiding van het golfterrein en de daarmee gepaard gaande grondenruil hebben in relatie tot de bestemmingswijziging van landbouwgebied naar golfgebied (en omgekeerd) geen aanzienlijke milieueffecten tot gevolg. Voor de landbouwgronden die planologisch worden omgezet naar golfgebied wordt een volwaardige compensatie voorzien ter hoogte van de ruilgronden, die momenteel als golfgebied zijn aangeduid.

Door de ruimtelijke inrichting van de westelijke uitbreidingszone als golfterrein, zullen belangrijke wijzigingen inzake waterhuishouding, perceptieve kenmerken, landschapsstructuur, etc. optreden. Deze wijzigingen zijn inherent aan de bestemmingswijziging van landbouw- naar golfgebied. De landschapsecologische waarde van de uitbreidingszone zal enigszins stijgen, door het aanleggen van enkele waterpartijen, het aanplanten van bomen en struiken en realiseren van ecologische verbindingen.

Verordenend grafisch plan met bijhorende stedenbouwkundige voorschriften

De elementen van de visie worden vertaald naar een verordend grafisch plan. Dit plan geeft aan voor welke gebieden de specifieke bestemmingen van toepassing zijn. Het grafisch plan moet gelezen worden tezamen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting en/of het beheer.

Planopties en bestemmingen

Gebied voor golfterrein

Het gebied voor golfterrein betreft het uitbreidingsgebied voor een bestaand golfterrein. De uitbreiding bevindt zich aan de westelijke zijde van het huidige terrein. De gronden zijn momenteel in gebruik als landbouwgrond en zullen worden ingericht als een golfterrein. Het uitbreidingsgebied is bouw- en verhardingsvrij.

Landschappelijk waardevol agrarisch gebied

Het agrarisch gebied kent momenteel al een landbouwgebruik of is reeds opgenomen als private tuin bij een residentiële eigendom. Landschappelijk verandert er dus niets aan het gebied, enkel de planologische bestemming van het gebied wijzigt.

Alle werken, handelingen en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor de landbouwbedrijfsvoering van landbouwbedrijven zijn toegelaten, evenals handelingen en werken die de landschapsontwikkeling of –opbouw tot doel hebben.

Gemengd open ruimtegebied met cultuurhistorische waarde

De zone omvat de als monument beschermde begraafplaats "Oak Dump Cemetery" binnen een groene omgeving. De begraafplaats wordt gekenmerkt door zijn typische graven, bakstenen ommuring, het smeedijzeren hek, de twee solitaire eiken, klimplanten, De begraafplaats moet in situ behouden worden. Het is verboden relict af te breken, te verplaatsen en/of te verbouwen. Enkel onderhouds- en instandhoudingswerken die het behoud en/of herstel van de erfgoedwaarden beogen en handelingen die geen aantasting van dit waardevol relict inhouden, zijn toegelaten. Natuurbehoud en landschapszorg zijn nevensgeschikte functies binnen de bestemmingszone.

Erfgoedlandschap

De zorgplicht binnen de definitief aangeduide ankerplaats "Ieperse Vestingen en omgeving, bossen ten zuiden en heuvelrug Wijtschate-Mesen" verplicht tot het voeren van een beleid dat rekening houdt met het waardevol bouwkundig erfgoed en landschappelijke waarden. Daarom dient het deel van de ankerplaats dat binnen het plangebied van het RUP Golf Palingbeek vervat zit, te worden

aangeduid als erfgoedlandschap. Gelet op het overdrukarakter van het erfgoedlandschap blijven de onderliggende bestemmings- en inrichtingsvoorschriften onverminderd van kracht.

Met dit artikel worden er geen wijzigingen aangebracht aan de kenmerken en waarden die in het ankerplaatsdossier beschreven staan en wordt gestreefd naar het behoud ervan.

Op te heffen voorschriften

Het ruimtelijke uitvoeringsplan voorziet een planologische ruil. De op het gewestplan Ieper-Poperinge en latere wijzigingen voorziene bestemmingen worden allen samen met de erbij horende stedenbouwkundige voorschriften opgeheven en vervangen door de bestemmingen en voorschriften van voorliggend RUP. Het betreft de bestemming landschappelijk waardevol agrarisch gebied en golfterrein.

Register van potentiële planbaten en planschade

Het RUP bevat een opsomming van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding, een planbatenvergoeding, een kapitaalschadecompensatie of een gebruikerscompensatie.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. Het ontwerp van Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Golf de Palingbeek Ieper, bestaande uit het plan bestaande en juridische toestand, grafisch plan, stedenbouwkundige voorschriften en toelichtingsnota en een Plan-MER grondenruil in het kader van de uitbreiding van de Golf- en Countryclub CVBA "De Palingbeek" - Projectnummer BE0113.000372.0120, opgemaakt overeenkomstig art. 2.2.1. tem 2.2.5. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2. Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Golf de Palingbeek Ieper wordt onmiddellijk opgestuurd naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen en naar de Vlaamse regering.

Artikel 3. Het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Golf de Palingbeek Ieper zal onderworpen worden aan een openbaar onderzoek voorgeschreven bij artikel 2.2.14 §1 van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening.

Artikel 4. De voorschriften en bestemmingen van het gewestplan Ieper-Poperinge die bij koninklijk besluit van 14 augustus 1979 werden vastgelegd, worden bij de goedkeuring van het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan RUP Golf de Palingbeek Ieper, opgeheven voor het betreffende plangebied.

INTERPELLATIES

18. Het ontwerpakkoord en de bevraging "kvraagetaan" doorgelicht. (Interpellatie van raadslid Sabels)

"Nieuwe tijden voor Ieper", enkel en alleen met de titel van het ontwerpakkoord wil het nieuwe stadsbestuur duidelijk maken dat het een ambitieuze legislatuur wordt en dat ze grotendeels wil breken met het verleden. Het was dan ook interessant om het plan vanuit de oppositie door te lichten.

ONTWERPAKKOORD

Ik ga zowel inpikken op het ontwerpakkoord als op de bevraging aan de Ieperlingen.

Om met een positieve noot te starten: er zijn verschillende projecten in het akkoord waar wij als Groen bijzonder tevreden over zijn.

- Het onderwerp **Ieper Vredesstad** is voor 90% gelijklopend met ons programma, enkel het punt over het aanpassen van bepaalde straatnamen ontbreekt.

- **Samenwerken** is één van de belangrijkste *keywords*. Vanuit de oppositie hopen we dat in de toekomst uitgereikte handen van onze kant, met plezier door jullie zullen worden aangenomen.

- Een **Globaal Mobiliteitsplan** is prioritair en dat is voor Groen Ieper – en vele andere belangengroepen zoals Unizo Ieper en de Fietsersbond – ook het geval. Onze vraag hieromtrent is: "Wel hoe prioritair dan?" Wij denken echt dat we qua mobiliteit in hetzelfde schuitje zitten als bij klimaat. Een mobiliteitsplan komt er dus beter vandaag dan morgen. Dus een tweede vraag: "Zijn jullie bereid om snel te schakelen en het plan van Dominique Dehaene uit de vriezer te halen een fine te tunen?"

- Een **Sociaal Huis** en een **Mobiel Sociaal Huis** zijn punten die opgenomen werden in het akkoord. Het was één van de stevigste speerpunten tijdens onze campagne. Het is de beste weg

naar een globaal kansarmoedebeleid. Waarbij je een laagdrempelige plek creëert op locatie en tegelijk een beleid kan voeren dat de verdoken kansarmoede wegneemt.

ō Onze 5 speerpunten: Duurzaamheid, Vrede, Sociaal, Inspraak en Mobiliteit krijgen dus deels de aandacht die ze verdienen.

Toch zijn er ook een aantal zaken waar wij niet tevreden mee zijn:

- Het plan schiet op het vlak van **landbouw** echt wel tekort. 4 van de 205 punten gaan over landbouw. In een streek waar de landbouw nog steeds essentieel is, is dit bijzonder jammer en zelfs pijnlijk te noemen. De sector voelt zich in onze streek al vaak vergeten en dat gaat een vernieuwde versie van de **landbouwrapport** niet wegwerken. Het is ook een sector die onlosmakelijk verbonden is aan het bewaren van open ruimte, duurzaamheid, milieu en klimaat, waardoor het voor Groen Leper bijzonder belangrijk is dat deze sector voldoende aandacht blijft krijgen in een het beleid.

- Het is akkoord is ook erg gefocust op stad Ieper. De concrete voorstellen voor deelgemeenten zijn wat ons betreft iets te schaars. Al zijn we wel tevreden dat er aan de verkeersveiligheid in **Brielen** gedacht werd.

- Naast **samenwerken** is het tweede **keyword onderzoeken**. Op een groot deel van de punten blijven we op die manier stevig op onze honger zitten. In de toekomst kan een haalbaarheidsonderzoek van de partijprogramma's hiervoor een oplossing bieden. Transparant naar de kiezer en het zorgt direct voor minder onderzoek achteraf.

- Durft kiezen was de slogan van Groen Leper. Vandaar dat we kozen voor een **sociaal huis** en niet voor een **sociaal restaurant**. Het is voor ons een essentiële keuze tussen de focus leggen op enkel het wegnemen van honger of een globaal sociaal plan dat meer wegneemt dan alleen honger. De kansarmoede in Ieper is zeer verdoken, waardoor een sociaal restaurant een stuk minder zal werken - mede door de drempel die je over moet - dan een beleid op maat via een **(mobiel) sociaal huis**.

KVRAAGTAAN DE IEPERLING

Dat samenwerken centraal staat duidt er ook op dat **Inspraak en Transparantie** voorop staat. In het ontwerpakkoord krijg je dan ook het gevoel dat er daar veel aandacht voor zal zijn en dat er geluisterd zal worden naar de verschillende meningen. Concreet wordt er eigenlijk nog niet ingegaan op welke methodes er zullen gebruikt worden. Wat vinden we wel terug:

- Livestream
- Uitgedachte online en offline inspraakmethoden

Hoe moeten we de bevraging dan benaderen? Als test van één van de modellen of als typevoorbeeld? Het is zeker positief dat zo'n zulke bevraging wordt gelanceerd en dat de Ieperling op een simpele en laagdrempelige manier zijn mening kan geven. We hebben echter wel enkele opbouwende kritische bedenkingen:

ō De **bevraging op papier** opnemen in Iedereen Ieper in de toekomst lijkt ons de beste methode. Zo hoef je geen extra papier in de mensen hun brievenbus te droppen.

ō Het was voor iemand met een ecologische mindset zeer moeilijk om voor **meer open ruimte en groen** te kiezen in deze bevraging. We weten dat sommigen dit ideologisch graag linken aan een ondergrondse parking, maar voor Ieperlingen die gewoon voor open ruimte willen gaan zonder extra autoverkeer te laten verglijden naar een parkeerruimte was er geen keuzemogelijkheid. Het had eerlijker geweest ze van elkaar los te koppelen in de lijst.

ō Het was een bevraging over het ontwerpakkoord. Ik ben oprecht gevleid dat er – na onze tussenkomst van vorige maand – gepeild wordt naar de mening over een **Klimaatneutraal Ieper in 2050**. Het was aangenaam geweest om het effectief in het akkoord terug te vinden.

ō Wij hadden graag **twee extra open vragen** gezien. Welk punt in het ontwerpakkoord zet je voorop, welk achteraan en waarom? Zo check je ook direct hoe diep iemand het akkoord heeft bekeken.

ō Ik snap het dat het rijksregisternummer er aan toegevoegd werd om te checken of er geen dubbele antwoorden zijn van dezelfde persoon. Dat je echter aan de ene kant zegt dat het niet verplicht is en in de kleine letters kan lezen dat antwoorden zonder **rijksregisternummer** mogelijk kunnen verdwijnen, is een hiaat dat we in de toekomst graag zouden zien verdwijnen.

Als afsluitende vraag van deze interpellatie:

ō Hoe snel gaat het huidige bestuur werk maken van een globaal mobiliteitsplan?

ō Waarom werd landbouw, een belangrijke factor binnen een duurzaamheidsmodel, quasi volledig vergeten in het ontwerpakkoord?

ō Gaat de aandacht naar de deelgemeenten tegen de meerjarenplanning en in de loop van de legislatuur nog verstevigd worden?

ō Wat komt er eerst op de voorgrond? Een sociaal huis of een sociaal restaurant?

ō Gaan jullie onze bemerkingen over de bevraging meenemen in toekomstige inspraaktrajecten?

ō Aan de andere oppositiepartijen vragen we ook feedback om te weten te komen of ze bemerkingen van Groen Ieper delen.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

19. Toestand van de financiële situatie van de stad Ieper. (Vraag van raadslid Deltour)

In de suggestienota beweert de meerderheid dat de financiële toestand van de Ieperse financiën “ontnuchterend” zou zijn, en dit “ondanks de rooskleurige berichten” die daarover eerder verschenen.

Deze bewering is zeer vreemd, aangezien nog maar zeer recent, nl. in de gemeenteraad van november 2018 het budget en de meerjarenplanning werden vastgesteld. Zoals altijd werd toen in alle openheid gecommuniceerd over het budget en over de financiële cijfers van de stad. Deze cijfers waren positief.

Naar aanleiding van dit punt waren het juist de huidige meerderheidspartijen, toen nog oppositie, die deze “rooskleurige berichten” juist verspreidden. De toenmalige fractieleiders van de oppositie, thans burgemeester en schepen stelden dat de Ieperse stadskas helemaal niet leeg was en dat er een solide financiële basis was om op te bouwen. Hetgeen volledig correct was en is.

Het is zeer vreemd dat er over deze bewering in het bestuursakkoord geen enkele verdere duiding kwam? Waarop baseert de meerderheid zich? Welke financiële parameters, die nog niet gekend waren in november 2018, leidden tot deze bewering?

Ter herinnering uit het overzicht M2 van november 2018:

- Na de laatste rekeningcijfers (2017) is er een financiële reserve in de stad van 43, 98 miljoen EUR (gecumuleerd budgettair resultaat).
- Na de laatste rekeningcijfers (2017) is er een financiële reserve in het OCMW van 10,00 miljoen EUR.
- Binnen het OCMW is er daarnaast nog een historische belegging van 8,00 miljoen EUR.
- Binnen het OCMW is er naast de financiële reserve nog een historische reserve aan onroerend goed (o.a. commercieel vastgoed in binnenstad).
- De rekeningen van de stad uit de vorige legislatuur (2013-2017) tonen een overschot in exploitatie van respectievelijk 8,64 miljoen EUR (2014), 9,64 miljoen EUR (2015), 9,01 miljoen EUR (2016) en 6,98 miljoen EUR (2017).
- De leningslast is laag. De schuld per inwoner is lager dan het gemiddelde in West-Vlaanderen of Vlaanderen.
- De financiële dienst voorziet in haar suggestienota voor investeringen een raming van 42 miljoen EUR aan netto investeringen, exclusief rioleringen.
- Dit bedrag is een eerste raming en de echte investeringsgraad zal hoger zijn aangezien:
 - De investeringen voor rioleringen worden betaald met de opbrengsten van de gemeentelijke saneringsbijdrage (jaarlijkse inkomst : ongeveer 2,2 miljoen EUR). Over de ganse legislatuur betekent dit dus een extra mogelijke investering van 13,2 miljoen EUR.
 - Voor heel wat investeringen kunnen subsidies aangevraagd worden. Elke EUR bijkomende subsidie kan extra geïnvesteerd worden.
 - In de vorige legislatuur bleek het uiteindelijke rekeningoverschot in exploitatie altijd hoger dan geraamd, dus zal tijdens de legislatuur (mocht deze meerderheid het financiële beleid verder zetten zoals voorheen) er bijkomende investeringscapaciteit komen door bijkomende overschotten in exploitatie.

Graag antwoord op volgende concrete vragen:

1. Waren de cijfers die in de gemeenteraad van november werden goedgekeurd correct?
2. Kan de schepen uitleggen waarom u nu beweert dat de realiteit ontnuchterend is? Op welke financiële parameters beroept u zich voor deze bewering?

20. Onderzoek bijkomend bedrijventerrein. (Vraag van raadslid Six)

Begin deze maand verscheen in de pers plotseling berichtgeving dat nadat het dossier Reigersburg is vastgelopen het nieuwe Ieperse stadsbestuur wil onderzoeken waar er bedrijventerreinen kunnen bijkomen. De nieuwe meerderheid zou samen met het provinciebestuur onderzoeken hoe de stad verder kan ontwikkelen . Volgens de pers zou de stad om uit het juridisch kluwen rond Reigersburg te geraken opnieuw andere mogelijke locaties voor nieuwe ondernemingen onderzoeken. Er zouden hierbij minstens acht potentiële locaties voor lokale en regionale industrie worden onderzocht.

Met het PRUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper', goedgekeurd op 6 juli 2009, werd de afbakeningslijn tussen het stedelijk gebied van Ieper en het omliggende buitengebied nochtans verankerd. Om regionale bedrijvigheid in Ieper een plek te geven werd er enerzijds binnen de afbakening van het kleinstedelijk gebied 13 ha bestemd als uitbreiding van het bedrijventerrein Ieperleekanaal. Anderzijds werd het eerste PRUP 'Regionaal bedrijventerrein Ieper' opgemaakt voor de site Reigersburg. Dit PRUP werd op 28 mei 2015 definitief vastgesteld door de provincieraad van West-Vlaanderen, maar werd op 13 januari 2018 – zoals aangehaald - vernietigd door de Raad van State.

In het kader van de totstandkoming van dit laatste – vandaag vernietigde - PRUP werd door het provinciebestuur opdracht gegeven aan het Studiebureau Adoplan BVBA uit Deinze een alternatievenonderzoek/locatieonderzoek uit te voeren met volgende motivatie : *“Het provinciaal RUP Kleinstedelijk gebied Ieper werd door de minister goedgekeurd met een bedrijventerrein dat beperkt is in oppervlakte (13 ha bruto). Dit wil zeggen dat er in het goedgekeurde PRUP “Kleinstedelijk Gebied Ieper” onvoldoende bedrijventerrein werd bestemd om een voldoende aanbodbeleid te voeren. Bijkomend werd in dit goedgekeurde PRUP “Kleinstedelijk Gebied Ieper” de site Reigersburg opgenomen als een te vrijwaren gebied voor stedelijke ontwikkeling. Door de deputatie werd beslist om een nieuwe afweging te maken van mogelijke zoeklocaties om tot een oplossing voor het aanbodbeleid om bijkomend 36 ha bruto oppervlakte als regionaal bedrijventerrein te kunnen bestemmen. Dit locatieonderzoek was een voorstudie van het PRUP Regionaal Bedrijventerrein Ieper (Reigersburg) waarin deze locatie als beste locatie naar voor kwam.”*

Uiteindelijk werd een voorstudie uitgevoerd die om een ruimtelijke afweging mogelijk te maken 8 zoeklocaties selecteerde en onderzocht. Deze studie door het Studiebureau Adplan BVB was goed voor méér dan 500 blz voorbereidend studiewerk.

Het is dan ook met enige verbazing dat ik kennis neem in de pers van een nieuw onderzoek met opnieuw het cijfer van 8 potentiële sites voor lokale en regionale industrie en dit dus door of in samenwerking met het provinciebestuur.

Ik had de schepen dan ook willen vragen :

1. In welke context kadert het door het Ieperse stadsbestuur aangekondigde onderzoek naar 8 locaties voor bedrijvigheid in Ieper waarbij uitdrukkelijk ook verwezen wordt naar het huidig provinciebestuur ?

2. Hoe valt dit te rijmen met het uitvoerig alternatievenonderzoek/locatieonderzoek in het kader van het eerste PRUP Reigersburg ? Want aan zo'n onderzoek hangt uiteraard een kostenplaatje.....

21. Afsluiten Menenstraat. (Vraag van raadslid De Grootte)

In het bestuursakkoord en in de pers konden we lezen dat de meerderheid van plan is om op zondag de Menenstraat af te sluiten voor doorgaand verkeer.

Ondertussen konden we ook op sociale media lezen dat de eerste schepen zelfs luidop dromt van een echte winkel-wandelstraat. Dit leidt tot heel wat ongerustheid bij de handelaars.

Daarenboven strookt dit afsluiten niet met de beloftes waar Open Ieper in de verkiezingscampagne prat op ging: geen enkele parkeerplaats zou verdwijnen en er komt een globaal mobiliteitsplan.

Concreet dus deze vragen:

- Spreekt de eerste schepen in eigen naam of in naam van deze meerderheid en is het inderdaad de bedoeling om de Menenstraat te veranderen naar een permanente autovrije straat.
- Hoe strookt u deze ingreep met het door u beloofde globale mobiliteitsplan waar u er prat op ging dat Ieper nog beter bereikbaar zou zijn van uit alle richtingen als u nu 1 van de 4 assen afsluit.
- Wat doet u met de parkeerplaatsen die (al dan niet permanent) niet meer bereikbaar zullen zijn?

22. Gendergelijkheid. (Vraag van raadslid Billiau)

Op 8 maart is het internationale vrouwendag. Deze dag staat in het teken van de strijdbaarheid en het gevoel van solidariteit van en voor vrouwen overal ter wereld. De strijd voor gelijke kansen en een gelijke behandeling van vrouwen is er één van elke dag. Dat deze strijd belangrijk is, bewijst ook dat "gendergelijkheid" het vijfde duurzame ontwikkelingsdoel van de Verenigde Naties (SDG 5) is.

Heel wat steden hebben een actieplan voor gendergelijkheid, dus ook op lokaal niveau kunnen we voor gendergelijkheid iets betekenen. Onze fractie is overtuigd van een structurele aanpak van ongelijkheden.

Daarom volgende vragen :

- 1) welke zijn de trends in onze stad in de zetelende raden/vergaderingen/commissies ? Hoe zit het met de man-vrouwverdeling bij het personeel in alle diensten van de stad ?
- 2) Hoe zit het met het huidige beleid in leper rond gelijke kansen voor vrouwen ? Wat is al verwezenlijkt ?
- 3) In het ontwerpakkoord/bestuursakkoord is niks te vinden over gendergelijkheid en gelijke kansen voor vrouwen. Wat wil dit bestuur in de komende jaren doen rond gelijke kansen tussen mannen en vrouwen ?

23. Administratie verblijfskaart. (Vraag van raadslid Knockaert)

De administratie rond verblijfskaarten is omslachtig en zorgt voor een bijkomende werklust en een extra kost voor de lokale besturen.

Een plaatsbezoek aan de betrokken dienst maakte duidelijk dat er naast het administratieve werk om niet-Belgen in te schrijven zou er ook nog een enorme administratieve last zijn om strikt op te volgen of betrokkenen alle formaliteiten tijdig vervullen.

- Kan het stadsbestuur dat werkvolume bevestigen?
- Zo ja, heeft het stadsbestuur een idee van de kost die dat werkvolume betekent?
- Als blijkt dat die kost voldoende hoog is, is het stadsbestuur bereid om daarvoor een retributiereglement uit te werken?

24. Verdronken Weide. (Vraag van raadslid Knockaert)

Wij kregen al meermaals de opmerking van wandelaars, al dan niet met een hond, dat het wenselijk zou zijn om enkele vuilbakjes te voorzien bij de Verdronken Weide.

Zo zien we dat hondenpoep wel opgeraapt wordt, maar de zakjes vliegen dan naderhand in de berm.

Je merkt zo dat een aantal mensen de moeite doen om hondendrollen op te kuisen, maar ze zien het dan niet zitten om het de ganse wandeling mee te dragen.

Ook zo: blikjes, chips zakjes, enz....

Héél vroeger waren naast de zitbanken putjes gegraven, dienstdoende als vuilbakje. Die zijn al een hele tijd terug verdwenen.

Enkele plaatsen waar een vuilbakje aanwezig is zou een geschenk zijn. Er komen daar veel hondeneigenaars wandelen, ook vrjwilligers van het dierenasiel.

MEDEDELINGEN

25. Mededelingen.

Besloten

26. Verlening van de eretitel van schepen - stemming - goedkeuring - verlening

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Decreet van 29 juni 2012;

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 omtrent het statuut van de lokale en provinciale mandataris;

Gemeenteraadsbesluiten van 29 maart 2010, 5 juli 2010, 4 februari 2013 en 4 maart 2013.

Feiten, context en informatie

Met een decreet van 29 juni 2012 gaf het Vlaams Parlement de mogelijkheid aan de steden en gemeenten op een aantal punten waaronder het artikel 69 waarbij niet langer de Vlaamse Regering de eretitel van schepen toekent maar wel de gemeenteraad onder de voorwaarden die hij bepaalt.

De gemeenteraad van de stad Ieper heeft in zitting van 4 februari 2013 deze voorwaarden vastgesteld. Deze zijn: minstens zes jaar (of een legislatuur) het ambt van schepen te hebben uitgeoefend en van onberispelijk gedrag zijn.

Onder onberispelijk gedrag wordt verstaan: het ontbreken van een zware strafrechtelijke veroordeling dan wel een zware tuchtstraf of het niet bestaan van andere erg onterende feitelijkheden. Artikel 2.1 van de omzendbrief van 13 juli 2007 (BB 2007/06) is hier naar analogie van toepassing.

De eretitel van schepen van de stad Ieper wordt toegekend door de gemeenteraad in geheime stemming.

De eretitel van schepen van de stad Ieper mag niet gevoerd worden zolang de betrokkene een mandaat uitvoert hetzij bij de stad Ieper, hetzij bij het OCMW Ieper.

De eretitel wordt schriftelijk door de betrokkene aangevraagd.

Volgende personen vroegen dit aan:

de Heer Joseph (roepnaam Jef) Maria Ivan Verschoore, geboren te Ieper op 7 februari 1953, schepen van 5 februari 1996 tot 7 januari 2019 en van een onberispelijk gedrag.

Mevrouw Maria (roepnaam Marieke) Celina Cloet, geboren te Komen op 16 november 1952, schepen van 23 december 1991 tot 31 maart 2001, OCMW-voorzitter van 1 april 2001 tot 31 december 2018; de laatste legislatuur toegevoegd als schepen van rechtswege en van een onberispelijk gedrag.

Beide gewezen schepenen voldoen aan de voorwaarden.

Er wordt overgegaan tot geheime stemming.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overweging besluit de gemeenteraad van de stad Ieper met algemeenheid van stemmen de eretitel van hun ambt toe te kennen aan

Artikel 1: de heer Joseph (Jef) Verschoore

Artikel 2: mevrouw Maria (Marieke) Cloet.

27. Verlening van de eretitel van raadslid - stemming - goedkeuring - verlening

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018;

Omzendbrief van 13 juli 2007 BB 2007/06;

Gemeenteraadsbesluiten van 29 maart 2010 en 5 juli 2010.

Feiten, context en informatie

In een omzendbrief van 13 juli 2007 (BB 2007/06) in uitvoering van een Besluit van de Vlaamse Regering werd de bevoegdheid om de eretitel van het mandaat van gemeenteraadslid toe te kennen bij de gemeenteraad gelegd.

De gemeenteraad van de stad Ieper heeft in zitting van 29 maart 2010 de voorwaarden hiervoor vastgesteld. Deze zijn: minstens twaalf jaar het ambt van gemeenteraadslid te hebben uitgeoefend en van onberispelijk gedrag zijn.

Onder onberispelijk gedrag wordt verstaan: het ontbreken van een zware strafrechtelijke veroordeling dan wel een zware tuchtstraf of het niet bestaan van andere erg onterende feitelijkheden. Artikel 2.1 van de omzendbrief van 13 juli 2007 (BB 2007/06) is hier naar analogie van toepassing.

De eretitel van gemeenteraadslid van de stad Ieper wordt toegekend door de gemeenteraad in geheime stemming.

Volgende personen vroegen dit aan:

de Heer Joseph (roepnaam Jef) Maria Ivan Verschoore, geboren te Ieper op 7 februari 1953, raadslid van 1 januari 1989 tot 1 januari 2019 en van een onberispelijk gedrag.

Mevrouw Maria (roepnaam Marieke) Celina Cloet, geboren te Komen op 16 november 1952, raadslid van 1 januari 1989 tot 1 januari 2019 en van een onberispelijk gedrag.

De Heer Paul Camiel Cornelius Victoor, geboren te Ieper op 30 juni 1949, raadslid van 1 januari 2001 tot 1 januari 2019 en van een onberispelijk gedrag.

Mevrouw Caroline Marthe Gilberte Vanlerberghe, geboren te Roeselare op 11 november 1969, raadslid van 1 januari 2007 tot 1 januari 2019 en van een onberispelijk gedrag.

Alle gewezen raadsleden voldoen aan de voorwaarden.

Er wordt overgegaan tot geheime stemming.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overweging besluit de gemeenteraad van de stad Ieper met algemeenheid van stemmen de eretitel van hun ambt als raadslid toe te kennen aan

Artikel 1: de heer Joseph (Jef) Verschoore

Artikel 2: mevrouw Maria (Marieke) Cloet

Artikel 3: mevrouw Caroline Vanlerberghe

Artikel 4: de Heer Paul Victoor.

28. Voordracht eretitel van burgemeester - goedkeuring

Raadslid Durnez verlaat de raadzaal.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 en in het bijzonder de artikels 40 en 41 inzake de bevoegdheden van de Gemeenteraad;

Bestuursdecreet van 7 december 2018;

De toekenning van een eretitel aan de burgemeester wordt geregeld door het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale en provinciale mandataris in het bijzonder artikel 53.

Feiten, context en informatie

Dit besluit voorziet dat de aftredende burgemeester, die zijn ambt gedurende een legislatuur of ten minste zes jaar in dezelfde gemeente heeft uitgeoefend, de Vlaamse Regering kan verzoeken hem de eretitel van zijn ambt te verlenen en dit op vraag van hemzelf of van de gemeenteraad.

De heer Jan Rik Dirk Durnez, burgemeester van de stad Ieper van 1 januari 2013 tot 1 januari 2019, verzoekt de gemeenteraad van de stad Ieper deze voordracht aan de Vlaamse Regering over te maken.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad van de stad Ieper met algemeenheid van stemmen de Vlaamse Regering te verzoeken om aan de heer Jan Rik Dirk Durnez de eretitel van zijn ambt te willen toekennen.

De voorzitter sluit de vergadering om 21.05 uur.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Ann-Sophie Himpe