



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 5 FEBRUARI 2018

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter

Jan Durnez, Burgemeester

Joseph Verschoore, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen

Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghele, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Ann-Sophie Himpe, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden

Stefan Depraetere, Stadssecretaris

Afwezig bij aanvang van de zitting (zie punt 7): Caroline Vanlerberghe, gemeenteraadslid

Verontschuldigd: Jan Delie, Schepen

Martine Verschoot, gemeenteraadslid

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 4 december 2017.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 4 december 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 4 december 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

2. Afvaardiging in bestuursorganen Dienstverlenende Vereniging (DVV) Westhoek.

Goedkeuring.

Tussenkomsten

Raadslid Talpe stelt dat de gemeenteraad in november vorig jaar de goedkeuring gegeven heeft om over te stappen naar een structuur met rechtspersoonlijkheid die dan onder meer kan optreden als juridische werkgever voor intergemeentelijk personeel maar waar ook een intergemeentelijke visie kan ontwikkeld worden voor de ganse regio en dat is toch een belangrijke opdracht.

Klassiek onthoudt Open Ieper zich bij de aanduiding van vertegenwoordigers uit de meerderheid in raden van bestuur. Dat gaan ze ook nu doen. Het is dus niet persoonlijk, het is goed dat de oppositie in deze structuur een rol kan spelen ook al is het slechts "raadgevend".

Er kan maar 1 raadgevend lid worden afgevaardigd. Raadslid Bolle heeft het engagement uitgesproken om die rol neutraal op te nemen en niet enkel namens de eigen fractie, dat is natuurlijk nobel maar in de realiteit weet iedereen ook wel dat het bloed kruipt waar het niet gaan kan.

Hij krijgt van haar de zegen om dit mandaat op te nemen maar met de uitdrukkelijk vraag om de collega's oppositie uit de gemeenteraad pro-actief op de hoogte te houden over de data van

vergaderingen plaatsvinden, ook voorafgaand de agenda te communiceren zodat ze aan hem hun insteken kunnen meegeven.

Raadslid Bolle wil de collega's van oppositie én meerderheid danken voor het vertrouwen om hem af te vaardigen voor de DVV Westhoek als raadslid met raadgevende stem in de raad van bestuur. Als zijn kandidatuur door de meerderheid van de overige 17 gemeenten wordt weerhouden, dan zal hij daar zoals beloofd niet zetelen als sp.a-raadslid van Ieper, maar als raadslid tout court die de belangen van de stad en de regio voor ogen heeft. En speciaal ter attentie van de raadsleden van de oppositie, uiteraard staat hij ter beschikking om hun verzuchtingen mee te nemen naar dit nieuwe bovenlokale niveau.

Raadslid Six is verheugd dat er uiteindelijk, dankzij de interventie van collega Bolle, een afgevaardigde namens de oppositie vertegenwoordigd zal zijn in het bestuur van de dienstverlenende vereniging. Daarom ondersteunt zij dus het voorstel om collega Bolle namens de voltallige oppositie af te vaardigen en wenst hem veel succes.

Raadslid Lannoo heeft in de vorige gemeenteraad de oprichting van de vereniging goedgekeurd. Het is logisch dat er nu mensen aangeduid worden om in het bestuur van de vereniging te gaan zetelen. Groen zal ook die afvaardiging goedkeuren. Zij zou wel uitdrukkelijk willen vragen aan onze afgevaardigden, dat ze hun mandaat gebruiken om alle Westhoekgemeenten meer bestuurskracht te geven en dat ze zich niet laten verleiden tot een opbod van de ene gemeente tegen de andere. Een andere wens van haar kant is ook dat onze afgevaardigden regelmatig doorgeven waar de vereniging mee bezig is, ook als er niet onmiddellijk beslissingen moeten genomen worden op de gemeenteraad. Ook in de andere richting: onze afgevaardigden kunnen wensen en voorstellen vanuit de gemeenteraad meenemen naar de vereniging.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

Samenwerking in de Westhoek is de afgelopen decennia steeds verder geëvolueerd in de westhoek. Bovendien neemt de nood naar verdergaande samenwerking tussen de lokale besturen en andere partijen nog verder toe. Een belangrijk deel van die samenwerking gebeurt op vandaag in de schoot van de Interlokale Vereniging (ILV) Westhoekpersoneel (WHP).

Deze regionale samenwerking heeft als doelstelling de deelnemende besturen structureel te ondersteunen, onder andere door het ter beschikking stellen van intergemeentelijk personeel, delen van expertise en het voeren van regionale projecten. Uit de gevoerde samenwerking blijkt dat de regio nood heeft aan een structuur met rechtspersoonlijkheid.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet op de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001.

Het gemeentedecreet en het decreet lokaal bestuur (nog te publiceren in BS)

Het decreet betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

Feiten, context en informatie

Op 11 april 2016 heeft de gemeenteraad principiële goedkeuring verleend aan de nota "versterking intergemeentelijke samenwerking Westhoek". Hierbij werd een traject goedgekeurd dat moest leiden tot een betere en krachtigere structurering van de intergemeentelijke samenwerking in de regio Westhoek. Het bestuur engageert zich hierbij om actief de verdere werking mee vorm te geven.

In uitvoering van dit traject keurde de gemeenteraad op 6 november 2017 de oprichting van de dienstverlenende vereniging (DVV) Westhoek goed. De oprichtingsakte voor de DVV Westhoek werd ondertekend op 22 december 2017.

In de statuten van de DVV Westhoek worden onder titel III de bepalingen van de algemene vergadering opgenomen. Titel IV specificeert de werking van de raad van bestuur.

Artikel 13 van de statuten bepaalt dat de algemene vergadering samengesteld is uit de vertegenwoordigers van de deelnemers. Voor de gemeenten worden zij rechtstreeks aangewezen door de gemeenteraden uit hun leden, voor de WVI door de organen die bevoegd zijn tot deelneming of toetreding te beslissen.

Artikel 25 van de statuten bepaalt dat de leden van de raad van bestuur op voordracht van de deelnemers, benoemd worden door de algemene vergadering. De samenstelling van de raad van bestuur ziet er als volgt uit

- 16 gemeentelijke bestuursleden tot de inwerkingtreding van het decreet lokaal bestuur; conform de overgangsregelingen in art. 57 DIS.
- 3 leden met raadgevende stem.
- 1 bestuurslid voor de West-Vlaamse Intercommunale.

De gemeenteraad duidt bijgevolg een bestuurslid aan voor de gemeente. De gemeenteraden van de deelnemende gemeenten doen de voordracht bij voorkeur onder de leden van het college van burgemeester en schepenen, omdat de DVV Westhoek gericht is op de beleidsuitvoering. Beleidsuitvoering is bij uitstek een bevoegdheid van de colleges. Bijkomend is de burgemeester, als vertegenwoordiger van de gemeente in het Westhoekoverleg, nauw betrokken bij de beleidsvoorbereiding.

Iedere deelnemende gemeente heeft het recht één gemeenteraadslid verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozenen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen, aan te duiden tot lid van de raad van bestuur met raadgevende stem en deze aanduiding voor te leggen aan de algemene vergadering. Indien het aantal gemeenten dat van dit recht gebruik maakt, meer dan drie bedraagt, neemt de algemene vergadering akte van de gemeenteraadsbeslissingen. Bij het afvaardigen van leden met raadgevende stem wordt rekening gehouden met de regionale spreiding door één vertegenwoordiger uit het arrondissement Diksmuide, één uit het arrondissement Ieper en één uit het arrondissement Veurne aan te duiden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met 25 ja stemmen en 4 onthoudingen en 1 niet gestemd :

Artikel 1: Burgemeester Jan Durnez af te vaardigen om stad Ieper te vertegenwoordigen in de algemene vergadering van de dienstverlenende vereniging Westhoek

Artikel 2: Schepenen Katrien Desomer af te vaardigen om stad Ieper te vertegenwoordigen in de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Westhoek.

Artikel 3 : Raadslid Philip Bolle af te vaardigen als raadgevend lid van de raad van bestuur van de dienstverlenende vereniging Westhoek.

Artikel 4 : Een afschrift van dit besluit te bezorgen aan Westhoekoverleg, Woumenweg 100, 8600 Diksmuide.

VEILIGHEID

3. **Tijdelijke politieverordening naar aanleiding van de 100 dagen viering op 8 en 9 februari 2018.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zal zoals gebruikelijk dit punt niet goedkeuren. Hij blijft van oordeel dat het bestaande politiereglement moet volstaan om de orde te handhaven. Informatie en sensibilisatie vanuit de scholen leerlingen- en jeugdraad is o.i. een krachtiger signaal naar jonge mensen toe die op de drempel van de volwassenheid staan, dan een repressief optreden dat geen blijk geeft van enig vertrouwen in het zelfregulerende van een groep jongeren.

Raadslid Talpe zegt dat haar mening over dit 100 dagen-reglement welbekend is maar voor het verslag wil ze haar tegenstem andermaal kort motiveren: dit reglement is overbodig en betuttelend. Het is ook gebaseerd op enkele - al lang verjaarde - voorvallen uit het verleden.

We geven de indruk dat jongeren synoniem staan met overlast terwijl we hen net ons vertrouwen en verantwoordelijkheid zouden moeten geven. Bovendien viseren we niet alleen de jongeren maar worden ook alle leperlingen, handel en horeca in het bad getrokken met een algemeen verbod op verkoop van alcohol en een sluitingsuur voor café's in de nacht van donderdag op vrijdag.

Raadslid Six zegt dat al even traditioneel als de agendering van dit punt haar voorstel is om deze specifieke GAS-boete om te zetten in een maatregel die voor de eventuele overtreder een grotere inspanning vergt: laat die bijvoorbeeld enkele uren zwerfvuil opruimen want de handen uit de mouwen steken is een pak lastiger dan een betaling te doen van de boete....

Raadslid Lannoo zou graag de kritiek van de collega's wat relativeren. Vroeger zijn er dikwijls problemen geweest. Nu is er een reglement en er zijn veel minder problemen. Laat het ons dus maar zo houden. En je kan toch moeilijk spreken van betutteling als er op die bepaalde dag na 3 uur 's nachts geen alcohol meer mag verkocht worden. Zij zal het reglement goedkeuren.

De burgemeester zegt dat het lot van het bestuur even traditioneel is om zo goed mogelijk te beslissen. De meeste gemeenten/steden hebben wel iets achter de hand met de bedoeling om het zo weinig mogelijk te moeten gebruiken.

De sensibilisatie gebeurt, is voorzien in overleg met de Politie en onderwijsinstellingen.

Schade berokkenen kan niet, geldt trouwens algemeen en dit wordt in dit reglement nogmaals duidelijk gesteld.

Met 21 ja stemmen tegen 9 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

- de nieuwe gemeentewet, bekrachtigd bij de wet van 26 mei 1989, inzonderheid op art. 135§2, ingevoegd bij de wet van 27 mei 1989 en op artikel 119bis, hernummerd bij de wet van 27 mei 1989 en gewijzigd bij het KB van 30 mei 1989;

- de wet van 13 mei 1999 houdende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties;

- de wetten van 24 juni 2013, 7 mei 2004, de wet van 17 juni 2004 en de Koninklijke Besluiten van 27 december 2013, 17 maart 2005, 5 december 2004 en 7 januari 2001;

- de gemeenteraadsbeslissing van 4 juli 2005, 6 december 2010 en 1 februari 2016 houdende het algemeen reglement op de gemeentelijke administratieve sancties;

Feiten, context en informatie

Om de openbare orde tijdens de 100 dagen viering te verzekeren zijn er bijzondere maatregelen nodig wat betreft de verkoop van alcoholische dranken in nachtwinkels en herbergen. In het verleden zijn er vaak problemen en vandalenstreken geweest door overtollig drankgebruik. Tevens dient het bezit, gebruik en misbruik van voetzoekers verboden te worden.

De periode van dit verbod is ruimer dan de dagen van de 100 dagen viering.

Traditioneel wordt ook het bezit (uitgezonderd voor beroepsdoeleinden) en misbruik van alle vervuilende stoffen verboden. Dit dient ruim geïnterpreteerd te worden gezien er vaak inventief gehandeld wordt.

Om de herkenning van overtreders niet te bemoeilijken wordt het maskeren verboden (art. 2.11.1 algemeen pol. Regl.)

Naar aanleiding van deze manifestatie zijn bijzondere maatregelen nodig wat betreft de handhaving van de openbare orde en is er sprake van "openbare overlast"

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 :

a) Op vrijdag 09 februari 2018 van 0.00 tot 8.30 uur is het verboden:

- aan de uitbaters van nachtwinkels, alcoholische dranken te verkopen;

- op openbare plaatsen en openbare wegen, alcoholische dranken te verkopen, uit te delen of te verbruiken;

b) Op vrijdag 09 februari 2018 van 3.00 tot 8.30 uur is het verboden:

aan café-uitbaters hun café te openen of op enige wijze het publiek tot het verbruik van drank toe te laten;

c) Vanaf donderdag 08 februari 2018 om 06.00 hr tot zaterdag 10 februari 2018 om 6.00 uur is het bezit (met uitzondering van beroepsdoeleinden) of het gebruik op openbare wegen of plaatsen van scheerschuim, bloem, vetstoffen, vetstiften, alcoholische dranken en/of andere bevuilende stoffen, goederen of voorwerpen verboden.

d) Vanaf dinsdag 6 februari 2018 t.e.m. 1 maart 2018 is het bezit en gebruik van voetzoekers, bommetjes, thunderflashes, vuurwerk, knal- of rookbussen of andere gelijkaardige tuigen verboden.

Artikel 2 : Alle voorwerpen aangetroffen in strijd met dit reglement zullen administratief in beslag worden genomen. De niet aangebroken levensmiddelen worden overgemaakt aan het OCMW en alle andere voorwerpen worden weggemaakt via het legale afvalcircuit.

Artikel 3 : Inbreuken op art.1 c en d van deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie van 60,00 EUR en inbreuken op de art. 1 a en b van deze verordening zullen bestraft worden met een administratieve sanctie van 250 euro via een procedure vastgelegd in het gemeenteraadsbesluit van 4 juli 2005.

4. Verbeteringswerken Waterkasteel- en Ravelijnstraat - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 57, betreffende de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 6 maart 2017 de heraanleg van de voetpaden en opritten langs de Waterkasteelstraat goedgekeurd op het initieel bedrag van 62.543,60 EUR excl. btw of 75.677,76 EUR incl. 21 % btw. Het betreft het vernieuwen van de voetpaden en opritten met betontegels 22x22x8 cm met inbegrip van de goten en boordstenen.

In voorbereiding van de plaatsingsprocedure liet Eandis ons weten op deze locatie alsnog te willen overgaan tot het moderniseren van hun netten en werd de procedure niet opgestart. Er wordt nu geopteerd voor een integrale aanpak van deze zone en ook de Ravelijnstraat mee op te nemen in de verbeteringswerken. De voorgestelde werken zijn 2-ledig :

* Het heraanleggen van de voetpaden met betontegels 30x30x5 en de opritten met betonstraatstenen 22x11x10, het opbreken en leveren van de trottoirbanden, wegdeksels, weggoten en slokkers wordt geraamd op 79.966,73 EUR + btw medecontractant = 96.759,74 EUR.

* Het affrezen en heraanleggen van de bestrating in kws wordt geraamd op 22.062,00 EUR + btw medecontractant = 26.695,02 EUR.

De uitbreiding van de oorspronkelijke opdracht is onderhavig aan de goedkeuring van de gemeenteraad, gezien ook de (administratieve) lastvoorwaarden aangepast werden in het kader van de nieuwe wetgeving overheidsopdrachten. Er wordt voorgesteld om de opdrachten te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking volgens artikel 42 §1 .1° a van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.

Financiële gevolgen

Op artikel ACS372/0200-0/224007 van het budget 2018 is voor de opwaardering van de voetpaden een bedrag ingeschreven van 300.000,00 EUR, waarvan nog ± 210.000,00 EUR beschikbaar is na de goedkeuring van de heraanleg van de voetpaden en opritten langs de Sint-Livinusstraat, waarvan de plaatsingsprocedure lopende is na de goedkeuring door de gemeenteraad van 4 december 2017. Op artikel ACS47/0200-0/224007 van het budget 2018 is voor het uitvoeren van grondwerken en verhardingen aan onze wegen een bedrag ingeschreven van 1.172.000,00 EUR, waarvan voorlopig nog 521.000,00 EUR beschikbaar.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1 : Het aangepast bestek en de raming voor de opdracht "Vernieuwen van voetpaden en opritten - Waterkasteelstraat en Ravelijnstraat, Ieper", opgesteld door de Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 79.966,73 EUR + btw medecontractant = 96.759,74 EUR .

Artikel 2 : Het bestek en de raming voor de opdracht "affrezen en heraanleggen van de bestrating in kws in de Waterkasteelstraat en Ravelijnstraat te Ieper", opgesteld door de Technische Dienst

worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 22.062,00 EUR + btw medecontractant = 26.695,02 EUR.

Artikel 3 : Deze opdrachten worden gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking.

Artikel 4 : De uitgave voor de onder artikel 1 vermelde opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372).

Artikel 5 : De uitgave voor de onder artikel 2 vermelde opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS47)

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

5. **Collector Ieper-Centrum, fase 3 (Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-Straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat) - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring - TD/2008/34/03/B**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat dit dossier een teleurstelling van formaat is. Fase 3 van de collectorwerken werd begroot op 3.288.000 euro, maar er is slechts één aannemer die zich heeft ingeschreven voor zomaar eventjes 4.982.000 euro of 51% meer dan begroot. En dat verdient toch enige toelichting. De aannemer, die trouwens dezelfde is die fase 1 en 2 heeft uitgevoerd rond het Zaalhof, hij weet dus waar hij over spreekt, rekent vooral hoge prijzen aan voor afvoer en verwerking van grondoverschotten en voor archeologische werken (295.000 euro!), maar daarnaast wordt vermoed dat de hogere conjunctuur er ook voor iets tussen zit.

En dat vermoeden wordt al meteen omgezet in een nieuwe raming, deze keer voor 4.206.000 euro of een klein miljoen extra bovenop de oorspronkelijke raming. Wel dit is ronduit ongeloofwaardig. Wie een raming van 3,2 miljoen laat stijgen naar 4,2 miljoen in een half jaar tijd wekt minstens de illusie dat hij of zij er initieel met zijn klak naar heeft gegooid.

Die nieuwe raming van 4,2 miljoen ligt trouwens nog altijd 776.000 euro onder het bod van de aannemer. Vandaar zijn vraag: men verwacht toch niet dat de aannemer, die ondertussen over alle competenties beschikt om dit soort delicate werken in de binnenstad uit te voeren, zijn prijs met 776.000 euro zal laten zakken? Dan kan hij evengoed zijn broek laten zakken en toegeven dat hij de boel belazert, wat hij voor alle duidelijkheid niet gelooft.

Wat hij wel gelooft, is dat de aannemer geleerd heeft uit zijn avontuur in fase 1 & 2. Hij wil er even aan herinneren dat hij toen vaak is tussengekomen om de problematiek van ondergelopen kelders en schade aan te kaarten. Ook de onverwachte problemen m.b.t. rioolaansluitingen hebben de aannemer veel geld en kopbrekens gekost, net zoals de onverwachte archeologische vondsten en belemmeringen.

Er zal nu opnieuw aanbesteed worden, maar hoe hoog acht men de kans dat er nu plots wel significant meer aannemers zullen intekenen? Want indien niet, en de eerste aannemer blijft bij zijn bod van 4,982 miljoen, dan blokkeren alle werkzaamheden. En dat kan op zijn beurt grote invloed uitoefenen op de volgende fase, nl. het cruciale sluitstuk onder de Leet. Hij zou daar dus graag verduidelijkend rond krijgen.

Raadslid Benoot stelt ook dat de werken eerst werden geraamd op goed 3,2 mio euro en dan blijken die werken nu plots "onder"geraamd met maar liefst 1 mio euro of 30% hoger dan de initiële raming. In het aanbestedingsverslag in bijlage wordt de raming vergeleken met het effectieve inschrijvingsbedrag en daar stelt hij vast dat de afwijkingen op alle uit te voeren fasen variëren tussen de 40 en 77% met een gemiddelde van maar liefst meer dan 50%. Dat is een enorm verschil. De redenen die worden gegeven in de conclusies vinden wij nogal zwak uitvallen nl. dit ligt "algemeen" aan de hogere conjunctuur, ook de kosten van archeologisch onderzoek worden hoger ingeschat. Verdere uitleg wordt niet gegeven behalve dat we deze tendens in de toekomst verder mogen verwachten.

Er wordt ook concreet verwezen naar andere aanbestedingen waar dit ook reeds het geval blijkt te zijn. Kan men daar toch even wat verdere toelichting over geven? Spreken we ook over afwijkingen van 50% en meer en hoe wordt bijgestuurd? Is dit een tendens die zich ook aftekent in andere steden en gemeenten?

Schepen De Roo stelt dat ook het bestuur sterk verwonderd is over dit resultaat. Hij moet wel meegeven dat het om delicaat en technisch werk gaat. Dat is misschien één van de redenen

waarom het veel duurder ingestoken werd en waarom raming nu ook aanzienlijk opgetrokken werd. Aquafin is de opdrachtgever en zij hebben nu de keuze gemaakt voor deze nieuwe procedure. We moeten nu deze afwachten en zien hoe het verder kan.

En gezien de kennis van de aannemer zal hij wellicht alle risico's ingecalculiseerd hebben, zelfs als het onwaarschijnlijk is dat ze zich allemaal voordoen.

Raadslid Bolle hoort dat het probleem onderkend wordt en de stad zit inderdaad niet aan het stuur maar dit is toch een bizarre evolutie. 1 mio extra bij de raming en dit is nog minder dan enige gekende offerte. Wat indien de onderhandeling opnieuw een slecht resultaat oplevert. Dan zal zal ook de volgende fase in het gedrang komen. Men kan toch minstens die boodschap en bezorgdheid overmaken aan Aquafin.

Schepen De Roo zegt dat ook Aquafin hiermee verveeld zit, ook zij hadden dit niet verwacht en liever anders gezien.

Vandaar dat men nu voor deze procedure kiest.

De burgemeester sluit aan en wijst ook op het aspect archeologie dat een moeilijke factor is in dergelijke dossiers. Nu houdt men rekening met zo'n 200.000 EUR kosten maar dit zou nog wel eens te weinig kunnen zijn gezien de historiek van deze wijk.

Met 25 ja stemmen en 5 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkruyssen) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 38, § 1, 2° (onregelmatige of onaanvaardbare inschrijvingen in het kader van een openbare of niet-openbare procedure).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad keurde in zitting van 29 mei 2017 het bestek en wijze van gunnen voor de uitvoering van de werken vervat in het project "Collector Ieper-Centrum, fase 3 (Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat)" goed op het ramingsbedrag van 3.222.533,70 EUR, waarvoor 688.881,50 EUR (voor 75% subsidieerbaar) en 412.834,50 EUR niet subsidieerbaar = 1.101.716,00 EUR, deels vrij van btw, deels btw medecontractant niet inbegrepen, ten laste van de stad Ieper.

Deze werken werden, in opdracht van de aanbestedende overheid Aquafin nv, in mededinging gesteld mits toepassing van een open aanbesteding. Gezien er slechts 1 offerte werd ingediend en dit voor een totale prijs van 4.982.836,76 EUR, btw niet inbegrepen, werd beslist om de procedure stop te zetten en opnieuw in mededinging te stellen mits toepassing van een mededingsprocedure met onderhandeling volgens artikel 38, § 1, 2° (onregelmatige of onaanvaardbare inschrijvingen in het kader van een openbare of niet-openbare procedure) van de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten.

Het studiebureau Arcadis Belgium nv, Kortrijksesteenweg 302 te 9000 Gent legt op heden, in opdracht van Aquafin nv het aangepast bestek en raming voor. Op basis van het geactualiseerd dossier worden de kosten nu geraamd op 4.210.340,53 EUR, btw niet inbegrepen als volgt te verdelen :

- * Lokaal pact : 239.047,43 EUR, excl. btw
- * Aquafin : 2.555.000,63 EUR, excl. btw
- * Stad Ieper : 885.386,29 EUR, excl. btw, voor 75 % subsidieerbaar
- * Stad Ieper : 530.906,18 EUR, excl. btw, niet subsidieerbaar

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0310-0/228007/IE-36 (actie ACS251). Op dit artikel is een bedrag ingeschreven van 1.670.435,00 EUR, waarvan voorlopig nog 1.170.435,00 EUR beschikbaar, gezien reeds een saldo van 500.000,00 EUR werd vastgelegd voor de afwerking van de 2de fase. Op de meerjarenplanning is op het budget van 2019 nog een budget ingeschreven van 355.000,00 EUR en in 2020 een bedrag van 119.000,00 EUR. Bedragen te evalueren in functie van de vordering van het dossier, gezien ook nog een vierde en vijfde fase uitgevoerd moeten worden in functie van de subsidiëring.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : Het aangepast dossier en de raming voor de opdracht "Collector Ieper-Centrum, fase 3 (Klaverstraat, Sint-Elisabethstraat, Lombaardstraat, Burchtstraat, ABC-straat, Maagdenstraat, Oude Konijnstraat, Studentenstraat)", opgesteld door de ontwerper, Arcadis Belgium nv, Kortrijksesteenweg 302 te 9000 Gent worden goedgekeurd. De geactualiseerde raming bedraagt 4.210.340,53 EUR, btw niet inbegrepen, waarvan 239.047,43 EUR, excl. btw, ten laste van het lokaal pact, 2.555.000,63 EUR, excl. btw, ten laste van Aquafin en 885.386,29 EUR, excl. btw, voor 75 % subsidieerbaar en 530.906,18 EUR, excl. btw, niet subsidieerbaar ten laste van de stad Ieper.

Artikel 2 : Deze opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling in opdracht van de aanbestedende overheid, Aquafin nv.

Artikel 3 : De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van de meerjarenplanning, op budgetcode 0310-0/228007/IE-36 (actie ACS251), bedragen te evalueren in functie van de voortzetting van het dossier en in functie van de subsidiëring.

Artikel 4 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

6. Heraanleggen van voetpaden en opritten 2018 : Breydelhofstraat, Schuttershof en Oude Veurnestraat - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat men op de post "Heraanleggen van voetpaden en opritten 2018" beschikt over 300.000 euro/jaar. Voor dit jaar mocht men zelfs nog 25.000 euro van 2017 bijvoegen, wat de pot vulde tot 325.000 euro. Maar als hij goed kan tellen, dan overschrijdt men met deze aanleg het budget voor 2018 met ongeveer 15.000 euro. Reeds gereserveerd voor de St. Livinusstraat: 90.000 euro – vandaag beslist voor Ravelijnstraat en Waterkasteelstraat 97.000 euro en hier ligt een project voor van 153.000 euro. Men komt dus 15.000 euro tekort en dat is dan nog een raming. Als hij mag geloven wat in het vorig punt aan bod kwam qua conjunctuurinvloeden, dat zullen de werkelijke prijzen nog een flink stuk hoger liggen dan deze raming, wat maakt dat wij hier eigenlijk een luchtkasteel zullen goedkeuren. Wat denkt de schepen?

Raadslid Clabau stelt dat het herstel en onderhoud van voetpaden een vaak bekritiseerd punt is in de gemeenteraad. Men weet dat Open Ieper vindt dat men daar prioritair op moet inzetten. Het gaat niet alleen over de aanblik van een verzorgde stad maar ook over het comfort van de Ieperling. En we weten dat er nog heel wat werkpunten zijn wat betreft onze voetpaden. Hij verwijst daarbij naar het memorandum van de Meenseweg waar alle politieke fracties vorige vrijdag aanwezig waren. Ook in dat memorandum vraagt men dat voetpaden in de Meenseweg worden hersteld, verbreed, geoptimaliseerd.

Daar moet budget voor worden vrijgemaakt. Als hij dan in het dossier leest dat één van de percelen zou uitgesteld moeten worden om dat er geen centen voor klaar liggen, ja dan heeft hij het daar bijzonder moeilijk mee.

Tot slot, dringt hij ook aan om bij de aanpak van straten dit zo ruim mogelijk te nemen en ook meteen voetpaden te herstellen. Hij verwijst even naar de Tempelstraat: er werd een nieuw wegdek gerealiseerd maar de voetpaden, bleven onaangeroerd. Terwijl die op verschillende plaatsen onder handen mochten genomen worden. Het zou efficiënter zijn om dit samen te nemen zodat ook de hinder voor handelaars en bewoners gebundeld is en de straat niet om de haverklap dient afgesloten te worden voor werken.

Raadslid Six heeft een vraag betreffende het heraanleggen van de voetpaden in o.a. de Breydelhofstraat. Wil dat zeggen dat het pad opnieuw zal aangelegd worden met dezelfde stenen. In het begin van de straat duwen momenteel de wortels van de bomen de stenen omhoog, wat zal daartegen gedaan worden?

Schepen De Roo heeft begrip voor de vragen en zorgen van de raadsleden. Inzake de Tempelstraat : dit deel moet nog hersteld worden, zal gebeuren in eigen regie. Het wordt het sluitstuk van een mooie realisatie. Wat de Meenseweg betreft, was hijzelf niet aanwezig, dus weet hij niet wat precies besproken is. Ook hij zou deze weg maar wat graag hernieuwen. Alleen betreft dit een zeer groot project zodat dit niet zomaar kan erbij genomen worden. Omtrent de Breydelhofstraat : de bestaande bomen verdwijnen, er wordt heraangelegd en dan nieuwe bomen aangeplant.

Raadslid Bolle herhaalt zijn vraag in verband met het budget. Waarop de schepen antwoordt dat deze ramingen frequent gemaakt worden en tot nu toe zijn de offertes door de band altijd iets lager.

Raadslid Bolle vraagt of dit betekent dat men altijd te hoog raamt? Waarop de voorzitter repliceert dat dit niet als dusdanig is gezegd door de schepen. Hij stelde dat doorgaans de raming iets hoger is dan offerte.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Heraanleggen van voetpaden en opritten 2018 : Breydelhofstraat, Schuttershof en Oude Veurnestraat" werd een bestek met nr. TD/2018/03 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst.

Deze opdracht is opgedeeld in volgende percelen:

* Perceel 1 (Heraanleggen van voetpaden en opritten in de Breydelhofstraat te Brielen), raming: 47.660,00 EUR excl. btw of 57.668,60 EUR incl. 21% btw;

* Perceel 2 (Opbreken en heraanleggen van voetpad- en opritverharding Schuttershof te Boezinge), raming: 36.440,50 EUR excl. btw of 44.093,01 EUR incl. btw;

* Perceel 3 (Opbreken en heraanleggen van voetpaden en opritten, Oude Veurnestraat te Ieper), raming: 42.528,00 EUR excl. btw of 51.458,88 EUR incl. btw.

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 126.628,50 EUR excl. btw of 153.220,49 EUR incl. 21% btw (26.591,99 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372).

Op dit artikel is 300.000,00 EUR ingeschreven, waarvan nog ongeveer 140.000,00 EUR

beschikbaar blijft na de overdracht van het restsaldo van 2017 van ± 25.000,00 EUR, gezien ook de dossiers Sint-Livinusstraat (geraamd op ± 90.000,00 EUR) en de Waterkasteelstraat/Ravelijnstraat (± 95.000,00 EUR) met dit budget gefinancierd worden. In functie van de definitieve prijsvragen zal geoordeeld worden of een budgetterschikking noodzakelijk is of één van de percelen uitgesteld moet worden. Bij een overheidsopdracht met percelen wordt ieder perceel als afzonderlijke opdracht beschouwd. De aanbesteder is niet gebonden alle percelen te gunnen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2018/03 en de raming voor de opdracht "Heraanleggen van voetpaden en opritten 2018 : Breydelhofstraat, Schuttershof en Oude Veurnestraat", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 126.628,50 EUR excl. btw of 153.220,49 EUR incl. 21% btw (26.591,99 EUR Btw medecontractant)
 Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372), in functie van de uitslag van de diverse prijsvragen eventueel te herschikken of de opdracht beperkt te gunnen.

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

7. **Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Eekhofstraat - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

Tussenkomsten

Raadslid Vanlerberghe komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

De punten 7, 8 en 9 worden samen behandeld

Raadslid Despeghel stelt dat het her asfalteren van sommige stukken in de Sint-Pietersstraat een noodzakelijke investering is die hij volmondig ondersteunt. Wat zijn fractie wel betreurt in dit dossier is dat deze meerderheid, nu er toch werken op het programma staan, geen oplossingen voorziet voor de verzuchtingen van de bewoners in deze straat. Al sinds begin 2015 werden tal van brieven en e-mails overgemaakt aan het stadsbestuur omtrent de veel te hoge snelheden die sommige voertuigen halen in deze straat. Ook het stijgende aantal vrachtwagens is stilaan een serieus probleem aan het worden.

Pas midden 2016, toen de bewoners een petitie hadden overgemaakt aan het stadsbestuur, is deze meerderheid overgegaan tot actie. Men verlaagde de snelheid in de straat van 90 km/u naar 50 km/u. Op zich een goede maatregel maar in de praktijk veranderde er weinig want zowel automobilisten als bestelwagens laptten deze snelheidsverlaging aan hun laars. Opnieuw vertrok er een schrijven vanuit de Sint-Pietersstraat met de vraag of er bijvoorbeeld geen verkeerstechnische maatregelen konden worden genomen of meer snelheidscontroles door de politie konden plaats vinden. Als reactie op dit schrijven werd in de week van 4 tot 11 oktober 2016 een verkeerstelling georganiseerd. Uit de resultaten blijkt dat auto's gemiddeld 59 km/u rijden met pieken tot 82 km/u en dit door een smal woonlint. Idem voor bestelwagens die een gemiddelde snelheid halen van 57 km/u met pieken tot 76 km/u. Groot was de ontgoocheling toen de bewoners van de Sint-Pietersstraat onderstaand schrijven in hun bus kregen: "*Uit een aantal verkeerstellingen is gebleken dat de gemiddelde rijsnelheid ter hoogte van het woonlint een stuk hoger ligt dan de toegelaten snelheid van 50 km/u. Gezien het smalle wegprofiel en de bebouwing is het echter niet mogelijk om snelheid remmende maatregelen te nemen, ook snelheidscontroles zijn technisch niet mogelijk.*" M.a.w. het stadsbestuur erkent dat er een probleem is maar kan/wil er niks aan doen.

Naast de hoge snelheden klagen de buurtbewoners ook over het toenemend aantal vrachtwagens in hun straat. Bij de telling in oktober 2016 bleek dat er in een week tijd 432 vrachtwagens passeerden. Dit komt neer op een aandeel van 17% op het totale aantal voertuigen. Als we het weekend eruit halen, komt dit neer op 85 à 90 vrachtwagens per dag en dit in een straat die verboden is voor voertuigen van meer dan 5,5 ton. Plaatselijk verkeer is wel toegelaten maar buiten enkele landbouwbedrijven zitten er hier bij mijn weten weinig tot geen bedrijven. Deze cijfers dateren van 2016 maar ondertussen is de kilometerheffing er gekomen waardoor nog meer vrachtwagens deze

weg als alternatief gebruiken. Dit heeft als gevolg dat een weg die in principe niet voorzien is op dit zwaar verkeer enorm afziet en dus veel sneller stukgaat met grote kosten als gevolg. Hij betreurt dat deze meerderheid, nu er toch werken plaats vinden in deze straat, het nalaat om structurele oplossingen te voorzien voor de gestelde problemen. Kan dit alsnog worden bekeken?

Raadslid Benoot zegt dat de foto's in de bundel inderdaad duiden op de nood om deze werken uit te voeren maar het is toch verwonderlijk dat die nood zich nu reeds aandient. De vorige heraanleg werd pas in 2012 nog uitgevoerd. Er zit dus amper 6 jaar tussen. Is dit een normaal slijtingsproces of te wijten aan de werken in de Zonnebeekseweg en belastend zwaar vervoer?

Raadslid Six stelt dat op de rotonde aan de Potyze er een heel klein boordje is die heel gevaarlijk is voor fietsers en zeker voor zij die er met een koersfiets moeten overrijden. Naar zij vernomen heeft zouden al meerdere fietsers door dat kleine boordje ten val gekomen zijn. Misschien iets om mee te nemen. Zij zal nog een foto doorsturen van de venijnige verhogingetjes....

Schepen De Roo weet niet direct over welk gleufje of spleetje raadslid Six het heeft. Hij geeft mee dat dit wordt bekeken elk jaar opnieuw, naar aanleiding van de koers. maar hij zal haar bezorgdheid meenemen.

Aan raadslid Benoot antwoordt hij dat hij niet meteen op de hoogte is gezien hij toen geen schepen van openbare werken was. Hij stelt wel dat rotondes afzien van zwaar verkeer, zie ook rotonde op de Dehemlaan-Pilkemseweg.

Wat betreft de opmerkingen van raadslid Despeghel kijkt hij naar schepen Dehaene maar wijst hij er ook op dat dit toch geen deel is van dit agendapunt. Dat gaat veel verder. Wat door de voorzitter bevestigd wordt; dit is een ander punt met name vernieuwen KWS.

Raadslid Despeghel wil alleen maar meegeven dat de verzuchtingen van de bewoners hiermee niet meegenomen worden.

Schepen Dehaene merkt op dat dit in de verkeerscommissie vaak bekeken is. Eigenlijk komt het erop neer dat mensen de regels moeten respecteren. We kunnen niet overal maatregelen nemen omdat mensen de regels niet naleven. Dat is niet haalbaar.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Eekhofstraat" werd een bestek met nr. TD/2018/01/02 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein. De opdracht betreft het affrezen en aanbrengen van een nieuwe toplaag volgens technische beschrijving.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43.975,00 EUR excl. btw of 53.209,75 EUR incl. 21% btw (9.234,75 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Op dit artikel is 1.172.000,00 EUR beschikbaar, waarvan, rekening houdend met de reeds vastgelegde projecten (KWS Elverdingestraat en Vooruitgangstraat, Eigenheerstraat) en lopende projecten (KWS Rijkeklarenstraat, rotonde Dehemlaan) een bedrag wordt gereserveerd van ± 400.000,00 EUR voor dergelijke onderhoudswerken.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2018/01/02 en de raming voor de opdracht "Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Eekhofstraat", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 43.975,00 EUR excl. btw of 53.209,75 EUR incl. 21% btw (9.234,75 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

8. **Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Sint-Pietersstraat - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Sint-Pietersstraat" werd een bestek met nr. TD/2018/01/03 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst. De opdracht betreft het affrezen en aanbrengen van een nieuwe toplaag volgens technische beschrijving.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 43.000,00 EUR excl. btw of 52.030,00 EUR incl. 21% btw (9.030,00 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Op dit artikel is 1.172.000,00 EUR beschikbaar, waarvan, rekening houdend met de reeds vastgelegde projecten (KWS Elverdingestraat en Vooruitgangstraat, Eigenheerstraat) en lopende projecten (KWS Rijkeklarenstraat, rotonde Dehemlaan) een bedrag wordt gereserveerd van ± 400.000,00 EUR voor dergelijke onderhoudswerken.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2018/01/03 en de raming voor de opdracht "Affrezen en aanbrengen van nieuwe toplaag KWS, Sint-Pietersstraat", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 43.000,00 EUR excl. btw of 52.030,00 EUR incl. 21% btw (9.030,00 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

9. Heraanleggen van de rotonde aan de Potijze te leper - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Heraanleggen van de rotonde aan de Potijze te leper" werd een bestek met nr. TD/2018/01/04 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst. Het project omvat de vier aanrijzones naar de rotonde met gewapende beton op een degelijke onderfundering, het leveren en plaatsen van verkeersdrempels, het plaatselijk herstel van het fietspad en het vernieuwen van de nodige signalisatie.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 88.761,50 EUR excl. btw of 107.401,42 EUR incl. btw (18.639,92 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Op dit artikel is 1.172.000,00 EUR beschikbaar, waarvan, rekening houdend met de reeds vastgelegde projecten (KWS Elverdingestraat en Vooruitgangstraat, Eigenheerstraat) en lopende projecten (KWS Rijkeklarenstraat, rotonde Dehemlaan) een bedrag wordt gereserveerd van ± 400.000,00 EUR voor dergelijke onderhoudswerken.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2018/01/04 en de raming voor de opdracht "Herasfalteren van de rotonde aan de Potijze te leper", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals

opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 88.761,50 EUR excl. btw of 107.401,42 EUR incl. btw (18.639,92 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

10. Verbeteringswerken wegenis en voetpaden Vanderghotelaan te Ieper - Wijze van gunnen, raming en financiering. Goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat sp.a dit punt niet zal goedkeuren en wel om volgende reden. Hij heeft de voorbije maanden de schepen al een paar keer aangesproken over het stuk voetpad van 20 meter dat men heeft laten uitbreken in de Vanderghotelaan tussen de Plumerlaan en de Weverijstraat. Aangesproken met de vraag waarom men dat niet opnieuw liet aanleggen. Het ontwijkende antwoord kwam hem verdacht voor en nu weet hij waarom. Men zal namelijk de voetpaden aan beide zijden van de Vanderghotelaan uitbreken, maar slechts aan één zijde heraanleggen. De overkant wordt aangelegd in gras. En dat is een heel slecht idee.

De linkerkant, voor wie uit de Plumerlaan komt, zal men heraanleggen met tegels, en aan die linkerkant zijn er welgeteld 3 huizen en een uitgang aan de zijkant van het hoekappartement, samen goed voor zo'n 15 bewoners.

Aan de rechterkant, waar men gras zal zaaien in de plaats van het voetpad, bevindt zich de hele wijk met 180 bewoners. Minstens de helft van die bewoners zijn senioren die zich te voet verplaatsen naar de stad. Het is dus bijzonder onlogisch dat men de voetpaden aan de rechterkant wegneemt, waardoor men iedereen verplicht om, of op straat te lopen of nodeloos over te steken, want het centrum van Ieper ligt aan de andere kant.

In elk geval, hij woont in die wijk en als bewoner en wandelaar neemt hij deze beslissing niet in dank af. Een goede reden dus om dit punt af te voeren en er nog eens goed over na te denken. In dat geval zal hij de wijsheid van het bestuur uitgebreid prijzen bij zijn 180 buren. In het andere geval zullen zij zelf wel een oordeel vellen.

Schepen De Roo begrijpt de reactie van raadslid Bolle. Men kan discussiëren welke kant op welke wijze heraangelegd wordt.

Wat dat stuk van 20 m betreft, klopt het. Het was in deze context dat hier nog geen heraanleg volgde.

De keuze voor de linkerzijde is omwille van het feit dat zo 1 recht stuk tot aan de brug kan aangelegd worden, zonder dwarsingen van de straten. Dat is op zich veiliger, ook voor de wandelaars van de achterliggende wijk. Daarbij kan ook gezorgd worden voor maximale bescherming van de bestaande bomen op de rechterzijde. Maar hij is bereid dit nog wel eens te herbekijken.

De burgemeester onderschrijft dit en stelt dat voor dit laatste deel van 20 meter naar de Masscheleinlaan te overwegen valt om dit eventueel toch in voetpad aan te leggen.

Waarop schepen De Roo stelt dat dit zo voorzien blijft.

Raadslid Bolle heeft nota genomen van de redenering maar die klopt niet. De meeste wandelaars komen uit de Vleeshouwer- en Volderstraat, niet van over de brug. En zij zullen niet oversteken (2 x). We willen ze toch niet op de straat zien lopen? Dat toch best niet. Dus zou het toch beter op de rechterzijde voorzien.

Waarop schepen De Roo stelt dat men toch maar 1 keer moet oversteken en dat het daarenboven om een doodlopende straat gaat waar dus minder verkeer is. Hij stelt voor samen te zitten met de technische dienst.

Raadslid Bolle zal dan toch niet goedkeuren.

Waarop raadslid Lannoo vraagt of het niet beter is het punt uit te stellen.

De burgemeester ziet dit liever niet gebeuren om vooruit te geraken. Maar niks belet dat er op korte termijn nog samengezeten en afgestemd wordt.

Met 19 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) tegen 11 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 144.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Verbeteringswerken wegenis en voetpaden Vanderghotelaan te Ieper" werd een bestek met nr. TD/2018/01/05 opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst. De opdracht omvat het uitvoeren van aanpassingswerken in de Vanderghotelaan te Ieper volgens technische beschrijving, in bijzonder het heraanleggen van betontegels en opritverharding met aanpassing van de fundering, trottoirbanden, wegdekseksels, weggoten en slokkers en het leveren en inzaaien van grasstroken. De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 88.765,00 EUR excl. btw of 107.405,65 EUR incl. btw (18.640,65 EUR Btw medecontractant).

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Op dit artikel is 1.172.000,00 EUR beschikbaar, waarvan, rekening houdend met de reeds vastgelegde projecten (KWS Elverdingestraat en Vooruitgangstraat, Eigenheerdstraat) en lopende projecten (KWS Rijkeklarenstraat, rotonde Dehemlaan) een bedrag wordt gereserveerd van ± 400.000,00 EUR voor dergelijke onderhoudswerken.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2018/01/05 en de raming voor de opdracht "Verbeteringswerken wegenis en voetpaden Vanderghotelaan te Ieper", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 88.765,00 EUR excl. btw of 107.405,65 EUR incl. btw (18.640,65 EUR Btw medecontractant) .

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-11 (actie ACS47).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

11. Aanleg van een straatgeveltuintje - aanpassen reglement.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle heeft geen probleem met de verduidelijking van het reglement, maar vindt het spijtig dat de mogelijkheid tot het aanleggen van een geveltuintje niet actiever wordt gepropageerd. En met actief bedoelt hij het kenbaar maken aan de bewoners van het reglement vóór de aanleg van nieuwe voetpaden. Hij wil nogmaals aandringen om die mogelijkheid gericht te verspreiden vóór aanvang van de werken. Waarvoor dank.

Raadslid Talpe zegt dat het haar logisch lijkt dat we deze aanpassing doorvoeren zodat niet alleen aanleg maar ook heraanleg onder het reglement valt. Ook wordt nu bepaald dat we de basisaanleg door de stedelijke diensten laten gebeuren, akkoord, het gaat tenslotte over een ingreep op openbaar domein.

We zien dat de maximale grootte nu 30 op 30 cm bedraagt, voorheen was er enkel sprake van een maximale breedte. Wat de hoogte betreft ziet ze geen beperking, in Gent bvb is dit maximaal 3 meter. Ze maakt er geen punt van maar geeft het even mee als suggestie. Dat we hier geen Jaak en de bonenstaak- toestanden krijgen.

Wat haar ook interesseert is hoeveel van die geveltuintjes er op vandaag al werden aangevraagd?

Ze heeft er niet meteen één voor ogen, toch niet in het stadscentrum... In 2013 was er sprake van één à twee aanvragen per jaar, hoe zit het nu en zal er ingezet worden op meer promotie?

En tot slot: in het reglement van de gevelbanken staat dat bij waardevolle gevels een gevelbank kan geweigerd worden. In het reglement van de geveltuinen is dit niet opgenomen. Moeten we dit niet uniformiseren? Het is haar ook niet duidelijk of en op basis van welke motivatie het college een aanvraag kan weigeren wanneer die voor het overige aan alle voorwaarden voldoet.

Raadslid Lannoo is akkoord met het reglement op zich. Dat het nu uitgebreid wordt naar geveltuintjes bij (her)aanleg van voetpaden is positief. Ze sluit zich bovendien aan bij de vraag van collega Bolle om meer promotie te maken. Maar ze heeft wat problemen met één bepaald artikel nl. Art 3. Technische bepalingen. 11. "Op verzoek van het College van Burgemeester en Schepenen zullen de geveltuintjes die afwijkingen vertonen, worden weggebroken of in overeenstemming gebracht worden met de bestaande reglementering zonder dat het stadsbestuur de reden van zijn handelwijze hoeft te rechtvaardigen en zonder dat het tot enige schadevergoeding kan verplicht worden."

Dat tuintjes die niet aan de regels voldoen moeten aangepast worden of verdwijnen, ligt voor de hand. Maar het is toch niet teveel gevraagd om de bewoners eerst te verwittigen met wat ze niet in orde zijn en hen de kans te geven zich in orde te stellen? En dat het stadsbestuur de reden van zijn handelwijze niet hoeft te rechtvaardigen, klinkt bijzonder grof. Ze zou denken dat het bestuur in alle omstandigheden moet bereid zijn haar handelwijze te verantwoorden. Ze zou dus willen vragen om dat artikel aan te passen. Een mogelijke andere formulering zou kunnen zijn:

"Als een geveltuintje afwijkingen vertoont, wordt de bewoner verwittigd. Indien na het tuintje nog altijd niet conform de regelgeving is, dan wordt op verzoek van het College van Burgemeester en Schepenen het geveltuintje weggebroken of in overeenstemming gebracht met de bestaande reglementering. Hiervoor kan geen schadevergoeding geëist worden. "

Schepen De Roo antwoordt aan raadslid Lannoo dat hij er kan inkomen, de aanpassing op zich moet kunnen, is in ieder geval al de bedoeling maar hier dus een goed voorstel voor aanpassing.

Mits algemeen akkoord zal dit zo meegenomen worden in notulen.

Ook de opmerkingen om meer publiciteit te voeren zullen meegenomen worden. Ook in het verleden is men nooit echt tegen de aanleg geweest. Cijfers over het aantal zullen opgenomen worden in de notulen.

Belangrijk is dat de aanleg goed uitgevoerd wordt om geen schade te krijgen aan ondergrondse leidingen enz.

Overzicht aantal aanvragen toegevoegd als bijlage bij het punt.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer in het bijzonder artikelen 42 en 43 §2, 2° betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Feiten, context en informatie

Een aanpassing van het reglement 'aanleggen van een straatgeveltuintje' goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 1 juli 2013 dringt zich op omdat het tot nu toe enkel toepasselijk is voor een aanleg in bestaande voetpaden.

Voor het aanleggen van een geveltuin bij de heraanleg van voetpaden en woonerven is geen reglement voorzien. Op vraag van de dienst openbaar domein wordt een eenduidig reglement opgesteld waarbij beide types van aanleg gereguleerd worden. De geveltuinten worden in eigen beheer aangelegd zodat de stad de controle houdt op het openbaar domein.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om de aanpassing van het reglement 'aanleg van straatgeveltuintje' goed te keuren.

MUSEA

12. **Aanvaarden schenking van mevrouw Cornet t.v.v. het Merghelynck Museum.**

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,13° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten.

Feiten, context en informatie

Mevrouw Cornet wil dit bedrag overdragen aan het Merghelynck Museum, enkel op voorwaarde dat daarmee een stuk wordt aangekocht voor het museum en dat dit bedrag niet gebruikt wordt om kosten te doen aan het gebouw.

Financiële gevolgen

Het bedrag van 900 euro zou overgeschreven worden op dez rekening van de stad leper BE10 0910 0022 0604; de financiële dienst zou 900 euro voorzien bij budgetwijziging juni 2018.

Organisatorische gevolgen

De conservator zal uitzien naar een stuk uit de 18de eeuw dat een passende verrijking van de collectie van het Merghelynck Museum kan vormen. Eenmaal dit stuk verworven is, zou een persmoment belegd kunnen worden, bv. in het Merghelynck Museum waarbij de schenkster dit stuk overhandigt.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. De schenking van 900 euro vanwege mevrouw Cornet, Diksmuidestraat 52/4B te aanvaarden

Artikel 2. Akkoord te gaan met de voorwaarde dat hiermee enkel een stuk moet aangekocht kan worden voor de verrijking van de collectie van het Merghelynck Museum

PATRIMONIUM

13. **Percelen landbouwgrond Zillebeke – Pachtbeëindiging in onderling akkoord – bestemming vrijgekomen pachtgoed. Goedkeuring.**

Tussenkomsten

Schepen Deltour stelt dat het punt nu op de agenda enkel gaat over de goedkeuring van de pachtbeëindiging. Het gaat dus nog niet in verband met de inrichting of het gebruik van die gronden. Dat komt pas later .

Raadslid Despeghel wil aan de hand van een kleine powerpoint toch al even meegeven hou deze en aanpalende gronden van het OCMW zouden kunnen ontwikkeld worden. hij heeft hiertoe wat studiewerk gedaan. Op de noordzijde van de vijver is dit al OK. Aan de zuidzijde liggen nog een aantal mogelijkheden. Daarbij zijn 2 pistes mogelijk: als stad zelf ontwikkelen en de kosten dragen of via Natuur en Bos, die zeker wel bereid zouden zijn af te kopen en aan te leggen. Daarbij geeft hij wat toelichting bij die mogelijke ontwikkeling, dit als suggestie van de mogelijkheden.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De gemeentewet en het gemeentedecreet van 15 juli 2005;

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen;

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Het burgerlijk wetboek;

De vigerende pachtwet van 4 november 1969 en aanvullingen;

Feiten, context en informatie

De heer Willy Debeuf wenst zijn pachtovereenkomst stop te zetten wegens hoge leeftijd en hij heeft geen opvolging;

Er is onderling overeengekomen om de pacht minnelijk te beëindigen op 15 november 2017 en dit zonder dat de verpachter enige pachtvergoeding verschuldigd is aan de pachter;

Het pachtgoed is kadastraal gekend als leper, 16° Afdeling, Zillebeke, sectie A nummers 388c en 388d met een oppervlakte van 1HA 12A 15CA;

De dienst milieu-educatie zou deze percelen graag zelf gebruiken en inrichten gezien de landschappelijke waarde en potentiële natuurwaarden;

Na beraadslaging;

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : De pacht van de heer Willy Debeuf, Komenseweg 40, 8902 leper-Zillebeke, op de percelen grond gekend bij kadaster leper, 16° Afdeling, Zillebeke, sectie A nummers 388c en 388d met een oppervlakte van 1HA 12A 15CA per 15 november 2017 te beëindigen bij minnelijke overeenkomst bekrachtigd via de vrederechter en dit voor vrij van gebruik.

Artikel 2 : De vrijgekomen gronden te laten gebruiken en inrichten door de dienst milieu-educatie.

Artikel 3 : Volmacht te verlenen aan de heer Yann Mertens, tewerkgesteld als jurist van de stad leper, om de stad leper te vertegenwoordigen in alle rechtshandelingen binnen het kader van de procedure pachtbeëindiging bij minnelijke overeenkomst.

Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

14. Overdracht wegenis De Vloei.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2,12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Feiten, context en informatie

De VMSW heeft een verkaveling gerealiseerd op de gronden gelegen Zonnebeekseweg, leper. Zij wensen deze openbare infrastructuur kosteloos over te dragen aan de stad leper.

Deze grond is kadastraal gekend als leper, 2e afdeling, sectie B met perceelnummers 51S,58P2, 59K, 176A17, 176C17, 176D10, 61N en 176Z16, met een oppervlakte van 40979,09 m² en met bestemming openbaar domein.

In zitting van 8 januari 2018 heeft het college beslist om akkoord te gaan met de voorwaarden voor deze kosteloze grondafstand.

Het opmetingsplan werd opgemaakt door het landmeetkundig bureau Daeninck - Audenaert op 7 november 2017.

Notaris Eric Himpe zal instaan voor de opmaak van de ontwerpakte.

Van OVAM werden de bodemattesten verkregen waaruit het volgt dat er voor deze kadastrale percelen geen gegevens beschikbaar zijn.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze kosteloze overdracht goed te keuren om redenen van openbaar nut en de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze overdracht te ondertekenen en de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
 Artikel 1. de kosteloze overdracht van de gronden gelegen Ieper 2e afdeling, sectie B met perceelnummers 51S,58P2, 59K, 176A17, 176C17, 176D10, 61N en 176Z16, met een oppervlakte van 40979,09 m², te aanvaarden van de VMSW.

Artikel 2. de ontwerpakte die zal worden opgemaakt door notaris Eric Himpe goed te keuren.

Artikel 3. de hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Artikel 4. het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 5. de burgemeester en secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze overdracht te ondertekenen.

ONDERWIJS

15. Filiaalovereenkomst tussen dé Academie afdeling muziek woord en de gemeentes Zonnebeke en Langemark-Poelkapelle

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Het Decreet van 6 juli 2001 inzake intergemeentelijke samenwerking, meer bepaald artikel 6 tot 9. Het Decreet rechtspositie van de personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs van 27 maart 1991, en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De filiaalovereenkomst voor de organisatie van de lessen muziek en woord tussen de stad Ieper en de gemeentes Langemark –Poelkapelle en Zonnebeke dateert van januari 2004. De convenanten zijn toe aan herziening en oprissing. Op aanraden van de onderwijsinspectie werd ook de implementatie van het BVH-beleid (Bewoonbaarheid/Veiligheid/Hygiëne) en de organisatie ervan opgenomen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen akkoord te gaan met de aangepaste filiaalovereenkomst tussen de afdeling muziek en woord van dé Academie en de gemeentes Langemark-Poelkapelle en Zonnebeke in bijlage waarin de modaliteiten van de samenwerking worden verwoord.

SOCIALE ZAKEN

16. Toelagereglement incontinentie, stoma en peritoneale dialyse

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat het 'attest FOD met pijlers, min. 4 punten op de eerste pijler' een specifiek attest is dat toegekend wordt in het kader van verhoogde kinderbijslag. Enkel kinderen met een handicap kunnen onder voorwaarden zo'n attest bekomen. De eerste pijler betreft trouwens de fysieke handicap.

Volwassenen krijgen een ander attest van FOD, waarbij de score vanaf 7 punten tot en met 18 punten recht kan openen op bepaalde sociale voordelen. Er wordt m.a.w. niet gewerkt met pijlers voor volwassenen! Wanneer dit reglement goedgekeurd wordt, dan zal er geen enkele volwassene in aanmerking komen omdat dit attest FOD simpelweg niet bestaat. Wij kunnen dit toelagereglement in dit geval dan ook niet goedkeuren.

En als men de reglementering voor volwassenen aanpast, waarbij ze een minimum aantal punten moeten halen, dan zal hij dit punt ook niet goedkeuren. Het getuigt van bitter weinig inlevingsvermogen als men volwassenen die noodgedwongen twee maal per dag een luier moeten aandoen nog bijkomende voorwaarden oplegt vooraleer ze recht openen op een al bij al kleine tussenkomst van 85,00 euro/jaar. Voorwaarden waar ze mogelijk niet aan voldoen, maar hij moet nog altijd de eerste volwassene tegenkomen die voor zijn of haar plezier de hele dag rondloopt in pampers of aan huis gekluisterd is door de gesel van incontinentie. Hij begrijpt dat men door de voortdurende evolutie op het gebied van incontinentiemateriaal uw reglement wil aanpassen conform de nieuwe evoluties, maar met dit reglement gaat men flink uit de bocht.

Raadslid Talpe ondersteunt ten volle dat er vanuit de stad een toelage voorzien wordt. Ze wist eerlijk gezegd niet van het bestaan van deze toelage af. Haar moeder, jammer genoeg enkele jaren terug overleden, had ook twee stoma's maar niemand heeft haar ooit gezegd dat ze daar een toelage voor kon krijgen, noch de huisarts, noch de thuisverpleging, noch de apotheek. Vandaar dat ze even enkele zorgverleners heeft gecontacteerd en effectief geen enkele van die gecontacteerde personen wist van deze toelage af. Als ze dan ziet dat in 2017 slechts 15% van het totale budget dat wordt voorzien in de begroting werd toegekend, dan bevestigt dat alleen maar dat deze toelage te weinig gekend is. Laat ons hier een versnelling hoger schakelen, het is een kleine moeite om huisartsen, thuisverplegers, andere verzorgers en apothekers te informeren over deze toelage zodat zij de leperlingen die in aanmerking komen ook de weg kunnen wijzen naar deze tussenkomst waar ze recht op hebben.

Raadslid Morlion is verwonderd dat de leden van de oppositie blijkbaar niks afweten van het toelagereglement incontinentie! Zij stond samen met enkele gemeenteraadsleden over de partijgrenzen heen aan de wieg van dit reglement. Dit toelagereglement werd ingevoerd toen het diftarsysteem in voege trad. Om de mensen met incontinentieproblemen tegemoet te komen dachten wij toen aan deze toelage om zo de kosten van hun afval wat te verlichten.

Raadslid Lannoo herinnert zich het oorspronkelijk reglement van enkele jaren terug maar vraagt wat nu precies gewijzigd is. Zij vond vorige versie niet terug.

Schepen Ryde stelt dat raadslid Bolle volkomen gelijk heeft en dat die voorwaarde daar niet moet staan. Het moet een copypaste-fout zijn door de administratie. Wat betreft meer ruchtbaarheid geven over het bestaan van dit reglement kan dit nu een goed moment zijn, de vernieuwing is de ideale gelegenheid om dit opnieuw te doen. Inzake de wijziging is het oude reglement wel in bijlage te vinden. Nu geldt enkel de voorwaarde van min 400 EUR uitgaven en daarnaast is er geen sprake meer van "pampers" of waaraan ze moeten voldoen. Bedoeling is weg te gaan van een ontoepasbare formulering.

Raadslid Bolle bevestigt dat hij het oud reglement opvroeg en dat dit dan door de secretaris is toegevoegd in e-notulen. Aan raadslid Morlion antwoordt hij dat bedrag hoger mag maar dat die bijkomende voorwaarde niet OK is gezien niet bestaande. Met de aanpassing, schrappen van die voorwaarde, is dit voor hem OK.

Schepen Ryde wijst er nog op dat oorspronkelijk reden voor het reglement inderdaad de idee was tussen te komen in de afvalkost, dus niet in de aankoop van dergelijke producten. Daarvoor kunnen via de mutualiteiten tussenkomsten bekomen worden.

OVERWEGEND GEDEELTE

Voorgeschiedenis

We verwijzen naar de goedkeuring van het toelagereglement incontinentie, stoma en peritoneale dialyse door de gemeenteraad op 7 mei 2012.

Dit reglement bepaalt dat de toelage maximum 85 € per jaar bedraagt voor de incontinentie volwassen persoon en maximum 45 € per jaar voor de incontinentie kinderen (3 t.e.m. 18 jaar op 1 januari van het jaar van de aanvraag).

De aanvrager van de toelage dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- een aankoopbewijs op zijn/haar naam voorleggen van de aankoop van minimum 730 stuks incontinentieluiers, gedurende het voorbije jaar. Dit aankoopbewijs dient opgesteld door de medische speciaalzaak of apotheek met gedetailleerde vermelding (aankoopdata, stuks en type) van de incontinentieluiers. Enkel het gebruik van luiers van het type 'Plus', 'Super' of 'Maxi' komen in aanmerking; andere luiers, onderleggers, verbanden e.d. worden niet meegerekend. Voor kinderen komen enkel luiers van categorie meer dan 20 kg in aanmerking.
- gedomicilieerd te zijn op een particulier woonadres. Personen die in een rusthuis of instelling verblijven komen niet in aanmerking voor deze toelage.

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer in het bijzonder artikelen 42 en 43 §2, 2° betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Feiten, context en informatie

Door een voortdurende evolutie op het gebied van incontinentiemateriaal is het huidige reglement in de praktijk niet meer toepasbaar.

Volgens UROBEL (Belgische nationale vereniging voor urologische verpleegkundigen en aanverwanten) "bestaat er een gradatie van incontinentie, maar is dit niet controleerbaar of zelfs goed meetbaar, het is een subjectieve graadmeter. Een arts zal een attest schrijven dat er incontinentie is. De enige manier om daar een zicht op te hebben is de aanschaf van het incontinentiemateriaal." In het huidige reglement zijn 730 stuks het voorbije jaar het minimum aantal om in aanmerking te komen voor de toelage.

Wat de uitgaven van de aanvragers betreft, geven personen die in het huidige reglement in aanmerking komen op jaarbasis minimum 443.83 € en maximum 1472.27 € uit aan incontinentiemateriaal (gemiddeld 893.38 €). Personen die niet in aanmerking komen door onvoldoende aantal of verkeerder soort besteden op jaarbasis minimum 236.87 € en maximum 1321.56 € (gemiddeld 605 €). UROBEL adviseert in deze dat "de kosten die de personen maken voor het incontinentiemateriaal het beste criterium is".

Voorstel is de toekenning van de toelage af te bakenen volgens volgende criteria:

- de aankoop van minimum 730 stuks incontinentiemateriaal met absorptievermogen;
- voor een minimum totaal bedrag van 400 €;
- gedurende het voorbije kalenderjaar (van 1 januari tot en met 31 december).

Financiële gevolgen

Voor de uitbetaling van de incontinentietoelage 2018 zal volgende budgetrekening gebruikt worden: 2018/ACS205/0919-0/649810/BESTUUR/CBS/IE-GEEN.

Beschikbaar budget is 255.000 €, waarvan 7.000 € voorzien voor de uitbetaling van de toelagen incontinentie, stoma en peritoneale dialyse

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 : Een toelage toe te kennen aan de inwoners van Ieper die er toe gehouden zijn incontinentie-, stoma- of peritoneale dialysemateriaal aan te schaffen.

Artikel 2 : Voor volwassen incontinentie personen bedraagt de toelage maximum 85,00 EUR per jaar.

De aanvrager van de toelage dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- een aankoopbewijs op zijn/haar naam voorleggen van de aankoop van minimum 730 stuks incontinentiemateriaal met absorptievermogen, voor een minimum totaal bedrag van 400 €, gedurende het voorbije kalenderjaar (van 1 januari tot en met 31 december).

Dit aankoopbewijs dient opgesteld door de medische speciaalzaak of apotheek met gedetailleerde vermelding (aankoopdata, stuks en type) van het incontinentiemateriaal.

- gedomicilieerd te zijn op een particulier woonadres. Personen die permanent in een instelling verblijven komen niet in aanmerking voor deze toelage.
- is minimum 18 jaar per 1 januari.

Artikel 3: Voor incontinentie kinderen (tussen 3 en 18 jaar per 1 januari) bedraagt de toelage maximum 45 € per jaar.

De aanvrager van de toelage dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:

- een aankoopbewijs op zijn/haar naam voorleggen van de aankoop van minimum 730 stuks incontinentiemateriaal met absorptievermogen, voor een minimum totaal bedrag van 400 €, gedurende het voorbije kalenderjaar (van 1 januari tot en met 31 december).

Dit aankoopbewijs dient opgesteld door de medische speciaalzaak of apotheek met gedetailleerde vermelding (aankoopdata, stuks en type) van het incontinentiemateriaal.

- In het bezit zijn van een attest van FOD met pijlers, waaronder minimum 4 punten op de eerste pijler.

- gedomicilieerd te zijn op een particulier woonadres. Personen die permanent in een instelling verblijven komen niet in aanmerking voor deze toelage.

Artikel 4 : Een toelage van 30,00 EUR per jaar wordt toegekend aan personen met blijvende stoma indien de aanvrager voldoet aan de volgende voorwaarden:

- een doktersattest voor te leggen waarbij geattesteerd wordt dat de aanvrager van de toelage een persoon met blijvende stoma is. Dit attest blijft vier jaar geldig.
- gedomicilieerd te zijn op een particulier woonadres. Personen die in een rusthuis of instelling verblijven komen niet in aanmerking voor deze toelage.

Artikel 5 : Een toelage van 85,00 EUR per jaar wordt toegekend aan personen die blijvend peritoneale dialyse moeten uitvoeren indien de aanvrager voldoet aan de volgende voorwaarden:

- een doktersattest voor te leggen waarbij geattesteerd wordt dat de aanvrager van de toelage een persoon is die blijvend peritoneale dialyse moet uitvoeren. Dit attest blijft vier jaar geldig.
- gedomicilieerd te zijn op een particulier woonadres. Personen die in een rusthuis of instelling verblijven komen niet in aanmerking voor deze toelage.

Artikel 6: Het College van Burgemeester en Schepenen wordt belast met de uitvoering van dit besluit. In geval van betwisting of discussie kan door het College van Burgemeester en Schepenen een attest van de uroloog worden opgevraagd.

Artikel 7: De toelagen voorzien bij dit besluit worden toegekend binnen de perken van de op het stedelijk budget oorspronkelijk voorziene kredieten.

Artikel 8: Het toelagereglement van 7 mei 2012 wordt ingetrokken en vervangen door dit nieuwe reglement.

TOEGEVOEGDE AGENDAPUNTEN

17. Toetreding statiegeldalliantie en opname van de kostenbesparing in de impactanalyse van het statiegeldsysteem. (Punt van raadslid Goudeseune)

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat plasticverpakkingen en papiertjes op straat iedereen stoort. Haar fractie is het er volmondig mee eens dat dit onaanvaardbaar is, dat we dit moeten bestrijden. Ook de Vlaamse regering heeft de aanpak van zwerfvuil prominent opgenomen in het regeerakkoord, het invoeren van statiegeld op blik en pet is daarbij een mogelijke piste. Minister Schauvliege liet dan ook een grondig onderzoek uitvoeren naar het effect van het invoeren van statiegeld. Dit jaar volgt de evaluatie van de studie en van de initiatieven op het terrein van de afgelopen jaren, en dan zou de knoop worden doorgehakt.

Zij beaamt dat de invoering van het statiegeld op blikjes en PET-flesjes het zwerfvuil inderdaad kan verminderen, maar er zijn toch enkele nuances te maken.

Vooreerst is het geen totaaloplossing want er bestaan nog een groot aantal andere verpakkingen die daar niet door gevat zullen worden. We zitten hier ook aan de grens met Frankrijk waar dan weer andere regels gelden.

Bovendien worden met het statiegeld alle consumenten en de handelaars “belast als ik het zo mag zeggen” in plaats van de hardnekkige vervuiler.

De invoering van een dergelijk systeem zou voor de lokale middenstand ook heel wat bijkomende administratieve en organisatorische lasten inhouden: denk maar aan de aankoop van dure wisselmachines, ruimte voorzien voor de stockage van al die flesjes en blikjes, Ook voor de consument is het niet altijd evident ruimte te voorzien want met statiegeld mogen de blikjes niet langer ingedeukt worden.

Wat moeten we wel zeker doen: dat is inzetten op een doorgedreven sensibilisering om te recyclen en zwerfvuil tegen te gaan. We moeten ook werk maken van een mentaliteitswijziging maar evenzeer is een gerichte en strenge handhaving tegen zwerfvuil noodzakelijk.

Belangrijk ook is dat we algemeen het gebruik van plastics verminderen en dat we bij producenten ijveren om te innoveren en te evolueren naar meer recycleerbare en milieuvriendelijkere verpakkingen.

De bezorgdheid van collega Goudeseune is terecht maar haar fractie zal zich bij deze vraag onthouden omwille van de hier net aangehaalde nuances. Het lijkt haar ook niet opportuun om druk te zetten op de Vlaamse regering door een toetreding tot de statiegeldalliantie nog voordat de evaluatie van het onderzoek over statiegeld en de twee jaar campagnes op het terrein onder impuls van minister Schauvliege is afgerond.

Raadslid Six zegt voor de doelstelling te zijn, maar niet voor de manier waarop men die wil bereiken met de invoering van statiegeld voor plastic drankverpakkingen en blik.

De aandacht voor zwerfvuilproblematiek is uiteraard – in heel Vlaanderen – terecht. In eerste instantie moet er echter ingezet worden op meer en beter gerichte controles (o.a. met cameratoezicht op zogenaamde ‘hot spots’) en ook hogere boetes die een afschrieffect moeten hebben. Het kan niet de bedoeling zijn om alwéér de factuur door te schuiven naar de consument. Kleine zelfstandigen vrezen dat de kosten voor hen zullen stijgen en dit zal dan weer worden doorgerekend aan de consumenten. Warenhuizen hebben voldoende plek om deze flesjes in te zamelen, maar kleine buurtwinkels hebben dat minder. Zij worden dan ook de dupe van dit verhaal. Heel wat Vlamingen wonen bovendien dicht bij een grens (met Frankrijk, Nederland of Duitsland) en het risico is – zoals dat ook gebeurde toen de prijzen voor alcohol bij ons verhoogd werden – dat men in het buitenland zijn drank gaat kopen met negatieve gevolgen voor onze eigen lokale handel (die al zwaar onder druk staat, denk maar aan het recente Carrefour-verhaal).

Ze las op de Nederlandse webstek “een echte held kiest statiegeld” dat er toch ook wel bezwaren zijn tegen het statiegeld. En ze citeert eventjes:

“De bezwaren komen er op neer dat het systeem kostbaar zou zijn en weinig effect heeft. Het systeem bestaat echter al, wat de kosten van uitbreiding beperkt houdt. Het effect is intussen wel degelijk groot. De aparte inzamelstructuur garandeert een zuivere en waardevolle grondstoffenstroom, die, in tegenstelling tot gemengd plastic dat wordt ingezameld van huishoudens, voor bijna 100% kan worden ingezet in nieuwe producten. In volume maken drankverpakkingen bovendien 50% uit van zowel het huishoudelijk verpakkingsafval als het zwerfafval. Als het aandeel PET-flessen hiervan wordt afgevangen met behulp van statiegeld, kunnen de andere inzamelsystemen zich richten op andere plasticstromen”.

Navraag bij haar Nederlandse vrienden in Lelystad leerde haar dat ze bij hen nog geen statiegeld op plastic en blik betalen, niettegenstaande men daar al lang over het praten is.

Samengevat: de bedoelingen van die statiegeldalliantie zijn nobel maar weinig effectief en hebben mogelijk negatieve gevolgen voor zowel de consument als onze lokale handel. Daarom zal zij zich op dit punt onthouden....

Raadslid Lannoo stelt de toetreding tot de statiegeld-alliantie zeker goed te keuren. Ze kan bovendien zeggen dat, had collega Goudeseune dat punt niet geagendeerd, zij het zelf gedaan zou hebben. De argumentatie is kort en duidelijk gegeven, ze hoeft dat niet meer te herhalen. En natuurlijk moet er gesensibiliseerd worden. Natuurlijk is dit geen totaaloplossing, maar 40% van het zwerfvuil bestaat uit plastic flesjes en blikjes. Als dat er niet meer is, is dat toch al een serieus deel van de oplossing. Er zijn al twee afvalintercommunales toegetreden tot de statiegeldalliantie. Die zullen toch wel weten waar ze mee bezig zijn; die gaan dat niet doen als ze niet inzien dat het wat kan opleveren. Er is trouwens geen sprake van kosten voor de consument, want wie lege blikjes en flesjes terugbrengt krijgt gewoon het statiegeld terug. Zij zou er enkel nog het volgende willen aan toevoegen: met die toetreding vragen wij als gemeente aan de Vlaamse Regering om statiegeld in te voeren op blikjes en plastic flessen. Ze hoopt dat de Vlaamse parlementsleden die hier rond de tafel zitten die vraag ook interpreteren als een opdracht om in Vlaams Parlement die zaak levendig te houden en daar te zorgen dat zo'n statiegeld systeem er inderdaad komt. Want het is uiteindelijk daar dat de beslissing zal moeten genomen worden.

Raadslid Breyne wil vooraleer collega Paul Victoor het woord neemt om als voorzitter van IVVO de technische kant van de zaak te belichten, een paar bedenkingen formuleren. Eerst en vooral juicht hij elk positief en opbouwend voorstel van de oppositie toe. En dit is een positief voorstel, dat een mogelijke bijdrage kan leveren aan het wegwerken van de altijd groeiende afvalberg, die wij met zijn allen produceren. Maar hij wil er collega Goudeseune wél aan herinneren dat OVAM op vraag van Minister Schauvliege al een impactanalyse heeft opgemaakt voor de invoer van een statiegeldsysteem voor eenmalige drankverpakkingen. Begin juni 2015 werd beslist om een ‘voorkeursscenario’ uit te werken voor daadwerkelijke invoering. Het stadsbestuur van Leper heeft het principe van statiegeld voor eenmalige verpakkingen positief geadviseerd bij de behandeling van het afvalstoffenplan. Ons bestuur heeft dus al duidelijk zijn standpunt vroeger bepaald en onze stadsvertegenwoordigers bij IVVO hebben ook al dit standpunt verdedigd. Dit is wat de principes betreft volledig gelijklopend met het voorstel van collega Goudeseune. Hoe dit concreet ingevuld wordt laat hij liever over aan de specialisten.

Raadslid Victoor meldt dat IVVO reeds in 2016 een motie heeft ingediend bij minister Schauvliege voor de invoering van statiegeld voor de drankverpakkingen met unanimitéit van de raadsleden. Eind 2017 werd er door IVVO toegetreden tot de statiegeldalliantie en opnieuw met unanimitéit van de raadsleden.

Om de noodzaak van statiegeld in te voeren verwijst hij graag naar de zwerfvuilopruiacties van IVVO. In 2015, 2016 en 2017 met telkens een 150tal verenigingen en een 2500 deelnemers waarbij elk jaar een equivalent van meer dan 100.000 drankblikken opgeraapt werd. IVVO is overtuigd dat statiegeld de belangrijkste stap is om de drankblikken uit ons straatbeeld te doen verdwijnen. Hierbij nog een warme oproep om deel te nemen aan de zwerfvuilopruiactie van 17 maart.

Met 25 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

In de statiegeldalliantie, opgericht in het najaar van 2017 op initiatief van Recycling Netwerk Benelux,

verenigen zich Nederlandse en Belgische bedrijven, lokale overheden, milieuorganisaties en iedere andere organisatie die voorstander zijn van statiegeld op blikjes en plastic flessen.

De natuurvereniging Natuurpunt en alvast 7 Vlaamse steden en gemeenten sloten zich ondertussen aan bij de Statiegeldalliantie.

De Statiegeldalliantie groeit dus razendsnel: op anderhalve maand steeg het aantal alliantiepartners van 21 naar het indrukwekkende cijfer van 101 partners: organisaties, bedrijven, verenigingen, actiecomités en gemeenten uit Nederland én Vlaanderen.

Halen (9.511 inwoners), Hamont-Achel (14.417), Haacht (14.442), Laakdal (15.866), Tielt (20.301), Zoersel (21.855) en Hasselt, stad met 77.124 inwoners, sloten aan bij de Statiegeldalliantie.

Na Limburg.net, wordt nog een tweede afvalintercommunale partner van de Statiegeldalliantie:

IVVO, het Intergemeentelijk samenwerkingsverband voor Vuilverwijdering en –verwerking voor de sector Veurne en Ommeland. Dat deze twee afvalintercommunales pleiten voor statiegeld geeft aan dat het thema de afvalsector beroert in alle hoeken van het land, van Limburg tot aan de kust.

De partners van de statiegeldalliantie willen:

1. een structurele oplossing voor de vervuiling van straten, berm, stranden en zeeën door plastic flessen en blikjes;
2. een eerlijke oplossing voor zwerfafval door de kosten ervan weg te halen bij de burgers en lokale overheden en het verpakkende bedrijfsleven ervoor verantwoordelijk te maken;
3. een echt duurzaam, circulair model voor het beheer van grondstoffen.

De statiegeldalliantie vraagt concreet aan de regeringen van de Belgische gewesten Vlaanderen, Brussel en Wallonië om het statiegeldsysteem in te voeren voor blikjes en grote en kleine plastic flessen in 2018.

Argumentatie

Plastic flesjes en blikjes zijn verantwoordelijk voor circa 40 procent van het zwerfafval. De kosten (circa 16 euro per inwoner in Vlaanderen) voor het opruimen en verwerken van zwerfafval is voor 90% op rekening van lokale besturen.

Statiegeld beweegt mensen ertoe om hun lege flesjes en blikjes terug in te leveren. Daardoor is er minder zwerfafval, minder dierenleed, minder opruimkosten voor lokale overheden en een betere recycling van waardevolle materialen. Dat statiegeld op plastic flessen en blikjes werkt, bewijzen meer dan 37 landen en regio's waar het al ingevoerd is (o.a. Zweden, Noorwegen, Finland, Malta, Australië, Duitsland, Californië). Deze bestaande statiegeldsystemen zijn kostenefficiënt, technisch en juridisch solide gebleken.

Er is een groot maatschappelijk draagvlak voor statiegeld. Vlaams minister Joke Schauvliege verwijst naar onderzoek waaruit blijkt dat maar liefst 88% van de bevroegde Belgen voor statiegeld zijn. De invoer van statiegeld zou volgens haar leiden tot 40% minder zwerfvuil. Ook uit een enquête van Test-Aankoop onder 1150 Belgen blijkt dat 66% van de ondervraagden positief is over de invoering van statiegeld.

Voorstel tot aansluiting bij 'de Statiegeldalliantie'.

Gelet op de beleidsnota Omgeving 2014-2019 ingediend door Vlaams minister van omgeving, natuur en landbouw waarin is opgenomen: "Ik maak afspraken met de lokale besturen voor de bestrijding van zwerfvuil en sluikstorten. Samen met de minister, bevoegd voor mobiliteit, werk ik een aanpak uit voor specifieke locaties (parkings langs wegen, vermindering van het drijfvuil in waterlopen en rivieren en de aanleg van overslagcentra voor afvalafgifte langs waterwegen). Ik laat een impactanalyse uitvoeren over statiegeld op (plastic) flessen en blikjes."

Overwegende dat zwerfvuil een problematiek is die alle steden en gemeenten in Vlaanderen treft. Gelet dit het straatbeeld aantast en de extra kosten die met de opruiming gepaard gaan. Het zijn immers de lokale overheden die het grootste deel van het openbaar domein proper houden en bijgevolg ook de grootste kost van het opruimen van zwerfvuil dragen.

Overwegende dat het zwerfvuil voor een groot deel (+/- 40%) uit drankverpakkingen van blikjes en PET-flessen bestaat, ondanks het feit dat er al jarenlang sensibiliserings- en opruimacties gevoerd worden.

Overwegende dat statiegeld ervoor zou zorgen dat het merendeel van deze verpakkingen terug ingeleverd wordt en bijgevolg niet als zwerfvuil eindigt. Lege blikjes en PET-flessen krijgen opnieuw een 'waarde' via een statiegeldsysteem waardoor ze minder achteloos zullen weggegooid worden. Overwegende dat het lege verpakkingsafval in de natuur momenteel leidt tot ernstige verstoring van de flora en fauna.

Overwegende dat in andere landen zoals Zweden, Duitsland, Nederland, Denemarken en Finland goed werkt en er veel betere resultaten zijn inzake vermijden van zwerfvuil.

Overwegende dat, net zoals op vele andere plaatsen in Vlaanderen, we vaststellen dat ook in onze gemeente zwerfvuil een probleem blijft en ondanks vele acties en campagnes van diverse overheden het fenomeen hardnekkig blijft groeien. Bijgevolg pleiten we voor een structurele aanpak. Deze is gericht op het invoeren van statiegeld.

Onze fractie stelt dan ook voor dit voorstel ter stemming voor te leggen aan de leperse Gemeenteraad in zitting op maandag 5 februari 2018

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad

Artikel 1 : Verzoek aan de Vlaamse regering om in het kader van preventie van zwerfvuil in de impactanalyse van het statiegeldsysteem ook de volgende kosten op te nemen: de opruimkosten van zwerfvuil voor lokale besturen en de kostenbesparing voor die lokale besturen indien statiegeld wordt ingevoerd.

Artikel 2 : De stad leper treedt toe tot de statiegeldalliantie. Het betreft een symbolische deelname die geen financiële gevolgen heeft.

18. Reglement om zorgverleners toe te laten te parkeren voor opritten en garages (princiële beslissing). (Punt van raadslid Lannoo)

Tussenkomsten

De punten 18 en 19 worden samen behandeld.

Na een eerste inleiding door raadslid Lannoo geeft raadslid Talpe duiding bij haar standpunt en haar concreet voorstel van reglement. Ze dankt collega Lannoo, in de eerste plaats om net als open leper het park & zorg systeem zoals dit al in vele andere steden en gemeenten positief werd onthaald, samen met Open leper te onderschrijven maar ook om het voorprogramma te brengen voor een hopelijk zo meteen unanieme goedkeuring van het ontwerp van reglement dat zijzelf aan de agenda heeft toegevoegd. Collega Lannoo en zij verschillen dan inderdaad wel van mening wat betreft de plaats van de wagen in de binnenstad maar hier vinden ze elkaar.

Haar grootmoeder zei altijd "les extrêmes se touchent", wel vandaag is zo'n moment en daar is haar fractie verheugd om.

Parkeren in de binnenstad is vaak een uitdaging, en ze wil dit constructief voorstel niet verdrinken in de tegenstellingen rond de nood aan voldoende parkeerplaatsen in de binnenstad – maar men kan niet ontkennen dat die uitdaging nog groter zal worden na de heraanleg van de leet & omgeving. Dit voorstel is dan ook in alle opzichten positief. Wij - of beter gezegd de leperlingen - zorgen voor méér parkeerplaatsen en dit zonder dat er bijkomende ruimte moet worden aangesneden. Dit is een triple win: voor de zorgverleners uiteraard, voor alle leperlingen want er worden minder reguliere parkeerplaatsen ingenomen door zorgverleners en voor de lokale overheid die verantwoordelijk is voor een afdoende aanbod aan parkeerplaatsen op haar grondgebied.

Haar fractie - in haar enthousiasme zoals altijd - heeft een reglement voorbereid afgestemd op leper zodat dit vandaag ook kan goedgekeurd worden en geen maand verliezen om dit systeem te implementeren.

Want het systeem mag dan goed in elkaar zitten en een belangrijke potentiële meerwaarde hebben voor alle zorgverleners op lepers grondgebied, het is en blijft een vrijwillig systeem. Het is de taak van de lokale overheid niet alleen om te zorgen voor een reglement, de sticker en de park & zorg kaart maar het is ook de taak van het stadsbestuur om het systeem kenbaar te maken, het te promoten zodat het een ingeburgerde solidariteit wordt waar de leperlingen trots op zullen kunnen zijn.

Open leper is ervan overtuigd dat deze regeling ook in onze stad het werk en de mobiliteit van de zorgverleners gemakkelijker zal maken en dat zo heel wat tijd te winnen valt. Ze wil de gemeenteraad dan ook vragen het bijgevoegd reglement ter invoering van het 'Parkeer + Zorg' systeem goed te keuren.

Raadslid Bolle zegt dat het niet voor het eerst is dat deze vraag opduikt in de gemeenteraad; elke partij, ook sp.a, heeft hier ooit een poging toe ondernomen, maar vruchteloos. Hij is dan ook benieuwd waarom het vandaag wel zou kunnen en in het verleden niet, met krak dezelfde CD&V in de bestuursmeerderheid. Tenzij natuurlijk dat de veralgemening van een gsm toestel de *gamechanger* is. Maar het loutere feit dat de vraag met tussenpozen terugkeert, bewijst wellicht dat de vraag pertinent is en blijft. Je kunt alleen nog discussiëren over de invulling van het reglement. Het sterke punt in dit voorstel is dat het gemotiveerde burgers toelaat initiatief te nemen om het parkeren voor hun garage toe te laten; het zwakke punt is dat wellicht bijzonder weinig burgers dit

initiatief zullen nemen. En het ergerlijke aan dit soort reglementen is dat elk van de meer dan 300 Vlaamse gemeenten dit initiatief zelf moet nemen om landelijk een hoge dekkingsgraad te krijgen. De logica is dat Vlaanderen het initiatief neemt om in haar verkeerscode op te nemen dat zorgverleners te allen tijde voor een garagepoort mogen staan, mits een geüniformeerde kaart en GSM nummer achter te laten. Sinds Vlaanderen bevoegd is voor verkeersreglementering doen we naar verluidt alles beter. Wel hier is nog ruim marge voor wat gezond verstand.

Raadslid Six vindt het idee alvast heel goed en kan op haar ondersteuning rekenen. Alleen had ze graag geweten om hoeveel garages en opritten het concreet gaat in de binnenstad waar het probleem toch het grootst is.

De burgemeester heeft een grootte-orde mee, er zijn 18.000 wagens ingeschreven in Ieper.

Raadslid Breyne zegt het voorstel van collega's Lannoo en Talpe te steunen om, waar dit kan, zorgverleners zoals thuisverplegers voor de duur van hun thuisbezoek toe te laten gebruik te maken van de ruimtes voor garages en opritten, onder een aantal beperkende voorwaarden die ook logisch zijn: het moet gereguleerd zijn zodat misbruiken (zoals gebruik van de kaart buiten de verzorging) uitgeschakeld worden, er moet duidelijk merkbaar een telefoonnummer aangebracht worden achter het dashboard zodat de garage-eigenaar indien nodig kan opbellen. Principieel zijn wij akkoord. En hijzelf, als betrokken burger met een garage naast de deur in de binnenstad, zal meedoen. De technische uitwerking laat hij over aan het College, die hiervoor -indien nodig met vertegenwoordigers van de oppositie- een concreet voorstel kan uitwerken.

Schepen Dehaene sluit zich aan bij raadslid Breyne. Hij doet daarbij nog het voorstel om het reglement met de betrokken diensten te bekijken met betrokkenheid indieners en dan terug te koppelen volgende maand.

Raadslid Lannoo vindt het beperken tot de binnenstad niet opportuun. Het kan beter voor het volledig grondgebied want ook in bijvoorbeeld centrum Vlamertinge zou dit een oplossing kunnen betekenen. Dus waarom zouden we dit beperken ?

Raadslid Talpe is uiteraard tevreden dat het systeem er komt, maar ze is ontgoocheld dat het niet vandaag gestemd wordt. Dit reglement is perfect toepasbaar en eerlijk, ze heeft dit al vorige dinsdag ingediend. Als men aanpassingen wilde aan het reglement dan had men ruim de tijd om dit vooraf even door te spreken met de politie en met de fractieleiders. In ieder geval hoopt ze dat het systeem er snel komt. Ze stelt voor dat er meteen contact wordt opgenomen met de steden en gemeenten die dit al hebben geïmplementeerd voor de concrete aanpak wat betreft sticker, kaart, promotie. We moeten het warm water niet uitvinden.

Ze wil eindigen met nog eens te hameren op het belang van een gerichte en doorgedreven promotie. Op de website maar we denken ook aan een specifieke folder die de zorgverleners ook zelf kunnen meenemen en in de bus steken van woningen die in aanmerking komen of aan hun patiënten geven die dit dan aan de burens kunnen bezorgen. Het bestaan en de meerwaarde van het systeem moeten we proberen als een lopend vuurtje te verspreiden.

Schepen Dehaene merkt op dat hij het reglement vooral op punt wil zetten, tegenstrijdigheden eruit halen ook juridisch sluitend wil maken zodat er geen fouten in zitten. Er is bijvoorbeeld geen voetgangersgebied in Ieper.

Raadslid Talpe vindt de reactie van schepen Dehaene toch eerder kinderachtig.

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Onlangs vernam ik via de pers dat in Diksmuide gestart werd met wat ze "zorggarage" noemen. Op andere plaatsen spreekt men van "parkeer&zorg". Het is een manier om zorgverleners die een kort bezoek moeten afleggen bij een patiënt de mogelijkheid te geven om te parkeren voor garages of opritten van mensen die hier de toelating voor geven.

Ik dacht onmiddellijk terug aan mijn vroege voorganger in de gemeenteraad, Piet Demyttenaere, die hier zelf zowat 20 jaar geleden ook mee bezig was. Toen werd hem verteld dat zo iets niet kon, omdat het verkeersreglement nu eenmaal zegt dat parkeren voor garages en opritten verboden is.

Nu blijkt dat verschillende andere steden en gemeenten een parkeer&zorg-systeem invoeren, dacht ik dat het tijd was om de zaak nog eens ter sprake te brengen.

Het is een feit dat het moeilijk is om iedereen voor eigen deur of vlakbij de eigen bestemming te laten parkeren. In normale omstandigheden bepleiten wij met Groen altijd dat automobilisten gebruik zouden maken van (rand)parkings en bereid zouden zijn een kleine afstand te voet af te leggen. Wij zijn echter niet blind voor het feit dat dat voor sommige mensen niet evident is, bijvoorbeeld voor hulpverleners die snel van de ene plaats naar de andere moeten geraken voor telkens een kort bezoek. Het systeem parkeer&zorg of zorggarage zoals men het in Diksmuide noemt, bestaat erin dat zorgverleners (huisartsen, verplegers, kinesisten,...) mogen parkeren voor garages en opritten als de bewoners daar toelating voor geven. Ik zou willen voorstellen in Ieper ook zo'n systeem uit te werken. En Groen staat hierbij blijkbaar niet alleen, want ook collega Talpe deed hetzelfde voorstel. Het systeem bestaat uit twee luiken. Enerzijds kunnen de eigenaars van een garage of oprit een sticker aanbrengen dat zorgverleners daar mogen parkeren. Anderzijds kunnen zorgverleners een kaart aanbrengen op het stadhuis die aan het raam van hun wagen geplaatst wordt als ze van die mogelijkheid gebruik maken. Op die kaart staat een GSM-nummer, zodat de eigenaar of de bewoner indien nodig kan opbellen om te vragen de wagen te verplaatsen.

Uiteraard moet zoiets goed gereguleerd worden om misbruiken te voorkomen. Het is bijvoorbeeld niet de bedoeling dat een zorgverlener zijn kaart gebruikt bij het boodschappen te doen, maar enkel bij een bezoek aan een patiënt. Zoiets moet in een reglement gegoten worden. Ik heb bij de aanvraag van mijn punt het reglement van Diksmuide meegegeven als voorbeeld. Daar is de "zorggarage" onlangs in voege gegaan. Maar Diksmuide is niet de enige stad die hiermee gestart is.

Ook in Gent, Roeselare, Dendermonde, Middelkerke en Brugge werkt men met een systeem van parkeer & zorg. Op sommige plaatsen al verschillende jaren.

Nu zou ik graag de principiële goedkeuring krijgen van de gemeenteraad krijgen om in overleg met de betrokken diensten en de politie een reglement voor Ieper te ontwerpen. Het voorbeeld van Diksmuide kan hierbij als inspiratie dienen.....

Nog een suggestie bij de opmaak van het reglement. Er werd hier gesuggereerd dat zo'n reglement enkel voor het stadscentrum zou gelden. Ik zou toch willen voorstellen om het voor het volledige grondgebied van Ieper te maken. In het centrum van Vlamertinge kan het bijvoorbeeld best ook soms moeilijk zijn om parking te vinden. En als er ergens een sticker hangt waar nauwelijks gebruik van gemaakt wordt, dan is dat toch geen enkel probleem.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenschap van stemmen principieel akkoord te gaan om een reglement in die zin op te maken.

19. Invoeren van "Parkeer & Zorg" systeem. (Punt van raadslid Talpe)

Tussenkomen

De punten 18 en 19 worden samen behandeld.

Er wordt geconcludeerd dat het ontwerpreglement zal bijgewerkt worden en dan terug wordt geagendeerd op de gemeenteraad.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer in het bijzonder artikelen 42 en 43 §2, 2° betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad

Feiten, context en informatie

Voor huisartsen, kinesisten en verplegers aan huis is het niet altijd gemakkelijk een parkeerplaats te vinden in de buurt van de woning van hun patiënt. Door de zoektocht naar een parkeerplaats dichtbij verliezen ze soms kostbare tijd en kunnen de wachttijden voor de patiënten oplopen. Bovendien moeten deze zorgverleners vaak heel wat materiaal met zich meenemen naar de woning van de patiënt, en dat is niet altijd evident als men geen parkeerplaats dichtbij heeft kunnen bemachtigen. In enkele andere steden en gemeenten, waaronder Gent, Roeselare en Diksmuide, maakt men gebruik van een eenvoudige en vrijwel kosteloze manier om aan deze problematiek tegemoet te komen: het 'Parkeer + Zorg' systeem.

Hoe werkt het?

Het 'Parkeer + Zorg' systeem laat toe dat bewoners die dat wensen de parkeerplaats voor hun garage of inrit beschikbaar stellen voor zorgverleners. Ze kunnen dit duidelijk maken door een

sticker 'Parkeer + Zorg' duidelijk zichtbaar aan hun eigendom te bevestigen. Door die sticker is het voor de zorgverlener duidelijk dat ze, tijdens een huisbezoek in de buurt, voor die garagepoort of oprit (maar op de openbare weg) mogen parkeren.

Dit levert op zich geen problemen op gezien de meeste bewoners doorheen de dag buitenshuis aan het werk zijn. Stel dat iemand dan toch net de deur uit moet terwijl een zorgverlener voor zijn of haar uitrit geparkeerd staat, dan kan men die zorgverstrekker opbellen en hem vragen zijn wagen te verplaatsen. Het gsm-nummer van de zorgverlener moet daarom steeds terug te vinden zijn op de 'Parkeer + Zorg' parkeerkaart die elke zorgverstrekker duidelijk leesbaar achter zijn voorruit dient te plaatsen. Beschikken over een dergelijke parkeerkaart en die duidelijk kenbaar maken zijn voorwaarden om gebruik te mogen maken van het 'Parkeer + Zorg' systeem. De parkeerkaart is af te halen aan het stadhuis en alleen verkrijgbaar voor zorgverstrekkers die beschikken over een RIZIV-nummer of een erkenning door de Vlaamse gemeenschap als zorgverstrekker. Voor alle duidelijkheid gaat het om een vrijwillig systeem: de leperlingen kunnen zelf kiezen of ze een dergelijke sticker opplakken en de parkeerplaats voor hun garage of inrit openstellen voor zorgverleners.

Open leper is ervan overtuigd dat deze regeling ook in onze stad het werk en de mobiliteit van de zorgverleners gemakkelijker zal maken en dat zo heel wat tijd te winnen valt. We willen de gemeenteraad dan ook vragen het bijgevoegd reglement ter invoering van het 'Parkeer + Zorg' systeem goed te keuren.

Op voorstel van raadslid Talpe wordt hiertoe een ontwerp van reglement voorgelegd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad volgend reglement voor 'Parkeer + Zorg' verder te bekijken en dan terug op de agenda van de gemeenteraad te brengen :

Artikel 1. Definities

In dit reglement hebben de onderstaande termen de volgende betekenis:

Parkeer + Zorg (P + Z): een gemeentelijke initiatief waarbij een bewoner de parkeerplaats ter hoogte van zijn inrit aanbiedt aan zorgverstrekkers tijdens de uitvoering van de zorg. De zorg kan op een andere locatie plaatsvinden dan de locatie van de inrit.

De aanbieder: de eigenaar of huurder van een inrit of garage op het grondgebied van leper die zijn inrit ter beschikking stelt van zorgverstrekkers in functie van het Parkeer + Zorg project.

De gebruiker: de persoon die zorg verstrekt en in het bezit is van een RIZIV nummer, een inschrijvingsbewijs van verzorgende uitgereikt door de Vlaamse Gemeenschap en beschikt over een Parkeer + Zorg parkeerkaart.

Stad leper: gemeentelijk bestuur, beheerder van Parkeer + Zorg.

De parkeerplaats ter hoogte van de inrit/garage: de (parkeer)plaats op openbaar domein voor een inrit die als parkeerplaats ter beschikking gesteld wordt aan de zorgverstrekker voor de duur van de zorg.

De Parkeer + Zorg kaart: een speciale parkeerkaart met daarop het mobiele nummer van de zorgverstrekker in functie van Parkeer + Zorg. Deze parkeerkaart wordt door stad leper uitgereikt.

De Parkeer + Zorg sticker: sticker, zichtbaar bevestigd ter hoogte van de inrit, waarmee de bewoner aan de zorgverstrekker aangeeft dat hij de plaats voor zijn inrit ter beschikking stelt.

Artikel 2. Doelgroep en toepassingsgebied

Dit gebruikersreglement is van toepassing op alle gebruikers van een inrit in functie van Parkeer + Zorg.

Voor de gebruiker geldt dat hij door het louter voorleggen van de Parkeer + Zorg kaart in de wagen zonder enig voorbehoud de bepalingen van het gebruikersreglement aanvaardt.

Van deze bepalingen kan enkel worden afgeweken mits een voorafgaand schriftelijk akkoord van de Stad leper.

Artikel 3. Regels aanbieder

- De aanbieder verbindt zich ertoe de plaats voor de inrit ter beschikking te stellen aan de gebruiker en dit 24/24u en 7/7.
- Het ter beschikking stellen van de plaats voor inrit gebeurt kosteloos.
- De aanbieder is te allen tijde verplicht de sticker zichtbaar aan te brengen ter hoogte van de deelnemende inrit.
- De aanbieder kan de plaats voor de inrit ter beschikking stellen van een inrit die gemeenschappelijk wordt gebruikt mits hij of zij de schriftelijke toestemming heeft van alle gebruikers ervan.
- Indien men de inrit niet meer ter beschikking wenst te stellen, dient de aanbieder de sticker te verwijderen. De aanbieder dient dit ook te melden aan stad leper.

Artikel 4. Regels voor de gebruiker

- De gebruiker is te allen tijde verplicht:
 - De Parkeer + Zorg kaart met daarop een mobiel telefoonnummer waarop de zorgverstreker bereikbaar is duidelijk zichtbaar in de wagen voor te leggen.
 - De parkeerkaart (blauwe schijf) in te stellen op het aangekomen uur, ter controle op het gebruik van de inrij.
 - Het voertuig zo snel mogelijk te verplaatsen op eenvoudig verzoek van de aanbieder. Aan deze verplichtingen dient steeds gelijktijdig te worden voldaan.
- Het is de gebruiker niet toegelaten:
 - Misbruik te maken van de Parkeer + Zorg plaatsen door deze te gebruiken indien men geen zorg verleent.
 - De inrit te gebruiken indien er geen geldig mobiel telefoonnummer op de Parkeer + Zorg kaart staat vermeld.
 - Een vergoeding te betalen aan de aanbieder van de inrit om de inrit exclusief voor te behouden.
 - De Parkeer + Zorg kaart door te geven aan derden.
- De gebruiker hoeft geen parkeerschijf te leggen noch te betalen in een straat die deel uitmaakt van de blauwe zone of de zone betalend parkeren. Dit wel op voorwaarde dat hij beschikt over een geldige Parkeer + Zorg kaart.
- De gebruiker kan te allen tijde zijn deelname aan Parkeer + Zorg stopzetten. Hiertoe dient hij de Parkeer + Zorg kaart terug te bezorgen aan Stad Ieper.

Artikel 5. Voorwaarden

- De Parkeer + Zorg kaart biedt een parkeermogelijkheid, geen garantie.

INTERPELLATIES

20. Kerstmarkt – Warmste Week – Evenementenplein. (Interpellatie van raadslid Bolle)

Het ligt niet in mijn bedoeling een uitgewerkt project voor te leggen, maar eerder aftoetsen of de volgende combinatie haalbaar is.

Voor de twaalfde editie van de 'Warmste Week' trok 'Music For Life' naar Wachtebeke. Dat ging gepaard met een record aantal bezoekers, want die week bezochten meer dan 75.000 mensen het Provinciaal Domein Puyenbroeck om er te vertellen welk goed doel zij een warm hart toedroegen en waarom. Ook de 13de editie van dit jaar zal doorgaan in Wachtebeke.

Ons voorstel is dat Ieper zijn gemotiveerde kandidatuur indient om dit initiatief van de 'Warmste Week' voor het jaar 2019 naar Ieper te halen. Het zou voor het eerst in West-Vlaanderen zijn en wij zijn ervan overtuigd dat ook Ieper troeven heeft én de gepaste locaties. Meer speciaal denken we dan aan de omgeving van de Esplanade, de kop van de Majoorgracht, de parking en de groenzone vóór het eilandje en de voormalige site van het Groenpark. Als we werk maken van de reconversie van het Groenpark tot Evenementenplein, dan hebben we ruim voldoende plaats in een attractief kader.

Tegelijk zouden we de kerstmarkt kunnen laten doorgaan tussen de Majoorgracht en de Pompstraat en de ijspiste kan aangelegd worden op de Majoorgracht. Oostende opteerde dit jaar voor zo'n drijvende ijspiste in het stadspark en dat werd bijzonder gesmaakt. Ook voor Ieper biedt de locatie van de Majoorgracht tussen het Eilandje en de Pompstraat potentie. Het is trouwens een publiek geheim dat de formule van de schaatspiste en kerstmarkt op de Grote Markt versleten is en wat creativiteit kan dus zeker geen kwaad.

En nog een laatste voorzet voor het Groenpark: als we daar inderdaad een Evenementenplein kunnen aanleggen, laat het ons dan zo aanleggen dat het multifunctioneel kan gebruikt worden. M.a.w. als er geen activiteiten gepland zijn aldaar, maar des te meer in de binnenstad, dan kan die zone perfect gebruikt worden als tijdelijke randparking.

Onze vraag is dus, ziet u iets in deze combinatie voor 2019?

Tussenkomen

Raadslid Talpe ziet in de interpellatie 3 voor de prijs van 1, er zitten drie aparte onderdelen in, en raadslid Bolle was blijkbaar in een gulle bui want het zijn alle drie constructieve suggesties. Meer van dat zou ze zeggen, maar dat wil wel niet zeggen dat ze het met alle voorstellen eens is. Het eerste voorstel om de warmste week naar Ieper te halen, na de Wings for Life ook Music for Life, ja daar kan niemand iets op tegen hebben. Het lijkt haar ook een mooie manier voor de nieuwe

bestuursploeg om het eerste jaar van de volgende legislatuur af te ronden.

Het tweede voorstel om de kerstmarkt van de grote markt weg te halen, daar is ze geen voorstander van. Niet dat de locatie en een drijvende ijspiste geen originele suggesties zijn maar de prijs die we daar voor moeten betalen zal te groot zijn en daarmee bedoelt ze niet alleen de prijs voor de aanleg van een drijvende ijspiste maar vooral de prijs die onze binnenstad, de handelaars in het centrum zouden moeten betalen. Als we de kerstmarkt van de grote markt wegtrekken, wordt ons (winkel)centrum in de kerstperiode heel kwetsbaar. Het is net de sfeer, de chalets, de ijspiste die de combinatie met winkelen en horeca-bezoek stimuleren. Ze is er van overtuigd dat het centrummanagement het concept van de kerstmarkt jaarlijks evalueert en ze hoort dat ze voor de volgende kerst een aantal vernieuwingen in petto hebben.

Tot slot wat betreft de suggestie om op het groenpark tijdelijk parkeren toe te laten bij grote evenementen. Ze bemerkt bij collega Bolle opnieuw voortschrijdend inzicht wat betreft het parkeeraanbod dicht bij het centrum. Een parkeerzone aan het groenpark, zeker interessant, ze zou dit ook niet echt een randparking noemen maar een semi randparking, want via de vestingen ben je heel snel in het centrum. Benieuwd of de meerderheid ons enthousiasme zal delen.

Raadslid Six kan zich best wel vinden in de voorstellen van collega Bolle met uitzondering van de Kerstmarkt. Zij zou die toch liever in de schaduw van onze lakenhallen houden.

Raadslid Lannoo weet niet of de warmste week werkt met ingediende kandidaturen, maar als dat zo is dan lijkt het haar wel een goed idee om kandidaat te zijn om de warmste week naar Leper te halen en hiervoor het nieuwe evenementenplein te gebruiken. De kerstmarkt verplaatsen naar die omgeving kan misschien ook, maar blijkbaar denkt niet iedereen er zo over. Groen is minder enthousiast om een ijspiste op het water te installeren. Ze zou liever een alternatief zien die minder energie vreet; maar misschien is een alternatief in de omgeving van het water wel gemakkelijker te vinden dan op de markt. Wie weet... Het is de moeite waard om eens op verschillende plaatsen te luisteren wat men hiervan vindt.

Raadslid Breyne stelt dat het klinkt als muziek in de oren: de Warmste Week naar Leper uitnodigen. Maar hij beseft dat dit erg moeilijk zal zijn. Elke initiatief om dit te realiseren moeten wij ondersteunen, maar hij beseft dat ons bestuur hierin niet alleen staat. Voor de eindejaarsevenementen heeft het bestuur het Centrummanagement als eerste partner, die ook elk jaar instaat voor de praktische uitvoering samen met de Dienst Lokale Economie. Dit geldt ook voor de jaarlijkse keuze van de locatie. Dan gaat het over haalbaarheid in o.a. oppervlakte, ruimte-inname en toegankelijkheid. Hij stelt daarom voor dat het projectvoorstel van collega Bolle wat de locatie betreft in de eerstvolgende vergadering van het Centrummanagement met de bevoegde schepen op tafel wordt gelegd en op haar haalbaarheid wordt getoetst. Wat de Warmste Week betreft stelt hij als meerderheidsfractie voor dat het College nu al polst naar de mogelijkheden bij de organisatoren van de Warmste Week, en ook de Provincie kan gevraagd worden om, zoals in Wachtebeke, mee te stappen in het project. Misschien wordt Leper dan naast Vredesstad ook de Warmste Stad van Vlaanderen.

Schepen Desomer dankt voor de suggesties en staat globaal positief. Wat betreft de kerstmarkt en eventueel alternatief wordt dit al met het centrummanagement voorbereid. Ze zal de suggesties meenemen en daarna terugkoppelen.

Raadslid Bolle vindt het goed zo en had hierop gehoopt met de bedoeling er samen iets moois proberen van te maken.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

21. Vragen en antwoorden.

Vraag van raadslid Goudeseune

Stedelijk Museum Leper (Sint-Jansgodshuis)

Sedert de verhuis van alle kunstwerken naar het nieuwe depot kan het gebouw best een nieuwe invulling krijgen. Met de geschiedenis in het achterhoofd waar het van armenhuis naar Passantenliedenhuis tot krijgshospitaal en als bejaardentehuis werd gebruikt tot de jaren 1800 kreeg het rond de jaren 1960 een soort van legaat van Jacques De Cock om als Stedelijk museum te worden ingericht.

De gemeente Ieper was toen op zoek naar huisvesting voor de talrijke schilderwerken en werd er ter hulp gesnel door dit gebaar van het toenmalig gemeenteraadslid en voorzitter van de Commissie van Openbare Onderstand.

Ondertussen vernam ik uit goede bron dat er in dé Academie zeker interesse is om het gebouw of een deel ervan te gebruiken. Gezien zijn oorspronkelijke functie lijkt het ons geschikt om er tentoon te stellen. Zeker een geschikte locatie om er les in te geven. De lessen model kunnen er in de beste omstandigheden georganiseerd worden. Vooral de eerste verdieping met de grote kamers met haard zijn prachtig. In het huidige gebouw in de Weverijstraat is dit blijkbaar niet meer mogelijk gezien de open ateliers en vooral wegens de toenemende leerlingenpopulatie is er geen geschikt lokaal meer te vinden waar iedereen deftig in kan. Het beeldhouwatelier gebruikt nu reeds een ruimte van het H. Hartziekenhuis hiervoor. Ook voor de lagere graad zou het goed zijn enkele groepen te kunnen splitsen.

Maar ook de afdeling muziek zou geïnteresseerd zijn om er les in te geven en zo de druk op het gebouw in de Weverijstraat te laten afnemen.

Het stedelijk museum is dus een zeer interessante piste om het verkregen legaat verder in te vullen en een antwoord te geven op de vraag vanuit de kunstensector om er extra-ruimte ter beschikking te stellen. We stellen dan ook voor om in overleg met de vernoemde diensten na te zien wat er kan gedaan worden en hopen dat er geen verkoopplannen op tafel liggen?

Graag had ik van het college vernomen welke hen plannen zijn om hieraan tegemoet te komen.

Schepen Cloet antwoordt dat het gebouw waarin het Stedelijk Museum was ondergebracht gelegen aan de Ieperleestraat 31, eigendom is van het OCMW. Dit gebouw werd in 1982 kosteloos ter beschikking gesteld van de stad voor een periode van 50 jaar. In de overeenkomst staat dat hierdoor de mogelijkheid wordt gegeven om er een stadsmuseum in te richten en uit te baten met alle activiteiten die hieraan verbonden zijn. Een eventueel gebruik voor andere doeleinden is enkel mogelijk met schriftelijke toelating van het OCMW. Tot op heden heeft de OCMW-Raad enkel toestemming gegeven om de eindejaarstentoonstelling te laten plaatsvinden in de kapel van de Belle. Wat er met het gebouw in de Ieperleestraat zal gebeuren wordt binnen de organisatie verder onderzocht. Hiertoe is opdracht gegeven aan de OCMW-secretaris en het managementteam.

Raadslid Goudeseune dankt voor het antwoord.

Vraag van raadslid Bolle

Ieper helpt Roemenië

De 'vzw Humanitaire Organisatie Ieper-Roemenië' stopte per 01.01.2018 haar werking na 27 jaren van onbaatzuchtige hulp in Recea, Sausa en Vidrasau. Alle drie geadopteerde dorpen door Ieper. Ze verreden een kleine 250.000 km met volgeladen vrachtwagens en minibuses en alles opsommen wat ze probeerden en/of verwezenlijkten is onmogelijk, maar toch een greep:

- Voor Recea kochten ze een tractor met laadwagen, plaatsten een veevoedergraanmolen en zorgden voor waterpompen in elk huis. Ze starten een fietsenhandel op en overkaptten de enige drinkwaterbron in het dorp. Er werd ook een medical point opgericht en volledig uitgerust met o.a. rolwagens, consultatietafels, een tandartsstoel en massa's medisch materiaal

- In Sausa werd de lagere school gerenoveerd en voorzien van alle essentieel schoolmateriaal en er werd een modern melkhuisje gebouwd waardoor het dorp voldeed aan de Europese hygiënevoorwaarden

- In Vidrasau, het zigeunerdorp, voorzagen ze de lagere school jarenlang van schoolmateriaal en schoolbanken. Ook voor de kinderen met een beperking werd een klas ingericht en er werd een medical point opgericht in een nieuw opgericht gebouw, naar het voorbeeld van Recea

- Voor het dorp Capusu de Campie leverden ze een kookfornuis, twee industriële wasmachines en een droogkast voor een tehuis van verlaten bejaarden en zwaar gehandicapte adolescenten, alsook douchecellen en een grote voorraad hygiëne- en schoonmaakproducten alsook incontinentiemateriaal.

- In Tirgu Mures werd babykledij en –materiaal bezorgd aan Materna, een kleinschalig tehuis voor zwangere en bevallen tienermeisjes, naast betekenisvolle financiële steun en speeltuigen voor in de tuin van het tehuis.

Letterlijk vele duizenden bananendozen werden gevuld met kledij en klein gerief en met vrachtwagens ter plaatse gebracht. Een titanenwerk om dat in te zamelen, te sorteren en te verpakken. En dan heb ik het nog niet gehad over de fondsenwerving die op poten werd gezet en dat allemaal met een kleine groep bevolgen mensen.

Maar daar is nu een eind aan gekomen, want de groep gooide eind 2017 de handdoek in de ring, o.a. omdat hun magazijn in de Kauwekijnstraat werd opgezegd door de stad omdat het blijkbaar moet dienen voor de Nocturnes. Noodgedwongen ook, want leeftijd begint zijn tol te eisen en er is geen jeugdige opvolging.

Vandaar mijn vraag: ziet de stad leper mogelijkheden om dit bijzondere initiatief nieuw leven in te blazen via ondersteuning van één of meerdere projecten aldaar? Is ontwikkelingssamenwerking voor leper een kwestie van wat steriele financiële steun of kunnen we op een of andere manier verder onze schouders zetten om één of meerdere van de opgestarte initiatieven te continueren? Daarnaast zou het van waardering getuigen deze groep idealisten op een of andere manier erkentelijk te zijn via een warme huldiging. Graag uw antwoord.

Schepen Ryde antwoordt dat heel terecht de verwezenlijkingen en werking in de schijnwerpers worden gezet. Ze hebben immers al veel gedaan met de werkgroep. Het bestuur is zich bewust van wat de werkgroep betekende en nog steeds betekent voor verwante projecten in Roemenië. Toch wil ze ook enkele kanttekeningen maken. Zo is de huidige toestand in Roemenië evenwel niet meer te vergelijken als de toestand bij het opstarten van de werking. Met de werkgroep zijn alle projecten overlopen en de conclusie was dat het niet nodig was bepaalde over te nemen. Of ze staan op eigen benen, of er is steun van de Roemeense overheid, of het project is niet meer aan de orde. Het bestuur wil de mening van de werkgroep in deze dan ook respecteren. Daarbij zullen contacten onderhouden worden bijvoorbeeld met de burgemeester en de besturen van de betrokken gemeenten. Zo wordt een delegatie uitgenodigd naar de Kattenstoet.

De werkgroep moest de huidige locatie niet verlaten ten voordele van de nocturnes. Het is omgekeerd dat Nocturnes de vrijkomende ruimte zullen benutten. De werkgroep kreeg eerder al in 2016 het voorstel aangeboden om een ander magazijn te gebruiken, maar wegens de leeftijd van de leden en geen instroom van nieuwe leden, werd er niet ingegaan op dit aanbod.

Een huldiging van de leden van de werkgroep wordt voorzien. Het heeft even geduurd om dit in de agenda's ingepast te krijgen maar nu komt het er aan.

Raadslid Bolle heeft zelf ook mensen van de werkgroep gecontacteerd en meende verzuchting te horen dat men toch wil dat het vele werk niet verloren gaat, dat het gesprek daartoe effectief aangeknoopt wordt. Roemenie is inderdaad al veel veranderd maar het is er nog niet zoals hier. Een nauwe samenwerking blijft nodig en mag niet beperkt blijven tot een uitnodiging naar de Kattenstoet. Hij is blij te horen dat een huldiging volgt.

Vragen van raadslid Talpe

Orgaandonatie

Collega's ik wil het vandaag nog even hebben over orgaandonatie.

Ik verwijs naar mijn eerdere vraag van 5 sept 2016 waar ik hekelde dat het aantal registraties jaar na jaar terugvalt en we dringend een tandje bij moeten steken om de leperlingen te informeren en aan te moedigen voor een registratie als orgaandonor.

Als goed gemeenteraadslid bleef ik dit uiteraard opvolgen en heb ik recente cijfers opgevraagd eind vorig jaar. Bleek dat er tussen jan en nov slechts 42 registraties waren en we per eind 2017 vermoedelijk nog slechter scoorden dan 2016.

Tijd dus om nog eens aan de alarmbel te trekken want jaarlijks sterven nog altijd ruim 100 mensen terwijl ze wachten op nieuwe organen en staan er nog steeds 1300 Belgen op de wachtlijst.

De aanhoudende dalende/lage trend van het aantal leperse registraties doet vermoeden dat nog steeds heel wat inwoners niet op de hoogte zijn van de mogelijkheid om hun keuze te laten registreren, of nog enige aansporing nodig hebben.

Anderhalf jaar geleden gaf ik de suggestie mee om aan alle bezoekers van de dienst Leven spontaan een formulier voor registratie mee te geven maar zover ik weet is dat niet gebeurd. Er zou ook regelmatig een publicatie verschijnen in het stadsmagazine maar dat is sedert mijn vorige vraag slechts 1 maal gebeurd, in het magazine van november 2016.

Dan is het niet verwonderlijk dat het aantal registraties laag blijft natuurlijk. Als we kijken naar andere steden en gemeenten dan zie je duidelijk dat enkel doorgedreven én acties over een langere termijn tot resultaat lijden.

Voor good practices hoeven we maar naar Kortrijk te kijken:

Daar loopt sedert oktober een grote campagne "Red 8 levens in 1 minuut": onder meer wordt een banner geplaatst op elke e-mail die de stadsdiensten versturen, het registratieformulier wordt spontaan meegeven aan alle bezoekers van het stadhuis, filmpje op facebook, getuigenissen als

inleving, acties op grote markt, enz.

Resultaat: 40% meer registraties op 3 maanden tijd.

Is er bereidheid om ook in leper dit voorjaar een grote actie rond orgaandonatie te voeren? Een actie niet van één dag maar die enkele maanden aanhoudt en die blijft hangen. Wie zich als donor laat registreren die zal ook andere mensen aansteken.

Schepen Cloet stelt dat sedert 1986 wettelijk een regeling is vastgelegd met het principe veronderstelde toestemming. Hiertegen is formeel verzet mogelijk als men geen donor wil zijn - In de praktijk is er vaak discussie met de achterblijvers. De vraag naar orgaandonatie is inderdaad hoog .

Hedendaags is de sensibilisering beperkter: er liggen folders aan de balie van de dienst Leven & Welzijn in Auris en via affiches wordt deze actie bekendgemaakt aan de brede bevolking. Niets belet om in de toekomst terug meer aandacht te geven aan de vraag om zich te registreren als orgaandonor. Daarbij worden al enkele mogelijkheden bekeken: plaatsen van een stand in Auris / organiseren van een uiteenzetting in Auris / promotie via stedelijke communicatiekanalen / samenwerking met Jan Yperman Ziekenhuis/ ...

Raadslid Talpe dankt voor het positief antwoord. De cijfers tonen aan dat een versnelling nodig is. Er liggen inderdaad brochures en flyers bij de stadsdiensten, en ook de website voorziet de nodige info maar de cijfers tonen duidelijk aan dat dit onvoldoende is. De meeste mensen weten het gewoon niet, ze weten niet wat er gebeurt als je niets doet, ze weten niet dat je je kunt laten registreren zodat je je familie daar niet mee hoeft te belasten op een emotioneel moment, je kunt ook expliciet weigeren.

We moeten dringend inzetten op actieve sensibilisering, en dit dan ook op geregelde tijdstippen herhalen zodat het thema actueel blijft. Ze hoopt dat de nieuwe acties die men aankondigt voldoende zullen zijn. Om te tonen hoe eenvoudig het is, heeft ze voor iedereen zo'n formulier afgedrukt om rond te delen. Men hoeft enkel zijn gegevens in te vullen en aan te kruisen of men donor wil zijn of niet en dit hier bij de dienst leven laten registreren, zo eenvoudig is dat. Ze hoopt dat de gemeenteraadsleden een voorbeeld kunnen zijn voor vele leperlingen, niet alleen door zichzelf te laten registreren maar door ook zelf familie, vrienden daar op eens op te wijzen.

Herinrichting openluchtwembad.

Sinds 2017 subsidieert de Vlaamse overheid thematische stadsvernieuwingprojecten, om zo het investeren in kwaliteitsvolle stadsontwikkeling te stimuleren. Thema van de oproep vorig jaar was 'Groen in de Stad'. Op 21 augustus besloot het schepencollege om hierop in te tekenen met stad leper, meer bepaald met het project Herinrichting Openluchtwembad.

Een jury beoordeelde daarop het ingediende project van onze stad. Belangrijke criterium voor het ontvangen van de subsidie is dat het project een vernieuwend karakter moet hebben en dat het daadwerkelijk een verschil moet maken. Uit het juryverslag blijkt echter dat het leperse project wat vragen deed oproepen bij de juryleden. Allereerst was men van mening dat het project nog te prematuur is en dat het misschien te vroeg is ingediend – gezien het ontwerpteam op dat moment nog geselecteerd moest worden.

Ten tweede, en belangrijker, was er ook inhoudelijke kritiek. Het project is volgens hen een intrigerend vraagstuk in een bijzonder landschap dat veel potentie heeft, maar dat komt niet naar voren uit het ingediende ontwerp. Er mist een groter verhaal. De jury raadt dan ook aan het project wat te radicaliseren en de visie open te trekken. Belangrijke opmerking is bovendien dat de jury het net als Open leper - jammer vindt dat de zwemfunctie niet opnieuw wordt voorzien. Dat hoeft geen regionaal zwembad te zijn, maar kan bijvoorbeeld ook een ecologische zwemvijver zijn (zoals in het Boekenbergpark in Antwerpen). Volgens de experts kan dit lokaal heel veel betekenen en zou het toekomstgericht zijn, met het oog op de klimaatopwarming.

Met andere woorden dus : ook de jury vindt dat er meer uit dit project te halen valt dan datgene wat nu voorligt.

In zijn eindoordeel besluit men vanuit Vlaanderen om het project rond het Openluchtwembad niet te subsidiëren. Onze stad loopt zo een aanzienlijke subsidie mis. Wat is de reactie van het schepencollege op de beoordeling en het mislopen van de subsidie? Zal rekening gehouden worden met de opmerkingen vanuit de Vlaamse overheid?

Schepen Verschoore meent dat ogen ook organen zijn maar heeft dan toch twijfels bij deze van raadslid Talpe. Of raadslid Talpe heeft een bril en leest wat ze wil lezen of ze heeft een ander verslag. Hij heeft het verslag bij de hand en citeert enkele zaken hieruit met betrekking tot de

redenen waarom project niet geselecteerd werd. Voornaamste redenen zijn de timing die onrealistisch is (rekening houdend met voorwaarden van projectoproep) en het project is nog te prematuur.. De jury stelt dat het project voldoet wat de visie betreft: het maakt deel uit van een grote ambitieus project rond de verschillende groenelementen in en rond de leperse historische stadskern die op termijn mentaal en fysisch met elkaar verbonden zullen worden.

De jury concludeerde dat het projectvoorstel nog te prematuur is om degelijk te beoordelen, dit komt doordat de ontwerpdracht nog niet gerealiseerd was toen het project moest ingediend worden. Bovendien kan het project ook niet gerealiseerd worden binnen de drie jaar. De Vlaamse Milieu Maatschappij bepaalt hierbij de uitvoeringstermijn, gezien zij alle waterbouwkundige infrastructuur financieren.

De jury heeft in haar verslag nergens betreurd dat er geen zwemfunctie voorzien wordt en de visie op het geheel positief beoordeeld.

Raadslid Talpe dankt voor het antwoord maar wijst er op dat zij in het verslag dat haar bekend is wel expliciet dergelijke verwijzing las. Dit is opmerkelijk. Ze kan maar zeggen wat ze leest in het verslag van de jury van 9 oktober 2017, daar staat expliciet dat de jury het betreurd dat er geen zwemfunctie wordt voorzien en dat het project niet vernieuwend genoeg is.

Het is kop een jaar geleden dat we hier in de gemeenteraad over de inhoudelijke invulling van het project hebben gedebatteerd. De keuze van de meerderheid voor een picknickruimte, zit- en ligweide, een gedeeltelijk behoud van de originele zwembadarchitectuur en een artistiek project rond het thema vrede, werd op lauw enthousiasme onthaald door Open Ieper. Het openluchtwembad had destijds een grote maatschappelijke waarde voor de regio, het was een laagdrempelige ontmoetingsplek voor alle Ieperlingen. Open Ieper hamerde er op dat de site die rol van een laagdrempelige ontmoetingsplek terug moest opnemen, en dat zagen zij toen en nu nog altijd in de vorm van een nieuw openluchtwembad. Nu blijkt, dat ook “deskundigen” inzake stadsvernieuwingsprojecten ons hier in bijtreden.

De subsidie die is verloren maar er is geen enkele reden om de suggesties van de deskundige jury niet mee te geven aan het aangeduide ontwerp bureau.

Vraag van raadslid Despeghel

Skatepark

Collega's de laatste maanden werd ik al meermaals aangesproken door skaters en BMX-ers omtrent de talrijke waterplassen die na een regenbui op de asfaltverharding van het skatepark blijven staan. Bij een plaatsbezoek kon ik vaststellen dat deze verzuchting heel terecht is want bij verschillende toestellen stonden er grote plassen die soms wel enkele cm diep waren. Een bijkomend probleem is dat er zich in deze plassen organisch materiaal (zand, aarde, bladeren) opstapelt, waardoor er gladde plekken ontstaan. Naast het waterprobleem gaven de skaters mij ook de suggestie mee om de zone tussen het skatepark en de haag, -die nu een modderige bedoening is-, aan te pakken. Deze strook, die ongeveer een meter breed is, kan kwalitatiever aangelegd worden. En tenslotte is er ook de vraag om enkele bijkomende zitbanken te plaatsen.

Hieromtrent heb ik volgende vragen:

- Welke acties kan/wil deze meerderheid ondernemen om dit waterprobleem op te lossen?
- Zal deze meerderheid de suggestie ter harte nemen om die aardestrook kwalitatiever aan te pakken en om bijkomende zitbanken te plaatsen?
- Enkele jaren geleden was er even sprake om het skatepark te overkappen? Waarom is dit uiteindelijk niet gebeurd?

Schepen Ryde stelt dat het de laatste tijd inderdaad veel geregend heeft.

Alles wordt in zijn totaliteit bekeken met de aanleg van de nieuwe sporthal, ook de waterhuishouding op de site, eventuele optie is om een nieuw pad aan te leggen rond de sporthal. Plaatsing van de nieuwe zitbanken wordt ook in het kader van deze realisatie bekeken.

Voor het waterprobleem is het geen optie om kleine stukken aan te leggen, want dit zorgt voor naden. en men kan niet zomaar een putje aanpakken, het moet in zijn geheel aangepakt worden. Zal dus wellicht voor volgende legislatuur zijn. De toestellen op zich zijn nu wel nog OK. Een overkapping zelf is nooit voorzien, er was enkel ooit sprake van een afdakje. In overleg met de groep gebruikers is dit toen niet verder opgenomen maar dit kan natuurlijk opnieuw bekeken worden.

Raadslid Despeghel heeft zelf ook navraag gedaan en begrijpt dat volledige aanpak duur is. Maar tussentijds zouden bijvoorbeeld al minuscule gaatjes kunnen geboord worden zodat het water weg

kan. Dat zou blijkbaar al helpen.

Inzake de overkapping hoeft dit inderdaad niet volledig te zijn, is ook nooit zo gevraagd. Hij vraagt wel om iets te voorzien en dit opnieuw te willen bekijken.

Vragen van raadslid Himpe

Ondertekening Regenboogcharter

Op 10 oktober 2017, de dag voor Coming Out Day, ondertekenden meer dan de helft van de West-Vlaamse steden en gemeenten (34 van de 64) het Regenboogcharter. Hiermee verbinden zij zich er formeel toe om oog te hebben voor de noden en behoeften van inwoners die holebi en/of transgender zijn. Doelstellingen zijn onder meer om inwoners te informeren, gelijke kansen te verhogen en meer aandacht voor hen te hebben in het aanbod en de beeldvorming van de stad. In 2014 nog wou de meerderheid niet ingaan op de vraag van onze fractie om de regenboogvlag uit te hangen op de Internationale dag tegen homo- en transfobie, ondertussen gebeurt dit wel al. Toch kunnen en moeten we nog meer doen. De meerderheid ondertekende het charter niet mee op 10 oktober, maar in de notulen van het schepencollege zag ik dat nu toch beslist is dit wel te doen. Op 11 december werd in het schepencollege ook besproken welke acties ondernomen kunnen worden. Nu we bijna 2 maanden verder staan had ik graag geïnformeerd naar de stand van zaken rond de doelstellingen. Wat is al ondernomen? Kunnen jullie al concrete maatregelen aankondigen? We zagen ook dat de ondertekening van het charter nog niet in de pers kwam of werd aangekondigd op de website van stad Ieper, terwijl we hier toch zeker voldoende aandacht aan moeten geven. Hierover communiceren draagt ook bij aan de sensibilisering!

Schepen Ryde antwoordt dat de stad geen half werk wilde maken en niet enkel het charter wilde tekenen maar er ook iets mee doen. In december 2017 was er een overleg met Rebus. Tijdens dit overleg werden de handvaten, aangereikt door Rebus om stad Ieper bij te staan in hun transgender- en holebibeleid, besproken en geëvalueerd naar de huidige acties die hier al ondernomen worden. Diezelfde maand werd het charter dan ondertekend.

Het ondertekenen van het charter door stad Ieper wordt door Rebus aan de pers bekendgemaakt, tot op heden is dit door hen nog niet gebeurd.

Raadslid Himpe dankt voor het antwoord.

Therapiezwemmen

In het schepencollege van 18 december 2017 werd beslist om vanaf 2018 de uurregeling voor het therapiezwemmen te wijzigen. Tot voorheen konden zwemmers en hun therapeut voor hun sessies terecht in het Ieperse zwembad tijdens de reguliere openingsuren, mits voorlegging van een doktersbriefje. In 2016 en 2017 werden telkens 18 voorschriften binnengebracht.

Omdat dit "een aantal praktische problemen" zou opwerpen, besliste het schepencollege om vanaf 2018 geen therapiezwemmen meer toe te laten tijdens de publieke uren. Er worden 3 aparte momenten voorzien buiten de openingsuren, namelijk op woensdag van 13u tot 14u, op zaterdagvoormiddag van 8u30 tot 10u en op zaterdagnamiddag van 13u30 tot 14u30. In totaal dus 3,5 uur.

In de pers werd gesproken over een 'verruiming van de uren voor therapiezwemmen', maar dat is een opmerkelijke conclusie want waar men vroeger elke dag in het zwembad terecht kon op verschillende momenten binnen de ruime reguliere openingsuren, kan dat nu slechts op woensdag en zaterdag, op 3 strikt afgebakende tijdstippen. Voor therapeuten, zwemmers en ouders van kinderen die baat hebben bij therapiezwemmen lijkt het ons niet altijd evident om net op die specifieke momenten beschikbaar te zijn (werk, afspraak therapeut, ...). Is deze beslissing er gekomen na overleg met de therapeuten en kan er toelichting gegeven worden bij deze wijziging?

Schepen Dehaene moet een en ander toch ietwat nuanceren. Hij stelt dat in de oorspronkelijke overeenkomst dit ingepland was tijdens het zwemuurtje op zaterdagnamiddag voor mensen met een handicap (WVA). Later werd dit spontaan uitgebreid naar woensdagmiddag, vrijdagavond, ... In 2017 zelfs op woensdagmiddag met 3 lesgevers i.p.v. 1, dit was een win-winsituatie. Vorig jaar kreeg stad Ieper de vraag van een andere kinepraktijk, en was er nood aan nieuwe afspraken. Dit bracht praktische problemen met zich mee (zwembadwater niet altijd beschikbaar). Er zijn op heden veel meer uren dan oorspronkelijk overeengekomen + meer aanbieders/lesgevers. Ondertussen is de stad op hoogte van de verzuchtingen van de deelnemers van het therapiezwemmen, en wordt dit verder opgevolgd en is er regelmatig overleg zoals zaterdag laatst nog.

Raadslid Himpe dankt voor het antwoord

MEDEDELINGEN

22. Mededelingen.

Aan de slag met het decreet lokaal bestuur - infosessie VVSG 21 maart 2018 in Roelaere

De voorzitter heft de zitting om 22 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen