



## GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 4 DECEMBER 2017

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter  
 Jan Durnez, Burgemeester  
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Dieter Deltour, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen  
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Martine Verschoot, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghel, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden  
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris  
 Verontschuldigd: Caroline Vanlerberghe, Ann-Sophie Himpe, Raadsleden

### Openbaar

#### ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

#### 1. Goedkeuring notulen van 6 november 2017.

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

##### Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 6 november 2017 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 6 november 2017 als goedgekeurd te beschouwen.

#### 2. IVVO. Goedkeuring agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2017.

Raadslid Descamps komt de raadzaal binnen en voegt zich bij de raad.

##### Tussenkomsten

Raadslid Bolle ziet dat er 3 belangrijke punten op de agenda van de intercommunale staan, met als meest in het oog springende, de omvorming van een gemengde naar een zuivere intercommunale. Vanaf 01.01.2019 verdwijnt de private partner INDAVER, een grote speler die bedrijvig is in 8 Europese landen. Dat bracht met zich mee dat die venoot ook heel wat kennis meebracht i.v.m. afvalverwerking. Hij had dan ook graag geweten van de schepenen op welke manier die verzwakking zal opgevangen worden en welke de voordelen nu zullen zijn van het feit dat IVVO een 'zuivere' intercommunale wordt.

Daarnaast wil hij van de gelegenheid gebruik maken om een paar punten aan te raken uit het beleidsplan voor 2018. Het materialendecreet laat toe dat er binnen een IC diverse tarieven gehanteerd worden door de diverse partners, maar hem lijkt dat voorbijgestreefd. De burger in al zijn mobiliteit zou beter gediend zijn met uniforme tarieven over het hele werkingsgebied. Dan zouden bijvoorbeeld inwoners uit het zuiden en oosten van de stad evengoed naar het meer nabije containerpark van Poperinge kunnen gaan met hun afval.

En ook het systeem van toegekend krediet op de Diftar-Groenkaart is aan herziening toe. Jaarlijks krijgt een gezin in Ieper een tegemoetkoming van 7,5 euro per persoon. Deze tegemoetkoming vervalt op 31 december en indien de tegemoetkoming niet voldoende blijkt, moet er bijbetaald worden. In totaal betaalden de Ieperse gezinnen in 2016 bijna 143.000 euro bij. Het gratis krediet kan evenwel niet meer gebruikt worden voor de aanbreng van 'grof brandbaar afval' en dat bedraagt in volume 23% van de totale aanvoer. Daarenboven maakt 36% van de Ieperse gezinnen nooit gebruik van die kaart; zij bezoeken dus m.a.w. nooit het containerpark of het groenpark, velen wellicht door mobiliteitsproblemen. Zij kunnen m.a.w. daardoor ook geen gebruik maken van het gratis gedeelte van 7,5 euro/persoon. Het principe van de 'de vervuiler betaalt' moet je hier dus met een grove korrel zout nemen.

Daarnaast blijft hij het onaanvaardbaar vinden dat wie zelf groen aanvoert naar het Groenpark daarvoor moet betalen. We betalen voor de grondstof waar de fabriek op draait, nl. aanmaak van compost en groene stroom via vergisting. Dit is absurd.

Hij stelt ook vast dat voor de werknemers van IVVO de werkgeversbijdrage in het extralegaal pensioen (2<sup>de</sup> pijler) verhoogt van 2,5 naar 3,00 procent. Hij merkt op dat de stad Ieper een belangrijke aandeelhouder, en dus werkgever is binnen de IVVO. De conclusie is dat wij op die manier personeel dat werkt van de stad op een ongelijke manier gaan verlonen.

Raadslid Talpe komt even terug op haar tussenkomst bij de goedkeuring van de agenda voor de jaarlijkse algemene vergadering in juni dit jaar. Men herinnert zich wellicht dat ze wees op de stijging van het gemiddeld aantal kg huishoudelijk afval per Ieperling over de laatste tien jaar met zelfs het hoogste cijfer in 2015.

Ze polste toen naar de redenen van de aanhoudende stijging per Ieperling en hoe men die tendens zag om te keren. Collega Victoor meende toen dat de stijging wellicht te verklaren is doordat er meer verpakking is en meer wordt weggegooid, maar hij wist ook te vertellen dat de nodige inspanningen gebeuren op het vlak van sensibilisering.

Haar eerste vraag is dan ook of die inspanningen in 2016 hebben geleid tot een daling van het afvalverbruik in Ieper. Ze veronderstelt dat we per eind 2017 toch al zicht moeten hebben op het resultaat van 2016.

Ze heeft ook even het beleidsplan 2018 doorgenomen om te zien welke acties er gepland staan om het huishoudelijk afval te verminderen.

Ze ziet heel wat inspanningen om zwerfvuil aan te pakken, terecht maar als het over huishoudelijk afval gaat en de preventie ervan, vind ze enkel volgende twee acties:

- Gemeente sluit kringloop als leverancier gift en afnemer compost : graag eens duiden wat hiermee precies bedoeld wordt
- Participatie aan provinciale initiatieven nl circulaire economie voor en door particulieren (Repair Café, voedselverspilling)

Ze is enthousiast wat betreft het tweede initiatief maar toch vindt ze dit algemeen nogal magertjes qua inspanning.

Ze heeft een aantal goeie praktijken gevonden uit andere zones die onze vertegenwoordiger zou kunnen meenemen:

Mirom Roeselare bvb heeft een uitleendienst voor evenementen waar men gratis herbruikbare bekken kan ontlenen. Een milieuvriendelijker alternatief dus dan wegwerpbekken.

In De Kempen (IOK) was er een campagneperiode van 1 maand om 30% minder restafval te hebben. Per gemeente deed de burgemeester mee samen met een team van 30 gezinnen.

Deelnemers krijgen dan tips om afval te voorkomen, ook kookworkshop 'koken met restjes', ... Ze ziet dat de burgemeester al direct enthousiast is.

IMOG (oa Kortrijk, Waregem) CO<sub>2</sub>-uitstoot verminderen door bv CNG-voertuigen afval te laten ophalen.

En naast IVVO, kan en dient ook stad Ieper op eigen initiatief acties te ondernemen: zijn er acties en/of sensibiliseringscampagnes specifiek voor het terugdringen van het huishoudelijk afval op lokaal niveau gepland zijn in 2018?

Raadslid Victoor, voorzitter IVVO, antwoordt

- Private partner Indaver: de uitstap van Indaver kadert in de verplichte uitstap volgens de huidige statuten. In 2018, jaar van de verkiezingen, mogen er wettelijk gezien geen statutenwijzigingen meer doorgevoerd worden. Een verderzetting na 2018 met Indaver als private partner kan niet zomaar er moet een marktbevraging gedaan worden. IVVO heeft gekozen voor een zuivere

intercommunale omwille van de BTW-regeling tav de vennoten B. IVVO is toch een verdere samenwerking met INDAVER genegen en onderzoekt de mogelijke pistes.

- Uniforme tarieven op de recyclageparken:  
Vorig jaar werd een eerste stap gezet in de richting van uniforme tarieven. 2 gemeentelijke parken wensten te wachten tot na de verkiezing van 2018. De andere gemeentelijke parken hebben een uniforme tarifiering met 2 prijsvorken. prijsvork was politiek niet haalbaar. De volgende stap na de verkiezingen van 2018 is een verderzetting van de uniformisering om parkoverschrijdend te kunnen werken.
- Tegemoetkoming van 7,5€ per gezinslid:  
De tegemoetkoming mag niet meer gebruikt worden voor het grof vuil maar dat is een maatregel die genomen werd om aan het VLAREMA te voldoen.  
Het groen wordt niet gebruikt voor de vergisting maar wel voor de nacompostering. De mensen hebben de keuze om het grasmaaisel mee te geven met de GFT-container ofwel om het te brengen naar het Groenpark.  
Men kan inderdaad de vraag stellen als een tegemoetkoming nog wel moet toegepast worden, maar wie sorteert die heeft er nog een extra baat bij via de tegemoetkoming. Een wijziging van de tegemoetkoming zal wellicht deel uitmaken van de visie voor het komende bestuur na de verkiezingen.
- Jaarlijks meer restafval  
IVVO constateert ook dat het restafval elk jaar ietwat stijgt. Dat heeft voor hem veel te maken met het wat minder sorteergedrag van de burgers. Toch wil hij meegeven dat we bij de laagste cijfers voor restafval liggen van Vlaanderen, leper zit nu reeds ruim onder het streefcijfer van de doelstelling tegen 2022 van het uitvoeringsplan .  
Een verwijzing naar de initiatieven van MIROM gaat niet op omwille van het feit dat MIROM geen GFT inzamelt. Toch zoeken ze met IVVO allerhande methoden/communicatie samen met de milieudiensten van onze gemeenten naar verbeteringen en daling van het afvalcijfer.

Raadslid Bolle dankt en meent dat raadslid Victoor een goede schepen zou geweest zijn. Daarbij vindt hij het goed de kennis van Indaver aan boord te houden, al is het dan als deskundige. Wat betreft het groen begrijpt hij dat het gaat om nacompostering ipv vergisting. Maar ook dat is toch nodig om proces rond te krijgen? Dus vindt hij het nog altijd beter en logisch dat die aanvoer gratis zou kunnen.

En hij is blij te horen dat het systeem van tegemoetkoming aan herziening toe is, dat vindt hij al langer.

Schepen Delie zegt nog dat systeem met het krediet (7,50 EUR per persoon) wel kan herzien worden maar andere systemen zijn ook niet geheel sluitend, bijvoorbeeld dat van IVAGO met een 10 beurtenkaart die ook niet altijd uitgeput is. Maar herbekijken kan zeker.

Met 25 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Het decreet van 18 januari 2013 houdende wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 waarbij de aanstelling van de afgevaardigden nu geldt voor de volledige legislatuur van 6 jaar.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van IVVO.

##### Feiten, context en informatie

De stad is aangesloten bij de intergemeentelijk samenwerkingsverband IVVO.

Overeenkomstig de statuten van IVVO moeten de vertegenwoordiger en plaatsvervanger deel uitmaken van de gemeenteraad.

Bij gemeenteraadsbeslissing van 1 december 2014 werden gemeenteraadslid Caroline Vanlerberghe aangeduid als vertegenwoordiger en schepen Dieter Deltour als plaatsvervangend vertegenwoordiger op de algemene vergaderingen van IVVO.

Met aangetekend schrijven van 20 september 2017 wordt de stad Ieper uitgenodigd op de buitengewone algemene vergadering van de aandeelhouders van de IVVO op 19 december 2017 om 19 uur in het AC Auris Ieper.

De agenda van deze vergadering vermeldt :

- 1 Goedkeuring statutenwijziging
- 2 Goedkeuring beleidsplan 2018
- 3 Goedkeuring budget 2018.

Voorgesteld deze agenda en de voorstellen van beslissing goed te keuren.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : zijn goedkeuring te hechten aan de agenda en de voorstellen van beslissing van de buitengewone algemene vergadering van 19 december 2017 van IVVO :

- 1 Goedkeuring statutenwijziging
- 2 Goedkeuring beleidsplan 2018
- 3 Goedkeuring budget 2018.

Artikel 2 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de buitengewone algemene vergadering van IVVO op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de IVVO.

### 3. **Gaselwest. Goedkeuring agendapunten, voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse Financieringsverenigingen met inkanteling van deel Figga in Gaselwest, statutenwijzigingen en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 18 december 2017.**

#### Tussenkomsten

Met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het gemeentedecreet.

#### Feiten, context en informatie

De stad neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen.

De stad werd per aangetekend schrijven van 18 september 2017 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Gaselwest die op 18 december 2017 plaats heeft in het Eandis-gebouw, President Kennedypark 12 te 8500 Kortrijk.

Een dossier met documentatiestukken uitgewerkt door de raad van bestuur in zitting van 8 september 2017 werd aan de stad overgemaakt. Er wordt eveneens verwezen naar het dossier dat de dienstverlenende vereniging Figga aan de stad heeft overgemaakt in het kader van haar algemene vergadering die zij op 18 december e.k. organiseert.

#### **inkanteling van deel FIGGA in GASELWEST – SPLITSING DOOR OVERNEMING**

De bestuursorganen van de dienstverlenende vereniging Figga, van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest en van de nieuw opgerichte vennootschap Zefier cvba hebben te kennen gegeven te willen overgaan tot een algehele splitsing van de activa en passiva van Figga waarbij Gaselwest en Zefier elk een gedeelte van de activiteiten van Figga overnemen.

Deze splitsing kadert in een globale herstructureringsoperatie van de zes huidige Vlaamse financieringsverenigingen die ertoe strekt om de activiteiten van deze verenigingen beter te laten aansluiten bij de huidige organisatie van de energiemarkt en de Vlaamse intergemeentelijke structuren te rationaliseren. Concreet leidt dit ertoe dat de productiebelangen in ondernemingen actief in milieuvriendelijke energieopwekking, aangehouden door Figga en de andere financieringsverenigingen, afgesplitst worden naar Zefier cvba, terwijl de belangen in de

transportnetbeheerders ingekanteld worden in Gaselwest, wat Figga betreft, en in de andere zuster-distributienetbeheerders (DNB's), wat de andere financieringsverenigingen betreft.

De belangen in de transportnetbeheerders Elia en Fluxys zijn gebundeld in de Strategische participaties Publi-T en Publigas die worden overgenomen door de distributienetbeheerders, waaronder Gaselwest. Samen met deze activa nemen de distributienetbeheerders eveneens de eventuele betrokken leningen over.

Ook de bestaande leningen van Figga die in opdracht van de gemeenten/steden zijn aangegaan vóór 1 januari 2018 met het oog op de verwerving van aandelen in de distributienetbeheerder (Ae en Ag) en van het realiseren van investeringen van gemeenten/steden zelf worden ondergebracht bij Gaselwest, samen met de zogeheten "gouden aandelen" in Telenet Group Holding nv.

Gaselwest verkrijgt alle rechten en plichten beschreven in de overeenkomsten waarbij Figga partij is en die met voormelde vermogensbestanddelen verband houden.

Binnen Gaselwest worden voor de groep van de Vlaamse gemeenten afzonderlijke rekeningsectoren met individuele rekeningstaten gecreëerd teneinde het afzonderlijke beheer van de ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen mogelijk te maken. Zo blijven de bestaande rechten en plichten van de deelnemers ook na de splitsing gerespecteerd. Er wordt voorzien in een voorkeurrecht bij toekomstige kapitaalverhogingen van de rekeningsectoren die op de ingevolge de splitsing ingebrachte vermogensbestanddelen betrekking hebben.

Ingevolge de voorgestelde splitsing bekomt de gemeente/stad aandelen Gaselwest en Zefier in overeenstemming met de proportionele rechten ten aanzien van het resultaat van de deelnemingen die ingebracht worden. De wijze van toekenning van de nieuwe aandelen wordt toegelicht en verantwoord in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur en is gebaseerd op de rechten van de deelnemers op de Strategische participaties die voor rekening van de deelnemers gefinancierd werden.

### **STATUTENWIJZIGINGEN**

Het voorstel brengt eveneens een aantal statutenwijzigingen met zich mee die ervoor zorgen dat de bestaande rechten van de deelnemers gerespecteerd blijven en de nieuw verkregen vermogensbestanddelen afzonderlijk beheerd worden.

De voornaamste statutenwijzigingen zijn :

- de uitbreiding van het doel van de vereniging met de subactiviteit inzake het beheer van Strategische participaties, waaronder het verwerven en/of het financieren ervan, en bijkomend: het verzorgen en opvolgen van financieringen die door de voormalige financieringsvereniging Figga vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen distributienetbeheer Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget, het beheer van de Gouden aandelen (Telenet) en de daaraan verbonden rechten;
- de toevoeging van een aantal definities, zoals o.m. deze van de Strategische participaties, de rekeningsectoren en de gouden aandelen;
- de creatie van aandelen Apt voor Publi-T en Apg voor Publigas;
- de vermelding van de 'Gouden aandelen' in Telenet Group Holding nv en de creatie van aandelen Ate per gemeente/stad;
- het principe dat elke gemeente/stad inbreng doet van de subactiviteit beheer van Strategische participaties;
- de opname van de verbintenissen van de gemeenten/steden inzake financiering die vanuit de financieringsvereniging worden overgenomen en de machtiging door de gemeenten/steden verleend om voormelde financiële lasten, beheerskosten en tekorten te laten verrekenen op de aan de gemeente/stad toekomende dividenden;
- een aangepaste omschrijving van de bevoegdheden van de bestuursorganen;
- een beperking van de stemrechten van de nieuwe aandelen op de algemene vergadering in het kader van beslissingen die verband houden met het distributienetbeheer van elektriciteit en gas, in die zin dat de deelnemers nooit meer stemrechten kunnen uitoefenen dan dat zij hebben in functie van hun aandelenbezit in het kader van het distributienetbeheer. Met betrekking tot de nieuw ingebrachte vermogensbestanddelen wordt echter gestemd in functie van de aandelen Apt en Apg;
- de invoering van de mogelijkheid om subrekeningsectoren te creëren;
- de verdeling van de winst met betrekking tot de aandelen Apt, Apg en Ate overeenkomstig de participaties binnen de verschillende soorten aandelen;
- bij de beëindiging van de intergemeentelijke samenwerking en de uittreding van een deelnemer worden in het kader van de subactiviteit beheer van Strategische participaties en de overgenomen financieringen de bestaande statutaire bepalingen van de financieringsvereniging overgenomen. Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001 dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de

algemene vergadering en onder meer op expliciete wijze aan de voorgestelde splitsing door overneming en aan de voorgestelde statutenwijzigingen. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest d.d. 18 december 2017 :

1. Voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van deel Figga in Gaselwest
  - 1.1. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Figga in Gaselwest.
  - 1.2. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Figga, de overnemende opdrachthoudende vereniging Gaselwest en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:
    - a. het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.
    - b. de volgende bijzondere verslagen:
      - (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;
      - (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.
    - 1.3. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.
    - 1.4. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.
    - 1.5. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:
      - a. Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Figga:
        - (i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, met zetel te President Kennedypark 12, 8500 Kortrijk;
        - (ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;
      - b. Beschrijving van de over te nemen activa en passiva;
      - c. Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;
      - d. Goedkeuring van de verhoging van het vaste en het variabele gedeelte van het kapitaal ingevolge splitsing en bijgevolg van aanpassing van artikel 8 van de statuten om dit in overeenstemming te brengen met de verhoging van het vaste gedeelte van het kapitaal;
      - e. Overeenkomstig artikel 738 van het Wetboek van vennootschappen, wijziging van het doel door toevoeging van volgende activiteiten:
        - (i) het beheer, verwerven en of financieren van strategische participaties in Publigas en Publi-T,
        - (ii) het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het

oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag van de verkrijgende vereniging en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget en

(iii) het beheer van de gouden aandelen in Telenet Group Holding,

en kennisneming in dit verband van het bijzonder verslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris met betrekking tot de staat van activa en passiva per 30 juni 2017 in het kader van artikel 413 van het Wetboek van vennootschappen;

f. Artikelsgewijze wijziging van artikel 2bis, 3, 8, 9, 10, 15, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32 en 37bis van de statuten ten einde onder meer de werking van de vereniging in overeenstemming te brengen met de ingevolge de splitsing verkregen vermogensbestanddelen, dit conform het ontwerp van statutenwijziging gevoegd bij de agenda.

1.6. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de subactiviteit Strategische participaties alsook het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget inclusief het beheer van de gouden aandelen en de daaraan verbonden rechten.

1.7. Goedkeuring van de deelneming van de vereniging in de ondernemingen waarvan participaties overgedragen worden aan de vereniging in het kader van de splitsing, in het bijzonder de ondernemingen Publi-T en Publigas.

1.8. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.

1.9. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing en statutenwijziging, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur, met mogelijkheid van subdelegatie voor de punten g., h. en i., om:

a. van de opschortende voorwaarden zoals vastgesteld in agendapunt 1.4. afstand te doen, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is afstand te doen van deze opschortende voorwaarden;

b. de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 1.4., vast te stellen;

c. het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;

d. de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;

e. op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de vereniging te verdelen over de deelnemers van de te splitsen vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;

f. het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de splitsing in boekhoudkundige continuïteit per 1 januari 2018 vast te stellen, en artikel 8 van de statuten hieraan aan te passen;

g. het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en de daaruit vloeiende kapitaalverhoging van de overnemende vereniging, authentiek vast te stellen;

h. daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;

i. alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

1. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2018 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2018.

1. Bekrachtiging van de volmachtverlening voor het jaar 2018 inzake bestellingen van Gaselwest aan Eandis System Operator cvba.

1. Statutaire benoemingen.

1. Statutaire mededelingen.

Artikel 2 : zijn goedkeuring te hechten aan

- a. het voorstel tot splitsing door overneming door de opdrachthoudende vereniging Gaselwest van een deel van de dienstverlenende vereniging Figga, waarbij op 1 januari 2018 alle betrokken activa en passiva en alle rechten en plichten, boekhoudkundig overgedragen worden aan Gaselwest, mits toekenning aan de Vlaamse deelnemende gemeenten van Gaselwest van aandelen Apt voor de deelnemingen in Publi-T, aandelen Apg voor de deelnemingen in Publigas en aandelen Ate voor de deelneming in de 'Gouden aandelen' van Telenet Group Holding nv, zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort,
  - b. de inbreng door de gemeente/stad van de activiteit beheer van Strategische participaties bij de opdrachthoudende vereniging Gaselwest;
  - c. de voorgestelde doel- en statutenwijzigingen van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest, onder de opschortende voorwaarden van de verwezenlijking van de voorgenomen splitsing van Figga;
- Artikel 3 : de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Gaselwest op 18 december 2017, op te dragen zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing;
- Artikel 4 : Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Gaselwest.

#### 4. **WVI. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2017.**

##### Tussenkomsten

Met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Six, Tanghe en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

##### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van de WVI.

##### Feiten, context en informatie

Bij gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2014 werd raadslid Paul Victoor aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jan Vercammen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van WVI.

Met aangetekend schrijven van 20 oktober 2017 wordt de stad uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 21 december 2017 om 18.30 uur in De Klokkenput te Eernegem (Ichtegem).

De agenda van deze vergadering vermeldt :

- Goedkeuring verslag van de algemene vergadering van 18 mei 2017.
- Begroting 2018.
- Deelname WVI in DVV Westhoek.
- Deelname WVI in DVV Midwest.
- Benoeming nieuwe bestuurders aandelen A : Marc Vanlerberghe (Izegem) en Mathijs Goderis (Brugge).
- Benoeming nieuwe leden regionale comités (aandelen A) : Marc Vanlerberghe (Izegem) regionaal comité Roeselare Tielt, Mathijs Goderis (Brugge), Krista Claeys (Oostende) en Kristof Devos (Middelkerke), regionaal comité Oostende Brugge.
- Benoeming commissaris voor een periode van 3 jaar en vaststelling jaarbezoldiging.
- Mededelingen.

Zowel raadslid Paul Victoor als voorzitter Jan Vercammen zijn verhinderd en kunnen niet deelnemen aan de de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 21 december 2017 om 18.30 uur in De Klokkenput te Eernegem (Ichtegem). Er dient dan ook een vertegenwoordiger te worden aangeduid om deel te nemen aan deze vergadering.

##### BESCHIKKEND GEDEELTE



Op basis van deze overwegingen besluit de raad :

Artikel 1 : De agenda en de voorstellen van de buitengewone algemene vergadering van 21 december 2017 goed te keuren.

Artikel 2 : Raadslid Jan Laurens wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de stad Ieper op de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 21 december 2017 om 18.30 uur in De Klokkenput te Eernegem (Ichtegem).

Artikel 3: De vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze buitengewone algemene vergadering op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 4 : Afschrift van deze beslissing te sturen aan de WVI.

## **5. VVSG. Goedkeuring agenda algemene vergadering van 6 december 2017.**

### Tussenkomsten

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet, inzonderheid op de artikelen 43 § 2,5° en 247.

#### Feiten, context en informatie

De statuten van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Met mail van 13 november 2017 wordt de stad uitgenodigd op de algemene vergadering van 6 december 2017 in de KVS, Brussel.

In zitting van 3 juni 2013 werd raadslid Jan Breyne aangeduid als afgevaardigde van de stad op de algemene vergadering van de VVSG.

De algemene vergadering van 6 december 2017 heeft volgende agenda :

- Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.
- Toelichting en goedkeuring begroting 2018.
- Wijzigingen aan de statuten VVSG vzw - goedkeuring.

### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

*Artikel 1.* de agenda en de voorstellen van beslissing van de algemene vergadering van 6 december 2017 met volgende punten goed te keuren:

- Samenstelling bureau en aanduiding stemopnemers.
- Toelichting en goedkeuring begroting 2018.
- Wijzigingen aan de statuten VVSG vzw - goedkeuring.

*Artikel 2.* afschrift van deze beslissing over te maken aan de VVSG.

## **6. FIGGA. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de buitengewone algemene vergadering van 18 december 2017.**

### Tussenkomsten

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad volgend besluit aan :

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Artikel 43 § 2,5° en 247 van het gemeentedecreet regelt de samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en instellingen, verenigingen en ondernemingen.

Het gemeentedecreet.

Het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

#### Feiten, context en informatie

Het decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking.

De stad is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband 'FIGGA'.

De stad werd opgeroepen per aangetekend schrijven van 15 september 2017 om deel te nemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 18 december 2017. De gemeenteraadsbeslissing van 2 juni 2014 waarbij de raadsleden Caroline Vanlerberghe en Jan Laurens werden aangeduid als volmacht dragers van de stad om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van FIGGA.

Artikel 44 van het Decreet van 6/7/2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking waarin bepaald wordt dat minstens één buitengewone algemene vergadering belegd wordt in de loop van het laatste trimester van elk jaar om de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar te bespreken.

De documenten die bij de oproeping zijn gevoegd.

De gemeenteraad bepaalt het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering. De raad van bestuur van Figga stelt de splitsing van Figga voor, door afsplitsing enerzijds naar Gaselwest en anderzijds naar Zefier CVBA.

De raad van bestuur van Figga heeft te dien einde een splitsingsvoorstel opgemaakt samen met de raden van bestuur van Gaselwest en Zefier CVBA en de raad van bestuur van Figga heeft daarnaast een bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel opgesteld; dit voorstel en verslag zijn aan de stad bezorgd naar aanleiding van de oproeping tot de algemene vergadering.

De commissaris heeft een verslag zonder voorbehoud opgemaakt met betrekking tot het splitsingsvoorstel en dit verslag is nagezonden naar de stad per aangetekend schrijven van 16 oktober 2017.

Het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur maken melding van bepaalde herstructureringen en correcties die nodig zijn in het kader van de splitsing met inbegrip van een beperkte statutenwijziging.

Het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag van de raad van bestuur maken melding van bepaalde balanswijzigingen die nodig zijn in het kader van de splitsing (meer bepaald een incorporatie van reserves) en die eveneens aan de algemene vergadering worden voorgelegd.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1 : om zich, na onderzoek van de documenten die bij de oproeping en de nazending zijn gevoegd, de motieven die hierin vervat zijn eigen te maken en zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en alle afzonderlijke punten van de dagorde van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 18 december 2017, zijnde

##### Gewone gedeelte van de buitengewone algemene vergadering

1. Statutaire benoemingen.

2. Statutaire mededelingen.

##### Notariële gedeelte van de buitengewone algemene vergadering

3. Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Figga in Gaselwest en Zefier CVBA.

4. Kapitaalvermindering door afschaffing van de rekeningsector van de vereniging met kengetal Fd en uitkering van het kapitaal en de reserves die op rekeningsector Fd betrekking hebben ingevolge deze kapitaalvermindering aan de relevante deelnemers;

5. Incorporatie van reserves van de rekeningsector van de vereniging met kengetal Fa in het kapitaal tot volledige volstorting van de aandelen van de gemeenten Kluisbergen, Kortrijk, Langemark-Poelkapelle, Lo-Reninge, Meulebeke, Nazareth, Pittem, Poperinge, Roeselare, Spiere-Helkijn, Tielt, Veurne, Zonnebeke en Zulte in rekeningsector Fa;

6. Incorporatie van reserves van de vereniging in het kapitaal, derwijze dat de deelneming van de vereniging in Wind4Flanders, die thans niet gefinancierd is met kapitaal maar deels met reserves, voortaan ook deels gefinancierd wordt door kapitaal

7. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Financieringsvereniging voor de Gemeenten van Gaselwest, de overnemende opdrachthoudende vereniging Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:

a) het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

b) de volgende bijzondere verslagen:

- (i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;
- (ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

8. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.

9. Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

10. Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:

a) Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening, van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Financieringsvereniging voor de gemeenten van Gaselwest:

(i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Intercommunale Maatschappij voor Gas en Elektriciteit van het Westen, met zetel te President Kennedypark 12, 8500 Kortrijk;

(ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;

b) Beschrijving van de over te dragen activa en passiva;

c) Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;

11. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.

12. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur om:

a) van de opschortende voorwaarden en tijdsbepaling zoals vastgesteld in agendapunt 9 afstand te doen, wat de opschortende voorwaarden betreft, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is hiervan afstand te doen;

b) de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 9, vast te stellen;

c) het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;

d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging, de overnemende vereniging en de overnemende vennootschap per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;

e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de Gaselwest OV en Zefier CVBA te verdelen over de deelnemers van de vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;

f) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en haar ontbinding zonder vereffening als gevolg hiervan, authentiek vast te stellen;

g) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;

h) alle formaliteiten te vervullen m.b.t. de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

Artikel 2 : De vertegenwoordigers van de gemeente die zullen deelnemen aan de zitting van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 18 december 2017 op te dragen hun stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van Figga van 18 december 2017, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

<b>VEILIGHEID</b>
-------------------

**7. Plaatsen van bewakingscamera's parking Bellewaarde met zicht op de Meenseweg overeenkomstig de wet van 21 maart 2007. Advies.**

*Tussenkomsten*

Raadslid Lannoo zegt dat als dat allemaal volgens de regels gebeurt en als de politie positief advies geeft, ze dan daar geen bewaar tegen zal maken. Toch had ze graag een woordje uitleg over wat de bedoeling precies is: hoe kan een beeld op de Meenseweg de overlast op de parking voorkomen? En ook: waar komen die beelden terecht en wat gebeurt daarmee?

Raadslid Benoot wil namens zijn fractie kort de goedkeuring met zowel punt 7 als punt 8 expliciet meegeven.

Camera's op privé domein met geheel of gedeeltelijk zicht op de openbare weg hebben een bewezen ontradend effect, ze verhogen de veiligheid en heel belangrijk ook het veiligheidsgevoel. In dat kader had hij ook graag geweten in welke mate de politiediensten toegang hebben tot deze beelden mocht dit nodig zijn. Is er een overeenkomst met de eigenaars van de camera's dat dit op eenvoudige vraag kan gebeuren? En hoe lang worden de beelden bewaard?

De Burgemeester antwoordt dat Bellewaarde dit nu al wil doen, deels met zicht op de bouw en uitbating van het aquapark. Het helpt voor de sturing van het parkeren en het verkeersgebeuren. Wat de beelden betreft heeft of zoekt de politie samenwerking om de private beelden te bekijken. Die beelden worden gedurende een bepaalde periode (30 dagen) bewaard.

Raadslid Benoot wijst erop dat er gevallen bekend zijn van dergelijke camera's waarbij de politie beelden opvroeg om een bepaald misdrijf te kunnen oplossen en de eigenaar de vrijgave weigerde. Deze werden toen via gerechtelijke weg opgevorderd maar eer dit allemaal geregeld was waren de beelden al automatisch gewist...

**OVERWEGEND GEDEELTE**

*Juridische grondslag en bevoegdheden*

De wet van 21 maart 2007 voorziet dat alle bewakingscamera's die openbaar domein in beeld nemen het voorafgaand gunstig advies nodig hebben van de korpschef van de lokale politie en van de gemeenteraad.

De beelden worden opgeslagen binnen de wettelijke bepaalde termijn.

*Feiten, context en informatie*

Belpark NV, site Bellewaarde doet een aanvraag voor het plaatsen van enkele camera's met zicht op de Meenseweg, dit met het oog op het verbeteren van de verkeersstromen.

De bewakingscamera's dragen bij tot het voorkomen en bestrijden van overlast op de parking A van het pretpark Bellewaarde en geven tevens een zicht van de drukte en het parkeeraanbod voor het pretpark.

De korpschef van de politiezone Arro Ieper verleende op 16 november 2017 gunstig advies voor de plaatsing van de twee camera's.

**BESCHIKKEND GEDEELTE**

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen gunstig advies te verlenen voor de plaatsing van twee bewakingscamera's op de parking A van het pretpark Bellewaarde, met gedeeltelijk zicht op de Meenseweg.

**8. Plaatsen van bewakingscamera's Grote Markt 29, Ieper overeenkomstig de wet van 21 maart 2007. Advies.**

*Tussenkomsten*

Raadslid Bolle gaat niet bij elke aanvraag voor een camera de hele discussie over zin en onzin, schending van privacy enzovoort herhalen, maar hij pleit toch voor de nodige omzichtigheid bij het

plaatsen van camera's bij particulieren, in dit geval een juwelierszaak op de Markt. Het is vanzelfsprekend dat een dergelijk bedrijf camerabewaking inschakelt, maar dan in de winkel. In de andere juwelierszaken in de stad raak je niet binnen zonder aanbellen en een visuele check; bij deze winkel staat de voordeur heel vaak open en lijkt het meer alsof er een vrij in/vrij uit geldt. Zijn scepsis wordt onder meer gevoed door het feit dat er camerabewaking gevraagd wordt aan de deur in de D'Hondtstraat en dit is niet de toegangsdeur tot de zaak. Camerabeveiliging zoals hier gevraagd, lijkt hem dan ook meer windowdressing te zijn dan het efficiënte en verantwoord gebruik van de techniek, ook en vooral omdat een deel van de straat mee in beeld wordt gebracht. Hij gaat dit punt daarom niet goedkeuren.

Met 25 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) tegen 5 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert en Verkrusse) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

De wet van 21 maart 2007 voorziet dat alle bewakingscamera's die openbaar domein in beeld nemen het voorafgaand gunstig advies nodig hebben van de korpschef van de lokale politie en van de gemeenteraad.

De beelden worden opgeslagen binnen de wettelijke bepaalde termijn.

##### Feiten, context en informatie

Juwelen en uurwerken Vandemarliere, Grote Markt 29 - 31 vraagt om camerabewaking te mogen voorzien op de gevel van de juwelierszaak.

De bewakingscamera's dragen bij tot de veiligheid en het voorkomen en bestrijden van overlast aan de juwelierszaak van Yves Vandemarliere op de hoek van de Grote Markt en de D'Hondtstraat. Ze geven tevens de mogelijkheid tot het herbekijken van de gemaakte beelden. De camera's nemen onvermijdelijk een deel van de Grote Markt en de D'Hondtstraat in beeld.

De korpschef van de politiezone Arro leper verleende op 16 november 2017 gunstig advies voor de plaatsing van de twee camera's.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad gunstig advies te verlenen voor de plaatsing van twee bewakingscamera's op de voorgevel van de juwelierszaak Yves Vandemarliere. Deze bewakingscamera's nemen onvermijdelijk een deel van het openbaar domein van de Grote Markt en de D'Hondtstraat in beeld.

### OPENBARE WERKEN EN GROENDIENST

#### 9. **Aanstellen van een studiebureau voor de opmaak van een beheersplan van de leperse beschermde middeleeuwse vestingen - Wijze van gunnen, raming en financiering.**

##### **Goedkeuring**

##### Tussenkomsten

Raadslid Talpe is uiteraard akkoord met de opmaak van een beheersplan met het oog ook op het uitstippelen van een langetermijnvisie inzake onderhoud en renovatie van het beschermd landschap voor de volgende 27 jaar, ze is ook akkoord met de stelling in de toelichting dat we het vestingsgebied in zijn geheel moeten behandelen, dat het niet mag opgedeeld worden in kleinere stukken om dan voor elk stuk een beheersplan afzonderlijk te moeten opmaken. Wel wat bevreemdend dat dan expliciet in het bestek staat dat er voor de site van het voormalige openluchtzwembad, ook onderdeel van de vestingen en beschermd, wel een apart beheersplan wordt opgemaakt. In het bestek wordt vermeld dat beide beheersplannen parallel kunnen lopen maar ze mag toch hopen dat ze niet louter parallel lopen maar ook op elkaar afgestemd zullen zijn. Men verwijst in het bestek ook naar alle partners in beheersplan: de stad leper, de Commonwealth War Graves Commission, de VMM (beheerder van het vestingswater) én terecht ook de eigenaars binnen het plangebied van het beheersplan (volkstuintjes, restaurant Pacific Eiland, enkele woningen, Sint-Sebastiaansschuttersgilde als gebruiker, ..). Het is de bedoeling dat het beheersplan ondersteunend is naar en gedragen wordt door alle betrokken eigenaars en gebruikers. Maar zal dit zo ook zo vertalen in de praktijk? Ze vreest ervoor als ze de details van het bestek er op nalezen. Bij de technische bepalingen ziet ze dat er sprake is van slechts één overlegmoment met de eigenaars, en "verenigingen". Zij pleit voor een meer doorgedreven inspraak van de

kleinere partners, zij moeten ook een volwaardige rol kunnen spelen bij de opmaak van het beheersplan.

Raadslid Lannoo stelt dat Groen dat gaat goedkeuren. Het is goed dat er eens op langere termijn gedacht wordt. Als het resultaat van dat plan is dat de vestingen de komende 30 jaar goed beheerd worden en dat de stad daar af en toe de nodige subsidie kan voor krijgen, dan kan dat alleen maar positief zijn voor de stad.

Schepen Verschoore wijst erop dat in het beheersplan voornamelijk algemene maatregelen opgenomen worden alsook een meerjarenplan voor beheer en financiële planning. Concrete projecten dienen daarna uitgewerkt maar kunnen makkelijker goedkeuring krijgen van Onroerend Erfgoed.

Wat het overleg betreft zal zo nodig meer overleg voorzien worden, dat is evident.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

Decreet betreffende het onroerend erfgoed van 12 juli 2013.

Besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 betreffende de uitvoering van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.

### Feiten, context en informatie

In het kader van de opdracht "Aanstellen van een studiebureau voor de opmaak van een beheersplan van de leperse beschermde middeleeuwse vestingen" werd een bestek met nr. TD/2017/16 opgesteld door de diverse stadsdiensten.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 90.000,00 EUR excl. btw of 108.900,00 EUR incl. 21% btw.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Een beheersplan wordt opgesteld voor alle onroerend erfgoed en voor erfgoedlandschappen. Het grote voordeel is dat er dan geen afzonderlijke toelating meer hoeft aangevraagd te worden voor alle werken die in het plan worden vrijgesteld. Bij beschermde goederen en erfgoedlandschappen is financiële steun via Onroerend Erfgoed dan ook mogelijk.

Het uitgangspunt van een beheersplan is dat een geïntegreerde gebiedsgerichte visie uitgewerkt wordt en voor een bepaald onroerend erfgoed of erfgoedlandschap in zijn totaliteit. Dat impliceert dat we het vestingsgebied in zijn totaliteit moeten behandelen, dat het niet mag opgedeeld worden in kleinere stukken, om dan voor elk stuk een beheersplan op te maken.

Voor de opmaak van het beheersplan werd een onderzoekspremie toegekend door het Agentschap Onroerend Erfgoed ten belope van het maximum subsidiebedrag van 20.000,00 EUR. Voor de uitvoering van werkzaamheden, beheersmaatregelen of diensten uit een goedgekeurd beheersplan kan Onroerend Erfgoed dan een erfgoedpremie toekennen voor instandhoudingswerken of aanpassingswerken binnen het beschermd- of erfgoedlandschap. In de meeste gevallen is een beheersplan zelfs noodzakelijk om een erfgoedpremie te kunnen aanvragen.

### Financiële gevolgen

Voor de uitgave voor deze opdracht is een bedrag van 110.000,00 EUR voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0720-0/214000/IE-62 (actie ACS113). Voor deze uitgave is een subsidie van 20.000,00 EUR toegekend door het Agentschap Onroerend Erfgoed.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1: Het bestek met nr. TD/2017/16 en de raming voor de opdracht "Aanstellen van een studiebureau voor de opmaak van een beheersplan van de leperse beschermde middeleeuwse vesting", opgesteld door de administratie goed te keuren. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 90.000,00 EUR excl. btw of 108.900,00 EUR incl. 21% btw.

Artikel 2: Deze opdracht te gunnen bij wijze van de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0720-0/214000/IE-62 (actie ACS113).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

#### 10. **Heraanleggen van voetpaden en opritten - St.-Livinusstraat, Elverdinge - Goedkeuring aangepaste raming en lastvoorwaarden**

##### OVERWEGEND GEDEELTE

###### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.

De wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, meer bepaald artikel 42, § 1, 1° a (limiet van 135.000,00 EUR excl. btw niet bereikt).

De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen.

Het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 90 1°.

Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen.

###### Feiten, context en informatie

De gemeenteraad heeft in zitting van 3 maart 2017 het heraanleggen van voetpaden en opritten in diverse straten goedgekeurd. Eén van de dossiers betreft het vernieuwen van de voetpaden in de Sint-Livinusstraat in de dorpskern tussen D'Ennetièresplein tot aan huisnummer 40 met betongegels 22x22x8 cm en het vernieuwen van de opritten vanaf huisnummer 40 met betonklinkers 22x11x10 cm. De uitgave voor deze opdracht werd geraamd op 44.027,00 EUR excl. btw of 53.272,67 EUR incl. 21% btw.

In voorbereiding van de plaatsingsprocedure liet Eandis ons weten op deze locatie alsnog te willen overgaan tot het moderniseren van hun netten en werd de procedure niet opgestart. Uit het overleg volgt nu dat Eandis een grotere oppervlakte meeneemt dan wij oorspronkelijk hadden voorzien.

Dit resulteert in een aangepast ramingsbedrag van 74.575,00 EUR excl. btw of 90.235,75 EUR incl. 21% btw (15.660,75 EUR Btw medecontractant).

Gezien de bijkomende uitgave groter is dan 10% van het oorspronkelijk bedrag is het dossier onderhevig aan de goedkeuring van de gemeenteraad. Daarenboven is ondertussen ook de wetgeving overheidsopdrachten gewijzigd en dienen ook de (administratieve) lastvoorwaarden aangepast.

Aan de gemeenteraad wordt dan ook gevraagd het gewijzigd ontwerp en lastvoorwaarden voor het heraanleggen van de voetpaden en opritten in de Sint-Livinusstraat goed te keuren. De oorspronkelijke intentie om de opdracht te gunnen ingevolge een onderhandelingsprocedure zonder

vooraangaande bekendmaking kan behouden blijven, gezien het ramingsbedrag het limietbedrag voor de toepassing van deze procedure niet overstijgt.

#### Financiële gevolgen

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372). Op dit artikel is een bedrag ingeschreven van 300.000,00 EUR.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: Het aangepast bestek met nr. TD/2017/09/01/B en de geactualiseerde raming voor de opdracht "Heraanleggen van voetpaden en opritten - Sint-Livinusstraat ", opgesteld door de Afdeling Openbaar Domein Technische Dienst worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 74.575,00 EUR excl. btw of 90.235,75 EUR incl. 21% btw (15.660,75 EUR Btw medecontractant).

Artikel 2: Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de onderhandelingsprocedure zonder vooraangaande bekendmaking.

Artikel 3: De uitgave voor deze opdracht is voorzien in het investeringsbudget van 2018, op budgetcode 0200-0/224007/IE-60 (actie ACS372).

Artikel 4: Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

MUSEA
-------

11. **Voorleggen ter goedkeuring van het beleidsplan voor de aanvraag van werkmiddelen en de indeling op regionaal niveau voor het Yper Museum bij het departement Cultuur Jeugd en Media voor de beleidsperiode 2019-2023**

#### Tussenkomsten

Raadslid Bolle ziet dat de missie en de visie voor het Yper museum uitvoerig zijn beschreven en ze doen het beste verhoppen voor de invulling en de aantrekkingskracht, maar de bezielers beseffen ook dat het museum tijd moet krijgen om te groeien. De beleidsperiode 2019-2023 is daar wellicht te kort voor, want er staat letterlijk: "*Zo wil het Yper Museum over tien jaar, behalve een zichtbare en belangrijke erfgoedspeler, ook een zichtbare, belangrijke en verbindende samenlevingsspeler zijn. In een streek die behoefte heeft aan vernieuwing. Dat is onze droom.*" Mooi verwoord, en hij hoopt het van harte samen met hen. Een interactieve, jonge, soms vrolijke, belevingsgerichte en multimediale presentatie zou hiervoor inderdaad garant moeten staan.

Maar toch een aantal vragen en opmerkingen.

Vooreerst, in tegenstelling tot het IFFM dat een vzw is, wordt het Yper Museum een stadsdienst en geen verzelfstandigd agentschap. Kan men even toelichten wat het voordeel of de bedoeling hiervan is?

Hij merkt ook op dat men de ambitie al flink teruggeschoefd heeft. Daar waar er in eerdere tussenkomsten en toelichtingen sprake was van een verwachte toeloop van ca. 50.000 bezoekers, is er nu voor het jaar 2019 nog slechts sprake van 35.000 à 40.000 euro. Vanwaar die plotse koudwatervrees?

Wat hem ook opvalt, is dat men ervan uitgaat dat het nieuwe museum niet méér zal kosten dan de huidige kost voor de 3 vorige musea samen, zijnde het Belle godshuis, het Onderwijsmuseum en het Stedelijk Museum. De extra kosten en extra inkomsten van het Yper Museum, die zouden elkaar moeten opheffen en hij vindt dat eigenlijk totaal ongeloofwaardig, meer zelfs, een te verwerpen doelstelling, want hiermee hypothekeert men van bij de aanvang al de ambities en de mogelijkheden tot ontplooiing. Men koppelt bijvoorbeeld de uitgave voor een wetenschappelijk medewerker aan de uitkomst of het museum al dan niet structurele en dus ruime subsidies zal krijgen van Vlaanderen of daarentegen slechts magere projectsubsidies. Maar wat is een museum van het alloodi van het 'Yper Museum' zonder een wetenschappelijk medewerker? Dit is een aanfluiting van de oorspronkelijke doelstellingen en een serieuze afknapper voor de medewerkers die onder deze dreigende wolken moeten starten.

Het lijkt hem toe dat er op een zeer zuinige, om maar niet te zeggen gierige manier, gestart wordt met de personeelsinvulling en vooral, dat er in ruime mate beroep gedaan wordt op de nu al overbevroegde medewerkers van het IFFM, die daarenboven de overuren opstapelen. Hij frons de wenkbrauwen als hij ziet dat de zakelijke leider van het IFFM, tevens directeur van de dienst



Toerisme, ook dit nog erbij moet nemen, als ware het een niemendalletje; dat de conservator én de depotmedewerker halftijds zullen werken voor het nieuwe museum – en dus nog slechts halftijds voor hun andere job -, dat er voor het onderhoud en de technische bijstand niemand bijkomt. Het vloekt met de ambities van beide musea. Hij neemt aan dat er efficiëntiewinsten zijn in de synergie tussen beide musea, maar is dit niet realistisch.

En waar is het Merghelynck Museum in dit verhaal? Dit museum komt onder de vleugels van het 'Yper Museum' en zijn coördinator, maar bij de bespreking van de combi tickets was er zelfs geen sprake van het Merghelynck Museum! Er is heel veel geld uitgegeven voor de restauratie van het museum, het kan nu enkel bezocht worden onder begeleiding op zaterdag- of zondagnamiddag en het dreigt in dit hele verhaal compleet onder te sneeuwen. Dat kan toch niet de bedoeling zijn? Het enthousiasme en de mateloze inzet van de coördinator en haar kleine staf verdient – letterlijk - meer krediet.

Raadslid Talpe kon jammer genoeg niet aanwezig zijn bij de toelichting aan de gemeenteraadsleden, dus weet ze niet of dit daar besproken is geworden maar ze wil haar vraag toch even hier op tafel leggen gezien haar belang voor het welslagen van de aanvraag voor werkingmiddelen:

We weten dat bij musea die een aanvraag doen voor indeling en werkingssubsidies, het departement steeds een beoordelingscommissie uitstuurt voor een plaatsbezoek. Dit veronderstelt strikt genomen dat het museum al open is en men dus kan nagaan of aan alle criteria is voldaan. Als het museum nog niet open is dan kan de aanvraag ook worden toegekend als *alle elementen die bepalend zijn voor de indeling aanwezig zijn voor het plaatsbezoek*. Die plaatsbezoeken zullen plaatsvinden tussen januari en uiterlijk midden maart. Het Yper Museum zal effectief nog niet open zijn voor het publiek op het moment van het plaatsbezoek en vermoedelijk nog in opbouw? Hoe schat men dit in? Zal dit geen probleem vormen?

Raadslid Six zegt dat het team van het *Yper Museum* onlangs de Erfgoedpremieprijs van de provincie won voor hun publiekswerking rond Huis van de Stad. Deze erkentelijkheid van de provincie is alvast een terechte opsteker en zal hopelijk een positieve invloed hebben bij de aanvraag van hun werkingmiddelen.

Yper Museum zal onze eigen culturele en historische rijkdom tentoon stellen en moet erin slagen dit tot buiten de stadsgrenzen bekend te maken.

Tijdens de toelichtingsvergadering werd duidelijk gemaakt dat het Yper Museum de troeven in handen heeft om in de hogere schaal ingedeeld te kunnen worden, dus van lokaal naar regionaal. Zij zal het beleidsplan voor het Ieper Museum daarom voor 100% steunen en hoopt dan ook dat men op het bevoegde departement overtuigd zal zijn van de intenties van het Yper Museum.

Raadslid Lannoo stelt dat Groen dit plan met veel overtuiging gaat goedkeuren. Van bij de allereerste start voor het nieuwe museum hebben de verantwoordelijken een totaal nieuw geluid laten horen. Van bij het begin heeft men laten blijken dat men van het nieuwe museum meer wilde maken dan zomaar een tentoonstelling van een aantal waardevolle zaken. Er werd ingezet op betrokkenheid van de bevolking en er werd gezocht naar mogelijkheden om buiten de muren van het museum te treden. En men is daarin nu al geslaagd: getuige daarvan de prijs voor publiekswerking die het Yper museum onlangs kreeg. Je moet het maar kunnen: een prijs winnen voor de museumwerking, nog voor het museum er is.

Het beleidsplan dat nu voorligt gaat op dezelfde weg verder het is niet enkel een plan om een museum uit te baten. Het plan gaat over alle mensen aantrekken die zich betrokken voelen bij de stad en de streek. Het gaat over samenwerken met anderen : andere musea, maar ook met scholen, met verenigingen, met elke bewoner en bezoeker van de streek. En men gaat daarvoor met een ongelooflijke creativiteit tewerk. Bovendien wil men dat realiseren met een budget dat nauwelijks hoger ligt dan de budgetten van de vroegere verspreide stadsmusea.

Ze wil zeker niet bij elk actiepuntje stilstaan, maar wil toch wel één opmerkelijk iets vermelden. Bij de voorstelling van dit beleidsplan heeft ze voor het eerst een totaal nieuwe visie op toegankelijkheid gehoord: het Yper museum interpreteert "toegankelijkheid" niet enkel als toegankelijk voor mensen die zich moeilijk verplaatsen ( met krukken of een rolstoel). Het Yper museum wil toegankelijk zijn voor iedereen, ook voor minder geschoolde mensen, voor mensen die niet klassiek gezien worden als museum-publiek. Daarom wil men niet alleen samenwerken met scholen en verenigingen, maar ook met het psychiatrisch ziekenhuis, met de gevangenis,.... Als het Yper museum hierin slaagt, dan zal het museum terecht "een pionier" genoemd worden op dat gebied.

Voor Groen verdient het Yper museum nu al gelukwensen met de beginnende werking en met de toekomstplannen. Groen hoopt van harte dat het museum een regionale erkenning krijgt.

Raadslid Breyne zegt zelden meer enthousiasme ervaren te hebben bij de presentatie van een stedelijk dossier als wanneer de verantwoordelijke ambtenaren van Yper Museum hun beleidsplan aan de aanwezige raadsleden voorstelden. Je voelde aan alles dat dit plan gedragen was door velen, dat het doordacht was en duchtig besproken en dat er een enthousiaste wil achter zat om een regionale erkenning door de Vlaamse overheid te bekomen. En daar hebben de stad en het museum-in-wording toch wel ernstige troeven. Hij denkt maar aan

- De manier waarop de bevolking en dan vooral de jongeren via het Voorlopig Bewind actief betrokken worden bij de groei van dit museum
- De creatieve randactiviteiten die nu al Yper Museum een gezicht -een 'smoel'- hebben gegeven, nog vóór de opening. Dat vind ik staf!
- De educatieve plannen, in samenspraak met de educatieve ploeg van het IFFM
- De integratie van het Merghelynckmuseum in de museumwerking
- De ambitie van via deze werking mensen samen te brengen rond hun gemeenschappelijk cultureel en historisch erfgoed
- Het samenspel tussen de creatieve plannen enerzijds en de financiële mogelijkheden anderzijds binnen het financieel beleidsplan

En er is nog zoveel meer hoopvol in dit project. Daarom hoopt hij dat de erkenning er vlug mag komen. Zoveel enthousiasme verdient dat. En hij zal het organogram, dat hier ook nog voorligt, met evenveel goesting goedkeuren.

Schepen Verschoore zegt dat het deugd doet dat er zoveel positieve geluiden zijn. De felicitaties zijn voor het team en terecht. Zij hebben al veel ondernomen gedurende de voorbije 2 jaar. En de uitdagingen zijn niet gering onder meer omwille van de gewijzigde Vlaamse aanpak.

Aan raadslid Talpe antwoordt hij wat het bezoek betreft, dat er inderdaad nog wat vraagtekens zijn. We krijgen ook geen duidelijkheid van Vlaanderen. Hoopgevend is dat nog andere musea in dezelfde of soortgelijke situatie zitten. Hij hoopt vooral op een correcte behandeling.

Aan raadslid Bolle antwoordt hij dat nu gekozen is voor behoud als stadsdienst. Men wil in ieder geval voorlopig zo starten, later zien wat beste optie is (behoud, EVAP, IVAP, ...). Nu wordt alle energie in de realisatie van het museum zelf gestoken.

Inzake het aantal bezoekers probeert men zo realistisch mogelijk te zijn ook met het oog om budgettair rond te geraken. En dat men daarbij zuinig is klopt ja, we doen het met de middelen die er zijn, we zijn geen grootstad / centrumstad waar de basis groter is.

De inzet van personeel voor beide musea vindt hij positief en de ervaring leert dat het om een zeer goede samenwerking gaat tussen de betrokken diensten. Die samenwerking is trouwens niet nieuw maar gaat men nu verder doortrekken. Ook voor het depot gebeurt dit trouwens op dezelfde manier. Daarbij wordt er rekening mee gehouden dat na de eeuwherdenking het wellicht minder druk zal zijn in IFFM, waardoor er deels meer ruimte is voor de werking voor Yper museum. Samenwerken en resources delen, dat is toch een mooi voorstel. Hij heeft vertrouwen dat het zal lukken en dat het goed is zuinig te starten. Men kan dan later zien hoe het loopt. De extra wetenschappelijk medewerker komt er voorlopig niet.

Het inschakelen van het Merghelynckmuseum is wel de bedoeling maar het is niet zo eenvoudig gezien de collectie. Een bezoek kan dan ook alleen via gidsbezoek. Toch ziet hij al meer interesse door groepen en families.

Hij heeft dus vertrouwen en hoopt dat iedereen steunt en zo het dossier sterker wordt.

De burgemeester zegt dat het goed is naar de toekomst te kijken maar men moet ook kijken van waar we komen. Vroeger was er 1 persoon die alle functies samen waarnam, én archivaris, én conservator én ... Door de tijd heen heeft het bestuur dan bewuste keuzes gemaakt om dit meer en meer uit te bouwen.

Het is nu vooral hopen op goedkeuring van het dossier.

Raadslid Bolle stelt uiteraard te zullen goedkeuren maar hij vreest dat men te karig zeg maar gierig is. Het financieel plaatje is dan misschien voorzichtig, OK maar hopelijk niet te. Hij hoopt dat het Yper museum toch kansen krijgt en er een back-up voorzien wordt.

Mensen dubbel inzetten vindt hij niet zo goed. Daarbij blijven veel onzekerheden op die manier.

Schepen Verschoore is het eens dat er veel onzeker is maar de museale werking is sterk aan het veranderen. Daarbij moet men roeien met de riemen die we hebben. Gelukkig zijn er competente, enthousiaste medewerkers die met veel bezieling en zin tot samenwerking er alles aan doen om te slagen. Ze willen uitgaan van eigen sterkte. Vandaar hopelijk meer succes en inkomsten, zodat er ook meer armslag kan komen. Maar het moet betaalbaar blijven.

## OVERWEGEND GEDEELTE

### Voorgeschiedenis

In de zitting van het schepencollege van 10 april 2017 werd goedgekeurd dat Patrick De Rynck de trajectbegeleiding uitvoert voor beide musea en de redactie van de plannen neemt.

Voor de opmaak van het beleidsplan werd een intensief proces doorlopen met participatie en betrokkenheid van tal van medewerkers, stakeholders, partners, enz. Het ganse museumteam was van zeer nabij betrokken en er werd beroep gedaan op externe begeleiding. We beschrijven hier kort het proces ifv beleidsplan 2019-2023, dat van start ging begin april 2017:

- Tussen april en oktober waren er een 15-tal overlegmomenten van het directieteam van de Musea Ieper: Piet Chielens (coördinator In Flanders Fields Museum), Jan Dewilde (conservator Musea Ieper), Alexander Declercq (cubeco), Sandrin Coorevits (coördinator Yper Museum) en Peter Slosse (zakelijk leider), schepen Jef Verschoore en extern begeleider Patrick De Rynck.
- In juni vonden diverse stakeholdersbevestigingen plaats, m.n. een bevestiging 'experten' (collega's van andere musea, Toerisme Vlaanderen, Provincie West-Vlaanderen/Westtoer, Tapis Plein, Intro Cultuur en Media,...) en een bevestiging 'groep erfgoedgemeenschappen en onderwijs' (erfgoedcel, gidsenkring, diverse leerkrachten en directieleden onderwijs, educatie Provincie, cultuurraad, heemkring,...).
- 27 juni 2017: bijwonen informatiesessie voor aanvragen werkingssubsidies 2019 – 2023 van afdeling Cultureel Erfgoed van departement CJM (bijgewoond door zakelijk leider en coördinator Yper Museum)
- 6 juni en 23 augustus 2017: overleg Stadsarchief afstemmen beleidsplannen en collectieplannen
- Op 11 oktober '17 en 6 november '17 was er een overleg en feedbackmoment met de verschillende actoren binnen de sector Vrije Tijd van de stad.
- Overleg & feedbacksessies met het College van Burgemeester en Schepenen: 19 juni, 18 september, 16 oktober.
- Overleg & feedback voor de Raad van Bestuur van de Cultuurraad op 7 november 2017
- Toelichting gemeenteraadsleden op 27 november 2017

### Juridische grondslag en bevoegdheden

Dit beleidsplan kadert in het Erfgoeddecreet van 24 februari 2017. Momenteel voorziet het decreet slechts één indiendatum voor het aanvraagdossier om in een hogere schaal ingedeeld te worden, in ons geval van lokaal naar regionaal. (cfr. Uitvoeringsbesluit van het Cultureel Erfgoeddecreet van 24 februari 2017 (goedgekeurd 20 juni 2017) Art. 42. *Een aanvraag voor een werkingssubsidie wordt ingediend uiterlijk op 15 december van het voorlaatste jaar dat voorafgaat aan de beleidsperiode, vermeld in artikel 31 van het Cultureel Erfgoeddecreet van 24 februari 2017; en de Memorie van Toelichting: Het nieuwe Cultureel Erfgoeddecreet voorziet een eengemaakte indieningsdatum voor aanvragen voor werkingssubsidies aan collectiebeherende cultureelerfgoedorganisaties voor het uitvoeren van de functies (landelijk en regionaal). Er zijn geen tussentijdse indiendata meer voorzien.*)

### Feiten, context en informatie

Voor de beleidsperiode 2019-2023 dient het Yper Museum een beleidsplan in voor een regionale indeling en voor het verkrijgen van werkingsmiddelen voor deze beleidsperiode bij het departement Cultuur Jeugd en Media. De deadline voor het indienen van het dossier is 15 januari 2018. Door heel wat nieuwe beleidsaccenten in het nieuwe Cultureel Erfgoeddecreet staat de museumwereld voor veel uitdagingen. Het beleidsplan is een belangrijk meetinstrument geworden voor het al dan niet toekennen van werkingsmiddelen. Ook het In Flanders Fields Museum ontwikkelt voor de beleidsperiode 2019-2023 een nieuw beleidsplan (met deadline voor landelijke indeling op 15 december 2017). Gezien het Yper Museum en het In Flanders Fields Museum in de toekomst een nauwe samenwerking ambiëren, werden beide beleidsplannen op elkaar afgestemd waar mogelijk. Voor de aanvraag voor werkingsmiddelen en de indeling op regionaal niveau dienen volgende documenten ingediend te worden via KIOSK (het online platform van het departement Cultuur Jeugd en Media):

- document aanvragen werkingssubsidie
- vragenlijst collectiebeherende organisatie
- vragenlijst zakelijke werking
- missie, visie en doelstellingen
- collectieplan
- ontwerp begroting en personeelsgegevens.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het beleidsplan i.k.v. de aanvraag van werkingssubsidie en indeling op regionaal niveau voor het Yper Museum bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media goed te keuren.

#### 12. Voorleggen ter goedkeuring van het beleidsplan voor de aanvraag van werkingmiddelen en de indeling op regionaal niveau voor het Stadsarchief bij het departement Cultuur Jeugd en Media voor de beleidsperiode 2019-2023

##### Tussenkomsten

Raadslid Lannoo zegt dat net als bij het Yper museum, het beleidsplan voor het archief blijk geeft van een ongelooflijke creativiteit om mensen van allerlei slag en stoot bij de archiefwerking te betrekken. Als dat voor een museum al niet gemakkelijk is, dan is dat wellicht voor een archief nog moeilijker. Maar de plannen zijn er, de werking ook al. Het succes van de regelmatige kleine tentoonstellingen en de initiatieven in de marge hiervan, bewijzen dat de bevolking die werking apprecieert.

Groen zal het beleidsplan goedkeuren en ze hoopt ook hier dat de regionale erkenning er komt.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Voorgeschiedenis

Voor de opmaak van het beleidsplan werd een intensief proces doorlopen met participatie en betrokkenheid van tal van medewerkers, stakeholders, partners, enz. We beschrijven hier kort het proces ifv beleidsplan 2019-2023, dat van start ging begin juli 2017:

- Informatiesessie voor aanvragen werkingssubsidies 2019 – 2023 van afdeling Cultureel Erfgoed van departement CJM: 27/6
- Intern teamoverleg: 29/6, 25/8, 19/10, 9/11
- Gebruikersonderzoek (i.s.m. FARO): juni-juli
- Bevraging vrijwilligers: juli
- Stakeholdersbevragingen: Stadsarchief Poperinge (13/7), Yper Museum (23/8), erfgoedcollega's (24/8), cultuurverenigingen (3/10), erfgoedverenigingen (10/10), cultuuroverleg regio (12/10), historici (12/10), archiefcommissie (17/10)
- Werkgroep sector Vrije Tijd (suggestienota): 11/10, 6/11
- Voorstellen en goedkeuring college burgemeester en schepenen: 20/11
- Toelichting gemeenteraadsleden op 27 november 2017

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

- Erfgoeddecreet van 24 februari 2017.

##### Feiten, context en informatie

Voor de beleidsperiode 2019-2023 dient het stadsarchief een beleidsplan in voor een regionale indeling en voor het verkrijgen van werkingmiddelen voor deze beleidsperiode bij het departement Cultuur Jeugd en Media. De deadline voor het indienen van het dossier is 15 januari 2018. Door heel wat nieuwe beleidsaccenten in het nieuwe Cultureel Erfgoeddecreet staat de erfgoedwereld voor veel uitdagingen. Het beleidsplan is een belangrijk meetinstrument geworden voor het al dan niet toekennen van werkingmiddelen. Ook het In Flanders Fields Museum en Yper Museum ontwikkelt voor de beleidsperiode 2019-2023 een nieuw beleidsplan.

Voor de aanvraag voor werkingmiddelen en de indeling op regionaal niveau dienen volgende documenten ingediend te worden via KIOSK (het online platform van het departement Cultuur Jeugd en Media):

- document aanvragen werkingssubsidie
- vragenlijst collectiebeherende organisatie
- vragenlijst zakelijke werking
- missie, visie en doelstellingen
- collectieplan

- ontwerp begroting en personeelsgegevens

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen het beleidsplan i.k.v. de aanvraag van werkingssubsidie en indeling op regionaal niveau voor het stadsarchief bij het Departement Cultuur, Jeugd en Media goed te keuren.

<b>TOERISME</b>
-----------------

### 13. **Agenda algemene vergadering vzw In Flanders Fields Museum dd. 14/12/2017 - standpuntbepaling.**

#### *Tussenkomsten*

Raadslid Bolle zegt dat agenda's van algemene vergaderingen wel vaker achteloos passeren in deze raad, maar hij denkt dat de agenda van het IFFM die hier voorlegt, van cruciaal belang is en wil er daarom ook even bij stilstaan.

Het museum bestaat volgend jaar 20 jaar en is internationaal een gewaardeerde speler. In vergelijking met buitenlandse instellingen zijn we klein, maar volgens lokale normen al ruim te groot. Alleen de Vlaamse norm van een 'internationale cultureel-erfgoedinstelling' kan het IFFM de zekerheid bieden dat het in de toekomst zijn werking kan voortzetten. Daarvoor is er geen enkel alternatief.

In zijn zakelijke beleid steunt het IFFM fors op eigen middelen (meer dan 55%), in verhouding veel meer dan het Vlaamse gemiddelde voor musea en zelfs meer dan om het even welk ander museum in dit land. Door dit structurele gegeven, en omdat provinciale steun erg moeilijk wordt, is de steun door Vlaanderen een beslissende factor in de toekomst van het IFFM en dit zijn geen loze woorden. Als de erkenning van het IFFM als 'internationale cultureel-erfgoedinstelling' uitblijft, zal het IFFM nog binnen deze beleidsperiode zichzelf moeten her-schalen tot een bezoekersattractie zonder grote museale ambities.

Ook met een subsidiëring die vergelijkbaar is met die van de vorige beleidsperiode (+/- 460.000 euro) zullen educatie en wetenschappelijk onderzoek drastisch moeten worden afgebouwd en de participatieve opdracht zal moeten worden gereduceerd. En hij schudt dit niet uit zijn mouw, dit zijn de alarmerende woorden van de museumdirectie zelf in de visie- en misenota.

Het beleidsplan wordt al voorbereid sinds april 2017 en veel van de initiatieven die zullen genomen worden, vergen een lange en intense voorbereiding. Daarenboven kampt het museum voor de komende periode met een aantal zwaktepunten en bedreigingen, zoals:

- de sterkere uitbouw van nabijgelegen musea die veel meer inzetten op vlak van militaria;
- zoals ook een te kleine staf die daarenboven mogelijk zal uitgedund worden in de komende periode door het vertrek van dragende en bepalende figuren.
- De mogelijk verminderende belangstelling voor WO I na de herdenkingsperiode 2014-2018 kan ons parten spelen, met als gevolg financiële tekorten bij gelijke werking.
- Daarnaast is er de evolutie in het onderwijs – en niet alleen in het Verenigd Koninkrijk - die gaat richting pasklare pakketten, richting een 'hang naar highlights' en naar spektakel. Het IFFM gaat niet mee in deze popularisering. Hij laat in het midden of dit een passend antwoord is op de bedreigingen.
- Ook de verouderende gidsengroep baart zorgen, waardoor er onaangepastheid dreigt met een aantal bezoekersgroepen.

Zorgen dus, veel zorgen voor het museum dat op een tweesprong staat als het zijn beoogde erkenning niet krijgt. En niemand steekt zijn hand in het vuur dat die erkenning er komt. Integendeel. Vlaanderen lijkt er een politiek op na te houden waarbij er voor grote cultuurinitiatieven en infrastructuur gefocust wordt op de grote Vlaamse centrumsteden. Een kleine stad als Leper, het einde van de 100-jarige herdenkingsperiode en de knip op de Vlaamse cultuurportemonnee, zou ons wel eens de das kunnen omdoen.

Daarom de vraag, als we die zo nodige erkenning mislopen, wat is het plan B?

Raadslid Talpe vindt het uiteraard goed dat de bezoekersaantallen in stijgende lijn zijn, tov van dezelfde periode, nl oktober vorig jaar zijn er bijna 10.000 bezoekers meer, het is geen fenomenale stijging maar dat kunnen we ook moeilijk verwachten in de nasleep van de terreuraanslagen van de voorbije jaren én in de wetenschap dat ons land door heel wat landen nog steeds met een negatief reisadvies wordt belast. Op sommige websites, oa van Australië en Canada staat letterlijk dat terreuraanslagen op elk moment kunnen gebeuren. Eerlijk, zij zou als Canadees of Australiër ook wel twee keer nadenken voor ze naar België afreist. Maar goed het staat elk land of natie vrij om

haar burgers te waarschuwen, zeker met de aanhoudende terreurdreiging niveau 3.

Een ander element ook wat betreft de bezoekersaantallen: ze las in de notulen van de raad van bestuur dat men verwacht de einddoelstelling van 220.000 bezoekers te kunnen halen. Dit vindt ze wel opmerkelijk want bij de bespreking van de resultaten 2016, stelde schepen Verschoore nog dat IFFM voor 2017 minstens 30.000 bezoekers meer verwachtte dan in 2016 waar we afklopten op 206.000. Dat is dus een target van minstens 236.000 en dus 16.000 hoger dan wat de raad van bestuur nu per eind oktober als target vooropstelt om te halen eind 2017.

De bezoekersaantallen zijn wat ze zijn maar je kunt bezwaarlijk spreken van targets, als je die en cours de route naar beneden bijstelt om dan op het einde van het jaar zogenaamd de target wel te halen. Ze zegt hier niet dat IFFM er niet alles aan zou doen om het aantal bezoekers te doen toenemen maar het gaat haar hier over transparantie in de communicatie over de targets en de resultaten. En als ze dan even mag doemdenken, het risico dat men hierdoor minder snel een versnelling hoger zou schakelen precies omdat men denkt dat men de target toch quasi gehaald heeft.

Raadslid Lannoo stelt dat dit punt meer is dan zomaar de agenda voor de algemene vergadering. Het is in feite ook de goedkeuring van een beleidsplan.

Het beleidsplan van het IFF-museum is van een iets andere orde dan dat van het Yper museum. Waar het Yper museum kan hopen op een succesverhaal omwille van het nieuwe en het vernieuwende, moet IFF rekening houden met een terugval na de herdenkingsperiode. Die mogelijke terugval is mee in rekening gebracht bij de opmaak van het beleidsplan. Maar ondanks dit vooruitzicht geeft ook dit beleidsplan blijk van een grote ambitie om een belangrijke rol te blijven spelen in het museumlandschap. Ook hier zet men sterk in op participatie en samenwerking. En ook hier getuigt het beleidsplan van veel creativiteit. Met die plannen voor de komende jaren mag het IFF museum zeker tussen de groten in de wereld van de musea blijven staan.

Het feit dat men inhoudelijk een verschuiving van de aandacht voorziet van puur de geschiedenis van de Eerste Wereldoorlog, naar de Eerste Wereldoorlog als oorzaak van andere conflicten en naar oorlog en vrede in het algemeen, is een goede zaak. Hierin zit ook de mogelijkheid om , samen met de vredesdienst, meer inhoud te geven aan het thema Ieper Vredesstad. Op lange termijn zou dat kunnen betekenen dat naarmate de aandacht voor de Eerste Wereldoorlog op zich afneemt, de klemtoon in kenniscentrum evolueert naar een studiecentrum over oorlog en vrede. Een evolutie die Groen zeker zou toejuichen.

Financieel is men voorzichtig met de plannen. Ze denkt dat het realistisch is om uit te gaan van bezoekersaantallen van voor de herdenkingsperiode. Met een kleine verhoging van de toegangsprijzen zitten we nog altijd met vergelijkbare prijzen met andere musea van vergelijkbare grootte. Hopelijk plaatst de Vlaamse Overheid nu ook het IFF in de hoogste categorie, zodat we op de passende subsidie kunnen rekenen.

Schepen Verschoore antwoordt aan raadslid Bolle dat de waslijst bedreigingen door het museum is opgelijst en men wil daar proberen rekening mee te houden.

De bijdrage per inwoner lijkt gemiddeld ten opzichte van andere musea, enkele uitschieters niet te na gesproken. De erkenning is van levensbelang om de huidige werking verder te kunnen zetten, dat is duidelijk. Het IFFM is algemeen zeer goed gezien bij de collega's van andere musea, en in andere landen omwille van het niveau en de expertise. Wij zijn nu al het internationaal herdenkingsmuseum. Hopelijk ziet ook Vlaanderen dit en willen ze dit steunen.

De grootste kost is personeelsinzet. Zoniet, bij minder middelen zal de tering naar de nering moeten gezet worden en zal dit inderdaad zijn impact hebben op de werking van het kenniscentrum. Maar dat zou slecht zijn, daar is iedereen over eens.

Inzake de bezoekers: dit is altijd een prognose, oorspronkelijk was inderdaad iets meer verwacht in 2017, maar het jaar is traag gestart; daarom ook het nieuwe cijfer. Die mogen trouwens geen fetisj zijn.

We zitten nog in veiligheidsniveau 3 en dat speelt nog wat parten. Maar wat betreft de reisadviezen van landen, hebben we daar geen invloed op, behalve dat we het kunnen aankarten bij ambassadeurs, wat ook gebeurt. Hopelijk kan het niveau zakken.

Vraag is ook wat de Brexit zal betekenen, dat is gezien het doelpubliek onrustwekkend.

Naar de toekomst en in de visie is altijd al de vredesgedachte meegenomen. Maar nu wil men dit nog versterken, Hier kan IFFM een belangrijke rol spelen. In die context werd eerder al de vredesdienst ondergebracht in het kenniscentrum. Bedoeling is dit zo ook verder uit te bouwen. We hebben een kenniscentrum rond de Eerste Wereldoorlog, opzet is dit te laten uitgroeien tot een kenniscentrum ook van de vrede.

Voor volgende beleidsperiode zijn 3 grote tentoonstellingen voorzien:

- to end all wars
- wederopbouw (samen met Yper Museum)
- WOI-gevolgen en link met Midden-Oosten.

Met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Feiten, context en informatie

Eind 2013 werd de omvorming van de vzw In Flanders Fields Museum naar een Extern Verzelfstandigd Agentschap met Private rechtspersoonlijkheid (EVAP) afgerond. Eén van de bepalingen voor EVAP's is dat agendapunten van de algemene vergadering voorafgaand moeten voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Zo kan de gemeenteraad haar standpunt over de agendapunten bepalen en kan de vertegenwoordiger van de gemeenteraad – in casu raadslid Paul Victoor – op de algemene vergadering handelen overeenkomstig de instructies van de gemeenteraad.

Volgende punten zullen op de agenda van de volgende algemene vergadering van de vzw IFFM (op 14/12/17) geplaatst worden:

- 1) bezoekersaantallen 2017 (t.e.m. midden december);
- 2) stand van zaken inkomsten/uitgaven t.e.m. begin december - prognose eindbalans 2017;
- 3) beleidsplanning IFFM 2019 - 2023 - aanvraag indeling als cultureelerfgoedinstelling & werkingssubsidies bij Vlaanderen;
- 4) aanpassing kwaliteitshandboek i.f.v. aanvraag indeling als cultureelerfgoedinstelling;
- 5) toelichting & voorstel tot goedkeuring budget 2018;
- 6) toelichting ontwerp tentoonstelling 'Sporen van Oorlog. Archeologie van de Eerste Wereldoorlog';
- 7) varia.

Over de punten 3, 4 en 5 moet de algemene vergadering een beslissing nemen. In bijlage worden volgende documenten toegevoegd:

\* beleidsplanning IFFM 2019-2023:

1. nota toelichting aanvraag
2. intro/voorwoord
3. tekst proces totstandkoming van het beleidsplan
4. SWOT-analyse,
5. basisdocument met missie-visie-doelstellingen-acties
6. ontwerp meerjarenbudget 2019 - 2023
7. tekst toelichting meerjarenbudget
8. collectieplan IFFM 2017;

\* 9. kwaliteitshandboek versie december 2017 - aanpassingen t.o.v. vorige versie (in functie van aanvraag tot indeling als cultureelerfgoedinstelling - opgelegde regels inzake 'goed bestuur');

\* 10 & 11. ontwerp budget 2018

+ 12. tekst globale toelichting

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad

Artikel 1 Het beleidsplan IFFM 2019 - 2023 - aanvraag indeling als cultureelerfgoedinstelling & werkingssubsidies bij Vlaanderen goed te keuren.

Artikel 2 De voorgelegde aanpassingen van het kwaliteitshandboek i.f.v. aanvraag indeling als cultureelerfgoedinstelling goed te keuren.

Artikel 3 Goedkeuring te verlenen aan het voorgelegde budget 2018.

#### 14. Deelname IFFM aan het samenwerkingsverband met de Provincie West-Vlaanderen en de Universiteit Gent rond het CHAL - Centrum voor Historische en Archeologische Luchtfotografie - periode 2019 - 2023.

##### Tussenkomen

Met 28 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Op de Raad van Bestuur van het In Flanders Fields Museum van 7 september 2017 werd de brief van Prof. Dr. Jean Bourgeois van de vakgroep archeologie van de Universiteit Gent voorgelegd. In deze brief geeft Prof. Bourgeois een uitgebreid overzicht van de succesvolle samenwerking tussen de UGent, de Provincie West-Vlaanderen en het In Flanders Fields Museum sinds de start van de huidige overeenkomst tussen de drie partners voor de periode 2014-2018. De brief en de werking van het CHAL werden op de RvB van het IFFM uitgebreid toegelicht door coördinator Piet Chielens. Daarin wordt door Prof. Bourgeois gevraagd om de samenwerking voor een nieuwe periode van 5 jaar aan te gaan, m.n. van 2019 tot en met 2023. De periode die overeenstemt met de volgende beheersperiode voor musea naar Vlaanderen toe. In het beleidsplan van het IFFM 2019-2023 wordt een verder zetten van het CHAL met het IFFM als partner als cruciaal en essentieel voor de werking aangegeven. In deze samenwerking dragen de drie partners elk jaarlijks 30.000 EUR bij in het loon van de coördinator van het CHAL Dr Birger Stichelbaut. Dr Stichelbaut werkt 2 tot 3 dagen per week vanuit het Kenniscentrum van het In Flanders Fields Museum. Wat het resultaat daarvan is kan men lezen in de brief van Prof. Bourgeois. De leden van de Raad van Bestuur zijn voorstander van het aangaan van dit engagement voor de volgende beheerperiode, maar vragen hiervoor het akkoord van de gemeenteraad. De bijdrage van 30.000 EUR/jaar is opgenomen in het ontwerp van meerjarenbudget van de vzw In Flanders Fields Museum 2019 - 2023. De Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen liet onlangs aan Prof. Bourgeois weten dat ze de samenwerking vanaf 2019 willen verder zetten.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad aan de vzw IFFM het akkoord te verlenen om de samenwerking rond het CHAL voor de periode 2019 - 2023 met de partners Provincie West-Vlaanderen en de Universiteit Gent terug aan te gaan.

## FINANCIËN

**15. FIGGA -voorstel kapitaalverhoging**Tussenkomen

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Lannoo) neemt de raad goedgekeurd besluit aan :

## OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

De gemeente Ieper is aangesloten bij het intergemeentelijk samenwerkingsverband FIGGA; De gemeente Ieper wordt opgeroepen in te tekenen op een kapitaalverhogingen van FIGGA per aangetekend schrijven van 16/10/2017; Er wordt voorgesteld dit te financieren via incorporatie van reserves; Er wordt eveneens voorgesteld over te gaan tot de liquidatie van de rekening courant van Figga. De Raad van Bestuur van FIGGA op 11 oktober 2017 heeft besloten over te gaan tot een kapitaalverhoging ter dekking van de reeds in opdracht van de gemeenten verworven financieel vaste activa; De kapitaalverhoging wordt georganiseerd om de namens de gemeenten aangehouden financieel vaste activa ook in de gemeentelijke boekhouding te kunnen opvolgen; Er wordt daarbij voorgesteld om naar aanleiding van de kapitaalverhoging de overtollige reserves uit te keren bij wijze van tussentijds dividend;

Financiële gevolgen

De kapitaalverhoging kan volledig gefinancierd met aangelegde reserves op het niveau van FIGGA. Naar aanleiding van de herstructurering financieringsintercommunale FIGGA zijn voor 31/12/2017 twee stortingen voorzien die de ontvangsten voor 2017 zullen verhogen. 268.316,16 euro n.a.v. de liquidatie van de rekening courant FIGGA en 369.224,47 euro n.a.v. de uitkering van de 'vrije' reserves in de schoot van FIGGA, te boeken op ACS43/0640-0/750010

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:



Artikel 1:haar goedkeuring te hechten aan het voorstel van kapitaalverhoging, incorporatie van reserves, aanwending en storting van de rekening courant en de storting van de overtollige reserves bij wijze van tussentijds dividend;

Daarbij in te tekenen op 15627 aandelen FA voor een nominaal bedrag van 390.675,00 euro en dit te volstorten door incorporatie van reserves voor een bedrag van 390.675,00 euro

FIGGA te verzoeken de rekening courant te lichten en indien noodzakelijk bijkomend aan te wenden ter volstorting;

FIGGA te verzoeken het aan de gemeente cash uitkeerbaar bedrag nav incorporatie reserves en liquidatie rekening courant voor ene bedrag van 268.316,16 euro te storten aan de gemeente voor 31/12/2017;

Haar goedkeuring te hechten aan de cash uitkering van reserves door FIGGA voor 31/12 voor een totaal bedrag van 5.087.931,67 euro, het aandeel van de gemeente leper hierin bedraagt 369.224,47 euro

Artikel 2: Het College van Burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en er onder meer kennis van te geven aan :

FIGGA, p/a INTERMIXT Ravensteingalerij 4 b 2 , 1000 Brussel en de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden.

## 16. Heffing van opcentiemen op de onroerende voorheffing 2018

### Tussenkomsten

Raadslid Bolle dacht al het glas te heffen op een forse belastingvermindering toen hij las dat de opcentiemen van 1.500 zouden zakken tot 945, maar blijkt nu dat te vroeg gejuicht te hebben. De uitleg zou zijn dat het nieuw tarief van de Vlaamse Onroerende Voorheffing nu 3,97% bedraagt van het geïndexeerd kadastraal inkomen i.p.v. 2,5% voorheen, dit ten gevolge van de afbouw van taken van de provincie en de bijhorende afbouw van de financiering ervan. Hierdoor stijgt de basis voor de gemeentelijke opcentiemen en worden de gemeenten aanbevolen hun opcentiemen door 1,588 te delen om gelijke ontvangst te behouden. Voor leper werd dit bepaald op afgerond 945 i.p.v. 1.500. Vat hij dat correct samen of is er toch een heuglijk nieuwjaarsgeschenk op komst?

De Burgemeester stelt dat dit volledig juist is maar de burger zal exact zelfde betalen als voorgaande jaren. Het deel dat vroeger door de provincie gevraagd werd, is nu in het deel van Vlaanderen geïntegreerd. Daarom in de basis om de opcentiemen te berekenen verhoogd en zakken dus de opcentiemen om dit gelijk te houden. We blijven daarbij bij 10 laagste van West-Vlaanderen.

Schepen Deltour bevestigt dit.

Met 21 ja stemmen en 10 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse, Benoot, Talpe, Clabau, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikel 170, §4, van de Grondwet.

Het Wetboek Inkomstenbelastingen van 10 april 1992, artikel 464, 1°.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald de artikels 42, §3, 186, 187 en 253, §1, 3°.

Het decreet van 13 december 2013 houdende de Vlaamse Codex Fiscaliteit.

Het decreet van 18 november 2016 houdende de vernieuwde taakstelling en gewijzigde financiering van de provincies.

Ingevolge het gewijzigde artikel 2.1.4.0.1 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit stijgt de basisheffing van de onroerende voorheffing in het Vlaams Gewest vanaf het aanslagjaar 2018 van 2,5% naar 3,97% van het kadastraal inkomen.

Het gewijzigde artikel 2.1.4.0.2, §2, eerste lid, van de Vlaamse Codex Fiscaliteit verplicht de gemeenten om hun gemeentelijke opcentiemen aan te passen: "Voor iedere gemeente van het Vlaams Gewest mag het tarief, vermeld in artikel 2.1.4.0.1, op zichzelf de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen van het aanslagjaar waarin dit artikel in werking treedt niet verhogen ten opzichte van het vorige aanslagjaar".

Om de fiscale druk op hetzelfde niveau te behouden als voor het aanslagjaar 2017 moet de gemeente haar opcentiemen ten opzichte van het aanslagjaar 2017 delen door 1,588.

Feiten, context en informatie

Het stedelijk reglement betreffende de opcentiemen op de onroerende voorheffing van 5 december 2016 vervalt op 31 december 2017.

Gelet op de noodzaak om het evenwicht van het stadsbudget 2018 te waarborgen, stelt het College van Burgemeester en Schepenen voor om de opcentiemen op de onroerende voorheffing voor 2018 vast te leggen op 945.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

*Artikel 1:* Voor het aanslagjaar 2018 worden er ten bate van de stad leper 945 opcentiemen geheven op de onroerende voorheffing.

*Artikel 2:* De vestiging en de inning van de gemeentebelasting gebeuren door toedoen van de Vlaamse Belastingdienst.

*Artikel 3:* Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

**17. Aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting 2018**Tussenkomsten

Met 21 ja stemmen en 10 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Benoot, Talpe, Clabau, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

## OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het Wetboek van de inkomstenbelastingen, meer bepaald de artikelen 465 tot 470bis;

Feiten, context en informatie

Het stedelijk reglement betreffende de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting van 5 december 2016 vervalt op 31 december 2017.

Overwegende dat de financiële toestand van de gemeente de heffing van alle rendabele belastingen vergt, stelt het College van Burgemeester en Schepenen voor om de aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting 2018 opnieuw vast te stellen op 8 procent.

## BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

*Artikel 1:* Er wordt voor het aanslagjaar 2018 een aanvullende belasting gevestigd ten laste van de rijksinwoners die belastbaar zijn in de gemeente op 1 januari van het aanslagjaar.

*Artikel 2:* De belasting wordt vastgesteld op 8 % van de overeenkomstig artikel 466 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 berekende grondslag voor hetzelfde aanslagjaar. Deze belasting wordt gevestigd op basis van het inkomen dat de belastingplichtige heeft verworven in het aan het aanslagjaar voorafgaande jaar, dus in 2017.

*Artikel 3:* De vestiging en inning van de gemeentelijke belasting zullen door het toedoen van het bestuur der directe belastingen geschieden, zoals bepaald in artikel 469 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.

*Artikel 4:* Deze verordening wordt naar de toezichthoudende overheid gezonden.

## PATRIMONIUM

**18. IVA Grond- en bouwbeleid - verkaveling De Vloei fase 3 - goedkeuring verkoopprijs**Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat met deze beslissing nogmaals meer dan 100 woonentiteiten op de markt worden gegooid, tegen alle eerdere afspraken in en zonder ook maar in enige mate rekening te houden met de immomarkt en de lessen die zouden moeten getrokken worden uit de stroeve verkoop van de loten uit fase 1 & 2.

Hij heeft het bestuur en de raad pas 2 maanden geleden aangetoond via welke interesses de verkoop van de loten bleek te vloten en wat werd gemeden, en toch gooit men zonder meer opnieuw meer dan 100 woonentiteiten op de markt, waarvan 36 voor rekening van de stad. En dat op een moment waarop men in fase 1 & 2 zelf amper 15 van de 51 kavels voor rekening van de stad verkocht kreeg.

Men laat het uitschijnen als zou dit een positieve en heuglijke beslissing zijn, maar dat is het niet natuurlijk. Men doet dit gewoon met het mes op de keel. Door de achterstand die men opgelopen heeft in de realisatie van de site én de verkoop, loopt men tegen een aantal deadlines op. Zo moeten de werken voor de omgevingsaanleg voor de site in fase 3, wettelijk gegund worden voor eind 2018. Daarnaast is het ook zo dat de bouw van de sociale koopwoningen door Ons Onderdak nog dit jaar stedenbouwkundig moet *vergund* worden. En moet *gegund* worden in 2018, zoniet verliest Ons Onderdak een pak subsidies.

Maar de gevolgen zullen er naar zijn. We zullen opnieuw vaststellen dat in eerste instantie enkel vrijstaande woningen en woningen zonder deeltuin vlot zullen verkocht worden, ten nadele van de overige woningen. Men had hier een unieke kans om een deel van de kavels in fase 3 nog aan te passen naar de reële wensen van de toekomstige klant, maar op een onverstoorbare, koppige manier legt men al die signalen naast zich neer en creëert men in één pennentrek een hectaren grote bouwwerf voor jaren.

Hij stelt voor dat we naast de meiboom van het laatste gerealiseerde huis het glas heffen op dit hobbelige avontuur, maar hij weet niet of Schepen Dehaene dan nog schepen zult zijn of hijzelf raadslid.

Raadslid Benoot zegt dat de voorgestelde prijzen inderdaad onder de marktprijs liggen waar men al snel tussen de 200 en zelfs 250 euro/m<sup>2</sup> betaalt. Het blijft dan toch ook niet normaal te noemen dat - met zo'n attractieve prijzen - de gronden niet de deur uit vliegen; maar daar zijn de duurzame concepten "deeltuin" en "parkeerhaven" vreest hij de pretbedervers van dienst.

Nu we het toch over de deeltuin hebben, hij neemt aan dat die prijs per m<sup>2</sup> niet ook op de deeltuin wordt toegepast want dat zou dan wel een heel dure (deel)tuin zijn. Kan de schepen dit nog even verduidelijken.

Raadslid Six kan zich niet van de indruk ontdoen dat het hele concept niet aanslaat zoals men had verwacht. Dergelijke projecten mogen dan misschien wel aanslaan in Nederland, hier in Vlaanderen, leper, loopt men er toch niet warm voor.

Bij nazicht van de website van De Vloei vroeg ze zich af of die wel up-to-date is?

Raadslid Lannoo wil hier toch wat tegengas geven tegen de andere tussenkomsten van de oppositie. Als we zelf altijd negatief zijn, zal er inderdaad ook geen interesse zijn. Dan vertrouwen de mensen het niet en blijven ze weg. Geef het project toch de kans en laat ons positief zijn, laat ons in die zin spreken over het project zodat men ziet dat we erin geloven.

Schepen Dehaene stelt : the duty of the opposition is to oppose : het is uw tol/plicht om kritisch te zijn. Dat houdt het bestuur scherp en kan zo helpen.

Maar men moet toch ook het belang voor de stad vooropstellen als raadslid. De geuite kritiek doet de Vloei als een mislukking lijken en houdt misschien geïnteresseerde kopers af, waarmee men het tegenovergestelde bereikt van wat we allemaal willen : de woningen aan de man brengen en een mooie, levendige wijk installeren.

De Vloei is een lang verhaal, te lang - daar heeft men gelijk in. Maar na vele jaren voorbereiding, trekken en sleuren, zijn we eindelijk in de realisatiefase geland. De hele zone (fase 1 en 2) is een bouwwerf die gonst van activiteiten. De eerste huizen staan er en worden stilaan bewoond. De huurders / kopers zijn trots om bij de eerste te zijn en enthousiast over hun nieuwe omgeving en woonst. Hij nodigt de raadsleden uit om regelmatig eens langs te gaan, de woningen te zien verrijzen, de wijk te zien bloeien.

De verstandhouding tussen partners blijft goed, ook na al die jaren. Iedereen blijft geloven in het project. Denkt men werkelijk dat een private partner het risico zou nemen om te investeren in iets waar hij zijn broek zal aan scheuren. Ook de privé weet dat dit soort wijk de toekomst is en wil er dus van bij het begin bij betrokken zijn.

Het is trouwens goed dat de opbouw gespreid gebeurt : mocht alles op hetzelfde moment in de steigers staan, dan is er te weinig ruimte op de site voor alle bouwmaterialen en -werktuigen, zou het werfverkeer chaotisch verlopen en zouden het openbaar domein dat pas is aangelegd al weer aan herstel toe zijn omdat het stuk gereden wordt door het zwaar verkeer.

Hoewel er te veel tijd verlopen is tussen het eerste denkwerk en de eerste steenlegging, getuigen de gehanteerde principes van de duurzame wijk nog altijd van het vooruitstrevende karakter. Het e-peil van de woningen, de inrichting van het openbaar domein, de deeltuinen, ... De lange doorlooptijd kan hij als punt van kritiek nog aanvaarden, maar deze principes lagen al veel vroeger vast en hebben ook altijd de goedkeuring van de sp.a- fractie, zij het uw voorgangers, weggedragen. Dat

raadslid Bolle in een vorige raad de principes in twijfelt trok, heeft hem dan ook verbaasd. Hij blijft samen met de andere partners alvast achter die principes staan.

Ook commercieel blijft de Vloei overeind. Omwille van subsidiëring moeten wij vroeger dan voorzien fase 3 aanvatten en leggen wij vandaag daarom de verkoopvoorwaarde voor. Die zijn uiteraard dezelfde als voor fase 1 & 2 en die zijn zeer competitief in vergelijking met de tarieven op de Ieperse markt. Bovendien loopt het project nu wel vlot want er zijn ondertussen vergunningen verleend voor 74 woningen en er volgen dit jaar nog 31 aanvragen. Dus zitten we bijna aan een kleine helft en dat is dus toch een succes.

Hij grijpt de tussenkomst dus aan, voor een vernieuwde oproep tot geïnteresseerde kopers : wie een mooie woonst zoekt op een boogscheut van het Ieperse stadscentrum in een rustige, groene en jonge omgeving, tegen een betaalbare prijs en met lage energiefacturen door de jaren heen en die ook zelf werk wil maken van het "redden van onze planeet" die weet waar hij / zij moet zijn.

Raadslid Bolle zegt dat de schuld in de schoenen van de oppositie schuiven echt wel misplaatst is. Hij heeft vooral commentaar op de deeltuinen omdat hij die kritiek hoort van de bewoners. Hij gelooft ook dat mits enkele aanpassingen, de verkoop van de percelen veel vlugger zou lopen. 12 jaar is te lang.

Raadslid Six merkt op dat indien er inderdaad meer dan 100, 105 vergund / verkocht zijn de website dan toch niet up to date is ? Het zou toch wel niet slecht zijn om die bij te werken.

Raadslid Lannoo repliceert nog aan raadslid Bolle wat betreft het misplaatst zijn van haar reactie dat iedereen zijn eigen mening mag hebben, ook al is dit tegen het standpunt van andere oppositieleden.

Met 21 ja stemmen en 10 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruyse, Benoot, Talpe, Clabau, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen;

##### Feiten, context en informatie

Het intern verzelfstandigd agentschap Grond- en Bouwbeleid Ieper heeft de duurzame verkaveling 'De Vloei' nabij de Zonnebeekseweg ontwikkeld. Deze wijk werd ontwikkeld door 4 partners (Ons Onderdak, WVI, Imfiro en IVA Grond- en Bouwbeleid Ieper) en omvat in zijn totaliteit 257 wooneenheden en een totale verkoopbare oppervlakte van 26.647 m<sup>2</sup>. De verkavelingsvergunning werd afgeleverd op 10 juni 2013;

'De Vloei' is een verkaveling met een duurzaam karakter waarbij gestreefd wordt naar een laag energiegebruik en waterzuivering op eigen terrein. De verkaveling heeft daarnaast ook een sociaal karakter en wordt gesubsidieerd door het Vlaams Gewest;

Het intern verzelfstandigd agentschap heeft (had) 104 percelen te verkopen. De verkoopprijs voor de derde fase moet worden voorgelegd aan de gemeenteraad. In de gemeenteraad van 3 maart 2014 keurde de gemeenteraad de verkoopprijs van de percelen gelegen in fase 1 en 2 goed. Nu wordt er gevraagd om ook de verkoopprijs van fase 3 goed te keuren omdat het college van burgemeester en schepenen in haar zitting van 9 oktober 2017 groen licht gaf om ook fase 3 te koop aan te bieden. Er moet onderscheid worden gemaakt in de verkoopprijs rekening houdend met de aard van de percelen, sociale kavels of niet. Fase 1 betreft de loten tussen de Zonnebeekseweg en de rivierzone (loten 1 tot en met 55) en omvat 32 loten van IVA Grond- en Bouwbeleid. Fase 2 betreft de loten tussen de rivierzone en de feestzone (loten 56 tot en met 122) en omvat 26 loten van IVA Grond- en Bouwbeleid. Fase 3 betreft de loten tussen de feestzone en de Bardoncstraat (loten 123 tot en met 192) en omvat 46 loten van IVA Grond- en Bouwbeleid;

Er is een simulatie gemaakt waaruit blijkt dat met de voorgestelde verkoopprijs alle kosten gerecupereerd worden met een bonus die toelaat toekomstige projecten te realiseren. Daarbij wordt voorgesteld dezelfde prijzen als van fase 1 en 2 toe te passen. De voorgestelde prijs bevindt zich tussen enerzijds de prijzen voor kavels in sociale verkavelingen en de prijzen die private verkavelaars toepassen. Deze ligt duidelijk onder de huidige marktprijs en valt op deze manier opnieuw zeker te verantwoorden binnen de doelstellingen van het IVA Grond- en Bouwbeleid;

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om de nettoverkoopprijs van de percelen bouwgrond behorende aan het intern verzelfstandigd agentschap Grond- en Bouwbeleid leper in de verkaveling 'De Vloei' voor fase 3 wordt vastgesteld op

- vrije kavels met deeltuin (26 percelen) tegen de prijs van 165,00 EUR/m<sup>2</sup>
- vrije kavels zonder deeltuin (5 percelen) tegen de prijs van 145,00 EUR/m<sup>2</sup>
- sociale kavels met deeltuin (15 percelen) tegen de prijs van 135,00 EUR/m<sup>2</sup>.

## 19. Aankoop vestingtuin - goedkeuring

### Tussenkomsten

Raadslid Six las dat er sprake is van een regenput: mag ze erop aandringen dat bij de uitvoering van de plannen toch de nodige aandacht geschonken zal worden aan deze en andere waterputten die eventueel aanwezig zijn in de diverse tuinen?

Kunnen deze dichtgegooid worden of toch zeker nagegaan worden of de afdichtdeksels nog in goede staat zijn ?

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

In toepassing van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42,§1 waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad over de volheid van bevoegdheid beschikt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43,§2, 12° waarin bepaald wordt dat de gemeenteraad steeds de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

#### Feiten, context en informatie

De verdere ontsluiting van de vestingen is één van de prioritaire elementen die werden opgenomen in de meerjarenplanning 2014-2019. De aanzet hiervoor was het RUP Vestingslandschap dat op 1 juni 2015 door de gemeenteraad definitief werd vastgesteld en nadien op 16 juli van dat jaar door de deputatie werd goedgekeurd.

Intussen werden al elf percelen aangekocht, waaronder de vier percelen die voor onteigening vatbaar waren verklaard. Het perceel waarvan de aankoop nu voorligt, ligt ingesloten tussen reeds aangekocht percelen en zou zo een mooi aansluitend geheel vormen.

Het perceel is eigendom van mevrouw Annemie Boulez en kadastraal gekend als leper, 1e afdeling, sectie D, deel van perceelnummer 187/08N2. De aan te kopen oppervlakte bedraagt 446 m<sup>2</sup>. De tuin wordt goed onderhouden en er is een gebouwtje alsook een regenpunt, beiden in goede staat, aanwezig. Er werd een akkoord bereikt op de schattingsprijs van 19.000,00 EUR.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om voor redenen van algemeen nut deze aankoop goed te keuren;

Voor het verlijden van de akte moet een notaris worden aangesteld. Volgens de rangordelijst is het de beurt aan notaris Eric Himpe.

Voorgesteld wordt de hypotheekbewaarder te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte;

Op voorstel van het college van burgemeester en schepenen;

#### Financiële gevolgen

De totale kostprijs is 19.000,00 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 27.227,32 EUR beschikbaar. Voor het begrotingsjaar 2018 is 30.000 EUR voorzien.

### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen om :  
 Artikel 1: akkoord te gaan met de aankoop van een stukje vestinggrond kadastraal gekend als leper, 1e afdeling, sectie D, perceelnummer 187/08N2 en een oppervlakte van 446 m<sup>2</sup>, voor de prijs van 19.000,00 EUR. Op artikel ACS 402/610/220000 is er momenteel nog 27.227,32 EUR beschikbaar.

Artikel 2: De akte te doen verlijden door notaris Eric Himpe.

Artikel 3: Het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing.

Artikel 4: De burgemeester of zijn aangestelde en de secretaris te machtigen om de stukken met betrekking tot deze aankoop te ondertekenen.

Artikel 5: De hypotheekbewaarder te ontslaan van zijn verplichting ambtshalve inschrijving te nemen.

## 20. Organigram Yper Museum - goedkeuring

### Tussenkomsten

Raadslid Bolle vindt dat er op een zeer zuinige manier gestart wordt met de personeelsinvulling en vooral, dat er in ruime mate beroep gedaan wordt op de medewerkers van het IFFM. Hij fronsd de wenkbrauwen als hij ziet dat de zakelijke leider van het IFFM, tevens directeur van de dienst Toerisme ook dit nog erbij moet nemen; dat de conservator en de depotmedewerker halftijds zullen werken voor het nieuwe museum, dat er voor het onderhoud en de technische bijstand niemand bijkomt. Het vloekt een beetje met de ambities van beide musea. Hij neemt aan dat er efficiëntiewinsten zijn in de synergie tussen beide musea, maar is dit realistisch?

Schepen Verschoore stelt dat er voorzichtig begonnen wordt en rekening gehouden wordt met de beschikbare middelen. daarbij is er wel al veel samenwerking zodat sommige functie voor beide inzetten zelfs een meerwaarde is. Ook wordt verwacht dat de werking van het IFFM op een iets lager pitje zal draaien na de eeuwherdenking zodat de medewerkers makkelijker voor beide musea zullen kunnen werken.

Met 24 ja stemmen en 6 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghel, Bouchaert, Verkruysse en Benoot) en 1 niet gestemd (raadslid Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

### OVERWEGEND GEDEELTE

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer specifiek art. 42 en titel III.

#### Feiten, context en informatie

De architecturale aanpassingen aan de voormalige stadhuisvleugel van de Lakenhallen ifv het nieuwe Yper Museum lopen goed. De ontwikkeling van de museale invulling zit op koers. Het ziet er naar uit dat de opening van het Yper Museum begin juli 2018 haalbaar is. Net als bij de (her)opening van het IFFM, is het nodig om enige tijd vóór de opening na te denken over de exploitatie van het museum en de middelen die nodig zijn om daar een succes van te maken. Een eerste oefening rond de exploitatie werd opgemaakt in functie van de subsidieaanvraag 'toeristische impulsen' bij de Provincie West-Vlaanderen vorig jaar. Op die basis werd er de laatste maanden verder gewerkt. Een belangrijk onderdeel van de exploitatie is de personeelsbezetting of het organogram. Aan de gemeenteraad wordt een voorstel van organogram voorgelegd.

De meeste functies in dit organogram bestaan al op vandaag en krijgen een plaats in dit voorstel:

- de conservator wordt 50/50 gedeeld met het IFFM;
- de coördinator is in dienst sinds augustus 2014;
- educatief medewerker - op leenbasis van het IFFM (van de drie educatieve medewerkers zou 1 VTE ingezet worden voor het Yper Museum), dus geen nieuwe persoon;
- de zakelijke leiding wordt opgenomen door zakelijk leider IFFM en stafmedewerker marketing & ass. zakelijke leiding.
- registrator en depotmedewerker worden 50/50 gedeeld met IFFM.

Het onderhoud zou gebeuren door de bestaande onderhoudsploeg o.l.v. de technisch medewerker IFFM.

Voor de technische bijstand (dit wordt net zoals het IFFM een museum met heel wat technologie en elektronica) rekenen we op een samenwerking tussen de technische dienst en de technisch medewerker IFFM.

De administratie van de groepsreservaties zou gebeuren door medewerkers toerisme/reservatiemedewerkers IFFM.

Voorstel is te starten met een team onthaal/suppoosting van 6,5 VTE (+ 0,4 VTE t.o.v. de situatie stedelijke musea 2015) voor onthaal & toezicht in Yper museum.

Er zijn twee nieuwe functies:

- essentieel is medewerker publieksbemiddeling (= nieuwe functie in het kader van het cultureelerfgoeddecreet)
- wetenschappelijk medewerker ifv van historisch onderzoek voor projectwerking Yper Museum/Museum Merghelynck (grote en kleinere tijdelijke tentoonstellingen, publicaties, colloquia, .....

Dit werd besproken en goedgekeurd in het BOC op 8 november 2017.

### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad akkoord te gaan met organigram van het Yper Museum.

## RUIMTELIJKE ORDENING

### 21. **Partiële herziening Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan - definitieve vaststelling**

#### Tussenkomen

Raadslid Bolle stelt dat er binnen de GECORO heel veel tijd gespendeerd is aan het GRS en ook binnen sp.a werd de discussie intensief gevoerd, maar hij mag stellen dat sp.a tevreden is over het uiteindelijk resultaat van het werkstuk, dat er niet zou gekomen zijn hadden we niet kunnen rekenen op de competentie van het studiebureau, maar evenzeer op de grote inzet van onze eigen dienst Ruimtelijke Ordening, die hij bij deze dankt en feliciteert.

Dat het een perfect werkstuk is, zal men hem niet horen zeggen, want er zullen binnen de komende jaren nog veel zaken moeten uitgeklaard worden en niemand heeft een glazen bol.

Hij denkt dan bijvoorbeeld aan de toekomst van de kazerne waar wij als het ware nu al beslag op leggen, terwijl we niet eens eigenaar zijn van de gronden. Misschien moeten we eens aftasten bij de federale overheid in welke mate er een vorm van co-existentie kan zijn. De site is voor de huidige werking van de kazerne onnodig groot, en misschien kan een deel afgestoten worden richting stad. Het zou een mooi compromis kunnen worden voor én de kazerne én de stad. Vooral in het licht van de recente verklaringen van de bevoegde minister die vlakaf zegt dat er voor 2020 niets zal beslist worden.

De hogere overheid had ook liever gezien dat we het aantal zoekzones beperkten, iets waar de stad terecht niet wil op ingaan. Er moet enige flexibiliteit mogelijk zijn, al is het maar om speculatie op de toekomstige gronden te ontmoedigen.

Waar we toch ook iets langer moeten bij stilstaan, is de mogelijke inplanting van de 2<sup>de</sup> en 3<sup>de</sup> graad van het vrij secundair onderwijs. Zij hebben hun oog laten vallen op de zone nabij het VTI, maar het is nog maar de vraag of dit de beste oplossing is voor hun wensen én voor de omgeving. Het is vooreerst geen stedelijke omgeving en de betrokkenheid van de toekomstige school met het stadscentrum zou bijzonder beperkt worden. De omgeving van het VTI is ook een residentiële buurt waarvan de draagkracht onvoldoende is om een school van die omvang te ontvangen. Het zou wellicht grote mobiliteitsproblemen met zich meebrengen, niet alleen in de onmiddellijke omgeving van de school, maar heel zeker ook bij de aansluiting met de Haiglaan. En tenslotte zou er een serieuze lap landbouwgrond aan de rand van de stad moeten aangesneden worden om de campus te kunnen realiseren. Conclusie, en sp.a staat daar heel zeker niet alleen mee, deze zone moet het op veel vlakken en punten afleggen tegenover de zoekzone in het verlengde van het goederenstation (strategische spie) waar de nabijheid van het (bus)station en de sportaccommodaties van de stad een bijzondere troef zijn.

Het is wel hoopgevend dat er uiteindelijk weinig fundamentele bezwaren waren tegen het GRS, los van het aantal detailvragen op vlak van perceelsbestemming. Ook de deputatie en het departement oordeelden voorwaardelijk gunstig. Dit is hopelijk een signaal dat er in de toekomst weinig verzet zal zijn tegen de plannen die hier voor liggen. Plannen waarvoor hij de hoofdlijnen onderschrijft, als daar zijn, zuinig ruimtegebruik door verdichting bij het bouwen, kansen tot groei volgens evenredigheid van het aantal huishoudens voor de dorpen, bijzondere aandacht voor het omringende open landschap en vrijwaring van de groene lobben rond de kern van de stad. Ook het engagement om de zoekzones voor woonuitbreiding pas aan te snijden als er binnen het stedelijk gebied geen potenties meer aanwezig zijn, is een uiterst belangrijk engagement. Daarnaast is het een meerwaarde dat er voor elk van de zoekzones naar gestreefd wordt om een masterplan op te maken.

Raadslid Talpe zal hier haar tussenkomst van in maart bij de voorlopige vaststelling niet helemaal herhalen, nu ze moet zich wel inhouden want dit is zo'n belangrijk document dat de toekomst, de welvaart, de groei van onze stad zowel kan verzekeren en versterken als kan fnuiken.

En dan heeft ze het in het bijzonder over wat ze daarnet al heeft aangehaald, de nood aan een gericht beleid, een totaalaanpak om onze stad te boosten, om jonge mensen, werkende mensen, aan te trekken, leper moet ambitieus durven zijn en vernieuwend op alle fronten, werkgelegenheid, woonbeleid, mobiliteit, een bedrijfsvriendelijk klimaat, onderwijs, cultuur, enz.

De belangrijkste wijzigingen aan het GRS vloeien voort uit de adviezen van de deputatie en het departement omgeving en in tweede orde uit de bezwaren.

Wat het advies van de deputatie betreft is het meest opmerkelijke het feit dat men niet ingaat op de vraag van de deputatie om het aantal zoekzones voor stedelijke ontwikkeling te beperken met als

motivatie flexibiliteit in het beleid te kunnen houden.

De drang naar flexibiliteit zal uiteraard ingegeven zijn door onzekerheid die boven het hoofd van een aantal zones hangt: de zone van de kazerne op kop waar minister Vandepuut vorige week woensdag nog bevestigde aan collega federaal parlementslid Sabien Lahaye – Battheu dat de kazerne in Ieper voor 2020 zeker niet gesloten wordt. Het feit dat we na 2019 wellicht een andere minister van defensie zullen hebben en de reprimande van Europa dat we meer moeten doen op het vlak van defensie, geven haar ook enige hoop dat we de kazerne misschien dan toch zullen kunnen behouden.

Een andere mogelijkheid die zeker het overwegen waard lijkt is een gedeeld-gebruik, deels militair, deels industrie, verkaveling of gemeenschapsvoorzieningen.

Ook de site aan het VTI en de woonontwikkeling ten zuiden van Reigersburg wil men niet lossen, logisch met enerzijds de dreiging dat Reigersburg een stille dood zou sterven waardoor meer ruimte kan vrijkomen voor andere ontwikkelingen én er was ook het nieuws dat de Vlaamse overheid Ieper wil ondersteunen bij de ontwikkeling van een grote scholencampus maar het ruimere debat hierover voeren we best afzonderlijk.

Terecht hekelde de provincie ook het tekort aan sportterreinen op ons grondgebied. Deze worden dubbel zo vaak gebruikt dan aangewezen volgens studies zodat er onvoldoende tijd is om te recupereren, te herstellen of te renoveren. Ze hoopt dat deze aanmoediging van de provincie ook zal leiden tot bijkomende inspanningen. Voor een aantal zaken is trouwens al geld gereserveerd, dit moet enkel maar nog gerealiseerd worden.

Uit het openbaar onderzoek vloeiden ook 58 bezwaarschriften. Eerst een vraag tot verduidelijking: Schepen Dehaene zei tijdens de informatievergadering dat perceelsgerichte vragen bvb of iemands landbouwgrond ooit bouwgrond zou kunnen worden, dat die niet behandeld werden wegens te specifiek. We kunnen daarover debatteren natuurlijk want het GRS bepaalt wel de toekomstige inkleuring van percelen en maakt de kans dat je grond ooit nog een andere bestemming zou krijgen op korte of middellange termijn quasi onbestaand.

Omvat die 58 ook deze vragen of werden deze niet meegeteld en als niet meegeteld wat is dan het effectieve totale aantal vragen of bezwaren.

Wat de Ruuschaertstraat en Krommenelstraat betreft, het is hier al aangehaald door collega Bolle, kan ze alleen maar zeggen dat er veel tijd, energie, belastingsgeld en gemoedsrust van de omwonenden van deze straten, is verspild om te landen op een behouden van de categorisering van een lokale weg. De verkeersknoop rond de stationsbuurt en de ontsluiting van de zuidrand zal dan ook grondig onder de loep genomen dienen te worden in het volgende mobiliteitsplan.

Ze eindigt met het dossier van de weekendverblijven in het domein Elzenwalle. De inwoners van het domein hebben een voorstel gedaan om 50% van de percelen als bos in te richten. Ze zijn dus bereid om hun recht daar te bouwen af te staan in ruil voor permanente bewoning op de residenties die er nu staan en de mogelijkheid om wat ruimer te mogen gaan in bebouwing dan de huidige 60m<sup>2</sup> afhankelijk van de grootte van de percelen. Ze begrijpt dat men dit niet halsoverkop wil beslissen maar waarom kan er in het GRS geen opening behouden blijven indien naderhand zou blijken dat dit wel wenselijk is.

Men pleit zelf voor flexibiliteit bij het determineren van zoekzones om te kunnen inspelen op de toekomstige realiteit wel waarom dan hier geen flexibiliteit aan de dag leggen?

Raadslid Lannoo zegt dat zo'n ruimtelijk structuurplan een hele boterham is. We hebben het vernieuwde plan tot stand zien komen in de Gecoro, en het is ook al een paar keer hier op de gemeenteraad gepasseerd. Het minste wat kan gezegd worden is dat er door veel mensen hard aan gewerkt is. Het resultaat zou nu de komende jaren het basisdocument moeten zijn bij elk plan die iets met ruimtelijke ordening te maken heeft. Elk project, elk plan dat de komende jaren aan bod komt, zal moeten getoetst worden of het past in het GRS. Een zeer belangrijk plan dus.

Met heel wat grote lijnen van het plan kan Groen zeker akkoord gaan. Dat heeft ze ook al gezegd bij de voorlopige vaststelling in maart. Groen vindt het goed dat Ieper de ambitie heeft om jonge gezinnen aan te trekken, dat men de toegestane extra woningen niet enkel en alleen in het stedelijk gebied wil voorzien maar ook de kernen in het buitengebied wil leefbaar houden. En ze vinden het goed en nodig dat hierbij zuinig met ruimte omgesprongen wordt. Groen vindt het goed dat men, in functie van mobiliteit en bereikbaarheid, wil nadenken over waar het best bijkomende sociale woningen voorzien worden. Ze vinden het prima dat men ervoor kiest om hierbij zo beperkt mogelijk landbouwgebied aan te snijden. En dat men in de stad wel aan inbreiding wil doen, maar terzelfdertijd ook meer groen in de stad wil voorzien. Ook als men hierbij meer dan vroeger in de hoogte moet gaan bouwen, dan kunnen zij zich daarin vinden. Zeker als men hierbij binnen de stadsmuren de keuze maakt voor "historische stedelijkheid" en aan de rand kiest voor "nieuwe



stedelijkheid". Groen kan ook akkoord gaan om de zoekzones voor nieuwe "strategische zones" groter te houden dan wat er echt nodig zal zijn, om hier flexibel mee te kunnen omgaan. Toch blijft ze met een paar vragen zitten. En ze geeft een paar voorbeelden uit de laatste fase van de opmaak, namelijk de bezwaarschriften die binnen kwam en de reactie erop.

- Hoe mooi het plan op papier ook is, zij vermoedt dat sommige zaken vooral "woorden op papier" zijn, en nog niet zo gemakkelijk in de praktijk zullen gebracht worden. Zo stond er al in het vorig GRS dat : " Voor de binnenstad wordt gestreefd naar een autoluw klimaat (wat het principe van autovrije gedeeltes niet uitsluit).... " Nu wordt dat herhaald en er wordt aan toegevoegd : "Hiertoe is een nieuwe visie op de mobiliteit in de binnenstad recent uitgewerkt." Wat die nieuwe visie op de mobiliteit in de binnenstad nu uiteindelijk is, blijft voor Groen echter nog altijd een raadsel. Er was een voorstel (dat inderdaad in de richting ging van een autoluwe stad), maar dat voorstel werd gaandeweg altijd maar bijgestuurd en afgezwakt en het is haar nog altijd niet duidelijk wat het nu zal worden. Als ze ziet hoe het begrip autoluw geïnterpreteerd wordt bij de heraanleg van de Leet, dan is ze alvast niet gerust in.

- Ze ziet ook dat er uiteindelijk maar voorzichtig gekozen wordt voor hogere woondichtheden in bepaalde gebieden. Als de Gecoro voorstelt om de woondichtheid in het zoekgebied ten oosten van de Vloei van 25 naar 40 wooneenheden per hectare te brengen, dan volgt het schepencollege dat advies niet. Terwijl een duurzame wijk nu net een plaats zou moeten zijn waar dat bij wijze van voorbeeld wel zou moeten.

- Op de vraag van de milieuraad om de zoekzones voor windmolens te bekrachtigen en verder uit te werken, is de reactie dat " de ruimte voor windturbines grondig dient te worden onderzocht". Zo zijn er nog wel wat punten waarbij Groen het plan net dat tikkeltje te weinig ambitieus vindt. Anderzijds staan er ook geen formuleringen in het plan die een grotere ambitie in de weg staan: autoluw kan nog altijd echt autoluw worden ingevuld; een woondichtheid van minstens 25 wooneenheden per hectare kan nog altijd 40 wooneenheden worden, en er kan nog altijd een beetje vaart gezet worden achter de zoektocht naar ruimte voor windmolens. Groen geeft het bestuur dus het voordeel van de twijfel. Ze zal het plan goedkeuren met de uitdrukkelijke wens dat er meer uitgehaald wordt dan het minimum.

Raadslid Six kan zich grotendeels vinden achter het GRS maar ze heeft toch wel enkele bedenkingen. Zoals bijvoorbeeld bij sommige zoekzones, meer bepaald de zone van het VTI en de zone van de kazerne. Zij betreurt het dat voor het realiseren van de campus landbouwgrond opgeofferd zal moeten worden. En de suggestie van enkele collega's om de zone van de kazerne deels te behouden en deels woonzone van te maken, ondersteunt zij absoluut niet. Wij hebben hier een tijd terug unaniem gezegd dat we er alles voor zouden doen om de kazerne te kunnen behouden. Laat ons hopen dat men op het ministerie van defensie niet hoort dat we graag woonzone zouden realiseren. Hopelijk ziet de volgende minister van defensie in welke grote troef het is voor leper en de streek om hier de kazerne te behouden. Zeker als men jongeren wil recruterend uit de streek.

Raadslid Breyne is blij dat het herziene Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan na meer dan 5 jaar studie, overleg, bevraging, bevolkingsparticipatie en informatie in de eindfase is geraakt. Het is in elk geval een plan dat niet zomaar bijeen geschreven is.

Nu, 17 jaar nadat het eerste GRS werd goedgekeurd is onze stad opnieuw één van de eersten in Vlaanderen om een herziene versie te finaliseren. Net zoals in 2000 is leper bij de voorlopers. Dit betekent dat leper wel degelijk een langetermijnvisie kan ontwikkelen. Hij wil hier niet ingaan op de inhoudelijke aspecten. Dit is bij vorige gelegenheden ruimschoots mogelijk geweest. Maar hij wil wél het belang benadrukken van dit GRS voor deze stad. Dit document geeft de grote richtingen aan hoe leper kan en wil, evolueren in de volgende decennia. Het plan wordt wél opgemaakt met een planhorizon van 5 jaar maar hier worden opties genomen die veel verder reiken dan deze periode. Deze langetermijnvisie ligt in de lijn van wat de socio-economische partners in de streek verlangen. Het is waar dat niet alles is opgelost, vooral de zaken waar we als lokaal bestuur weinig kunnen aan veranderen. De verbinding leper-Veurne als eeuwig zorgkind is geen lokale aangelegenheid. Dat door de onzekerheid hieruit Reigersburg misschien niet snel kan gerealiseerd worden, daar kan de stad niks aan doen. Het bestuur zou maar à te graag eraan beginnen. Dat we nog geen zekerheid hebben over de toekomst van onze kazerne, dat is niet omdat het lokale niveau talmt. Dat we, ondanks onze inspanningen, nog officieel geen 14<sup>de</sup> Centrumstad zijn, dat ligt vooral aan de vrees van de 13 anderen voor uitbreiding. We zijn al centrumstad in de feiten, maar we zijn alleen niet erkend en misschien moeten wij nu vooral samen ijveren voor een rechtvaardiger verdeling van de

gelden van het Gemeentefonds. Nu zien we wél al dat als de Centrumsteden op West-Vlaams niveau bijeenkomen, leper altijd uitgenodigd wordt.

Maar goed we zijn ondertussen wél voorloper voor het GRS. Het is aan dat GRS dat alle onderliggende beslissingen over het ruimtelijk gebruik in de toekomst zullen worden getoetst. Uit de eerste versie hebben wij geleerd hoezeer een goed GRS een enorme boost kan geven aan de ontwikkeling van de stad en aan de gekozen visie. Daarom was het belangrijk om actieve partners mee te hebben, en hij heeft vernomen dat Gecoro erg hard heeft mee gewerkt aan dit plan. Hij wil de leden namens zijn fractie daarvoor feliciteren en danken. Voor ons ligt nu een realistische en gedragen toekomstvisie, die als basis zal dienen voor de uitvoeringsplannen, en iedereen die eraan heeft meegewerkt verdient onze waardering.

Raadslid Morlion is uitermate tevreden dat er nu bij de herziening van het GRS met nadruk wordt vermeld dat er zuinig moet omgesprongen worden met de open ruimte! Het besef leeft dat er echt werk moet gemaakt worden van het behoud van de resterende open ruimte. Stedelijke en gemeentelijke verdichting en het tegen gaan van verdere versnippering van de open ruimte vormt een basisvoorwaarde voor een aangename en veerkrachtige leefomgeving die ons niet alleen voorziet van voedsel maar ook nog ruimte moet bieden voor recreatie, biodiversiteit, enz.... Ze rekent er dan ook op dat bij nieuwe verkavelingen de goede richting ingegaan wordt bij het bepalen van de grootte van de kavels. Dat men de nieuwe voorschriften hierbij hanteert en niet blijft bij het indelen van grote kavels zoals in het verleden.

Schepen Dehaene zegt dat het inderdaad een werk van lange adem is geweest, maar hij is trots dat we er geraakt zijn, weer de eerste zoals in 2000.

Ook hij dankt iedereen die meegewerkt heeft : het studie bureau, de stadsdiensten, de Gecoro, de provincie, de raadsleden, ...

Het betreft moeilijke, niet zeer aantrekkelijke materie, maar wel belangrijke. Aan de hand van de ruimtelijke planning stippelen we de toekomst van de stad uit. Alle aspecten komen aan bod : demografie, economie, natuur, toerisme, recreatie, ...

Hoewel we ons baseren op cijfers, analyses, prognoses,... heeft niemand de waarheid over de toekomst in pacht. Het GRS is enerzijds een visie en een leidraad voor de toekomst, maar anderzijds ook een momentopname op basis van de huidige toestand en actuele inzichten. Wat in het GRS staat, is niet in steen gebeiteld en met het voortschrijdend inzicht, zal de invulling er van misschien nog gewijzigd worden.

Toch staan het bestuur achter de visie die dit GRS uitspreekt en die zich laat samenvatten in het woord "ambitie". Vandaar ook de verwijzing naar 2040, wat een langere periode is dan normaal voor een GRS.

De ambitie is om leper een even mooie, levendige en aantrekkelijke stad te laten zijn in 2040, als vandaag. Daarom zetten we op alle domeinen van het maatschappelijk leven, de lijnen en de mogelijkheden uit. De troeven die er vandaag zijn, een leefbare stad met alle nodige voorzieningen in een actieve maar landelijke en groene omgeving, willen we bewaren. En we zetten nieuwe bakens uit om die troeven te versterken zodat we aantrekkelijk blijven als stad om te wonen en te werken.

Moet die ambitie absoluut gepaard gaan met groei ? Nee, maar als de stad groeit, moeten we daar wel op voorzien zijn. De belangrijkste doelstelling is om voortdurend "vers bloed" te laten instromen : jonge mensen die de toekomst van onze stad mee helpen maken en zorg dragen voor de oudere bevolking. Die mix is de beste remedie tegen de vergrijzing en het risico op een slaapstad. Laten we er daarom samen voor zorgen dat er in leper voor elk wat wils is en dat het hier in 2040 nog altijd "goed wonen" is. Hij is er van overtuigd dat dit GRS daar kan helpen toe bijdragen.

Met 28 ja stemmen tegen 3 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Voorgeschiedenis

<i>Fase</i>	<i>actie</i>	<i>datum</i>
Principebeslissing tot herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan	Gemeenteraad	25 maart 2013
Aanstelling Anteagroup als ontwerper	Collegebeslissing	27 mei 2012

Startoverleg	College	3 juli 2013
Procesnota	College	23 september 2013
Bevraging sleutelkwesties		
- Interne sectorspecialisten		21 oktober 2013
- Externe sectorspecialisten	College	30 oktober 2013
- Bevolking		28 november 2013
- Gecoro		10 december 2013
Terugkoppeling determineren sleutelkwesties	College	3 februari 2014
Participatiemoment bevolking voorontwerp:		
- Stedelijk gebied Ieper	College	2 december 2015
- Gemeenten noord		9 december 2015
- Gemeenten zuid		14 december 2015
Voorontwerp vooroverleg hogere overheid	College	8 februari 2016
Adviesvraag ikv plenaire vergadering	College	11 augustus 2016
Plenaire vergadering voorontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan	College	10 oktober 2016
Voorlopige Vaststelling Openbaar Onderzoek	Gemeenteraad	6 maart 2017
	College	3 april 2017 tot en met 1 juli 2017
Informatievergadering bevolking ontwerp:		
- Stedelijk gebied Ieper	College	20 april 2017
- Gemeenten noord		26 april 2017
- Gemeenten zuid		27 april 2017
Eindadvies	Gecoro	10 oktober 2017
Aanpassing ontwerp naar eindadvies Gecoro	College	16 en 23 oktober 2017

#### Juridische grondslag en bevoegdheden

##### Bevoegdheid

Artikel 2.2.16. §8 van de Vlaamse codex Ruimtelijke Ordening stelt dat de Gemeenteraad het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vaststelt.

##### Juridische grond

Ruimtelijke Structuurplannen vinden hun wettelijke basis in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder de artikelen 2.1.1. tem 2.1.19.

De Vlaamse Codex Ruimtelijk Ordening bepaalt onder art. 2.1.14 tem 2.1.19. de procedure tot goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van een stad of gemeente, in het bijzonder:

*§ 8. De gemeenteraad stelt binnen tweehonderdtien dagen na de begindatum van het openbaar onderzoek, tweehonderdzeventig dagen in geval van verlenging van termijn, vermeld in § 7, het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan definitief vast. Het college van burgemeester en schepenen betekent binnen een termijn van dertig dagen het definitief vastgestelde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan aan de deputatie en aan de Vlaamse Regering. Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, ingewonnen op grond van een bij of krachtens deze codex vastgestelde adviesverplichting.*

##### Feiten, context en informatie

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan (GRS) van de stad Ieper werd bij ministerieel besluit van 2 oktober 2000 goedgekeurd.

Het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan geeft de visie Ieper weer op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, zowel op korte als op lange termijn. Het is erop gericht samenhang te brengen in de voorbereiding, de vaststelling en de uitvoering van beslissingen die de ruimtelijke ordening aanbelangen.

In het Ruimtelijk structuurplan Vlaanderen (RSV) en het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan (PRS) werden de belangrijkste krijtlijnen op ruimtelijk gebied vastgelegd. Het gemeentelijk ruimtelijk

structuurplan is een verdere verfijning en geeft een concrete visie weer hoe Ieper zich ziet evolueren op ruimtelijk vlak voor de verschillende structuren, wonen, bedrijvigheid, landbouw, mobiliteit, landschappelijk, natuur, toerisme en recreatie.

Het bestaande goedgekeurde gemeentelijk ruimtelijk structuurplan werd opgemaakt met een planhorizon tot 2007. De visie heeft zijn uitvoering a.d.h.v. de opmaak van diverse gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen en diverse stedenbouwkundige verordeningen gehad.

Voorliggend ontwerp van partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan focust zich op de volgende planperiode. Daarbij worden de taakstellingen en behoeftebepalingen van de verschillende maatschappelijke structuurbepalende elementen van gemeentelijk belang bepaald.

Er wordt ingespeeld op de mogelijkheden uit de partiële herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan van de Provincie West-Vlaanderen. Deze wijziging leidt tot een belangrijke wijziging in de methodiek tot toekenning van de taakstellingen voor wonen en bedrijvigheid voor de stad Ieper.

De wijzigingen en mogelijkheden die de partiële herziening van het PRS met zich mee brengen worden vertaald in de partiële herziening voor de planperiodes 2012-2017 en 2017-2022, maar ook voor de verdere planperiodes.

De partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan bevat een bindend, een richtinggevend en een informatief gedeelte. De tekst uit het oorspronkelijk structuurplan wordt gecoördineerd herschreven waarbij niet actuele tekstdelen doorgehaald worden, nieuwe tekstdelen gemarkeerd ingevoegd worden en de te behouden tekstdelen niet gemarkeerd weergegeven worden.

In bijlage van de partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan worden themanota's aangehecht die dieper ingaan op de ambitie en strategie, wonen, ruimtelijk economisch, groenstructuur en open ruimte, deze fungeren als achtergronddocument.

De partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt vastgesteld voor een termijn van vijf jaar. Het blijft in ieder geval van kracht totdat het door een nieuw goedgekeurd gemeentelijk ruimtelijk structuurplan is vervangen.

#### Formele goedkeuringsprocedure

##### Participatief traject

Met de partiële herziening van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan werd een uitgebreid participatief traject doorlopen.

Bij aanvang eind 2013, begin 2014, werd de bevolking alsook externe sectorspecialisten en interne sectorspecialisten werden bevestigd en konden hun input meegenomen. De sleutelkwesaties (te onderzoeken thema's, knelpunten,...) werden gedefinieerd, rekening houdende met deze inbreng. Tijdens de procedure werden verschillende participatiemomenten voorzien. Het voorontwerp werd eind 2015 gepresenteerd waarop iedereen zijn reactie kon geven, alsook het ontwerp werd bij aanvang van het openbaar onderzoek in april 2017 voorgesteld. Telkens op afzonderlijke momenten voor het stedelijk gebied als voor de deelgemeenten in het noorden en de deelgemeenten in het zuiden.

##### Ontwerpproces in overleg met het provinciebestuur

Er werd geopteerd voor een ontwerpproces in nauw overleg met de provinciale dienst ruimtelijke planning, vertegenwoordigd binnen het projectteam. Op deze wijze werd de visie van de stad in elke fase van het ontwerpproces getoetst aan de visie van de goedkeurende overheid, de provincie West-Vlaanderen.

##### Plenaire vergadering

De formele goedkeuringsprocedure werd opgestart met de plenaire vergadering die op 10 oktober 2016 doorging. Deze wordt voorafgegaan aan de adviesvraag aan de adviesinstanties.

Volgende adviesinstanties dienen om advies te worden gevraagd en dienen uitgenodigd naar de plenaire vergadering:

- Deputatie van de provincie West-Vlaanderen
- Ruimte Vlaanderen
- Departement landbouw en visserij
- GECORO Ieper.

De adviezen werden besproken ifv aanpassing voorontwerp tot ontwerp.

##### Voorlopige vaststelling

In zitting van 6 maart 2017 werd het ontwerp Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan voorlopig vastgesteld.

##### Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek werd georganiseerd van 3 april 2017 tot en met 1 juli 2017 om 12h00. Drie infovergaderingen werden georganiseerd voor de bevolking.

De adviesvragen werden op 7 maart 2017 verstuurd naar de adviesinstanties.

Op 10 juli 2017 heeft het college het openbaar onderzoek voor gesloten verklaard. In zitting van 24 juli 2017 werd aan de GECORO een verlenging voor hun adviestermijn toegestaan. Conform art. 2.2.16 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening werd over dit ontwerp advies gevraagd aan en ontvangen van :

Procoro	23 juni 2017
gemeentebestuur Langemark – Poelkapelle	26 juni 2017
gemeentebestuur Zonnebeke	26 juni 2017
RWO Vlaanderen	4 juli 2017
Deputatie West-Vlaanderen	6 juli 2017
gemeentebestuur Heuvelland	Geen
gemeentebestuur Vleteren	Geen
gemeentebestuur Lo-Reninge	Geen
gemeentebestuur Poperinge	Geen

Er werden 58 bezwaarschriften ontvangen tijdens het openbaar onderzoek.

Advies GECORO

In toepassing van het VCRO, artikel 2.1.16 §6 heeft de GECORO over de resultaten van het openbaar onderzoek en de adviesvragen een gemotiveerd advies geformuleerd in zitting van 10 oktober 2017.

Dit advies wordt voorgelegd aan het college ivf bijsturing van het ontwerp van partiële herziening van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan.

Definitieve vaststelling

De partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan wordt in toepassing van art. 2.1.16 §8 voor definitieve vaststelling voorgelegd.

BESCHIKKEND GEDEELTE

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. De partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan, opgemaakt overeenkomstig art. 2.1.1. tem 2.1.19. van de Vlaamse codex ruimtelijke ordening, definitief vast te stellen.

Artikel 2. De partiële herziening gemeentelijk ruimtelijk structuurplan ter goedkeuring onmiddellijk op te sturen naar de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen alsook naar de Vlaamse regering.

Artikel 3. Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

## VERKEER EN MOBILITEIT

### 22. Motie omtrent het vervoersaanbod van de Lijn in Ieper in het algemeen en de belbusregeling in het bijzonder

Tussenkomsten

Raadslid Bolle denkt dat er in de Westhoek ondertussen al veel burgemeesters en nog veel meer burgers met weemoed terugdenken aan de tijd toen de socialisten het departement 'Mobiliteit' voor hun rekening namen. Onder Sp.a zou de afbouw van het openbaar vervoer van de LIJN onbespreekbaar geweest zijn; onder het beleid van de socialisten zouden we nu geen vrijblijvende moties moeten stemmen om ons ongenoegen uit te drukken over zaken als het afschaffen van de belbus. Het was en is helaas nog steeds *bon ton* om het zogenaamde 'gratis-beleid' van de socialisten op vlak van busvervoer op de korrel te nemen, maar kijk waar we nu staan. Nu staat de Westhoek met de billen bloot en mogen de burgemeesters het uitleggen aan hun kiezers hoe ze nu vanuit de dorpen en het achterliggende land moeten puzzelen om in de stad te geraken, om in een ziekenhuis te geraken, om op school te geraken, om naar de markt te komen, om een sociaal leven te hebben. Nu mogen ze uitleggen aan de mensen dat ze voortaan maar een vrijwilliger moeten zoeken, of Uber bellen, of een taxi nemen of, wel ja, de fiets, waarom niet. Misschien kunnen we het wagenpark van de stad in de strijd gooien. Kortom, nu mag men uitleggen aan de mensen dat ze hun plan moeten trekken.

Met de socialisten in het bestuur zou het respect voor wie niet in de stad woont nog intact zijn. Maar het is allemaal veel te duur en gratis bestaat niet, roept deze N-VA, CD&V en Open VLD-

meerderheid in Vlaanderen! En ze hebben gelijk: gratis bestaat niet en dat hebben sp.a en wijlen Steve Stevaert ook nooit beweerd. Hij herverdeelde de rekening van wat rijker naar wat armer. Van bedrijfswagen naar de bus. We hebben zopas bij de goedkeuring van het GRS gezegd dat we de dorpen verder gaan ondersteunen; dat we ze nog groeikansen toedichten. De werkelijkheid is dat we zeggen: "Verlaat uw dorp, en kom in de stad wonen". De huisvestingsmaatschappij 'Ons Onderdak' anticipeert daar nu al op en voorziet geen nieuwe woningen meer in de dorpen. Het einde van de sociale woningverhuur in de dorpen staat in de sterren geschreven door de schaamteloze creatie van verkeersarmoede.

Kortom hij zal de motie mee goedkeuren voor wat het waard is, maar het kalf is verdrongen en de meerderheid mag het volgend jaar uitleggen aan onze 15.000 leperlingen die in de dorpen en op het platteland wonen. Men mag het uitleggen dat ze mee moeten met hun tijd en dat we nu in een tijdperk van 'combi-mobiliteit' leven waarbij 'basismobiliteit' werd vervangen door 'basisbereikbaarheid'. Of men kan wakker schieten en met de 17 collega-burgemeesters in de Westhoek een vuist maken en op tafel slaan. Aan hen de keuze.

Raadslid Talpe zegt dat het feit dat het openbaar vervoer in de westhoek problematisch is, dit jaar nog bevestigd werd in de gemeentetest van het Nieuwsblad. Met zelfs een score van 0 en 1 op 10 voor Lo-Reninge en Heuvelland, wat meteen het meest heikele punt onderschrijft en dat is de bediening in de buitengebieden. De belbus vervult daar een belangrijke rol en het zal zeker voor een pak leperlingen die buiten het centrum wonen, ook nefast zijn geweest dat het belbusaanbod wordt afgebouwd zonder dat een waardig alternatief voorhanden is. Anderzijds kunnen we niet ontkennen dat de belbus, zeker sommige lijnen, te veel middelen vergen en te weinig mensen bedienen, we moeten sowieso naar een alternatief vervoer op maat.

En daar komt meteen het lopende proefproject Basisbereikbaarheid in de kijker. De Westhoek, en dus ook Leper, neemt sinds september vorig jaar deel aan een pilootproject van de Vlaamse regering om het nieuwe concept Basisbereikbaarheid verder uit te werken. Bedoeling is onder andere dat vraag en aanbod beter op elkaar worden afgestemd en dat lokale besturen hier meer inspraak in krijgen. Voor dit proefproject werd zelfs een regelluw kader uitgewerkt zodat de proefregio's een meer vrijheid hebben om te experimenteren met andere vormen van openbaar vervoer.

Ze wil er dan ook bij de meerderheid op aandringen om hier niet alleen via deze motie met beschuldigende vinger naar De Lijn te wijzen, maar ook zelf de koe bij de horens te vatten. Men heeft alles in handen om de problematiek van de belbus te bespreken en aan te pakken in de vervoerregioraad. Via het Vlaams parlement vernam ze bijvoorbeeld al dat de taxisector sterk vragende partij is om haar diensten te kunnen aanbieden binnen het vervoer op maat. Ook zou er voor de Westhoek een voorstel zijn om de belbusverbindingen op te vangen via een systeem van minibussen. Is dit iets wat op korte termijn kan worden geïmplementeerd binnen het regelluwe kader?

Zij gaat dit goedkeuren maar met een gemengd gevoel omdat we als regio ook de verantwoordelijkheid hebben om zelf actief een vervoer op maat uit te werken.

Raadslid Six ondersteunt graag deze motie en wil niet dat door besparingsmaatregelen van De Lijn onze bewoners in een isolement geraten. Onze deelgemeenten en landelijke gebieden moeten voor iedereen bereikbaar zijn en blijven.

Raadslid Lannoo zegt dat ook zij uiteraard altijd akkoord gaat om te pleiten voor een beter openbaar vervoer. Zij zal die motie dus goedkeuren. Toch ook een vraag bij die reorganisatie van de belbus. Ze dacht dat er beloofd was dat terwijl de vervoersregio aan het werk was rond basisbereikbaarheid, het bestaande openbaar vervoer zou behouden blijven. Als dat zo is, dan kan dat zeker als bijkomend argument gebruikt worden.

Raadslid Breyne zal deze motie uiteraard ook steunen. Uit hetgeen we vernemen is het nieuwe inboekingssysteem van de belbus een stap terug en zijn mensen, die vroeger probleemloos op de diensten van de belbus beroep deden, er nu slechter aan toe. Een verplaatsing van bv. Hollebeke naar Leper wordt voor de minder mobiele bewoners moeilijker gemaakt. Het lijkt dat de Lijn soms bij herstructureringen eerder aan het eigen gemak denkt dan aan het comfort van de reiziger. En in een kwetsbare streek -wat openbaar vervoer betreft- als de Westhoek, is dit dramatisch. Hij herinnert zich de strijd, -en hier wordt hij persoonlijk- die jaren geleden is geleverd met Samenlevingsopbouw Westhoek om een eerste belbus in de Westhoek te realiseren, het was in Izenberge als hij zich niet vergist. Hij herinnert zich hoezeer deze belbus beantwoordde aan een reële behoefte. Als vandaag

sluiks aan de afbraak wordt gewerkt van hetgeen toen werd opgebouwd, dan moeten wij ons daar inderdaad klaar en duidelijk tegen verzetten, en dan rekent ook hij op de 18 burgemeesters van de Westhoek.

De burgemeester dankt voor de steun en wijst er op dat het eerst via Heuvelland in gang is gezet. Aan raadslid Lannoo antwoordt hij dat het klopt, tijdens de oefening is al een ingreep gedaan in het boekingssysteem (gebaseerd op andere regio). Dit is een voorafname en in die zin niet echt proper. Volgende week heeft hij overleg met de verantwoordelijke van De Lijn (mevr. Costers) waar hij de problematiek zal aankaarten.

Belangrijk is te kijken welke bereikbaarheid nodig is in deze regio rekening houdend met eigenheid van de streek, en die is niet gelijk aan een stedelijk gebied. Ook hier moet het recht op goede bereikbaarheid bestaan en erkend worden.

Het klopt dat er deels via de vervoersregioraad kan beslist worden maar de grote brokken worden elders beslist. Zo werkt het niet natuurlijk en daarom wil men nu dit signaal geven.

Raadslid Bolle merkt op dat De Lijn eigenlijk wel de Vlaamse regering is gezien haar financiering en aansturing. Die doet wat ze doet omdat ze moet. Dus moet men kijken naar de Vlaamse regering.

Raadslid Talpe blijft erbij, het doel is vraag en aanbod op mekaar afstemmen met inspraak van regio. We moeten die kans grijpen en middelen krijgen om dit waar te maken. Daarbij moeten we dit betaalbaar en haalbaar houden.

Raadslid Lannoo vindt dat als er woordbreuk is gepleegd, men dit dan ook best kan opnemen in tekst. Waarop de burgemeester stelt dat woordbreuk te sterk is, dan moet dit minstens anders omschreven worden.

Met 30 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Verkruyssen) neemt de raad volgend besluit aan :

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.

##### Feiten, context en informatie

Sinds 1 juli 2017 heeft de Lijn de werking van het reservatiesysteem van de belbus aangepast. Het nieuwe reservatiesysteem zoekt op basis van het volledige aanbod openbaar vervoer naar de meest passende oplossing voor de vraag van de reiziger. Dat is sinds de wijziging niet altijd de belbus meer. Afhankelijk van de verplaatsing die de gebruiker wenst te maken, kan men doorverwezen worden naar een vaste lijn, een combinatie van belbus en vaste lijn of combinatie met de trein. Het uitgangspunt dat de Lijn hierbij hanteert is dat de oplossing met een vaste lijn of combinatie voorrang krijgt en dat binnen een tijdspanne van 45 minuten voor en na de gevraagde verplaatsing.

Ondertussen is het systeem geïmplementeerd en blijkt het nieuwe systeem in veel gevallen geleid heeft tot nogmaals een verslechtering van het openbaar vervoer in de Westhoek. Vooral voor de inwoners uit de landelijke deelkernen, die vaak aangewezen zijn op een belbus als enig openbaar vervoer, is dit systeem een stap achteruit. Het nieuwe systeem blijkt onvoldoende antwoord te geven op deze specifieke vervoersvragen. In de regio's waar het systeem eerder getest werd, bleek het aantal belbusgebruikers sterk gedaald, men heeft geen zicht of deze gebruikers dan overstapt zijn naar de reguliere lijnen of een andere oplossing (auto) gekozen hebben. Het is dan ook voor het stadsbestuur onaanvaardbaar dat door het introduceren van een nieuw reservatiesysteem het aanbod van aanvullend vervoer opnieuw sterk werd ingeperkt. Het stadsbestuur hoopt dan ook dat op korte termijn optimalisaties zullen gebeuren aan het systeem en dat met de specifieke vervoersvragen vanuit de landelijke gebieden rekening wordt gehouden bij de concrete uitwerking van het zogenaamde vervoer op maat.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: De Lijn wordt met aandrang gevraagd om de garantie op mobiliteit van inwoners in de landelijke gebieden blijvend te verzekeren door ook in deze gebieden te blijven streven naar een

voldoende openbaar vervoersaanbod. De huidige werking van de belbus dient op korte termijn opnieuw aangepast te worden op maat van de gebruikers in de westhoek. Binnen de vervoersregioraad westhoek dient een goede basisstructuur van openbaar vervoer (kern en aanvullend net) te worden voorzien in de westhoek zodat dit als basis kan dienen voor de verdere uitwerking van vervoer op maat.

Artikel 2: Deze motie zal na goedkeuring overgemaakt worden aan de Lijn, de vervoersregioraad westhoek, het Westhoekoverleg en de Vlaamse minister bevoegd voor mobiliteit.

## SOCIALE ZAKEN

### 23. **Oproep voor de vorming van eerstelijnszones (in kader van de reorganisatie van de eerstelijnszorg in Vlaanderen).**

#### *Tussenkomsten*

Raadslid Bolle schrikt er niet van dat die eerstelijnszones – en zo gaan ze er 60 maken - zo moeilijk uit de startblokken geraken. De deadline voor het gemeentelijk verplicht engagement is 01.01.2018 en er is in het gros van de zones een uitgesproken uitstelgedrag zo verneemt hij. Niet verwonderlijk ook, want er is geen mens die in drie zinnen kan uitleggen hoe de patiënt daar uiteindelijk beter van zal worden. Er is een nieuwe papieren tijger in de maak die zal verzanden in zijn eigen complexiteit. De Huisartsenkring Huisartsen Westhoek is samen met het Samenwerkingsinitiatief Eerstelijnsgezondheidszorgen Midden West Vlaanderen en het Lokaal Multidisciplinair Netwerk Centraal West-Vlaanderen trekker van onze eerstelijnszone, maar zonder de medewerking van de huisartsen, de thuisverpleegkundigen, de tandartsen, de apotheken, psychologen, de geestelijke gezondheidscentra, gezinszorg en thuiszorg, de oppashulp, de dienstencentra, de maatschappelijk werkers van het ziekenfonds, de Centra voor Algemeen Welzijnswerk, de woonzorgcentra, het Huis van het Kind, de mantelzorgverenigingen, patiëntenverenigingen, de Centra voor LeerlingenBegeleiding en hij vergeet er wellicht nog een paar, zijn die trekkers niets. En de miserie was blijkbaar van bij de aanvang voorzien, want Vlaanderen stelt 5 transitiecoaches aan om alles in goede banen te leiden. Wat al onmiddellijk leidt tot zijn eerste vraag:

- Zal onze eerstelijnszone beroep doen op zo'n coach?
  - Waar wordt het nieuwe secretariaat gevestigd van de zone? Het personeel moet deels komen uit het Samenwerkingsinitiatief Eerstelijnsgezondheidszorgen Midden West Vlaanderen en de Geïntegreerde Dienst Thuisverzorging, beide nu gevestigd te Roeselare. Zijn daar al afspraken rond?
  - Welke structuur krijgt onze zone? Het mag geen stadsdienst worden, want Vlaanderen betaalt, maar wat wordt het dan wel?
  - Zullen er daar bindende afspraken gemaakt worden over de programmatienormen voor de woonzorgcentra? Een niet onbelangrijk item.
- Graag toelichting, voor zover mogelijk.

Raadslid Talpe stelt dat de oproep dateert van 7 juli 2017 en loopt nog tot 31 december. Gezien de moeizame start is de deadline nog haalbaar?

De Vlaamse overheid voorziet inderdaad in transitiecoaches om het proces van zonevorming en de opstart van de welzijnszone te begeleiden. Zal men hier gebruik van maken?

Tot slot wil ze ook nog even meegeven dat het voor haar erg belangrijk is, in de volgende stappen, om principieel de vrije keuze van de patiënt te bewaken alsook dat de zelfstandige verpleegkundigen en andere zelfstandige eerstelijnszorgaanbieders dezelfde kansen krijgen als de grotere spelers.

Raadslid Six zegt dat er zoveel hiaten en onduidelijkheden zijn in wat hier nu voorligt dat zij zich wil onthouden. Maken wij nu feitelijk een sprong in het ongewisse ?

Schepen Cloet antwoordt hierop dat dit niet het geval is. Ook op vandaag bestaan er al SEL's en LAS, vooral op zorg. Nu wil men ook op welzijn focussen. Dit, de afbakening, is de 1e stap, later volgt dan de verdere inhoudelijke uitwerking.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

#### *Feiten, context en informatie*

In navolging van de eerstelijnsconferentie van 16 februari 2017 en de beleidsvisie van Minister Vandeurzen, werd op 7 juli 2017 de 'Oproep voor de vorming van eerstelijnszones' gelanceerd door



het Agentschap Zorg en Gezondheid. Eind december 2017 dient de aanvraag tot de erkenning van een eerstelijnszone ingediend te worden.

De toekomstige eerstelijnszone is een geografische afbakening van een gebied met 75.000 tot 125.000 inwoners. Binnen deze zone wordt interdisciplinaire samenwerking tussen welzijns- en zorgactoren uit de eerste lijn gestimuleerd.

Ter voorbereiding van het indienen van een aanvraagdossier, werd een eerste stap gezet door een verkennend overleg tussen huisartsenkring, lokale besturen, SEL (Samenwerkingsinitiatief Eerstelijnsgezondheidszorg) en LMN (Lokaal Multidisciplinair Netwerk). Daarbij werd vertrokken van de idee de Westhoek in 2 eerstelijnsregio's op te delen. Voor de zuidelijke kant werd gedacht aan Heuvelland, Ieper, Langemark-Poelkapelle, Mesen, Poperinge, Vleteren, Zonnebeke en mogelijks ook de gemeenten Diksmuide, Houthulst en Lo-Reninge. Er werd evenwel niet tot een consensus gekomen en diverse zaken bleven nog onduidelijk.

Op 28/11/2017 is een nieuw overleg tussen alle verplichte partners van de regio Ieper georganiseerd met de bedoeling daar te concluderen naar organisatie en werking toe. Op dit overleg werd een voorstel van het aanvraagdossier en de geografische afbakening van de regio besproken om tot een consensus te komen. Indien mogelijk kon elke partner op het einde van de avond een principieel akkoord of een engagementsverklaring ondertekenen. Positief is dat de lokale 1<sup>ste</sup> lijnpartners uit Lo-Reninge en Houthulst akkoord zijn om toe te treden tot de 1<sup>ste</sup> lijnszone van Ieper. De lokale zorgpartners van Diksmuide zijn op dit moment nog steeds verdeeld. De huisartsen, kiné's en apothekers wensen aan te sluiten bij Veurne. Het lokaal bestuur, de zelfstandige verpleegkundigen, Accolade (GGZ) wensen aan te sluiten bij 1-ste lijnszone Ieper. De diensten maatschappelijk werk en diensten gezinszorg nemen geen standpunt in wat betreft Diksmuide, zij schikken zich naar de keuze van de andere partners uit de 1<sup>ste</sup> lijn.

De aanwezige belanghebbende partijen hebben hun standpunt kunnen duiden tijdens het overleg. Eenzelfde overleg voor de noordelijke kant van de Westhoek vond plaats op 30/11/2017.

Wat de inhoud van het dossier betreft staat dit nog niet op punt en was ook nog niet echt voorwerp van bespreking gezien eerst de afbakening dient uitgeklaard te worden. Op heden kan bijgevolg enkel beslist worden een voorstel te doen om samen een 1<sup>ste</sup> lijnszone te vormen, andere inhoudelijke engagementen zijn nog niet mogelijk.

Er wordt een formeel engagement of principieel akkoord gevraagd van de verschillende partners. Voorgesteld wordt principieel akkoord te gaan met de indeling van de zone en er de voorkeur aan geven dat Diksmuide er ook bijkomt.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1: zich principieel akkoord met het voorstel van afbakening Eerstelijnszone regio Ieper met de gemeenten Heuvelland, Ieper, Langemark-Poelkapelle, Mesen, Poperinge, Vleteren, Zonnebeke en mogelijks ook de gemeenten Diksmuide, Houthulst en Lo-Reninge.

Artikel 2: Het College van burgemeester en Schepenen te belasten met de verdere opvolging en uitvoering van deze beslissing.

#### 24. **Wijk-werken Westhoek**

##### Tussenkomsten

Raadslid Bouchaert zegt dat in dit agendapunt gevraagd wordt aan de gemeenteraad om Wijk-werken Westhoek te organiseren binnen de structuur van de Interlokale vereniging westhoekpersoneel. Na de oprichting van de Dienstverlenende vereniging Westhoek, zouden deze laatste dit moeten organiseren binnen deze structuur.

Op de vorige gemeenteraad hebben wij reeds onze goedkeuring verleend betreffende de oprichting van de dienstverlenende vereniging Westhoek. Collega Bolle heeft dan in zijn tussenkomst al gerefereerd naar het nieuwe wijkwerken. Dus wat SP.a Ieper betreft, geen probleem om dit in deze structuur te gaan organiseren.

Daarnaast wordt in dit agendapunt ook gevraagd om de aanvullende overeenkomst Wijk-werken Westhoek goed te keuren en akkoord te gaan over de werkingsprincipes. Op deze overeenkomst heeft SP.a Ieper toch wel een aantal bemerkingen:

- Inzet van het personeel: door de samenwerkingsovereenkomst hebben we in de Westhoek recht op 3,5 VTE inzet personeel van de VDAB. In de tekst staat duidelijk dat het de taak is van de stuurgroep om te waken over de correcte verdeling van het (VDAB)-personeel. Zij denkt dat de stuurgroep zeker eens moet spreken met de huidige PWA-beambten om na te gaan of deze verdeling werkbaar is. Zij krijgt daarbij alleszins het signaal dat de huidige PWA-beambten niet

gehoord worden betreffende de nieuwe structuur (collega Clabeau kan dit wellicht beamen, gezien hij ook aanwezig was op de laatste RVB van de leperse PWA).

- Daarnaast is het zo dat de wijk-werken organisatie eigen personeel kan aanstellen/aanwerven. Ook hier is het de stuurgroep die een advies zal moeten formuleren. We kunnen dus stellen dat de stuurgroep een belangrijk adviserende rol zal hebben naar het beheerscomité toe. In het voorstel zou de stuurgroep bestaan uit 3 groepen:

- 1. Één vertegenwoordiger per gemeente
- 2. Vertegenwoordiger van de VDAB -> geen functie en geen stem -> ok
- 3. Regisseur Sociale economie, geen stem, wel secretaris

Aangezien enkel de vertegenwoordiger van de gemeente stemrecht heeft, betekent dit concreet dat we een politieke afvaardiging hebben, maar geen afvaardiging van de sociale partners. Aangezien de stuurgroep een adviesorgaan is, verwachten we dan ook een afvaardiging namens de sociale partners. In deze overeenkomst worden de sociale partners volledig buitenspel gezet door deze in een externe adviesgroep te plaatsen, en dan nog een adviesgroep zonder bindende adviezen..... Sp.a leper vraagt dan ook een duidelijke vertegenwoordiging in de stuurgroep voor de sociale partners.

- In het voorstel staat ook dat dat de voormalige PWA vzw's hun middelen kunnen inbrengen in de nieuwe organisatie en het zou de taak zij van de stuurgroep om een voorstel van aanwending op te maken.

Is er al een zicht over hoeveel geld er mogelijk kan ingebracht worden via deze voormalige PWA vzw's en wat als de voormalige PWA vzw's hun geld niet (evenredig) inbrengen? Werden de plaatselijke PWA vzw's reeds aangesproken en wat zijn de verwachtingen?

Tot hiertoe haar opmerkingen/vragen betreffende de overeenkomst voor de volledige regio Westhoek.

Maar welke gevolgen heeft dit voor leper?

PWA leper had in juni dit jaar 83 PWA werknemers. Daarvan werken er 20 in de thuishulp, 5 in de tuinbouw, 6 oppas (privé), 1 doet administratief werk, 7 werken voor VZW's, 6 werken voor lokale overheden en 38 PWA'ers werken voor scholen.

Wat de PWA-medewerkers betreft die tewerkgesteld zijn in lokale besturen: daarvan is 1 persoon tewerkgesteld binnen het OCMW, 1 persoon bij de Academie (om toezicht houden) en 4 personen bij de dienst Toerisme voor het onthaal van de bussen. Hier heeft ze de concrete vraag of het bestuur van leper na de overgang van PWA naar wijkwerken een beroep zal blijven doen op deze mensen, m.a.w. kunnen deze mensen in 2018 hun huidige job behouden?

Het grootste deel – bijna de helft (nl. 38 van de 83) - van de huidige PWA zijn tewerkgesteld in de leperse scholen voor de voor- en naschoolse kinderopvang.

Deze cijfers maken al onmiddellijk duidelijk dat net daar in de opvang het grote probleem snel zal komen voor leper!

De voor- en naschoolse opvang in leper wordt op vandaag door de scholen zelf georganiseerd. Zij worden door de stad betoelaagd op basis van het aantal leerlingen dat wordt opgevangen.

Bij de nieuwe wijkwerking zal de wijkwerker na 6 of maximaal 12 maanden MOETEN toegeleid worden naar de reguliere arbeidsmarkt. Evenwel is het zo dat de werknemers die op 30/9/2017 het statuut hadden van PWA medewerker niet aan deze verplichting moeten voldoen. Dus op zich kunnen zij verder blijven werken in de scholen zonder maximumtermijn maar dit betekent:

1. Dat er geen nieuwe medewerkers - wijkwerkers - kunnen bijkomen in de scholen die langer dan 6 of 12 maanden mogen blijven.....
2. Bijkomend is het ook zo dat de medewerkers max. 60uur per maand en 630u per jaar mogen werken als wijkwerker. Dit is een vermindering van 10uur per maand per wijkwerker. U kan zelf ook de berekening maken: 10uur x 38 PWA'ers (in leper werkzaam in de scholen) = 380u per maand minder opvanguren mogelijk via de leperse scholen! 60 uur per maand omgerekend naar een werkweek van 5 dagen, betekent een dagprestatie van gemiddeld max. 3u per week (voor voor-, na-schoolse opvang en middagopvang)
3. Als we dan kijken naar de leeftijd van de huidige PWA-medewerkers zien we dat 5 van hen ouder zijn dan 60 jaar, 16 is tussen de 55j-60j en 14 tussen de 50j-55.

Gezien het uitdovend karakter van de huidige PWA-medewerker in combinatie met hun leeftijd en de vermindering van het aantal uren dat men maximaal mag presteren, zullen de scholen absoluut in de problemen komen door een gebrek aan Wijkwerkers.

De huidige PWA medewerker zal vanaf nu dan ook het deel uit maken van een competitiestrijd tussen de verschillende scholen.

In dit kader moet leper dan ook dringend nadenken over de oprichting van buitenschoolse opvang onder impuls van de stad en dit op neutraal terrein. Dit zal de enige methode zijn om voor- en

naschoolse kinderopvang in leper betaalbaar te organiseren.  
Het is dus volgens Sp.a nu aan het stadsbestuur om actie te ondernemen en contact op te nemen met de leperse scholen om hiermee van start te gaan!

Raadslid Talpe heeft in het Vlaams parlement de overgang van PWA naar Wijk-werken van nabij opgevolgd. PWA in zijn huidige vorm had geen toekomst meer. Het was voor veel werkzoekenden een vaak sluipende werkloosheidsval geworden. Dat voorkomen was dan ook de grootste uitdaging voor het nieuwe systeem. Het nieuwe Wijk-werken maakt ook deel uit van een breder werkgelegenheidsbeleid, met op kop de activeringsdoelstelling. Die filosofie onderschrijft zij volmondig. Ook de keuze om wijkwerken te organiseren binnen de Interlokale verenging westhoekpersoneel en vervolgens de dienstverlenende vereniging kan op haar goedkeuring bogen. Ze heeft wel nog een vraag bij de activiteitenlijst. Ze ziet dat in de aanvullende overeenkomst Wijk-werken Westhoek de lijst van activiteiten die werd vastgelegd door Vlaanderen is opgenomen. Het decreet bepaalt echter dat er lokaal afwijkingen op de lijst aangevraagd kunnen worden, wat dus betekent dat de activiteiten kunnen aangepast worden afhankelijk van de noden in de regio. Dit zal een bevoegdheid zijn van de stuurgroep wijkwerken Westhoek. Zullen er vanuit leper concrete voorstellen komen tot aanpassingen aan de lijst en zo ja dewelke? Ook wat betreft de vraagprijs hebben organisatoren enige vrijheid. De minimale aanschafprijs van een cheque bedraagt 5.95 euro, maar de structuren mogen een hogere prijs vragen tot maximaal 7.45 euro (en met een veelvoud van 0.50 euro). In de aanvullende overeenkomst ziet ze staan dat de chequeprijs voor 1/1/2018 vastgelegd wordt op €7,45 per wijk-werkencheque. De maximumprijs dus. Kan men die keuze motiveren? Het lijkt haar moeilijk om naderhand nog die prijs naar beneden te halen?

Schepen Cloet zegt dat in casu veel zaken inderdaad in Brussel zijn beslist, en dat het nu lokaal, intergemeentelijk zoeken is naar een zo goed mogelijke uitvoering. Wie in dienst is, zullen wij in dienst houden. De VDAB moet wel alle mensen screenen. Wat betreft de opname van de sociale partners in de stuurgroep, is dit besproken in het Westhoekoverleg en heeft men geopteerd dit niet te doen. Vanuit leper is de vertegenwoordiger het afdelingshoofd Leven en Welzijn (dus niet politiek). Inzake de activiteitenlijst is men dit nog aan het bekijken, maar het is niet zo evident. Omtrent de prijs : er is inderdaad gekozen voor 7,45 EUR rekening houdend met verschillende elementen (verzekering, eventueel extra personeel, gelijkschakeling op westhoekniveau, ... + regeling met dienstencheques . Wat betreft de inbreng van de middelen van de bestaande PWA's kan dit wel gevraagd worden maar het blijft afhankelijk van de PWA's zelf en van wat daar kan en beslist wordt. Er is geen harde verplichtingsmogelijkheid.

Schepen Ryde vult aan wat betreft de buitenschoolse opvang. Het is een terechte zorg die aangekaart wordt. Ze wijst er op dat de stedelijke subsidie forfaitair is naargelang het soort opvang. Het voorstel dat de stad zelf best buitenschoolse opvang organiseert vindt ze wat voorbarig. Er komt een nieuwe regeling hieromtrent op Vlaams niveau. Beter is nu te zoeken naar goede oplossing in overleg, wat nu ook gebeurt in het scholenoverleg. Samen zoeken waar naar toe. En wat betreft een neutrale plaats is nog meer openheid gewenst, men zou scholen ook na de lesuren kunnen gebruiken.

Raadslid Bouchaert dankt voor het antwoord maar wil weten wie de opvang zal doen als PWA's stoppen? Hoe zal men dat organiseren en betaalbaar houden en wat met het feit dat er om de 6 maand een wissel kan gebeuren? Zo verliest men telkens ervaring en vertrouwen. Haar grote wens is te zorgen dat er voldoende opvang is.

#### OVERWEGEND GEDEELTE

##### Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen  
Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking  
Het decreet van 7 juli 2017 betreffende wijk-werken dat een hervorming impliceert van het huidige PWA-stelsel naar wijk-werken als voortraject voor Tijdelijke Werkervaring (TWE) en dit vanaf 01/01/2018

##### Feiten, context en informatie

Met de zesde Staatshervorming werd op 1 juli 2014 een pakket bevoegdheden met betrekking tot de activering van werkzoekenden overgeheveld naar de gewesten, waaronder het PWA-stelsel.

De Vlaamse Regering engageerde zich aansluitend in haar Regeerakkoord van 23 juli 2014 tot een hervorming van het PWA-stelsel. De huidige PWA-werking verandert op 1 januari 2018 naar een systeem van Wijk-werken.

Wijk-werken is een activerende werkgelegenheidsinstrument voor wie deeltijds en/of voltijds werk niet onmiddellijk haalbaar is, enkel in een traject naar werk. Toeleiding gebeurt voor werkzoekenden door de VDAB, voor leefloongerechtigden door het OCMW. De screening gebeurt op basis van nood aan werkervaring naar de organisator Wijk-werken, die actief is voor de gemeenten waar de Wijk-werker gedomicilieerd is. VDAB of OCMW bepalen de duurtijd dat iemand aan de slag is als Wijk-werker, met een maximum van 12 maanden. Uitzondering hierbij zijn de personen die op 30 september 2017 kunnen beschouwd worden als "huidige PWA-werknemer".

De rol van lokale besturen in het Wijk-werken bestaat uit de opname regisseursrol door oprichting van een "organisator wijk werken", de bepaling van afwijkingen op de Vlaamse activiteitenlijst Wijk-werken en de bepaling afwijking op minimumprijs voor Wijk-werk cheque.

In het ontwerpdecreet is vermeld dat een organisator van wijk-werken een samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid is zoals vermeld in het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking én daarnaast moet aan de voorwaarde van een minimale schaalgrootte van zestigduizend inwoners om wijk-werken te organiseren voldaan worden. Het is daarbij mogelijk om subregionale antennes te ontwikkelen binnen een samenwerkingsverband; In de algemene vergadering van Westhoekoverleg van 16 juni '17 werd het voorstel geformuleerd om op het niveau van de interlokale vereniging 'Westhoekpersoneel' de organisatie van wijk-werken te structureren, om dit in tweede fase over te dragen naar de in oprichting verkerende dienstverlenende vereniging Westhoek;

Vlaams Minister Homans heeft per 18 mei 2017 het subsidiedossier Regierol Sociale Economie Westhoek goedgekeurd, waarin ondersteuning vanuit het Welzijnsplatform van Westhoekoverleg ten aanzien van de participerende gemeenten kan geboden worden bij de transitie van PWA naar wijk-werken en bij de toekomstige werking van het wijk-werken Westhoek;

De stad heeft bij collegebesluit van 21 augustus 2017 zich principieel akkoord verklaard om samen te werken op niveau van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel conform de samenwerking voor het dossier Regierol Sociale Economie Westhoek en om in eerste fase Wijk-werken te organiseren binnen de structuur van de interlokale vereniging Westhoekpersoneel. In een tweede fase, indien de Dienstverlenende Vereniging Westhoek opgericht is, Wijk-werken te organiseren binnen die structuur.

#### BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :  
 Artikel 1. zich akkoord te verklaren met het voorstel van 16/07/2017 van de Algemene Vergadering van Westhoekoverleg, in haar hoedanigheid van beheerscomité van de Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel, om Wijk-werken Westhoek in eerste fase te organiseren binnen de structuur van de Interlokale Vereniging Westhoekpersoneel. In een tweede fase, wanneer de Dienstverlenende Vereniging Westhoek opgericht is, wijk-werken Westhoek met dezelfde werkingsprincipes te organiseren binnen die structuur.

Artikel 2. de Aanvullende Overeenkomst Wijk-werken Westhoek goed te keuren en akkoord te gaan met de werkingsprincipes voor Wijk-werken Westhoek zoals omschreven in die Aanvullende Overeenkomst.

Artikel 3. Rebecca Depuydt als vertegenwoordiger af te vaardigen binnen de Stuurgroep Wijk-werken Westhoek. Als plaatsvervanger wordt Elfi Ameel aangesteld.

#### INTERPELLATIES

##### 25. Heraanleg Leetzone. (Interpellatie van raadslid Bolle)

De punten 25, 26 en 27 worden samen behandeld.

Op woensdag 29.11 mocht het ruim opgekomen publiek kennis nemen van de laatste versie van het masterplan over de Leetzone, in uw woorden schepen, de definitieve versie, waarmee u eigenlijk al onze tussenkomsten van vandaag bij voorbaat naar de prullenmand verwijst. Geen leuke gedachte, maar het feit dat u daar als enige vertegenwoordiger van het college, in dit zo beladen en belangrijke dossier moederziel alleen stond, was wellicht ook geen fijn moment. En dát geeft ons dan weer moed om het toch maar te proberen.

Een poging dus tot analyse en conclusie.

Voor ons is dit project duidelijk een 'work in progress'. Wij gaan er dus van uit dat er wél nog correcties zullen aangebracht worden binnen het voorgestelde ontwerp. Ondertussen

1. verheugt het ons dat de meerderheid niet gezwicht is voor de roep om een ondergrondse parkeergarage in het centrum van de stad. Volgens onze eigen navraag zou dit op een meerkost van 6 à 7 miljoen euro komen; u hanterde zelf op het infomoment een bedrag van 10 miljoen. 10 miljoen euro bovenop de kostprijs van de realisatie. Duidelijke cijfers voor wie de leperling iets wil wijsmaken, want omgerekend ca. 650,00 euro per gezin met een jaarlijkse onderhoudskost van minimaal 150.000 euro voor de stad. Gekoppeld ook aan duurdere parkeerplaatsen bovengronds en daarenboven verlieslatend voor de komende 25 à 30 jaar door afschrijving. En ter attentie van collega Talpe, vooral niet vergeten te vermelden in uw communicatie.
2. Wij waren ook niet gelukkig met uw voorstel om de toeristenbussen via de Leet naar de Surmontstraat te sturen om voor het park toeristen te lossen. Dit onzalige idee is begraven en ook dat is goed.
3. Daarnaast waren we ook niet wild van de idee om van de Leet een nieuwe draaischijf voor de LIJN te maken. De meerwaarde t.o.v. de Markt is te klein en de zotte eisen van de LIJN zelf leidden vanzelf tot afvoering van het plan. Prima.
4. Wij hebben consequent vanaf de eerste bespreking van het plan aangedrongen om de groenruimte rond het Iers Kruis aan de Janseniusstraat in te nemen als parking, niet alleen om de parkeercapaciteit te verhogen, maar tevens omdat het een schaduwrijke en tochtige plaats is. Ook op die suggestie bent u uiteindelijk ingegaan, maar daarover straks meer.

Eerste conclusie, in tegenstelling tot veel andere dossiers die de revue passeren, is hier wel ingegaan op belangrijke aanpassingen die wij gevraagd hebben en dit voortschrijdend inzicht siert het college.

Na de realisatie van het project moeten we overgaan tot een knip aan de Neermarkt - of zoals in uw voorstel, een knip op de Markt – om ervoor te zorgen dat het centrum van Leper een echte bestemming wordt en niet de kortste verbinding tussen 2 randen. De auto heeft in het centrum absoluut zijn plaats, maar het doorgaand autoverkeer heeft er in de toekomst geen plaats meer. En de tijd tussen nu en de realisatie van het project, moeten we ten volle benutten om dat doorgaand verkeer zo vlot mogelijk rond Leper te leiden. Op vandaag is dat nog een wensdroom, want het hapert aan alle kanten; binnen 2 à 3 jaar moet dat een realisatie zijn. We zullen daar nu niet verder op in gaan, dat is voer voor latere tussenkomsten, maar onthoud dat voor spa **de herinrichting van het centrum én de vlotte doorstroming rond de stad één en ondeelbaar zijn.**

Maar laat ons nu even in detail stilstaan bij het Masterplan/Beeldkwaliteitsplan dat vorige week werd gepresenteerd.

1. De idee om de Lakenhallen op een stenen sokkel te plaatsen en de kathedraal samen met het park op een groene sokkel te situeren, oogt aantrekkelijk. Het nadrukkelijk omzomen van die groene zone met een in hoogte variërende boordsteen die tevens her en der kan benut worden als zitbank, is onmiskenbaar een meerwaarde in de visuele beleving van de omgeving.
2. Het opschuiven van de bomenrij aan de westkant van het Vandepereboomplein zal grotere terrassen mogelijk maken. De combinatie met het speelse waterelement en de opengewerkte blik op de kathedraal, moet van deze zone een topper maken waar fietser en voetganger heer en meester is.
3. De benutting van de door ons voorgestelde zone van het Iers Kruis krijgt ondanks de gevraagde invulling helaas een onvoldoende. Daar is nu wel ruimte voorzien voor 40 wagens, maar er valt véél meer rendement uit te halen. De halfslachtige invulling dient hier niemand. Wij vragen om hier maximaal en zonder franje de parkeercapaciteit ten volle te benutten van aan de bocht van de Janseniusstraat tot aan het achterschip van de kerk. Hier kunnen zeker 40 extra parkeerplaatsen bijkomen, zonder afbreuk te doen aan het concept.
4. Op het Vandepereboomplein aan de zuidkant vermeldt u op het plan slechts 4 plaatsen voor de Carrefour. Ons lijkt het toe dat de impact van minstens 15 wagens daar verwaarloosbaar is, maar wel belangrijk voor de handel in de buurt. Maak er plaatsen voor *run shopping* van voor maximaal 30 minuten of 1 uur en u zult er veel mensen en handelaars een groot plezier mee doen.
5. Door het afsluiten van de Kloosterpoort wordt de Deken Debrouwerstraat voor wagens enkel nog toegankelijk via de Surmontstraat. Parkeren aldaar is uitgetekend langs zij de straat, maar er is nog potentieel op het einde van de straat tegen de Noordkant van de schouwburg. Deze zone is onaantrekkelijk qua beleving, nauwelijks zichtbaar en maakt ook

geen deel uit van de groene omzoomde sokkel. Wellicht kunnen daar moeiteloos een 10-tal plaatsen gecreëerd worden.

6. Wat we ook missen in dit ontwerp is o.a. die verwijzing naar de functie van de parkeerplaatsen. Het valt niet uit te maken waar het betalend wordt en zo ja voor hoe lang, noch waar het blauwe zone wordt al dan niet met bewonersparkeren. Wil dit uitklaren, want het is niet onbelangrijk.
7. Wat de materialen betreft waarmee de pleinen zouden aangelegd worden, kunnen wij ons vinden in de soort en subtiele kleurkeuze, met dien verstande dat het porfier moet geëgaliseerd worden. Dus geen oneffen stenen zoals in de winkelstraten en liefst een groter rechthoekig formaat, wat het onderhoud vereenvoudigt.
8. We missen op dit plan ook de inplanting en de impact van de nieuwe toegang tot de Proosdijzaal. Dit is een gemiste kans.
9. Als we de grote dubbele poort van de Lakenhalle in de Coomansstraat openen, dan kijken we door het museumcafé op het binnenplein van de Lakenhalle. Waarom vervangen we die hoge gesloten houten poort niet door een grote glazen deur die een schitterende inblik en doorkijk zou bieden en wellicht ook een *boost* kan betekenen voor het museumcafé.
10. Wij hebben u reeds eerder voorgesteld om bij onbeschikbaarheid van de Grote Markt het zaterdagse marktgebeuren te laten plaatsvinden op de Leet i.p.v. op de Esplanade. De argumenten zijn gekend en onweerlegbaar. Wij hadden dan ook graag gezien dat bij de aanleg van de Leet daar rekening mee gehouden wordt op vlak van voorzieningen voor elektrische aansluitingen op pleinniveau.
11. En tenslotte, de kostprijs. Ik zou graag eens vernemen wat het voorliggende ontwerp zou kosten. Het lijkt bijna een detail te worden in het licht van de overdadige aandacht die gaat naar het verlies van een paar tientallen parkeerplaatsen. Dus plak daar maar eens een bedrag op schepen.

Forse en minder forse, maar vooral constructieve bedenkingen collega's die wij nog graag zouden gerealiseerd zien en die in geen enkele mate afbreuk doen aan de opzet en filosofie achter het project. In ons concept komen er 50 à 60 parkeerplaatsen bij, ik herhaal, zonder afbreuk te doen aan de essentie van het plan. We zouden er vast en zeker een pak mensen gelukkig mee maken en is dat niet de reden waarom wij ons zo vaak zo druk maken in deze raad?

**26. Heraanleg Leet : grote verwachtingen, pover resultaat. (Interpellatie van raadslid Lannoo)**

Het plan voor de heraanleg van de Leet en omgeving is eindelijk klaar. Het werd ondertussen voorgesteld aan de gemeenteraadsleden en aan de leperse bevolking. Op de infovergadering voor de gemeenteraadsleden zei Schepen Dehaene dat dit plan niet aan de gemeenteraad zou voorgelegd worden. De heraanleg van zo'n belangrijk stuk van de binnenstad verdient nochtans de nodige aandacht. Vandaar mijn vraag om hier toch even bij stil te staan. Ik wil in elk geval laten weten dat Groen zeer ontgoocheld is over het resultaat. Wat zo veelbelovend begon met een opdracht om "een groen hart" voor de stad te maken is vooral een tweede stenen hart geworden, met nog steeds heel veel aandacht voor parkeerplaatsen, met doorgaand verkeer dwars over de Leet, met de creatie van een aantal sluiptwegen om dwars door de stad te blijven rijden. Van de "ruimte voor groen, voor eigentijdsheid en vernieuwing, voor nieuwe stedelijkheid,.. " uit de oorspronkelijke opdracht is niet veel te merken. In het nieuwe groene hart van de stad staat nog steeds koning auto centraal. Groen vindt dat een gemiste kans en ik wil graag vernemen wat de collega's in de gemeenteraad daarvan vinden. Verder zou ik graag vernemen hoe de procedure nu verder zal verlopen, wanneer het dossier wel nog eens aan de gemeenteraad zal voorgelegd worden en of er onderweg nog mogelijkheden zijn voor aanpassing of bijsturing.

**27. Stadsvernieuwing De Leet en omgeving. Aangepast masterplan / beeldkwaliteitsplan en voorontwerp van inrichtingsplan. (Interpellatie van raadslid Talpe)**

Beste collega's, tot vorige maandag had ik nog enige hoop, ik geef toe, het was een sprankeltje hoop, maar het was er wel.

Jullie kennen ons standpunt in dit dossier dus het zal dan ook niemand verbazen als ik zeg dat onze fractie een ontgoocheling rijker is.

Het is misschien een verdienstelijke poging om de binnenstad op te waarderen en te vergroenen, maar dan wel ene met potentieel desastreuze gevolgen voor de bereikbaarheid en leefbaarheid van onze binnenstad.

Ik herinner me toen ik op 4 juli 2016 voor het eerst in de notulen van het schepencollege ontdekte dat jullie van plan waren om in de zone rond de Leet 25% van de parkeerplaatsen op te offeren. Die dag staat nog steeds in mijn geheugen gegrift.

Van dag één heeft onze fractie zich hevig verzet tegen dit bloedbad maar het mocht (nog) niet baten.

Ik zeg nog niet want vergis u niet, de kiezer, alle leperlingen - en dat zijn er veel meer dan die 120 die aanwezig waren op het publieksmoment vorige woensdag - zullen op 14 oktober 2018 hun eigen oordeel vellen.

Van 285 naar 214 parkeerplaatsen volgens jullie tellingen, netto 71 parkeerplaatsen die verdwijnen maar de realiteit is veel wreder:

Quasi ALLE parkeerplaatsen op het Vandepereboomplein sneuvelen. Van de 90 op vandaag blijven er nog 18 over, waarvan het gros en wellicht allen zullen bestemd worden voor kortparkeren en enkele plaatsen voor mindervaliden.

Aan het Sint-Maartensplein zakken we van 97 naar 38 plaatsen, dat zijn er nog eens 59 minder.

Op die twee makkelijk bereikbare centrale pleinen verdwijnen aldus 130 parkeerplaatsen waarvan men poogt het verlies gedeeltelijk te compenseren in vooral de Janseniusstraat en de Surmont de Volsbergestraat.

Op papier is er immers het engagement om 214 parkeerplaatsen te behouden.

En het frappante is dat de vertegenwoordiger van het architectenbureau die het aangepaste plan kwam voorstellen zelf ook toegaf dat dat een bijzonder zware opdracht is geweest.

Ja, niet verwonderlijk, hun initiële plan van bovengronds groen en ruimte voor fietsers en voetgangers, steunde dan ook helemaal op de aanwezigheid van een ondergrondse parking.

Hoe kun je anders open ruimte creëren... als je niet kiest voor ondergronds... ja dan is er maar één optie, een streep door tientallen parkeerplaatsen.

De wagens dan maar op een wellicht vaak vruchteloze zoektocht in een vijftal woonstraten sturen?

Dat is een keuze voor méér zoekverkeer, méér CO2 uitstoot, nee daar passen wij voor.

Wij hechten eerlijk gezegd ook weinig geloof aan het halen van 214 parkeerplaatsen, als we het plan bekijken, zeker in de straten rond het Astridpark, dan zijn die parkeerplaatsen er echt in geduwd, auto's tot aan de hoek van de straat, moet er in leper dan geen 5 meter afstand gehouden worden van de hoek? En wat met de toegang tot privé garages bvb in de Delaerestraat en de Surmont de Volsbergestraat? Ongeveer de helft lijken jullie "vergeten te zijn" bij de tellingen...

We houden ons hart vast.

Wat bij ons ook onbegrip stuit, maar evenzeer te wijten aan die kunstgreep om aan 214 plaatsen te komen, is de keuze in de Surmont de Volsbergestraat voor dwarsparkeren.

Dwarsparkeren? In het Vademecum Duurzaam Parkeerbeleid Vlaanderen wordt dit net afgeraden wegens fietsonveilig, zeker waar veel fietsverkeer en parkeerwisselingen te verwachten zijn... een fietsvriendelijk en veilig plein en dan de keuze voor dwarsparkeren in een drukke straat, consequent kunnen we dit alvast niet noemen.

En de nachtmerrie gaat – voor onze fractie dan toch - verder want de 37 plaatsen aan het sint-maartenplein en de 51 aan de Janseniusstraat, 88 in totaal, zijn VERDAMPBAAR, ik vertaal dat eventjes, zodat iedereen het goed begrijpt: dat is "uitstel van executie".

Kijk collega's, Open leper wil absoluut ook de keuze maken voor bovengronds open ruimte, groen en een voetganger en fietsvriendelijke omgeving, met vele terrassen en sfeer maar wij verbannen de wagens niet naar Siberië.

Wij willen ze onder de grond, uit het zicht maar in het centrum – dát is het recept voor een bereikbare en aantrekkelijke binnenstad.

En collega Dehaene u zei me bij de vorige tussenkomst over de Leet en ons pleidooi voor een ondergrondse parking, dat er nog geen enkele privé-partner interesse toonde én dat dit qua investering ons miljoenen euro's zou kosten, wel ik heb alvast minstens 1 privé-partner gespecialiseerd in ondergrondse parkings die stelt bereid te zijn om de mogelijkheden voor leper te bespreken, meer nog hij beweert dat hij leper al contacteerde voor een verkennend gesprek maar dat hier niet ernstig op is ingegaan; en twee, dat zij al meerdere ondergrondse garages hebben gebouwd, met een investeringskost voor de stad van – luister goed – NUL euro inclusief het onderhoud van de garage.

Wat is de prijs dan die leper zou moeten betalen? De grond ter beschikking stellen en een gedeelte van de parkeergelden ondergronds en bovengronds afstaan volgens een onderling overeen te komen percentage. De stad blijft dus nog steeds centen halen uit het parkeerbeleid. Maar als je het zelfs niet wil bespreken of onderzoeken, ja dan kan ik alleen maar vaststellen dat het hem niet gaat over de kostprijs, jullie willen principieel gewoon geen ondergrondse parkeergarage in het centrum, PUNT.

Ik zou nu kunnen stoppen want ik heb ons belangrijkste punt gemaakt, maar ik wil nog een aantal andere zaken aanhalen uit respect en begrip voor een aantal andere bezorgdheden die wij delen met tal van leperlingen, bewoners, bezoekers, handelaars, ...

Vooreerst en die opmerking heb ik vorige week bij de bespreking met de vertegenwoordiger van het architectenbureau ook gemaakt, wat met laden en lossen voor de lokale handelaars en horeca op het Vandenpeereboomplein?

Ik zag haar meteen fronsen, oei ja, maar geen probleem zegt ze die kunnen wel even op het plein naast de rijweg halt houden om te laden en lossen. Het vuur schoot meteen in de ogen van schepen Dehaene dus we concluderen dat laden en lossen zal moeten gebeuren op tientallen meters van de handels of horeca-zaak, als er al een vrij plekje zal zijn natuurlijk, met een parkeerdruk van 100% en meer.

Niet alleen de wagens maar ook de lijn en toeristenbussen worden verbannen van de Leet, allemaal richting de Grote Markt, ik hou mn hart vast voor de verkeersinfarcten dat dat zal opleveren. U lijkt ook niet goed te weten wat u wil schepen Dehaene, iets meer dan een jaar geleden wou u nog alle bussen weren van de Grote markt en nu wordt het daar één groot bussenparadijs, hoewel paradijs net het verkeerde woord is voor wie nog zal willen genieten van onze mooie grote markt tussen al die bussen.

U zegt ook we hebben hierover overleg gepleegd met de toeristische sector, wel als we zien hoe bussen nog steeds wildstationeren in het centrum om hun passagiers te lossen dan denk ik dat u daar best permanent een parkeerwachter zult neerzetten op de leet.

Best ook 24 op 24 om toe te zien dat er niemand in het water sukkelt, maar goed daar kom ik straks op terug.

Eerst wil ik het even hebben over de plannen wat betreft de circulatie in het centrum zoals die in het masterplan weergegeven zijn.

Dat was toch ook even slikken. De gevreesde knip op de Neermarkt komt er dan wel niet maar ze is niet weg, ze wordt gewoon verschoven naar halverwege de Grote Markt. Vorig jaar heeft onze fractie zich al hevig verzet tegen het lussensysteem dat jullie op leper willen loslaten, en wij waren niet alleen in ons verzet, het bleef dan ook even stil rond het mobiliteitsplan... maar dat blijkt nu ijdele hoop want we stellen vast dat er op toch wel stiekeme wijze terug een lussensysteem in het masterplan voor de heraanleg van de leet wordt ingevoegd.

Wat hopen jullie te bereiken? Ik zal het zeggen, frustratie, ongemak, en jawel ook weer meer zoekverkeer in de binnenstad. Want wie op zoek is naar een zeldzame vrije parkeerplaats en de Leet op rijdt, wordt via het nieuwe circulatieplan na een zoektocht in de straten rond het Astridpark naar de Grote markt geleid om daar vast te stellen dat hij de Leet niet meer op kan en eigenlijk met zozegde zachte hand het centrum wordt uit geduwd.

Liefst naar onze halve ring én een randparking hoor ik u denken schepen Dehaene wel ik zeg u, dat zal niet gebeuren, men zal leper links laten liggen om te winkelen en ook de jonge gezinnen met kinderen in verschillende scholen en creches verspreid over de binnenstad zult u hier niet mee lokken, integendeel.

Beste collega's, tot slot want het is onmogelijk om op alle elementen van het plan in te gaan, wil ik het even hebben over de waterpartijen op het Vandenpeereboomplein, Open leper vraagt al jaren een nieuwe openluchtzwembad maar dat is niet wat we voor ogen hebben.

Los van het feit dat water een zekere sfeer kan brengen op het plein, hoeft dat helemaal niet zo overheersend te zijn als wat er nu op tafel ligt. In het voorontwerp inrichtingsplan zien we maar liefst drie brede rechthoekige waterpartijen over quasi de ganse lengte van het Vandenpeereboomplein. "Zichtbaar waterelement" noemen ze dat, wel je kunt er in ieder geval niet naast kijken.

Less is more, collega's, hou het bij één waterpartij en dan liefst de ondiepste van de drie waar er slechts een laagje water is, het zal ons minder kosten in aanleg, ook in onderhoud en je zult geen bezorgde ouders hebben of mensen die per ongeluk struikelen of jongeren die 's nachts wat katekwaad willen uithalen... noch heb je een risico op afval dat in het water wordt gegooid en geruime tijd blijft liggen. De groendienst verantwoordelijk voor zwerfvuil en vuilbakken heeft al genoeg op haar to do lijst lijkt ons.

En als je die argumenten niet omarmt, denk dan aan de gemiste kans om grote evenementen op de leet te laten plaatsvinden. Met die immense waterbakken, kun je daar quasi niets meer organiseren. Trouwens bij grote drukte, is er net een veel groter risico dat er iemand in het water sukkelt. We hadden het hier enkele maanden geleden nog over de zaterdagmarkt potentieel op de leet als de grote markt niet vrij is, wel dat kunnen we met deze plannen ook wel vergeten.

Beste collega's, maar in het bijzonder richt ik mij tot de meerderheid, bezint eer ge begint. Parkeren in het centrum is onmisbaar voor leper, voor wie hier woont, werkt, winkelt, onderneemt. Zet het mes niet in tientallen parkeerplaatsen zonder degelijk alternatief. En dat zeg ik niet als pure



oppositie bashing maar met een oprechte, diepe bezorgdheid voor wat betreft de impact van dit plan op de leefbaarheid en toekomst van onze stad.

Raadslid Six zegt dat het niet is omdat zij geen interpellatie op de agenda heeft gezet, dat zij geen mening erover zou hebben.

Zij heeft ook een visie over dit plan. Het feit dat het plan blijkbaar niet meer bijgeschaafd kan worden, vindt zij verre van democratisch. Zij had liever als gemeenteraad het laatste woord hierover gekregen.

Zij kan zich niet vinden in het verdwijnen van zoveel parkeerplaatsen. In dat opzicht volgt ze collega Bolle en had ze liever een maximale benutting gezien van de ruimte achter de kathedraal aan de Janseniussstraat. In het plan is er zelfs sprake van verdampbare parkeerplaatsen. Komaan zeg, denkt men nu echt dat we in de toekomst allemaal door de lucht gaan vliegen met weet niet wat in plaats van met de wagen te rijden?

En zij verkiest wel nog altijd koning auto boven de bakfiets of paard en kar. Maar haar bezorgdheid gaat vooral uit naar buurtbewoners die nu op de Leet parkeren, toeristen en sporadische bezoekers kunnen gerust parkeren op de aangelegde randparkings maar er moeten toch nog altijd voldoende parkeerplaatsen zijn in het centrum.

Dat toeristenbussen niet meer op de Leet komen, is een goede zaak. Maar die horen ook niet om de Grote Markt. Er dient dus een goede bewegwijzering te komen die de bussen kan leiden naar de parkeerplaats langs de Oudstrijderslaan. En als binnenkort de toegaan naar de vestingen opengetrokken zal worden, zal dit een mooie wandeling zijn naar het centrum.

Maar wat met de kruispunten, de straateinden: zullen deze ook in uitgewassen beton komen of zal men dat pas na verloop van tijd den zoals men onlangs in 't centrum heeft gedaan? Verder is ze ook nog bezorgd om slechtzienden: zullen er voldoende voetgangers (noppentegels) zijn enz?

Mevrouw Talpe haar pleidooi voor een ondergrondse parking komt stilletjes aan haar oren uit.

Misschien kan ze haar een alternatief suggereren: een parkeertorentje of een verdiepte boven de voorziene parkeerplaatsen aan de Janseniussstraat.

Raadslid Breyne zegt dat als een plein in het centrum van de stad gerenoveerd wordt dan de belangstelling van de bevolking groot is en iedereen wel een mening heeft. Deze meningen hebben de burgers -wat de Leet betreft- in elk geval bij verschillende gelegenheden kunnen geven. Dit was een voorbeeld van inspraak, die startte toen er nog vier verschillende voorstellen voorlagen. Of zijn we de inspraakmomenten in het vroegere stadhuis nu al vergeten?

Maar er moesten keuzes gemaakt worden en een bestuur, dat doortastend wil zijn, heeft na consultatie van de bevolking en grondige afweging van de alternatieven deze keuzes gemaakt.

Daarvoor werd maximaal rekening gehouden met de bemerkingen van de bevolking. En nu ligt het plan er, en zoals kon verwacht worden is niet iedereen ermee akkoord. Dit is geen uniek lepers feit. Dit is ook in andere steden, waar serieuze ingrepen worden gedaan, hetzelfde. Kijken we maar naar Gent en Antwerpen.

Er waren twee overwegende punten van kritiek:

- Het eerste: er zijn te weinig parkeerplaatsen
- Het tweede: er zijn te veel parkeerplaatsen

Dit vindt hij niet zélf uit, dit heeft hij in persberichten en op het net gevonden. hij citeert:

- Een krantentitel: *“waar moeten we onze wagen zetten?”*, doelend op de vermindering -binnen de projectzone- van het aantal parkeerplaatsen van 285 naar 214. Studie had vroeger uitgewezen dat een reductie naar 75 % een realistische optie was op basis van de huidige bezetting binnen de projectzone. Het zijn er 82% geworden. Nu wil hij er ook aan toevoegen dat dit gaat over de projectzone. We mogen niet vergeten dat net buiten deze zone in het recente verleden parkeerplaatsen werden bij gecreëerd op het Minneplein bv. en dat leper zwaar geïnvesteerd heeft in randparkings, die écht niet ver van het stadscentrum zijn gelegen. En daar wil hij ook nog 's de vergelijking doorstaan met de situatie in andere steden, zoals Brugge, waar niemand ertegen opziet om ook een stukje -ver(der dan hier- te voet of met het openbaar vervoer af te leggen om het centrum te bereiken. En de optie om een ondergrondse parking aan te leggen in de projectzone - ook één van die spoken, die in de discussie geregeld opdagen- , daar werd in een vorige raad uitgebreid, én met cijfers, geargumenteed dat dit complete financiële zelfmoord zou zijn. En hij is benieuwd om te weten wie die wonderdoener is die collega Talpe uit haar mouw schudt.

- Hij leest op een ander plaats: *Het is een kortzichtige visie om te kiezen voor een project waar de auto nog steeds koning blijft in onze stad. Er kunnen straks nog over quasi het hele plein auto's rijden en parkeren. Het nieuwe Vandenpeereboomplein zou een nieuw groen hart worden in onze stad, maar dat draait nu duidelijk anders uit.* (einde citaat)

Twee visies, die compleet tegengesteld zijn. Het was aan het college om uit de meest tegengestelde verwachtingen een compromis te vinden, waarin de oorspronkelijke doelstellingen overeind blijven. De Leetzone zal een gebied zijn waar de kwaliteit van het leven hoog zal zijn: het pleingevoel zal verhogen, bomen en waterpartijen zullen zorgen voor gezelligheid, de auto wordt niet geweerd, maar wel naar het tweede plan gestuurd, het Sint-Maartensplein zal geen doodse ruimte zijn zoals het vandaag is, het Astridpark zal meer allure en ruimte krijgen en zal een oase van rust zijn in het stadscentrum,...

Hij grijpt een derde maal terug naar de stem van het volk op Internet. Hij leest wat iemand verleden week schreef: *'Ik snap sommige mensen echt niet!! De stad wil verbeteringen aanbrengen en leper er mooier laten uitzien en het is alweer niet goed. Oké, parkeren wordt misschien een probleem maar er is toch ergens plaats te vinden. Tja sommigen moeten precies bij de deur van bv een winkel kunnen parkeren zodat ze zeker niet ver te voet moeten gaan. Mannekes wat een gezaag en geklaag altijd!!!'* (einde citaat)

Of iemand anders: *'We zitten met een klimaatwijziging op ons dak en de reden is teveel CO<sup>2</sup> uitstoot, vooral door het verkeer. (...). Moesten alle mobiele en jonge mensen eens de auto wat meer aan de kant laten staan en de fiets nemen of te voet, dan zou er zeker genoeg parking zijn voor minder mobiele en oudere mensen.'* (einde citaat)

Misschien zijn de plannenmakers niet ver genoeg gegaan. Ze hebben in elk geval de grenzen van het haalbare opgezocht. Maar er wordt nu toch wel een serieuze stap vooruit gezet. En omwille van het feit dat wat parkeerplaatsen betreft er niks definitiefs wordt afgebakend, kan het aantal later nog aangepast worden, ook naar beneden als de tijd ervoor rijp is.

En laten we alstublieft niet dramatiseren: in de projectzone wordt 18 % van de parkeerplaatsen gesupprimeerd. En wie als noodkreet in de krant laat drukken: "Waar moeten we onze wagen zetten?" antwoordt hij: "Ofwel op één van de parkeerplaatsen op de Leet, die op een doordeweekse dag altijd onbezet zijn, ofwel op één van de parkeerplaatsen op het Minneplein, die er de laatste jaren bijgekomen zijn, ofwel op één van de randparkings waar altijd plaats is". Of misschien eens iets vlugger eraan denken dat er ook alternatieven zijn om je van A naar B te verplaatsen, zoals autodelen, fietsdelen, of gewoon te voet gaan. Eens de wagen thuislaten als het niet écht hoeft om hem uit de garage te halen.

Hij wil nog volgende bedenking toevoegen: in 1960 reden er in ons land 700.000 personenwagens, vandaag zijn dat er 5.700.000. Tussen 1980 en vandaag is het aantal verdubbeld (dat leren we uit statistieken van de FOD Economie). De vraag kan gesteld worden of we mee verdergaan in deze waanzin. Steden als Kopenhagen en Berlijn -en hij heeft de pretentie niet om leper hiermee te vergelijken, hij geeft het alleen als voorbeeld- deze steden moeten drastische maatregelen nemen op terug beweging te krijgen in hun stadsverkeer. Vandaag is de gemiddelde snelheid van de wagens daar beneden deze van paard en kar een eeuw geleden. Of van de fietser vandaag. We zijn nog niet zover, maar ook een bescheiden stad als leper kan -voor de eigen lokale gemeenschap- het tij keren en níet kiezen voor de absolute monarchie van koning auto.

En laat ons eerlijk zijn: verkeersvrije winkelstraten zijn er nog niet te leper, al zijn er ook die hiervan dromen. Maar zo ver wordt hier niet gegaan en wordt er gekozen voor de weg van de geleidelijkheid. De parkeerreductie in het winkelgebied is heel redelijk te noemen en ook binnen de handelsorganisaties kunnen velen leven met dit Leet-plan. Dit moet een kans krijgen ( en niet overladen worden met tonnen pre-electrale pek-en-veren). De leperling vraagt redelijkheid en realisme, en wie mee aan tafel wil zitten om in redelijkheid verder te werken aan dit plan, die is altijd welkom.

Schepen Dehaene is trots op het parcours dat gelopen is en hij is overtuigd van het resultaat dat voorligt.

Er was participatie van bij het begin : adviesraden, bewonersgroepen, leperse bevolking, raadsleden. Er werden enkele voorwaarden duidelijk gesteld, over alle andere aspecten kon een open debat gevoerd worden.

Er is heel goed geluisterd en de waardevolle argumenten werden meegenomen en overgenomen, zitten ook terecht in het definitief plan.

Maar natuurlijk is het ook zo dat zoveel mensen, zoveel meningen geeft. Wat voorligt is uiteraard een compromis. Maar volgens het bestuur wel het compromis dat met zoveel mogelijk vragen rekening houdt.

De projectzone verzoent veel functies : dagelijks leven, handel, horeca, evenementen, recreatie, verkeer. Het is geen sinecure om dat allemaal te laten aansluiten op een al bij al beperkte oppervlakte. Toch is men daar, samen met de ontwerpers, in geslaagd. Het resultaat ligt vandaag klaar voor verdere technische uitwerking en voor realisatie vanaf 2019. Binnen enkele jaren wordt

De Leet en de ruimere omgeving, een volledig vernieuwd en aantrekkelijk stadsdeel, een extra troef voor de binnenstad, die alle functies blijft vervullen die het vandaag al heeft maar in een nieuw jasje en beter georganiseerd. Het wordt een nieuw "huis met tuin" voor de leperling en een extra aantrekkingspool voor de bezoekers van onze stad.

Het park wordt een groene omgeving voor ontspanning en rustige elementen; De Leet ruimte om te genieten op terras, aankopen te doen, grote evenementen te organiseren, een ontmoetingsplaats. De waterpartijen verwijzing naar de Leet en zijn een aantrekkelijk element. Het verkeer wordt verminderd, doorgaand traag verkeer blijft mogelijk met vooral aandacht voor de zwakke weggebruiker. Inzake parkeren verwijst hij naar de bezettingsgraad door de week : in 2015 : 71,93 % -in 2017 : 68,07 %. Daarbij zijn piekmomenten geen graadmeter voor het aantal parkeerplaatsen. Ook zijn er alternatieven : randparkings, parkeerplaatsen optimaal benutten door verstandige indeling bij evenementen : zoveel mogelijk parkeerplaatsen vrij laten. Weet dat er de laatste jaren 600 plaatsen bijgekomen zijn op een 3.000. Dat is toch niet niks!

En wat die private partner betreft voor de realisatie van een ondergrondse , heeft hij geen weet van dergelijk aanbod. Als die er is zal de stad zeker het gesprek aangaan en luisteren wat die te bieden heeft. Maar tot nu toe dus niemand. En onthou, berekening leerde dat voor een ondergrondse parking met zo'n 117 plaatsen onder het Astridpark men op zo'n 10 mio EUR uitkwam. Dat is niet haalbaar.

Parkeerbeleid is geen geldgewin, de opbrengst wordt gebruikt voor nieuwe initiatieven. Maar er is geen bereidheid om het volledig parkeerbeleid zomaar over te dragen aan een private partner, dat is een bewuste keuze.

Aan raadslid Lannoo antwoordt hij wat betreft het groen dat hij haar standpunt begrijpt maar hij kan zich vinden in de keuze. op vandaag is er 6.900 m<sup>2</sup> groen tov 28.000 m<sup>2</sup> verharding. In het nieuwe plan wordt dit 10.000 m<sup>2</sup> groen tov 25.000 m<sup>2</sup> verharding. Dus toch een mooie uitbreiding.

Wat betreft de mobiliteit is er een voorstel maar er is nog geen beslissing genomen over toekomstig mobiliteitsplan. Inzake de bussen zijn er nog in onderhandeling met De Lijn. Het voorstel is breder dan louter de keuze grote markt of de Leet.

Omtrent de integrale toegankelijkheid is er een rapport van Inter gevraagd. daarin stonden weinig opmerkingen.

Procedureel is het duidelijk, formeel moet dit niet terug aan de gemeenteraad voorgelegd worden. De opdracht is oorspronkelijk gegeven en uitgevoerd overeenkomstig de beslissingen van de gemeenteraad en de latere toewijzing door het College. Volgende stap voor de gemeenteraad is het goedkeuren van het bestek.

Wat de bewonersvergadering betreft, meent hij dat daar toch een positief gevoel was , ook bij de vertegenwoordigers van Unizo en centrummanagement. Zelfs de luide roeper in de zaal vond het een goed plan, zei die achteraf.

Kortom, hij meent dat er een mooi parcours is afgelegd en is dan ook trots. op het resultaat.

Raadslid Bolle onthoudt vooral de opmerking van de fractieleider van de meerderheid in verband met parking.

Raadslid Talpe stelt vast dat sp.a en Open leper toch meer gemeen hebben dan we dachten. Ook sp.a valt plots over het aantal parkeerplaatsen dat zou verdwijnen. Hij wil er zelfs 50 bij terwijl er 70 verdwijnen, dat is quasi een terugkeer naar de status quo. Zij wil ook een voldoende parkeeraanbod, minstens een behoud van het bestaand aantal parkeerplaatsen. Maar als je bovengronds wegneemt dat moeten ze wel ergens terecht kunnen en dat zien wij ondergronds.

Aan schepen Dehaene antwoordt ze dat er zelfs geen haalbaarheidsstudie werd uitgevoerd over een ondergrondse parking onder het Astridpark. Men heeft in een antwoord op een schriftelijke vraag van haar enkel verwezen naar buurgemeenten en gegoocheld met bedragen. 10 mio euro? Waar haalt hij dit toch, de vorige keer was het 30.000 per parkeerplaats dus maal 117 komt ze maar aan 3,5 mio EUR en trouwens dat is ook niet wat zij voorstelt, zij richt zich op een samenwerking met een privé partner die de investering op zich neemt alsook het onderhoud. De stad moet grond aanleveren en een deel van de parkeergelden afstaan. Men zegt dat niemand het bestuur contacteerde, wel zij bezorgt graag de contactgegevens.

Ze heeft het er ook lastig mee dat men haar aanwrijft dat ze de leperling 10 mio euro aan zou smeren, wel kijk es in de spiegel, hoeveel heeft dit stadhuis en de verbouwingen niet gekost? 11 mio euro!

Collega Breyne vergelijkt leper keer op keer met grote steden als Gent, Brugge, Kopenhagen, wel dat houdt geen steek. leper is veel kleiner en niet vergelijkbaar en al zeker kun je dergelijke systemen niet zomaar gaan loslaten op een stad met een ganse andere dna en dynamiek.

Men spreekt ook over CO<sub>2</sub>uitstoot met teveel wagens in het centrum, wel het is net met dit nieuw plan en de wagens op zoektocht door de woonstraten dat men net meer zoekverkeer en CO<sub>2</sub> uitstoot zal hebben.

Men zegt laat ons rond de tafel zitten, graag, maar dat had al veel eerder moeten gebeuren. Wij wisten van niks tot we vorige maandag van de “definitieve” plannen mochten “kennis” nemen, dat is toch niet serieus.

Ze kan alleen maar zeggen dat de visies grondig verschillen en dat ze hier straks heel bezorgd om de toekomst en leefbaarheid van onze stad naar huis zal gaan.

Raadslid Six herhaalt dat de hele heisa draait om de ondergrondse parking. Waarom geen parkeertoren ?

**28. Burgers, bedrijven en stad leper via een coöperatieve laten investeren in hernieuwbare energie. (Interpellatie van raadslid Despeghe)**

Het is geen geheim dat er grote uitdagingen op ons afkomen om de opwarming van de aarde tegen te gaan. Als lokaal bestuur heb je dan 2 mogelijkheden, afwachten en kijken wie wat zal doen of een actieve voortrekkersrol opnemen. Steden en gemeenten zoals Gent, Kuurne, Laarne, enz. kiezen resoluut voor hernieuwbare energie en doen dit door samen te werken met coöperatieven die volop investeren in windmolens en zonnepanelen.

Als we de situatie in Ieper bekijken, dan kan ik niet anders dan vaststellen dat we vooral op het vlak van energieproductie uit zonnepanelen achterop hinken. Dit komt in hoofdzaak omdat deze meerderheid heeft nagelaten om zonnepalen op de daken van de stedelijke infrastructuur te laten plaatsen. We hebben nochtans heel wat stedelijke gebouwen waar dit perfect zou kunnen. Denken we maar aan het Perron, Auris, de sporthallen, enz.

Maar ook de burgers kunnen beter, want recentelijk konden we in de Krant van West-Vlaanderen lezen dat de particuliere hernieuwbare energieproductie uit zonnepalen in de omliggende gemeenten (Langemark-Poelkapelle, Zonnebeke, Vleteren, Lo-Reninge en Heuvelland) tussen de 301 en 400 KWh per inwoner bedraagt, terwijl we in Ieper maar tussen de 201 en 300 KWh per inwoner halen. Wat betreft windenergie scoren we goed door de windmolens die nu al op het regionaal bedrijventerrein staan, maar ook hier kunnen we beter. Vooral als je weet dat we onze doelstellingen ifv het reduceren van 20% CO<sub>2</sub> ikv het Burgemeestersconvenant alleen kunnen halen als we bijkomende windmolens plaatsen.

Deze meerderheid beseft dat er werk aan de winkel is en onderzoekt op dit moment enkele pistes zoals het plaatsen van zonnepanelen op de daken van stedelijke infrastructuur, maar ook op vlak van bijkomende windmolens zijn onderzoeken lopende, iets wat onze fractie enkel maar kan toejuichen.

Om op korte termijn projecten te realiseren hebben we echter veel geld nodig en daarvoor zijn coöperatieven een ideaal middel. Zo werkt men in Kuurne samen met Beauvent om 1800 zonnepanelen op een 20-tal daken te plaatsen. De gemeente en het OCMW stellen hun daken ter beschikking en de coöperatieve draagt de kosten om de zonnepanelen te plaatsen. Vervolgens kopen de gemeente en het OCMW de op hun dak opgewekte 100% groene stroom van Beauvent tegen een voordelig tarief aan, waardoor men heel wat geld kan besparen. Maar ook bedrijven en burgers profiteren mee, omdat ze aandelen kunnen kopen van de coöperatieve die vervolgens een rendement van max. 6% voorziet. Een win-win situatie voor iedereen. En hetzelfde principe kan je ook toepassen bij windmolens.

Er bestaan dus 2 mogelijkheden om op korte termijn zwaar in te zetten op hernieuwbare energie:

1. Dit kan door met bestaande coöperatieven samen te werken zoals bv Beauvent, Ecopower, enz.
2. ofwel starten we zelf met een stedelijke coöperatieve zoals dit op behoorlijk grote schaal reeds in Nederland en Duitsland gebeurt.

Samenwerken met een bestaande coöperatieve heeft als grote voordeel dat het gemakkelijk instappen is, maar het rendement ligt lager en ook de betrokkenheid van burgers is minder groot. Zelf een stedelijke coöperatieve oprichten is arbeidsintensief, maar zorgt voor meer lokale betrokkenheid en ook het rendement ligt hoger.

Tot slot pleit onze fractie ervoor om de winsten die we eventueel kunnen halen uit deze coöperatieve direct te herinvesteren zodat we bv de acties die in het energiezorgplan opgenomen zijn, versneld kunnen uitvoeren. Ook nieuwe initiatieven zoals luchtthermografie, warmtenetten, enz. zouden hierdoor ondersteuning kunnen krijgen.

Hoe staat deze meerderheid tegenover deze voorstellen?

Raadslid Talpe zegt dat het stadsbestuur inderdaad een voorbeeldfunctie dient te bekleden op vlak van investeringen in hernieuwbare energie, en zonnepanelen zijn daarbij net het middel bij uitstek om stedelijke inspanningen te visualiseren. Ieper kan hier zeker nog een tandje bijsteken dat heeft haar fractie ook al meerdere keren aangehaald.

Ze is trouwens tevreden dat raadslid Despeghel zich laat inspireren door onze minister van Energie Tommelein, die recent nog een lans brak voor dergelijke samenwerkingen. Zij is zeker ook het concept van burgerparticipatie genegen, het laat inwoners niet alleen mee profiteren van de winst maar creëert bovendien een draagvlak voor groene energie onder de bevolking.

Schepen Delie zegt dat het onderzoek voor het plaatsen van PV panelen op de stedelijke infrastructuur lopende is na de positieve ervaringen met de eerste twee gebouwen die werden voorzien van PV-panelen, met name Academie Capucienen en OC Den Briel. De camping is onderzocht voorzien van een zonneboiler. Via een coöperatie kan de investeringskost voor de stad enorm verlaagd worden, dit is verder te onderzoeken. Gemeentebestuur Eeklo en de VVSG zijn bereid om info te komen geven op het schepencollege hoe men is of kan te werk gaan om alternatieve energie via een coöperatie te voorzien.

Wat betreft de windmolens is er een werkgroep gestart en zijn er zoekzones voorzien in het GRS. Draagvlak om de windturbines te realiseren is heel belangrijk, daarbij gaat de voorkeur te werken via een coöperatie. Een eigen coöperatie oprichten of samenwerken met een bestaande coöperatie is te onderzoeken.

Het energiezorgplan verloopt nu via Eandis ism de technische dienst, advies kunnen we steeds inwinnen van het steunpunt duurzaam bouwen. Dat is al bij enkele gebouwen gebeurd (OC Dikkebus, De Vloei, camping, ...) en zal nog gebeuren bij het Perron onder de vorm van een energieaudit om het energieverbruik naar beneden te krijgen. Hiervoor werd een ondersteunende subsidieaanvraag ingediend bij Vlaanderen.

Raadslid Despeghel dankt vooreerst voor de positieve reacties.

Aan raadslid Talpe laat hij weten zijn inspiratie via de burgers te halen, niet van de minister.

Hij is blij dat gesprekken er zijn, maar het duurt toch wat lang, hij zou liever actie zien.

Wat met het voorzien van zonnepanelen op overheidsgebouwen? Kan hier niet meer werk van gemaakt worden?

Waarop schepen Delie bevestigend antwoordt, er zullen er nog bijkomen. Zoals gezegd is Eandis bezig met een energiezorgplan. Er zijn er al op 2 gebouwen, andere zullen volgen.

## VRAGEN EN ANTWOORDEN

### 29. Vragen en antwoorden.

#### **Vraag van raadslid Bolle**

##### Masscheleinlaan en omgeving.

De werken aan de Masscheleinlaan en omgeving zijn zo goed als afgerond, dus tijd om even te evalueren.

#### 1. **Aan de even kant:**

- Er werd een fietspad aangelegd tot aan de Vanderghotelaan, maar het is onduidelijk wat de rijrichting is, wegens ontbreken van signalisatie, zelfs geen 'voorlopige'. Dit creëert verwarring en onveiligheid zowel aan de Diksmuidestraat als aan de Vanderghotelaan voor wie van de Plumerlaan komt. Is of wordt dit een één- of tweerichtingsfietspad?

- Aan het eind van de Masscheleinlaan stopt het voetpad abrupt en is er nog enkel een fietspad tot aan de Vanderghotelaan. Waar moet de voetganger hier lopen? Op straat of op het fietspad? Waarom ligt hier geen voetpad?

- Over diezelfde afstand staan 11 paardenkastanjes, die allemaal aangetast zijn door mineermotziekte en sommige uiterlijk ook door bloedingsziekte. En toch worden er slechts 3 gekapt. Waarom worden die bomen niet allemaal gekapt en vervangen door linden zoals gebeurde aan de overkant van de straat bij de aanleg van het dolopiet voetpad? Door dit selectief kappen, ontstaan er gaten in de rij. Dezelfde opmerking kan trouwens gemaakt worden voor de selectie langs de Britse begraafplaats in de Plumerlaan.

- Aan de hoek van de Vanderghotelaan en de Plumerlaan, was er tussen de Plumerlaan en de Weverijstraat een voetpad van zo'n 25 meter. Dit werd uitbroken, maar niet heraangelegd. Waarom?

- Aan de kop van de Wieltjesgracht, ter hoogte van hotel Ariane is er een groenruimte met paardenkastanjes, die deels zullen worden gerooid. Hebt u plannen om deze hoek te verfraaien tot een kleine ontmoetingsruimte voor de buurt?

### 2. Aan de oneven kant:

- Op de 108 m lange strook konden voor de heraanleg 18 wagens geparkeerd worden. Door het onderbreken van de strook voor de aanleg van bomen, verdwijnen er 5 parkeerplaatsen, waardoor er minder plaatsen resten dan er woningen zijn. Wat is het nut van daar bomen te planten tegen de zin van de bewoners als die bomen al rijkelijk voorzien zijn aan de overkant langs het water?

- Zelfde vraag hier voor de fietsers zoals aan de overkant: is of wordt dit een fietspad in één of twee richtingen?

- Aan de hoek van de Diksmuidestraat en de Masscheleinlaan is er een parkeerverbod van 20 meter ingesteld ten behoeve van de elektronikawinkel, die blijkbaar ondertussen ook een tweedehands autohandel is. Daardoor is een vrije ruimte van 9 meter tussen de 2 garagepoorten niet beschikbaar. Waarom laat u toe dat de eigenaar van de winkel het publieke domein privatiseert?

- Ter hoogte van de achterkant van hotel Ariane zijn 2 opritten voorzien, maar zo smal dat de vrachtwagens die leveren de haakse bocht onmogelijk kunnen nemen, met als gevolg dat de onverharde zone volledig stuk werd gereden. Een vrachtwagen diende zelfs getakeld te worden uit de modder. Een mogelijke oplossing is hier de onverharde strook voor het hotel te verharderen en te benutten als een los- en laadzone in de voormiddag en reguliere parkeerplaats na de middag. Dit zou tevens vermijden dat vrachtwagens de weg versperren door in de straat zelf te staan om te laden en lossen.

### 3. Aan beide kanten:

- De straat ligt in een zone van 50 km/uur en sluit zowel aan de kant van de Plumerlaan, als aan de Diksmuidestraat aan op een 'zone 30'. Het lijkt dan ook logisch om ook hier 'zone 30' in te voeren, rekening houdende met de bijzondere vernauwing van de rijweg alsook de schoolse omgeving. Staat u hiervoor open?

- Aan de waterkant staan okkernotenbomen en dit moet zo blijven gezien het opgelegde beschermde straatzicht. Maar veel van die oude notenbomen zijn door ouderdom en snoeien ziek, overwoekerd door klimop of verminkt. Vele werden ondertussen al noodgedwongen vervangen. Het lijkt ons logisch dat naar aanleiding van de heraanleg van de straten er ook doortastend wordt gerooid en heraangeplant, net zoals u deed aan de even kant, langs de kant van de huizen. Het zal een veel homogener straatbeeld opleveren, met gezonde bomen en in lijn van de opgelegde beschermde groene zichtas.

- Wij vragen ook het invoeren van blauwe zone met 'bewonersparkeren' aan beide zijden te bestendigen.

Schepenen De Roo en schepenen Dehaene antwoorden elk voor de zaken binnen hun bevoegdheid. Schepenen De Roo vangt aan en wijst erop dat de vraagstelling sterk overeenkomt met een vraag die het bestuur eerder al kreeg (en beantwoordde) van een bewoner. Het zijn interessante vragen en het zou nuttig zijn eens samen een wandeling te maken om toelichting te kunnen geven bij het wat en hoe. Daarna volgen de puntsgewijze antwoorden.

- Het verhoogde fietspad in de Plumerlaan tussen Masscheleinlaan en Vanderghotelaan zal een éénrichtingsfietspad betreffen, richting Vanderghotelaan. De aannemer dient inderdaad nog de signalisatie te plaatsen, in theorie kan men het momenteel als een fietssuggestiestrook beschouwen. Fietsers die richting de Masscheleinlaan rijden, dienen de rijbaan te volgen. Men dient immers steeds rechts in de rijrichting te fietsen, tenzij anders aangegeven door verkeersborden. Indien de opportuniteit zich voordoet, zal ook aan de overzijde een fietspad voorzien worden.
- Betreffende het voetpad aan het einde van de Masscheleinlaan is de situatie in principe niet gewijzigd ten opzichte van vroeger. Men kan in de groenstrook onder de bomen wandelen, ofwel kan men inderdaad gebruik maken van het fietspad op voorwaarde dat men voorrang verleent aan de fietsers. Ook kan men vanuit de Masscheleinlaan via de Nijverheidstraat en Weverijstraat de Vanderghotelaan bereiken.
- Wat de kastanjabomen betreft is het uitgangspunt dat zolang de veiligheid niet in het gedrang komt en er een redelijke kans is de bomen te redden, deze ook niet zomaar gekapt

worden. Waar ze toch wegmoeten wegens te grote aantasting en of gevaar, worden die nu vervangen door lindebomen.

- Het voetpad aan de hoek van de Vanderghotelaan – Plumerlaan werd inderdaad nog niet heraangelegd momenteel. De noodzaak van het voetpad op deze locatie wordt momenteel in vraag gesteld, gezien er in het verlengde (Plumerlaan) geen specifieke voetgangersvoorzieningen aanwezig zijn en er aan de overzijde van de Vanderghotelaan reeds een conform voetpad aanwezig is. Ook kan men de doorsteek nemen via Nijverheidstraat (cfr. vorig antwoord). Dit punt is nog in onderzoek.
- Aan de oneven zijde waren voor de heraanleg ook bomen aanwezig in het verlengde van de parkeerstrook, deze stonden meer geconcentreerd in de nabijheid van het kruispunt met de Diksmuidestraat. Intussen is de straat toegevoegd tot de blauwe zone met bewonersparkeren, waardoor de parkeerdruk door externe voertuigen in de straat gedaald is.
- Het betreft een enkelrichtingsfietspad, zoals aangegeven met het tijdelijk verkeersbord op de hoek Masscheleinlaan – Minneplein.
- Ter hoogte van de elektrowinkel werd inderdaad parkeerverbod ingesteld tussen de twee garagepoorten. Gezien de smallere rijbaanbreedte en de breedte van de poorten was het immers zo goed als onmogelijk geworden om met een vrachtwagen in en uit de garagepoorten te manoeuvreren. Er mag wel nog stilgestaan worden (laden en lossen van goederen en in en uitstappen van personen in deze zone. Dit principe wordt in de binnenstad frequent toegepast ter hoogte van garages in smalle straten. Meestal gaat het wel om gele onderbroken lijnen die aangebracht worden, wat hier niet mogelijk was, gezien er geen borduur aanwezig is.
- Voor de leveringen aan hotel Ariane zal één van de betonnen zones verder uitgebreid worden, zodat vrachtwagens er kunnen laden en lossen.
- Uw suggestie rond het invoeren van zone 30 in de Plumerlaan zal besproken worden op de verkeerscommissie.
- We kunnen bevestigen dat de Masscheleinlaan en Nijverheidstraat reeds sinds 1 september definitief is toegevoegd aan de blauwe zone met bewonersparkeren.

Raadslid Bolle dankt voor de antwoorden. Hij merkt op dat hij overal inspiratie haalt en dat hij daar ook in de buurt woont.

Inzake het fietspad komt er hopelijk aangepaste signalisatie want nu is dit een gevaarlijke situatie. Omtrent het openbaar domein bij de electrozaak had men vroeger beter moeten nadenken, een uitbreiding van de zaak paste daar niet echt.

### Vragen van raadslid Talpe

#### Ontwikkeling stadsapp

Om hun communicatie en dienstverlening naar de inwoner toe te moderniseren, lanceerden al meer dan vijftig steden en gemeenten het afgelopen jaar hun eigen mobiele applicatie. Zo onder meer in Veurne, Diksmuide en recent ook in Staden.

Een stadsapp biedt heel wat mogelijkheden.

Eerst en vooral kunnen inwoners via een berichtentool rechtstreeks en snel vragen stellen aan de stadsdiensten, of meldingen doen van bijvoorbeeld zwerfvuil of een put in de weg. Dat is een win-win, want het helpt de stadsdiensten om de stad veilig en proper te houden. De diensten kunnen via de app ook zelf informatie naar inwoners verspreiden, bijvoorbeeld over wegenwerken. Idealiter wordt voor de app samengewerkt met lokale handelaars en verenigingen. Leperlingen kunnen dan alle informatie over bijvoorbeeld openingsuren of promoties terugvinden via de app. Men kan er bovendien een agenda raadplegen met alle activiteiten van de stad, van handelaars, verenigingen,

...

De app wordt door bepaalde firma's gratis aangeboden. De kostprijs voor de stad gaat dus uitsluitend naar de promotie ervan. We weten dat leper al beschikt over de toeristische applicatie i-leper, maar op vlak van communicatie naar de leperlingen toe kunnen zeker nog stappen vooruit gezet worden.

Vraag: Is er bereidheid tot ontwikkeling en lancering van een stadsapp?

Schepen Deltour zegt dat ook stad leper de voordelen in ziet van applicaties en veel gemeenten gebruiken hem inderdaad maar dan vooral met insteken van toerisme, lokale economie, rolstoelvriendelijke winkels en cafés,....

Ook hier zijn al heel wat stappen gezet met een nieuwe website, communicatie via twitter, Facebook en Instagram enzovoort.

Wij zijn aan het onderzoeken of iets als Onze Stad app nuttig kan zijn voor Ieper. Zo'n app lijkt vooral interessant voor het indienen van meldingen en het stellen van vragen. Het feit dat de meldingen in een digitaal systeem, geautomatiseerd, opgevolgd kunnen worden, is voor ons wel essentieel. Meldingen binnen krijgen is één iets, ze efficiënt kunnen behandelen is een andere. Dan moet dit gekoppeld kunnen worden aan de back-office-software voor het dispatchen van meldingen doorheen de organisatie. Wellicht is het mogelijk in een toepassing die recent aangekocht is en wordt nu verder onderzocht.

Voordat een overheidsinstelling een applicatie op de markt gooit, is het van cruciaal belang dat ze een grondige strategie uitwerkt. Een strategie met een visie op de lange termijn waarbij applicaties zijn ingebed in de totale communicatiemix is dus noodzakelijk. En daar is onze communicatiedienst mee bezig.

Ook heeft de communicatiedienst de ambitie om in 2018 de applicatie Whatsapp te lanceren, dit als een nieuw luik in digitale dienstverlening, zeker als het gaat over directe communicatie met de burger. WhatsApp is zonder twijfel een goede aanvulling op onze andere communicatiekanalen, de sociale kanalen inbegrepen. Via de sociale mediakanalen komen trouwens reeds heel wat meldingen binnen die vlot verwerkt worden.

Raadslid Talpe zegt dat we inderdaad onze website hebben en die werd eindelijk vernieuwd maar we lopen opnieuw achter als we niet mee evolueren en complementair een app ter beschikking stellen. Een stadsapp brengt niet alleen de stad dicht bij de bevolking, het is bovendien ook een manier om de lokale handel in Ieper te stimuleren.

Het is ook de realiteit van vandaag, wie over een smartphone beschikt en dat zijn er heel wat, maakt gretig gebruik van allerhande apps. Die zijn veel eenvoudiger te bedienen dan surfen naar een website en dan zoeken op het kleine scherm naar de juiste link en wachten tot de pagina geladen is. Een app werkt veel sneller, directer, gebruiksvriendelijker voor hands on informatie.

Ze begrijpt dat een zekere koppeling nodig is softwarematig maar we kunnen echt niet talmen en achterblijven. Ze dringt aan om hier niet mee te wachten. Over enkele maanden mag men van haar een opvolgvraag verwachten.

#### Ondernemersklimaat Ieper

Werkgeversorganisatie VOKA heeft in een enquête gepeild naar het ondernemersklimaat in tien West-Vlaamse steden. Op nr. 1 in onze provincie staat Waregem, waar 55% van de ondernemers hun stadsbestuur minstens 8/10 geeft. In Ieper is de tevredenheid minder hoog: 44%, minder dan 1 op 2 dus, van de ondernemers toont zich erg tevreden met het ondernemersklimaat in onze stad. Ieper situeert zich zo stelt de enquête in de middenmoot.

Algemeen stelde VOKA vast dat vooral fiscaliteit, mobiliteit en communicatie belangrijke struikelpunten zijn. Belangrijke thema's waarvan we niet kunnen ontkennen dat er op die vlakken ook in onze stad werkpunten zijn. Het is niet mijn bedoeling om vandaag inhoudelijk en uitgebreid op de diverse thema's in te gaan daar was het tijdsbestek sedert het bekendmaken van de resultaten van de enquête net iets te kort voor en de details van de enquête zijn ons nog niet gekend.

Maar wat we hier wel al willen meegeven, dat is dat de enquête een waardevol instrument is dat we niet naast ons mogen neerleggen. We moeten ook streven om het beter te doen zodat Ieper boven de middenmoot kan uitstijgen.

Vandaar de vraag:

Kon de stad Ieper de resultaten van de enquête al inkijken en nagaan welke pijnpunten onze ondernemers specifiek melden? Welke conclusies trekken jullie daar uit en worden er bijsturingen/acties gepland?

Schepen Desomer zegt dat de stad het rapport van de Ieperse ondernemers uiteraard tot in detail bekeken heeft. Het klopt dat de algemene struikelpunten in alle ondervraagde steden dezelfde zijn: fiscaliteit, mobiliteit en communicatie zoals raadslid Talpe zelf al stelde. Wijzelf kregen als bestuur van onze ondernemers drie werkpunten mee:

- De ondernemers verwachten dat wij als stad blijvend de voortrekkersrol opnemen in de Westhoek, wat wij ook van plan zijn te doen.
- Daarnaast willen ze extra ondersteuning voor bedrijven die innovatie/creativiteit stimuleren. Hiervoor hebben we een afspraak met VOKA om dit begin volgend jaar op te nemen in een gezamenlijk overleg met betrokken stakeholders.



- Als derde zouden ze de stad nog meer willen zien als partner voor het aantrekken van investeringen. Deze vraag was bedoeld voor steden met luchthavens, zeehavens, snelwegen en stations. Dan beseft u natuurlijk ook dat dit voor Ieper wat moeilijk ligt
- Daarnaast waren er ook drie redenen waarom ondernemers houden van onze stad
- Voor onze inspanningen op het vlak van administratieve vereenvoudiging
  - Om onze initiatieven om vacatures bekend te maken
  - Omdat we als stad een aantrekkelijk imago hebben met voldoende socio-culturele dynamiek
- En wat de punten betreft moeten we alles misschien wel in het juiste perspectief plaatsen. 1 ondernemer geeft ons een score van minder dan 6 op 10. Voka zelf wil de individuele punten niet bekendmaken dus is ze dan zelf maar alles gaan samen tellen. Als we de gemiddelde punten bekijken van de 10 steden dan zijn we gedeeld tweede van de klas met Waregem inderdaad op kop met 78%, en Ieper dan samen met Kortrijk als tweede met 75%.
- Maar we blijven werken natuurlijk om de huidige ondernemers in de meest optimale omstandigheden te laten ondernemen maar ook om de stad aantrekkelijk te houden voor nieuwe ondernemers.

Raadslid Talpe dankt voor het antwoord.

Ze is gematigd positief, het ging vooreerst wel grof zijn mocht het er geen waarde worden gehecht aan deze enquête, georganiseerd door werkgeversorganisatie VOKA met dan ook heel wat expertise wat betreft ondernemen en die ook de band tussen ondernemers en de beleidsmakers wil verbeteren. Anderzijds heeft het ook geen zin om te proberen de resultaten zelf bij te stellen omdat jullie score negatief beïnvloed zou zijn geworden door één hele slechte review.

Laat ons lessen trekken uit dit rapport en vooral luisteren naar onze ondernemers en dit op geregelde basis. We zitten nu tussen goed en beter maar we moeten ambiëren bij de beste te horen!

### Vraag van raadslid Himpe

#### Regenboogcharter

Op 10 oktober 2017, de dag voor Coming Out Day, ondertekenden meer dan de helft van de West-Vlaamse steden en gemeenten (34 van de 64) het Regenboogcharter. Hiermee verbinden zij zich er formeel toe om oog te hebben voor de noden en behoeften van inwoners die holebi en/of transgender zijn. Doelstellingen zijn onder meer om inwoners te informeren, gelijke kansen te verhogen en meer aandacht voor hen te hebben in het aanbod en de beeldvorming van de stad.

In 2014 nog wou de meerderheid niet ingaan op de vraag van onze fractie om de regenboogvlag uit te hangen op de Internationale dag tegen homo- en transfobie, ondertussen gebeurt dit wel al. Toch kunnen en moeten we nog meer doen. De meerderheid heeft het charter niet ondertekend, zal dit binnenkort nog gebeuren? Worden er op korte termijn nog acties gepland rond het lokaal regenboogbeleid?

Deze vraag wordt uitgesteld.

## MEDEDELINGEN

### 30. Mededelingen.

De voorzitter heft de zitting om 23.30 uur.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen