



GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 26 MAART 2018

Aanwezig: Jan Vercammen, Voorzitter
 Jan Durnez, Burgemeester
 Joseph Verschoore, Jan Delie, Katrien Desomer, Stephaan De Roo, Dominique Dehaene, Eva Ryde, Marieke Cloet, Schepenen
 Jan Breyne, Marleen Alleman, Herman Baron, Katrien Descamps, Jan Laurens, Els Morlion, Danny Suffys, Paul Victoor, Stefaan Williams, Philip Bolle, Evelyn Bouchaert, Valentijn Despeghele, Ives Goudeseune, Andy Verkruysse, Emmily Talpe, Patrick Benoot, Marc Clabau, Nancy Six, Ivan Tanghe, Vera Lannoo, Raadsleden
 Stefan Depraetere, Stadssecretaris
 Afwezig: Caroline Vanlerberghe, Ann-Sophie Himpe, Raadsleden
 Verontschuldigd: Dieter Deltour, Schepen
 Martine Verschoot, gemeenteraadslid

Bij de aanvang van de zitting zijn de raadsleden Vanlerberghe en Himpe (punt 4) afwezig.

Openbaar

ALGEMEEN EN OVERIG BELEID

1. Goedkeuring notulen van 5 maart 2018.

Tussenkomsten

Raadslid Bolle vraagt voorafgaand het eerste punt hoe het nu zit met de livestreaming van de raadszitting. In het overleg met de fractievoorzitters was hier eerder een terughoudend standpunt ingenomen.

Voorzitter Vercammen zegt dat hijzelf de goedkeuring heeft gegeven overeenkomstig het huidig reglement. Hij is wel bereid dit opnieuw te bekijken met de fractieleiders op het volgend overleg. Hij zit eigenlijk een incongruentie tussen enerzijds het feit dat het de openbare zitting betreft en dus iedereen mag aanwezig zijn en anderzijds het niet mogen opnemen van de zitting. Hij wil deze discussie anders onder vier ogen met de fractieleiders bespreken.

Raadslid Bolle vraagt of er dan al een vergadering vastligt? Waarop voorzitter Vercammen bevestigt, 27 april. De vorige vergadering heeft hij helaas niet gehaald omwille van de werkzaamheden in de Kamer in Brussel.

Raadslid Six was eigenlijk verbaasd dat hier alweer gefilmd zal worden niettegenstaande dit besproken was op het fractieleidersoverleg. Ze heeft er geen bezwaar mee dat de zitting gestreamd zal worden maar enkel wanneer we daar toestemming voor gegeven hebben. Hadden we dat vooraf geweten dan hadden we de fractiegenoten daarvan op de hoogte kunnen gebracht hebben.

Raadslid Talpe verwijst in die context naar de vraag die raadslid Himpe later op de avond nog zal stellen.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Artikelen 33, 180 en 181 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 5 maart 2018 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 5 maart 2018 als goedgekeurd te beschouwen.

2. **WVI. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 24 mei 2018.**

Tussenkomsten

Raadslid Bolle stelt dat hier goedkeuring gegeven wordt voor het mandaat voor de 'buitengewone algemene vergadering' waar de statutenwijziging wordt voorgelegd en gestemd. Maar de 'buitengewone' algemene vergadering van de WVI wordt op dezelfde dag voorafgegaan door een 'algemene' vergadering. Moet de gemeenteraad hiervoor ook geen 'Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat' geven of gebeurt dit op een volgende raadszitting? Het is behoorlijk verwarrend omdat men de termen AV en BAV in het besluit dooreen gebruikt.

Het is ook gebruikelijk dat de vertegenwoordiger van de stad bij naam genoemd wordt in het 'beschikkend' gedeelte. Dat is als ik mij niet vergis, schepen Verschoore. Of vaardigt de stad iemand anders af?

Voorzitter Vercammen wijst er op dat raadslid Victoor de vertegenwoordiger is die vroeger al werd aangesteld.

Wat de algemene vergadering betreft, zal dit normaal op de volgende zitting geagendeerd worden. Hier betreft het expliciet de buitengewone algemene vergadering.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

De statuten van de WVI.

Feiten, context en informatie

Bij gemeenteraadsbeslissing van 7 juli 2014 werd raadslid Paul Victoor aangeduid als vertegenwoordiger en raadslid Jan Vercammen als plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen van WVI.

Met aangetekend schrijven van 21 februari 2018 wordt de stad uitgenodigd voor de buitengewone algemene vergadering van de WVI op 24 mei 2018 om 19 uur in OC Den Tap te Langemark.

De agenda van deze algemene vergadering vermeldt :

- statutenwijziging.
- mededelingen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :
Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de buitengewone algemene vergadering van 24 mei 2018 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan de WVI.

3. **DVV Westhoek. Goedkeuring van agendapunten en vaststelling van het mandaat voor de algemene vergadering van 10 april 2018.**

Tussenkomsten

Raadslid Talpe zegt dat de raadsleden hier in de gemeenteraad reeds eerder het akkoord hebben gegeven aan de oprichting van de dienstverlenende vereniging Westhoek en ook wie daar de stad zal vertegenwoordigen kwam aan bod.

Ze heeft toen op twee elementen gehamerd en dat was vooreerst dat onze vertegenwoordigers uit meerderheid als uit de oppositie binnen de schoot van de DVV, de kans moeten grijpen om ook een gedegen intergemeentelijke visie te ontwikkelen die de ganse regio, de Westhoek, kan versterken. Een ander belangrijk element was de terugkoppeling naar de gemeenteraad. In artikel 37 van de statuten staat dat onze vertegenwoordigers tweemaal per jaar hier in de gemeenteraad verslag moeten uitbrengen over de uitoefening van hun mandaat en ook toelichting geven bij het beleid van de vereniging. Ze is alvast tevreden het ook statutair gebetonneerd staat en reken er op dat dit dan ook zo zal geschieden in de realiteit.

Ze stelt voor – om te verhinderen dat dit uit het oog verloren wordt – dat we dit vast op de agenda inplannen op het einde van het eerste en het tweede semester? Dus juli en december.

De burgemeester zegt dat er nog niet te rapporteren valt, het betreft nu maar de stichtingsvergadering. Geen bezwaar uiteraard om te rapporteren en daar is zelfs een specifiek commissie voor samengesteld waar diverse zaken ivm intergemeentelijke samenwerking. De opvolging kan daar perfect gebeuren.

De doelstelling van de DVV is duidelijk waarbij samenwerken cruciaal is.

Raadslid Talpe wijst er op dat haar vraag is ingegeven door de bekommernis dat onze vertegenwoordigers daar enkel zouden handelen met het petje van leper op terwijl we als “hoofdstad” van de westhoek ambitieuzer moeten zijn en die voortrekkersrol opnemen voor het welzijn van de ganse westhoek. De burgemeester wil dit in een gemeenteraadscommissie onderbrengen, dat vindt ze nogal omslachtig, dan moet die commissie speciaal bijeen komen twee maal per jaar voor dat verslag uit de DVV terwijl de gemeenteraad sowieso maandelijks bijeen komt. Lijkt haar niet praktisch maar ze noteert dat we dit bespreken op het overleg met de fractieleiders.

De burgemeester wijst er nogmaals op dat er hiertoe decretaal een commissie in het leven is geroepen om dergelijke zaken op te volgen. Het is aan de gemeenteraad om zich te organiseren.

Raadslid Lannoo verwijst naar artikel 37 van de statuten en citeert: "De op voordracht van de deelnemende gemeenten benoemde bestuurders brengen minstens tweemaal per jaar tijdens een openbare vergadering van de gemeenteraad die hen heeft voorgedragen, verslag uit over de uitoefening van hun mandaat en verstrekken toelichting bij het beleid van de vereniging."

De burgemeester vindt dit geen probleem, wil dit gewoon praktisch organiseren.

Met 27 ja stemmen en 3 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe en Clabau) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het decreet van 6 juli 2001, inzonderheid de artikelen 43 § 2,5° en 247 bepaalt de intergemeentelijke samenwerking.

Artikelen 42-43 en 57-58 van het gemeentedecreet (Vlaams Parlement 6 juli 2005 - Vlaamse Regering 15 juli 2005 - B.S. 31 augustus 2005) en latere wijzigingen, inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad en het College van Burgemeester en Schepenen.

Het gemeentedecreet en het decreet lokaal bestuur.

De statuten van de DVV Westhoek.

Feiten, context en informatie

Met aangetekend schrijven van 9 maart 2018 wordt de stad uitgenodigd voor de algemene vergadering van de DVV Westhoek op 10 april 2018 om 18.30 uur in het Streekhuis Westhoek, Diksmuide.

De agenda van deze algemene vergadering vermeldt :

- Inleiding
- Vaststelling samenstelling algemene vergadering
- Benoeming leden raad van bestuur
- Akteneming van de gemeenteraadsbeslissingen houdende aanduiding leden met raadgevende stem in de raad van bestuur en bepaling van de rangorde
- Varia.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad :

Artikel 1. de agenda en de voorstellen van de algemene vergadering van 10 april 2018 goed te keuren.

Artikel 2. de vertegenwoordiger van de stad die zal deelnemen aan de zitting van deze algemene vergadering op de dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad in verband met de te behandelen agendapunten.

Artikel 3 : afschrift van deze beslissing te sturen aan DVV Westhoek.

TOERISME

4. **Aanvaarding schenking replica's leeuwen Menenpoort. Goedkeuring.**

Tussenkomsten

De raadsleden Vanlerberghe en Himpe komen de raadzaal binnen en voegen zich bij de raad.

Raadslid Bolle zegt dat Ieper in 1936 in een gulle bui en uit erkentelijkheid 2 originele beelden van leeuwen geschenken heeft aan Australië. Voor zover hij weet zijn daar nooit voorwaarden aan verbonden geweest. Hij vindt het dan ook 'over the top' dat Australië op zijn beurt - voor replica's godbetert - wel een waslijst aan eisen verbindt aan hun geschenk. Zoals:

- Eisen dat ze permanent op die sokkels worden tentoon gesteld.
- Eisen om een permanente verlichtingsinstallatie ervoor te voorzien
- Eisen dat een vermelding van de replica's van de leeuwen én hun schenking door het Gemeenebest van Australië in al onze toeristische publicaties en al onze andere relevante publicaties en documentatie wordt opgenomen
- En als wij hier niet aan voldoen, houden zij zich het recht voor om de schenkingsovereenkomst te beëindigen en hun replica's terug te vragen.

Van een hartelijk geschenk gesproken.

Is hij dan de enige die dit nogal grof vindt? En dan gaan we zo dadelijk uit erkentelijkheid Dr. Brendan Nelson, directeur van het Australian War Memorial in Canberra en initiatiefnemer van deze schenking nog ereburger maken ook? Die man wordt opgenomen in de selecte galerij van echte ereburgers zoals Antoon Verschoot. Toontje werd gehuldigd om wat hij voor Ieper *heeft* betekend en generaties Ieperlingen zullen hem blijvend herinneren; de directeur van het Australian War Memorial wordt hoofdzakelijk opgenomen om wat hij nog *kunnen* betekenen. En volgend jaar weet geen mens meer wie hij was. Dat is de realiteit. Maar omwille van het smeer likt de Ieperse kat de kandeleer, en dit smaakt een beetje bitter en tegelijk als platte commerce. Ereburgerschap als smeerolie voor toekomstige diensten, dat is nooit de bedoeling geweest van het ereburgerschap, dat hiermee wordt uitgehoud.

Hij is van oordeel dat een geschenk pas een geschenk is en als daar geen voorwaarden aan verbonden worden. Het wordt dus of een gul geschenk aan ons uit erkentelijkheid *omdat zij van ons de originele leeuwen gekregen hebben*, een weder gebaar dus, of een vriendelijk maar ferm: dank u, maar neen. En dan bestellen we zo nodig onze eigen leeuwen.

Raadslid Benoot is minder pessimistisch gestemd. Niet alleen omdat hij hiervoor ook tussen kwam in de zitting van mei vorig jaar maar ook en vooral omdat op die wijze een stuk van het Iepers erfgoed terugkeert, zij het dan als replica, kan hij dit punt alleen maar toejuichen. Heel wat Ieperlingen, die trouwens al kort na de tijdelijke installatie van de originele leeuwen hun stem lieten horen, zullen ook verheugd geweest zijn toen ze het nieuws vernamen. De roep om de originele leeuwen weergalmde tot in het verre Australië en met de steun van onze stad en vooral het enthousiasme van onze liberale tegenvoeter, Dr. Brendan Nelson, deed Australië het voorstel om replica's te schenken.

De voorwaarden hieraan verbonden, die vooral neerkomen op het goede huisvader principe, wegen niet op tegen hetgeen we ervoor in de plaats krijgen. De Ieperlingen zien hun wens in vervulling gaan en voor de vele tienduizenden toeristen die jaarlijks de Menenpoort bezoeken is dit een echte meerwaarde.

Hij zal dit punt dan ook met veel plezier goedkeuren.

Raadslid Six zegt dat Vlaams Belang van mening is dat die replica's een mooie trekpleister zijn die gesmaakt kunnen worden door Ieperlingen en de toeristen, al had ze eigenlijk liever de originele gehad maar soit, afspraken zijn afspraken.... Maar de voorwaarden die eraan verbonden zijn, vindt

zij ook een brug te ver. De waslijst aan eisen/verplichtingen zijn er teveel aan. Misschien kunnen ze ook nog eens het "portretrecht" van de leeuwen opeisen? Zij zal zich op dit punt onthouden.

Raadslid Lannoo heeft niet echt bezwaar tegen die schenking, zelfs niet tegen een paar begeleidende voorwaarden waar collega Bolle het over had, maar ze heeft toch een paar opmerkingen bij de bijhorende schenkingsovereenkomst.

- Vooreerst een redactioneel detail, maar in de inleiding is sprake van de "na wapenstilstand 2017". Bij haar weten is hier vorig jaar geen oorlog uitgevochten en is er dus ook geen wapenstilstand geweest. Ze vermoedt dat bedoeld wordt "na 11 november 2017" en zou voorstellen om dat dan ook zo te vermelden in de tekst.

- In art.2 wordt gezegd dat "het stadsbestuur van Leper er zich toe verbindt met de Oorlogsgravenstichting van het Gemeenebest te werken om een permanente verlichtingsinstallatie voor de replica's van de leeuwen te voorzien." Dat vindt ze een verregaande belofte die we beter niet doen. Het gaat niet op dat we, in een tijd van energiebesparing, de leperlingen proberen te overtuigen dat een permanente verlichting van alle straten en straatjes niet meer kan, maar dat we wel twee leeuwenbeelden permanent zouden verlichten. Ze zou willen vragen om hier het woord "permanent" te verwijderen uit de tekst.

Raadslid Breyne is verheugd dat de replica's van de oorspronkelijke leeuwen aan de Menenpoort worden opgesteld. Om geen misverstand te creëren bij de bezoekers zou het best zijn om duidelijk te maken dat het hier wél om replica's gaat en dat de originele, en thans gerestaureerde, beelden zich in Canberra bevinden. Dat daar voorwaarden aan gesteld worden vindt hij niet zo abnormaal. Het gaat om redelijke vragen, maar ze klinken, op zijn Brits, wat bevelend. Wat de verlichting betreft zou permanent belichten er inderdaad wat over zijn maar is dit wel de bedoeling?

Maar zelfs als replica's hebben deze beelden hun betekenis, namelijk dat stad Leper een band van vriendschap heeft met Australië en bij uitbreiding alle landen die zich in de afgelopen vier jaar hebben aangesloten bij het piëteitsvol herdenken en bij het bijeenbrengen van vroegere vijanden 100 jaar geleden tot bondgenoten vandaag. Want het is alleen met een boodschap van verzoening en van ijveren voor vrede dat Leper ook na 2018 nog betekenis kan hebben voor de bezoekers.

Schepen Verschoore wil vooreerst dank betuigen aan wie het initiatief mee onderschrijft. Het is een prestigieus geschenk waarop hij al veel positieve reacties kreeg. Wat betreft de schenkingsakte, is dit toch wel vrij normaal en wordt dit vaak op die manier beschreven. Men moet dit eerder zien als een garantie voor het geval er iets fout loopt. Uiteraard is het doel zorgvuldig om te springen hiermee. Men moet hier dus niks meer achter zoeken.

Wat de passage ivm de Wapenstilstand betreft, zal hij dit laten nalezen maar de bedoeling is in ieder geval zo.

De oorspronkelijk vrije schenking van de leeuwen was inderdaad omwille van de dankbaarheid voor de bijdrage van Australië tijdens de eerste wereldoorlog. Zij hebben de leeuwen goed bewaard en later mooi gerestaureerd en ze worden daar tentoongesteld.

Wat de verlichting betreft, moet men dit zien in het geheel van de verlichting en belichting van de Menenpoort. Ook hier moet men niet meer achter zoeken. Het is en blijft een heel mooi geschenk dat door velen gewaardeerd wordt.

Raadslid Lannoo zegt dat de bedoeling duidelijk is maar pas dit dan toch tekstueel aan waar nodig. In verband met de verlichting staat er nu "permanent". Indien dit niet de bedoeling is, dan hier toch ook de tekst aanpassen want is wel garantie die gevraagd wordt.

Schepen Verschoore wijst dat het hier om een interpretatie van de tekst gaat. De verlichting zal het regime van de verlichting van het monument volgen. Het betreft een vaste opstelling, in die zin permanent, maar niet met de bedoeling permanent te belichten.

Raadslid Bolle vindt dat men geen stap verder is en hij blijft dus bij zijn punt. Er moeten geen dergelijke voorwaarden gesteld worden. Dat is niet correct. Bijvoorbeeld de verplichting van een vermelding van de replica's van de leeuwen én hun schenking door het Gemeenebest van Australië in al onze toeristische publicaties en al onze andere relevante publicaties en documentatie. Dat gaat toch te ver?

En wat het ereburgerschap betreft, is dit duidelijk onderdeel van de overeenkomst, het voelt zo aan al staat het er niet in. Hij is ontgoocheld dat men dit op deze manier voorlegt.

Raadslid Lannoo hoopt dat de zaken duidelijk en correct worden gezet.

Met 24 ja stemmen en 7 onthoudingen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruysse, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Op 25 september 2017 kondigde de Australische minister van Veteran's Affairs Dan Tehan aan dat de Australische overheid replica's van de leeuwen van de Menenpoort wenst te schenken aan de stad Ieper. Deze replica's zouden de plaats innemen van de originelen die van eind april tot eind november 2017 tijdelijk terug aan de Menenpoort stonden. Dr Brendan Nelson, directeur van het Australian War Memorial in Canberra, initiatiefnemer en stuwende kracht achter het project van de leeuwen, had dit voorstel geformuleerd en bepleit bij de Australische overheid.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om deze schenking te aanvaarden. In bijlage het ontwerp van de Engelse en Nederlandse versie van de schenkingsakte.

De Australische overheid streeft naar begin juli 2018 om de replica's in Ieper te krijgen. Er wordt evenwel nog gewacht op formele bevestiging.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1. De schenking van de replica's van de leeuwen van de Menenpoort van de Australische overheid te aanvaarden.

Artikel 2. Het ontwerp van de schenkingsakte goed te keuren.

5. **Voordracht Dr. Brendan Nelson als ereburger van de stad Ieper.**

Tussenkomen

Schepen Verschoore geeft aan de hand van een powerpoint toelichting bij het voorstel om het ereburgerschap aan de heer Brendan Nelson toe te kennen.

Vooreerst merkt hij op dat dit punt losstaat van het voorgaande mbt de schenking van de leeuwen. Dit voorstel kwam er naar aanleiding van besprekingen intern, door mensen betrokken bij de schenking en staat op zich los van de onderhandelingen. De biografie van Dr. Brendan Nelson wordt vervolgens overlopen.

Dat hij niet bekend zou zijn bij het grote publiek in Ieper, is misschien zo maar toch wel zeker bij zij die betrokken zijn en waren. Daarenboven zijn er anderen in het verleden nog tot ereburger benoemd die ook niet echt bekend waren bij de Ieperlingen, denk onder andere aan Duvosquel. In 2012 liet hij al het schilderij overkomen naar aanleiding van 30.000 Last Post. Dankzij hem zijn vorig jaar de originele leeuwen overgebracht. En het is ook mede door hem dat er nu replica's worden geschonken.

Het toekennen van de eretitel gebeurt dan ook uit dankbaarheid voor hetgeen hij gedaan heeft en doet. Daarbij heeft hij ook een bijzondere relatie met de Last Post Association en is hij er erelid voor het leven.

Tot slot heeft hij echt wel veel invloed en kan hij zaken teweegbrengen bij de Australische regering. De schepen hoopt dan ook dat dit unaniem kan goedgekeurd worden.

Raadslid Talpe zegt dat haar fractie dokter Nelson wil feliciteren met de voordracht als ereburger van onze stad en ze neemt aan dat we dit ook unaniem zullen toekennen zo meteen. Collega Bolle spreekt voor een koppeling tussen de schenking en het ereburgerschap maar haar lijkt het logisch dat je pas ereburger wordt net omdat je inspanningen hebt geleverd voor onze stad.

Dr. Nelsons biografie maakt meteen duidelijk dat hij een bijzonder geëngageerd man is – een eigenschap die heel wat liberalen eigen is, niet alleen die in Australië). Dr. Nelson is onze stad en haar verleden sterk genegen. Ze wil hem ook namens haar fractie bedanken voor diens inspanningen om de leeuwen in de eerste plaats hier te krijgen, en dan nu in tweede fase om de stuwende kracht te zijn achter de schenking van de replica's.

Het lijkt haar ook een goed voorstel om de huldiging van de heer Nelson te combineren met de ceremonie wanneer de leeuwen op de sokkels worden geplaatst

Raadslid Six kan zich niet van de indruk ontdoen dan er een verband bestaat tussen dit ereburgerschap en de schenking van de leeuwen. Zij vindt het toch wat vreemd dat in Ieper vredesstad een nog actieve politicus ereburger mag worden die o.a. minister van defensie en een

topfunctie bij de NAVO op zijn palmares heeft staan. Zij ondersteunt het ereburgerschap niet en zal tegenstemmen.

Raadslid Lannoo begrijpt uit de uitleg van de Schepen dat die man een heel hechte band heeft met leper en voor leper al een en ander betekend heeft.

Toch zou ze willen vragen om naar aanleiding van dat punt eens na te denken over het ereburgerschap van de stad. Wanneer is iemand die titel waard? En wat moet er gebeuren om die titel te krijgen? Wie is er nu ereburger van leper en omwille van welke verdienste zijn die ereburger geworden? Ze weet van Bob Geldhof en Antoon Verschoot.... Ze hoort nu dat er al 11 ereburgers van leper zijn, maar ze heeft gezocht op internet en op de website van de stad: die zijn nergens te vinden.

Ze zou voorstellen om hier eens grondig over na te denken en een aantal objectieve normen op te stellen. Dan zou een ereburgerschap niet zomaar iets toevalligs zijn, omdat ergens iemand uit het schepencollege of uit de meerderheid eraan denkt dat die persoon dat wel zou verdienen. Maar dan kan ook een gewone leperling of een vereniging iemand voordragen die aan de normen voldoet. Die normen mogen gerust streng zijn, want een ereburgerschap is niet iets wat we verschillende keren per jaar moeten toekennen. Integendeel, dat moet iets bijzonders zijn, voor mensen met een uitzonderlijke verdienste voor de stad. Maar nu lijkt het haar toch allemaal iets te willekeurig en te amateuristisch.

Raadslid Breyne heeft er geen probleem mee dat Brendan Nelson de volgende ereburger van leper wordt. In de tijd dat hij Australisch ambassadeur te Brussel was is hij méér naar leper gekomen dan in zijn functie strikt noodzakelijk was. Hij kwam graag naar onze stad en was bij de mensen van het stadsbestuur en de Last Post Association een graag geziene gast. Nu hij een grote, wellicht doorslaggevende, rol heeft gespeeld bij het hele Leeuwenverhaal is het wijs dat hij het ereburgerschap van de stad verdient. En laat ons daar geen doekjes om winden: ook in het verleden was het dikwijls 'omwille van den smeer, ...'

Maar hij heeft gehoord dat er enige kritiek te horen is omdat het weer een man is, die ereburger wordt: de elfde ereburger van leper, de elfde man. Terwijl er ook tal van verdienstelijke vrouwen rondlopen, die evenzeer de titel verdienen. En we kunnen daar nu elke keer over klagen, maar het is beter er iets aan te doen. Daarom wil hij een voorstel doen: laten we gaan voor het 'dubbel ereburgerschap'. Het bestaat erin dat telkens wanneer iemand voorgesteld wordt voor de titel van ereburger van de stad er terzelfdertijd iemand van het andere geslacht ook wordt voorgesteld. De beide ereburgers kunnen dan mensen zijn uit totaal verschillende sectoren of belangstellingssferen, maar beiden met voldoende verdiensten om ereburger te kunnen worden. Hierdoor kan een nieuw statement gemaakt worden dat leper gendergelijkheid ernstig neemt. Als gemeenteraad hebben wij de bevoegdheid om dit desnoods vandaag te beslissen en dan kan reeds bij de huldiging van Brendan Nelson ook een vrouw gehuldigd worden.

Hij heeft even nagezocht welke verdienstelijke vrouwen in aanmerking zouden komen en hij heeft al een heel lijstje. Het is niet wijs om al meteen aan namedropping te doen, maar hij wil gerust zijn lijstje in besloten kring bespreken, bijvoorbeeld met de fractieleiders van de andere partijen. Het is tenslotte een gemeenteraadsaangelegenheid om deze dingen te besluiten.

Hij stelt dan ook voor om vandaag te besluiten tot de voordracht van Brendan Nelson als ereburger en tegen dat de officiële aanvaardingsplechtigheid doorgaat ook een vrouw als ereburger voor te dragen.

Raadslid Bolle stelt dat raadslid Breyne toch weer eerlijk is, hij geeft toe dat de schenking van de leeuwen een doorslaggevende rol hebben gespeeld.

Hij is akkoord met het voorstel van raadslid Lannoo om een soort reglement met normen en/of voorwaarden opmaken om het ereburgerschap toe te kennen.

Hier is louter de koppeling gemaakt met de schenking en dat neigt een beetje naar koehandel. Het ereburgerschap toekennen kan eigenlijk niet als niet niemand, behalve enkelen, die man kennen. In het licht van voorgaande toelichting, kan hij zich niet vinden in de voordracht. Hij zal dit punt dan ook niet goedkeuren.

Raadslid Talpe wil even reageren op het misschien sympathiek bedoeld voorstel van collega Breyne maar we gaan hier toch geen quota gaan invoeren. We moeten gelijke kansen geven aan vrouwen en dat vergt wellicht een mentaliteitswijziging maar we gaan toch geen verplichting invoeren om bij elke man die als ereburger wordt aangeduid ook meteen een vrouw te gaan zoeken. Ereburger is

iets wat men op een bepaald moment verdient, niet omdat er op dat moment een man werd aangeduid. Laat ons vrouwen dus evenveel kansen geven, punt.

Raadslid Six, als vrouw, als politica, vindt ook het voorstel om voortaan een dubbel ere-burgerschap toe te kennen, vernederend om op die manier toch zeker ook een vrouwelijk ereburger te hebben. Ze heeft het niet voor quota zoals die ook voorkomen in de politiek. Het maakt haar niet uit of iemand man, vrouw of transgender is want wat telt zijn de kwaliteiten, de bekwaamheid.

Raadslid Breyne stelt dat hij zijn voorstel in beide richtingen ziet, quota hoeven niet. Wat al dan niet bekendheid van de voorgedragen persoon betreft, verwijst hij naar ereburger Duvosquel, gelinkt aan Merghelyncmuseum. Ook die is niet algemeen bekend maar had een grote verdienste voor de stad.

Raadslid Lannoo zal haar argumenten sparen. Ze vindt het wel jammer dat raadslid Breyne zoveel kritiek krijgt op zijn voorstel, dat hoeft toch niet. Het is vooral van belang normen te bepalen en dan zien wie in aanmerking komt.

Schepen Verschoore bevestigt dat met het ereburgerschap moet verdienen, het is niet een prijs die zomaar gegeven wordt, ongeacht of het om een man of vrouw gaat. In casu is er grote verdienste van Dr. Brendan Nelson en de zogenaamde koppeling met de schenking moet op zich ook niet negatief geduid worden. Bovendien had Dr. Nelson ook vroeger al positieve invloed, hij verdient die eretitel.

Hij is akkoord om in een commissievergadering normen voor te stellen en is overtuigd dat er ook vrouwen zijn die in aanmerking zullen komen. Hij hoopt alsnog op een positieve stemming.

Met 24 ja stemmen tegen 7 neen stemmen (de raadsleden Goudeseune, Bolle, Despeghele, Bouchaert, Verkruyssen, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Feiten, context en informatie

Aan de raad wordt voorgesteld het ereburgerschap van de Stad Ieper toe te kennen aan Dr Brendan Nelson.

Korte bio van Dr Brendan Nelson:

Hij is geboren in de stad Coburg, in de deelstaat Victoria in Australië in 1958. Hij studeerde geneeskunde en werkte van 1985 tot 1995 als geneesheer in Hobart. In 1993 werd hij verkozen als de National President of the Australian Medical Association (AMA) en werd hierdoor de jongste voorzitter die ooit deze functie bekleedde. In 1995 legde hij deze functie neer om zijn politieke ambities waar te maken.

In maart 1996 werd hij verkozen in het federaal parlement van Australië. Na de verkiezingen van 2001 werd hij parlementair secretaris bij de Minister van Defensie. In 2006 werd hij zelf Minister van Defensie tot november 2007, toen hij voorzitter werd van de Liberal Party. In 2009 nam hij afscheid van de federale politiek om zijn aanstelling als Australisch ambassadeur voor België, Luxemburg, de EU en de NAVO in Brussel op te nemen. Hij bekleedde deze functie van eind 2009 tot eind 2012.

In december 2012 werd hij aangesteld als directeur van het Australian War Memorial in Canberra. Een functie die hij tot op vandaag bekleedt.

De argumenten om Dr Brendan Nelson voor te dragen als ereburger van de stad Ieper zijn de volgende:

- Dr Brendan Nelson, was ambassadeur in Brussel van 2009 tot 2012. Tijdens zijn ambtstermijn in België kwam hij meer dan 70 keer op bezoek naar Ieper en groeide zijn sterke band met onze stad en de herdenking van de Eerste Wereldoorlog. Hij nam actief deel aan tal van herdenkingsinitiatieven in Ieper en de Ieperboog – met een bijzondere aandacht voor de dagelijkse Last Post onder de Menenpoort - en vatte zijn visie en verbondenheid met onze geschiedenis samen in een sterke toespraak naar aanleiding van de academische zitting op Wapenstilstand 2012. In die periode groeide ook de idee voor het tijdelijk terugbrengen van 'de leeuwen van de Menenpoort' naar Ieper in 2017. De leeuwen werden in 1936 door de stad Ieper aan de Australische overheid geschonken en hebben als vaste standplaats het Australian War Memorial in Canberra, waar ze sinds 1991 aan de ingang zijn tentoongesteld.
- Op 17 december 2012 werd Dr Nelson directeur van het Australian War Memorial in Canberra. In zijn nieuwe functie zorgde hij ervoor dat het iconische schilderij uit 1927 van

Will Longstaff 'The Menin Gate at Midnight' (geschilderd meteen na de inhuldiging van de Menenpoort op 24 juli 1927, waar Will Longstaff bij aanwezig was) van begin juli tot midden december 2015 in het In Flanders Fields Museum tentoongesteld werd. Aanleiding was de 30.000ste Last Post op 9 juli 2015. Het IFFM kreeg door dit schilderij heel wat media-aandacht in binnenlandse en Australische pers.

- Het project om de originele leeuwen die voor en gedeeltelijk ook tijdens WO1 op de plaats stonden waar zich nu de Menenpoort bevindt tijdelijk terug te brengen naar Leper, werd door Dr Brendan Nelson in 2014 en 2015 formeel gelanceerd en d.m.v. diverse partnerships geconcretiseerd. De originele leeuwen zouden vanaf de vooravond van Anzac Day tot en met Wapenstilstand 2017 op speciaal op te richten sokkels gepresenteerd worden op de brug bij de Menenpoort.
- Ondertussen weten we dat de leeuwenbeelden vanaf de inhuldiging zeer veel bijval kenden bij inwoners en bezoekers en de harten van vele Leperlingen veroverden. Zo ontstond meteen een actie om ze indien mogelijk permanent in Leper te houden of ze te vervangen door replica's van de originelen.
- Eind juli 2017 was Dr Brendan Nelson terug in Leper naar aanleiding van de grote herdenkingen voor de 100^{ste} verjaardag van de Slag bij Passendale – de Derde Slag bij Leper. Hij deed toen het voorstel dat de Australische overheid bereid zou zijn om replica's van de originele leeuwenbeelden te schenken aan de stad Leper, indien de stad Leper dit idee zou genegen zijn en er ook een akkoord kan gegeven worden dat deze replica's een plaats zouden krijgen op de bestaande sokkels waar toen de originelen waren opgesteld. Ondertussen zijn we de fase van de goedkeuringen voorbij en kijken we uit naar de replica's die tegen de zomer geplaatst zouden worden.
- Dr Brendan Nelson betekent enorm veel voor de Last Post Association en is Honorary Life Patron van de LPA. Hij treedt in die hoedanigheid op in Australia. Hij is iemand die zaken gedaan krijgt en zeer veel invloed heeft op en zeer kort bij de Australische regering staat. Als directeur van de AWM is hij een belangrijke contactpersoon in Australië en kan en zal hij nog zeer veel betekenen voor Leper. Hij promoot het Western Front als belangrijker dan Galipolli voor de Australiërs.

Vermoedelijk zullen de replica's begin juli hun plaats op de sokkels innemen. Dit zou een uitstekende gelegenheid zijn om Dr Brendan Nelson te huldigen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de raad het ereburgerschap van de stad Leper toe te kennen aan Dr. Brendan Nelson.

PATRIMONIUM

6. Lichten aankoopoptie Auriscentrum - goedkeuring

Tussenkomsten

Raadslid Bolle zegt dat puur hypothetisch, indien wij de aankoopoptie niet zouden lichten en de Auris niet verder zouden huren, dan zouden we het gebouw in zijn originele staat moeten teruggeven. En dat zette hem aan het rekenen, maar hij is de tel kwijtgeraakt. Hoeveel euro hebben wij ondertussen bovenop de aankoop van 3.918.000 euro uitgegeven voor de renovatie en aankleding van ons administratief centrum. Men mag gerust afronden op het miljoen euro.

Raadslid Talpe zal het antwoord geven op de vraag van raadslid Bolle naar de totale kostprijs. Dit is inderdaad de volgende en laatste stap in de constructie rond de aankoop van het Auris-gebouw. Het is eigenlijk al een tijdje geleden dat we het hier nog eens over het kostenplaatje van dit gebouw hebben gehad. Tot voor enkele jaren was dit nog schering en inslag omdat de kostprijs van de renovatie van het pand jaar na jaar duizelingwekkend de hoogte inschoot. Wie de voorgeschiedenis van de aankoop niet kent zou bij het lezen van de toelichting, de indruk kunnen krijgen dat Leper net geen 4 mio euro heeft betaald voor haar nieuw stadhuis. Ze wil dit toch even te verduidelijken.

Vooreerst moeten we er nog de kostprijs voor de grond bijtellen, een goeie 300.000 euro, wat ons al op 4,3 euro brengt. Maar daar stopt het niet.

Ze herinnert zich zoals de dag van gisteren de voorstelling van het AURIS gebouw - in de conferentiezaal was dat – waar de verkoops-pitch aan de raadsleden werd gegeven door voormalig burgemeester Dehaene. Het was een waar geschenk uit de hemel, slechts 4,3 mio euro en met wat

opfrissingswerken voor zo'n luttel 200.000 euro kunnen stad en OCMW in 2013 al het gebouw betrekken.

Dat is toch wel zwaar anders uitgedraaid. Jaar na jaar stegen de kosten en noopte één extra investering tot andere investeringen die zich bij een gebouw van ondertussen 15 jaar oud toch onvermijdelijk zouden aandienen.

De renovatie kostte finaal geen 200.000 euro maar liefst 7 mio euro. Totale kostenplaatje: 11 mio euro, dat is meer dan 700 euro per lepers gezin.

Ze staat nog altijd versteld van die bedragen. Hoe kan men zich zo misrekenen bij de aankoop van een onroerend goed? Mocht een immo-kantoor dit geadviseerd hebben, dan had die al lang geen klanten meer. Op z'n zachts gezegd, dit is geen behoorlijk bestuur.

En nog pijnlijker is de vaststelling dat we voor 8 a 9 mio euro een spiksplinternieuw stadhuis hadden kunnen bouwen, met de modernste technieken, state of the art duurzaamheidsnormen, functionele ruimtes en ... met ramen die kunnen geopend worden. Die 8 mio euro is trouwens niet haar inschatting maar die van burgemeester Dehaene in 2011 als argument pro een aankoop van het Auris, want een nieuwbouw van 8 mio euro dat was een onverantwoorde kost.

We kunnen dit niet meer terugdraaien maar men kan van haar ook niet verwachten dat zij of de leperlingen dit zomaar vergeten.

De aankoop mag dan van vóór deze legislatuur dateren maar de meerderheid is nog altijd dezelfde en een ontspoorde renovatiekost van 7 mio euro staat op het rapport van dit bestuur. Beleid is keuzes maken, wel hadden we de keuze gemaakt om in het centrum te blijven of voor een nieuwbouw aan 8 mio euro, dan konden we vandaag minstens 3 mio euro extra besteden aan investeringen waar de leperlingen echt baat bij hebben, bijvoorbeeld een openluchtwembad of een ondergrondse parking.

Raadslid Six zegt dat Vlaams Belang destijds al kritisch was over het dure project Auris en dit zijn ze tot op vandaag...Daarom stemmen zij tegen op dit punt.

Raadslid Lannoo gaat zich onthouden op dit punt. Het lijkt natuurlijk logisch dat de aankoop van het Auriscentrum op die manier afgerond wordt. Groen heeft die aankoop echter nooit een goed idee gevonden en ze gaat dus ook het financiële sluitstuk hiervan niet goedkeuren.

De burgemeester zal iets voorzichtiger zijn in zijn uitspraak dan wat raadslid Talpe doet gezien de toelichting waarnaar verwezen wordt vorige legislatuur was. Hij komt op een herinrichtingskost tussen de 5 en 6 miljoen (inbegrepen parking voor meer dan 300 wagens). Als men totaalplaatje neemt komt men alles inbegrepen op een 1000 à 1100 EUR/m² en dat is echt niet duur (cfr. stadhuis Torhout in zelfde grootteorde). Wij hebben wel veel meer mogelijkheden met ons gebouw, ruimte voor de toekomst, nvoor verhuur. Daarenboven biedt het gebouw ons tal van mogelijkheden en zijn de medewerkers zeer tevreden over de openheid en de klaarheid.

Raadslid Talpe wijst er op dat haar citaten niet van "horen zeggen" zijn, ze was OCMW-raadslid in de vorige legislatuur én aanwezig bij de voorstelling van de aankoop van het Auris gebouw.

Met 24 ja stemmen en 1 onthouding (raadslid Lannoo) tegen 6 neen stemmen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau, Himpe, Six en Tanghe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 42, §1 die de gemeenteraad de volheid van bevoegdheid verstrekt ten aanzien van deze aangelegenheid en artikel 43, §2, 12° waarbij de gemeenteraad de bevoegdheid behoudt over het stellen van daden van beschikking.

Artikelen 2 en 3 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen, meer bepaald betreffende de gemeentelijke opdracht

Artikel 1 van de OCMW-wet van 8 juli 1976 en latere wijzigingen en artikels 2 en 3 van het OCMW-decreet van 19 december 2008 en latere wijzigingen, meer bepaald betreffende de opdracht van het OCMW

Feiten, context en informatie

De stad Ieper en het OCMW Ieper kochten in 2011 samen het Auriscentrum. De stad nam, goedgekeurd in de gemeenteraadszitting van 3 oktober 2011, de lopende onroerende leasingovereenkomst afgesloten tussen Punch International nv en de Dexia Lease Services nv dd.

30 december 2008 en aanvang nemende op dezelfde datum over. Dit voor een periode van 10 jaar dus tot 30 december 2018, dit gebeurde tegen nieuw onderhandelde voorwaarden. Per 30 december 2018 loopt de onroerende leasingovereenkomst af. In een schrijven dd. 26 januari 2018 vraagt Belfius Lease of de stad de aankoopoptie voor het gebouw zal lichten. Het was van aanvang de bedoeling dit te doen. Het bedrag van de aankoopoptie (950.475,00 EUR) staat ook ingeschreven op de begroting op budgetnummer ACS387/0119-3/221000.

De leasingprijs per kwartaal bedraagt 132.719,17 EUR. De totale leasingprijs bedraagt 3.716.136,76 EUR. Dit bedrag bestaat uit 2.967.660,12 EUR kapitaal en 748.476,64 EUR intresten. De prijs van de aankoopoptie van de erfpacht is 950.475,00 EUR. De effectieve aankoopprijs van het gebouw bedraagt dus 3.918.135,02 EUR.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om de aankoopoptie voor het Auriscentrum voor de prijs van 950.475,00 EUR te lichten.

VERKEER EN MOBILITEIT

7. Goedkeuring reglement voor 'Parkeer en Zorg'

Tussenkomsten

Raadslid Bolle heeft geen probleem met het reglement, hoewel hij er uiteindelijk weinig heil van verwacht, maar zijn grootste zorg blijft het feit dat het een vorm van bricoleren blijft als elke gemeente in Vlaanderen apart een dergelijk reglement moet opmaken. Dit soort afspraken zou voor alle steden en gemeente moeten gelden, op een uniforme manier.

Raadslid Talpe ziet hierin een positiever verhaal voor de leperlingen en zeker voor de zorgverstrekkers op lepers grondgebied. Zij zal dit reglement dat ze samen met collega Lannoo twee maanden terug op de agenda hadden gezet, vandaag met veel overtuiging goedkeuren. Ze is alvast blij dat de zogenaamde flagrante onwettelijkheden in haar ontwerpreglement van februari een scheet in een fles bleken te zijn. Maar zand erover, de vertraging is beperkt, vanaf 1 mei zal het systeem in werking treden en dat is wat voor haar telt.

Ze zal alle voordelen niet meer herhalen maar ze wil wel eens verwijzen naar het artikel uit het Nieuwsblad van een goeie week geleden waarin stond dat thuisverplegers al maar minder tijd hebben voor het verzorgen van hun patiënten. In vijf jaar tijd komt het verlies neer op een halfuur per patiënt per week. Ook het aantal verplaatsingen per werkdag stijgt, wat zorgt voor een hogere werkdruk en meer stress. Hieraan tegemoetkomen was net een van mijn motivaties om het Parkeer & Zorg-systeem op de agenda te zetten.

Het zal nu zaak zijn om dit systeem en de voorwaarden ervan bij de leperlingen kenbaar te maken via de website, via de stadsmagazine, folders enz.

Het zal wellicht enige tijd kosten om het breed uit te rollen maar met voldoende ondersteuning van ons als lokale overheid moet dit lukken.

Ze wil ook zelf eindigen met een warme oproep aan alle leperlingen met een inrit of garage om die ter beschikking te stellen voor parkeer en zorg.

Raadslid Six zegt dat Vlaams Belang dit initiatief met bijhorend reglement alleen maar kan toejuichen. Een kleine moeite voor het stadsbestuur, een grote verbetering voor de zorgverstrekkers.

Raadslid Lannoo zal dit ook goedkeuren en heeft hier niets aan toe te voegen.

Raadslid Breyne verwijst naar eerdere bespreking waar hij gezegd heeft voorstander te zijn van dit systeem waarbij het hopelijk gemakkelijker wordt voor zorgverstrekkers om zonder al te veel tijdverlies hun job uit te oefenen. Hij hoopt alleen dat er geen misbruiken zullen zijn, bijvoorbeeld om van de faciliteit gebruik te maken buiten de zorgverstrekking.

Wie als aanbieder een sticker plaatst op zijn garagepoort en aldus de inrit van zijn garage beschikbaar stelt geeft en stuk van zijn vrijheid op. Zelfs al ligt het telefoonnummer van de zorgverstrekker achter de voorruit toch zal de wagen niet altijd binnen de 10 minuten kunnen verplaatst worden.

Daarom zou hij voorstellen om het systeem binnen een jaar te evalueren en te zien of het effectief werkt. Maar vandaag geeft hij het parkeersysteem alle kansen in de hoop dat niemand eraan denkt om het systeem op één of andere manier te misbruiken.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Naar aanleiding van de gemeenteraad van februari werd gesuggereerd om het project 'Parkeer en Zorg' toe te passen in Ieper. Hierbij wordt de mogelijkheid geboden dat zorgverstrekkers tijdens de uitoefening van hun job kunnen parkeren op het openbaar domein voor een inrij van een eigendom (garage, inrit,..) die ter beschikking wordt gesteld door de eigenaar of huurder.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1. Definities

In dit reglement hebben de onderstaande termen de volgende betekenis:

Inrij van eigendom: de inrit, garage of oprit van de aanbieder

Parkeer + Zorg (P + Z): een gemeentelijke initiatief waarbij een bewoner de parkeerplaats ter hoogte van zijn inrij van eigendom aanbiedt aan zorgverstrekkers tijdens de uitvoering van de zorg. De zorg kan op een andere locatie plaatsvinden dan de locatie van de inrij.

De aanbieder: de eigenaar of huurder van een inrij van eigendom op het grondgebied van Ieper die zijn inrij ter beschikking stelt van zorgverstrekkers in functie van het Parkeer + Zorg project.

De gebruiker: de persoon die zorg verstrekt en in het bezit is van een geldig RIZIV nummer, een inschrijvingsbewijs van verzorgende uitgereikt door de Vlaamse Gemeenschap en beschikt over een Parkeer + Zorg parkeerkaart die ter beschikking wordt gesteld door het stadsbestuur.

Stad Ieper: gemeentelijk bestuur, beheerder van het Parkeer + Zorg project.

De parkeerplaats ter hoogte van de inrij van eigendom: de plaats op het openbaar domein voor een inrij van eigendom die als parkeerplaats ter beschikking gesteld wordt aan de zorgverstrekker voor de duur van de zorg. Dit reglement is niet geldig voor de private inrij zelf.

De Parkeer + Zorg kaart: een speciale parkeerkaart met daarop het mobiele nummer van de zorgverstrekker in functie van Parkeer + Zorg. Deze parkeerkaart wordt door stad Ieper uitgereikt.

De Parkeer + Zorg sticker: sticker, zichtbaar bevestigd ter hoogte van de inrij van eigendom, waarmee de bewoner aan de zorgverstrekker aangeeft dat hij de plaats voor zijn inrij van eigendom ter beschikking stelt. Deze sticker wordt door stad Ieper uitgereikt.

Artikel 2. Doelgroep en toepassingsgebied

Voor de gebruiker geldt dat hij door het voorleggen van de Parkeer + Zorg kaart in de wagen zonder enig voorbehoud de bepalingen van het gebruikersreglement aanvaardt.

Voor de aanbieder geldt dat hij door aanbrenge van de Parkeer + Zorgsticker ter hoogte van zijn oprit of garage zonder enig voorbehoud de bepalingen van het gebruikersreglement aanvaardt.

Artikel 3. Regels voor de aanbieder

- De aanbieder verbindt zich ertoe de parkeerplaats voor de inrij van eigendom ter beschikking te stellen aan de gebruiker en dit 24/24u en 7/7 en dit zonder enige discriminatie of voorkeur van zorgverstrekker.
- Het ter beschikking stellen van de parkeerplaats voor inrij van eigendom gebeurt kosteloos.
- De aanbieder is te allen tijde verplicht de sticker zichtbaar aan te brengen ter hoogte van de deelnemende inrij van eigendom.
- De aanbieder kan de parkeerplaats voor een gemeenschappelijk gebruikte inrij van eigendom ter beschikking stellen mits hij of zij de schriftelijke toestemming heeft van alle gebruikers ervan.
- Indien men de parkeerplaats ter hoogte van de inrij van eigendom niet meer ter beschikking wenst te stellen, dient de aanbieder de sticker te verwijderen. De aanbieder dient dit ook te melden aan stad Ieper.

Artikel 4. Regels voor de gebruiker

- De gebruiker is te allen tijde verplicht:

- De Parkeer + Zorg kaart met daarop een mobiel telefoonnummer waarop de zorgverstreker bereikbaar is duidelijk zichtbaar in de wagen voor te leggen.
- Het voertuig zo snel mogelijk te verplaatsen op eenvoudig verzoek van de aanbieder
- Het is de gebruiker niet toegelaten:
 - Misbruik te maken van de Parkeer + Zorg plaatsen door deze te gebruiken indien men geen zorg verleent.
 - De parkeerplaats ter hoogte van de oprit of garage te gebruiken indien er geen geldig mobiel telefoonnummer op de Parkeer + Zorg kaart staat vermeld.
 - Een vergoeding te betalen aan de aanbieder van de inrit om de inrit exclusief voor te behouden.
 - De Parkeer + Zorg kaart door te geven aan derden.
- Bij gebruik van Parkeer + Zorg hoeft de gebruiker niet te betalen in een straat die deel uitmaakt van de zone betalend parkeren en hoeft men de parkeerschijf niet te voorzien in de zone met beperkte parkeertijd. Dit wel op voorwaarde dat de Parkeer + Zorg kaart duidelijk zichtbaar in de wagen ligt.
- De gebruiker kan te allen tijde zijn deelname aan Parkeer + Zorg stopzetten. Hiertoe dient hij de Parkeer + Zorg kaart terug te bezorgen aan Stad Ieper.
- Wijzigt het GSM-nummer, dan vervalt de Parkeer + Zorgkaart. De gebruiker dient de wijziging onmiddellijk aan de stad Ieper door te geven en een nieuwe Parkeer + Zorgkaart aan te vragen.

Artikel 5. Overige bepalingen

- De Parkeer + Zorg kaart biedt een parkeermogelijkheid, geen garantie.
- De lijst met inrijen van eigendommen die deelnemen aan het project zal gepubliceerd worden op de stedelijke website.
- Stad Ieper is bij de uitvoering van het Parkeer en Zorg project op geen enkele wijze verantwoordelijk voor eventuele gevallen van schade aan de inrij van welke aard of oorzaak ook.
- Dit gebruikersreglement kan te allen tijde door Stad Ieper worden aangepast, indien dit noodzakelijk blijkt voor de veiligheid of de noodwendigheden van het Parkeer en Zorg project.
- De politie blijft bevoegd bij eventuele conflicten over het gebruik van de parkeerplaats ter hoogte van de inrij van eigendom. De politie kan indien nodig overgaan tot het vaststellen van een inbreuk.

Artikel 6. Inwerkingtreding

Dit reglement treedt in werking op 1 mei 2018.

8. Goedkeuring aangepast reglement op het toekennen van een parkeerkaart

Tussenkomsten

Raadslid Despeghel is tevreden met het voorstel, het is een compromis tussen schoolstraat en bewonersparkeren. Hij heeft wel nog wat vragen met betrekking tot de uren (begin, einde, ...) van de schoolstraat. Het lijkt hem ook best dat dit wordt geëvalueerd en zo nodig bijgestuurd. Hij vraagt dit nu al te voorzien.

Hij heeft begrepen dat er nog overleg georganiseerd wordt met de scholen wat de uren betreft. Hij doet de suggestie om hier meteen ook een delegatie van de bewoners bij te betrekken. Nu al is er tussen de bewoners en scholen overleg en dat verloopt vlot. Waarom dan nu ook niet meteen bewoners betrekken?

Raadslid Talpe ziet inderdaad maar twee toevoegingen, enerzijds om parkeer en zorg toe te voegen en anderzijds om in de Eigenheerdstraat na de herinrichting enkel parkeren door bewoners toe te laten.

Ze weet dat we hier niet beslissen over de heraanleg van de Eigenheerdstraat an sich maar we leggen wel een belangrijk element vast natuurlijk door het reglement al aan te passen in die zin dat enkele bewoners er kunnen parkeren. De bewoners van de eigenheerdstraat zullen ongetwijfeld gelukkig zijn met enkel bewonersparkeerplaatsen maar ouders met kinderen die na schooluren, woensdagmiddag of zaterdag activiteiten of lessen volgen en mensen die avondschool volgen, zullen minder enthousiast reageren.

Teneinde te vermijden dat voertuigen midden op de weg gaan stoppen om kinderen af te zetten en op te halen, wat bovendien tot gevaarlijke situaties en opstoppingen kan leiden, stelt ze voor om op die bewonersplaatsen toe te laten dat er mag worden stilgestaan (niet geparkeerd aldus) om kinderen te laten uitstappen op een veilige en comfortabele wijze toe te staan. Ze is geen wegcode

specialist maar ze neemt aan dat men dit even kan nagaan. Als dit niet zou kunnen, kan ook een korte kiss and ride zone nog overwogen worden.

Los van het feit dat ze de toevoeging van parkeer en zorg niet wil tegenhouden, gaat ze zich hier wel onthouden. Ze heeft in 2014 opmerkingen gemaakt bij dit reglement in zn totaliteit, over de opdeling in zones, de prijs van bewoners- en aannemerskaart, het feit dat men moet bijbetalen als de eigen straat een betalend straat is, enz. Ze blijft hier uiteraard achter staan en kan daarom ook nu de goedkeuring bij het totale reglement niet geven.

Raadslid Six vraagt of de parkeerkaarten voor aannemers ook elektronisch of zijn dat nog "papieren" versies ?

Voorzitter Vercammen meent dat het wellicht beide is, dit wordt bekeken.

Schepen Dehaene antwoordt aan raadslid Despeghel dat hij zeker met de burens kan en mag gaan spreken, iets dat hij wel meer als advies geeft. Aan raadslid Talpe antwoordt hij dat stilstaan en parkeren mogelijk blijft

Met 27 ja stemmen en 4 onthoudingen (de raadsleden Benoot, Talpe, Clabau en Himpe) neemt de raad volgend besluit aan :

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg en latere wijzigingen.

Het ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.

Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Feiten, context en informatie

Er is noodzaak om het gemeentelijk reglement dd. 05/10/2015 aan te passen. Dit naar aanleiding van het project 'Parkeer en Zorg' en de gewijzigde verkeerssituatie in de Eigenheerdstraat, waar bewonersparkeren zal worden toegepast na de heraanleg van de straat.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Hoofdstuk 1: Algemene bepalingen

Artikel 1 : Er kan een gemeentelijke, elektronische parkeerkaart worden uitgereikt aan bewoners van de stad onder de vorm van een elektronisch toezichtstelsel op basis van het kenteken van het voertuig.

Artikel 2 : De elektronische bewonerskaart wordt afgeleverd volgens de bepalingen van het ministerieel besluit van 9 januari 2007 en kan gebruikt worden waar de gebruiksvoorwaarden van de parkeerautomaten van toepassing zijn en binnen de blauwe zone overeenkomstig art. 27.1 en art. 27.2. van het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg.

Artikel 3 : Er kunnen maximaal twee elektronische bewonerskaarten worden uitgereikt per wooneenheid. Elke bewonerskaart wordt aan maximum 1 nummerplaat gekoppeld.

Artikel 4 : De geldigheidsduur van een bewonerskaart is 1 jaar. De afgeleverde kaarten behouden hun geldigheid tot verstrijken van de vervaldatum of tot het niet meer voldoen aan de voorwaarden zoals vermeld in artikel 5 van onderhavig reglement.

Hoofdstuk 2: Gemeentelijke parkeerkaart voor bewoners (bewonerskaart)

Artikel 5 : Een elektronische bewonerskaart wordt afgeleverd door de gemeentelijke administratie indien aan volgende voorwaarden wordt voldaan:

- de aanvrager is in het bevolkingsregister van de stad Leper ingeschreven op het adres waarvoor de bewonerskaart aangevraagd wordt
- de aanvrager staat ingeschreven op een adres waar de parkeertijd beperkt is door een regime van betalend parkeren of blauwe zone
- het voertuig waarvoor de bewonerskaart wordt aangevraagd staat ingeschreven op naam en adres van de aanvrager
- indien het voertuig niet op naam en adres van de aanvrager staat ingeschreven, dient de aanvrager aan te tonen dat hij over een permanent gebruiksrecht op het voertuig beschikt. Dit wordt als volgt aangetoond:
 - voor een particulier voertuig dat op naam van een andere persoon is ingeschreven wordt het permanent gebruiksrecht aangetoond door de verzekeringspolis, waarin vermeld staat

dat de aanvrager bestuurder van het voertuig is. Een verklaring of attest van de verzekeringsmaatschappij wordt niet aanvaard zonder voorlegging van de polis;

- indien een bewonerskaart wordt aangevraagd voor een bedrijfsvoertuig of een leasewagen, dient de aanvrager de leasingovereenkomst of een verklaring van de werkgever voor te leggen waaruit blijkt dat hij permanent beschikt over het voertuig. Deze verklaring dient ondertekend te worden door de werkgever en vergezeld van een stempel van de firma.

- er wordt geen bewonerskaart afgeleverd aan huurwagens en wagens met een Z-nummerplaat
Artikel 6 : Voor het verkrijgen van de bewonerskaart dienen volgende documenten voorgelegd te worden:

- de identiteitskaart van de aanvrager
- het rijbewijs van de aanvrager
- het inschrijvingsformulier van het voertuig waarvoor een bewonerskaart wordt aangevraagd
- de verzekeringspolis van het voertuig waarin vermeld staat dat de aanvrager bestuurder van het voertuig is indien het voertuig waarvoor een bewonerskaart wordt aangevraagd een particulier voertuig ingeschreven op naam van een andere persoon dan de aanvrager
- de leasingovereenkomst of een verklaring van de werkgever waaruit blijkt dat de aanvrager permanent beschikt over het voertuig indien het voertuig waarvoor een bewonerskaart wordt aangevraagd een bedrijfsvoertuig of leasewagen is

Hoofdstuk 3: Toepassingsgebied van de bewonerskaart

Artikel 7 : De binnenstad wordt opgedeeld in 3 bewonerszones (zie plan in bijlage)

- Bewonerszone 1: excl. Tempelstraat, Boterstraat, Neermarkt en Menenstraat
incl. Stationsstraat, Grote Markt
In bewonerszone 1 is parkeren in de Eigenheerdstraat louter toegelaten voor de bewoners van de straat zelf.
- Bewonerszone 2: excl. Grote Markt, Rijselstraat tss. Grote Markt en Klaverstraat / St. Pieterskerkhof, incl. Menenstraat, Frenchlaan, Rijselstraat tss Klaverstraat / St. Pieterskerkhof en Rijselpoort
- Bewonerszone 3: incl. Tempelstraat, Boterstraat, Neermarkt, Rijselstraat tussen Grote Markt en Klaverstraat / St. Pieterskerkhof
excl. Rijselstraat tss Klaverstraat / St. Pieterskerkhof en Rijselpoort

Artikel 8 : Bewoners die in een betaalzone wonen ZONDER GARAGE krijgen voor de 1^{ste} wagen een gratis bewonerskaart voor de bewonerszone waartoe men behoort. Deze kaart kunnen ze gratis gebruiken in de straten met blauwe zone van de bewonerszone waartoe men behoort en mits betaling van 2,00 € / dag ook in de eigen straat.

Voor de 2^{de} wagen kan men een parkeerkaart aankopen voor 100,00 € / jaar die enkel kan gebruikt worden in de straten met blauwe zone binnen de bewonerszone waartoe men behoort.

Artikel 9 : Bewoners die in een betaalzone wonen MET EEN GARAGE krijgen voor de 1^{ste} wagen een gratis bewonerskaart voor de blauwe zone van de bewonerszone waartoe men behoort. Voor de 2^{de} wagen kan een bewonerskaart worden aangekocht voor 100,00 € / jaar. Deze bewonerskaart is enkel geldig in de straten met blauwe zone binnen de bewonerszone waartoe men behoort.

Artikel 10 : Bewoners van de blauwe zone krijgen voor de 1^{ste} wagen een gratis bewonerskaart voor de bewonerszone waartoe men behoort. Voor de tweede wagen kan men een parkeerkaart aanschaffen voor 100,00 euro / jaar. Deze bewonerskaart is enkel geldig in de straten met blauwe zone binnen de bewonerszone waartoe men behoort.

Hoofdstuk 4: Gemeentelijke parkeerkaart voor aannemers (aannemerskaart)

Artikel 11 : Om van het systeem van de aannemerskaart gebruik te kunnen maken moeten volgende voorwaarden cumulatief voldaan zijn:

1. Men moet aannemer zijn.

Onder aannemer van werken wordt verstaan elke persoon, rechtspersoon of aangestelde ervan die als beroepsactiviteit heeft het bouwen, afbreken, verbouwen, renoveren, inrichten en/of herstellen van gebouwen en de daarin geplaatste uitrustingsgoederen.

2. De aannemerskaart is uitsluitend te gebruiken in een uitgerust dienstvoertuig.

Als uitgerust dienstvoertuig wordt beschouwd het voertuig, voorzien van gereedschappen, machines, voorraad en dergelijke meer, waarvan de aanwezigheid in de onmiddellijke omgeving van de werf vereist is voor de uitvoering der werken.

3. De aannemerskaart kan enkel gebruikt worden op werkdagen (inclusief de Zaterdag) en tijdens de werkelijke uitvoering der werken, dit is de periode die nodig is om de uit te voeren werken te kunnen realiseren en waarin men effectief aan het werk is.

4. Voor de aannemerskaart, die 12 maanden geldig is, wordt bij aanvraag een vergoeding betaald ten bedrage van 100,00 euro per kaart te betalen bij de gemeentelijke administratie tegen ontvangstbewijs. Jaarlijks dient de aanvraag voor het bekomen van een aannemerskaart hernieuwd te worden.

5. De aannemerskaart moet, samen met de werffiche duidelijk zichtbaar geplaatst worden aan de voorruit van het uitgerust dienstvoertuig. In ieder dienstvoertuig dat van het systeem gebruik maakt moet een aannemerskaart aanwezig zijn. Op de werffiche dient zowel de plaats als de vermoedelijke uitvoeringstermijn der werken te worden vermeld.

6. Voor elke andere inname of gebruik van het openbaar domein, die niet verantwoord is door voornoemde aannemerskaart (enkel parkeren van dienstvoertuigen), blijft het gemeentelijk retributiereglement voor het gebruik van het openbaar domein ter gelegenheid van bouwwerken van kracht.

Hoofdstuk 5: Gemeentelijke parkeerkaart voor autodelen

Artikel 12 : De parkeerkaart voor autodelen heeft enkel betrekking op voertuigen die via de bemiddeling van een verenging voor autodelen aangewend worden. Een dergelijke parkeerkaart wordt toegekend aan de voertuigen de verenging Cambio Vlaanderen, conform de samenwerkingsovereenkomst die besproken wordt op de gemeenteraad van 5 oktober 2015.

Hoofdstuk 6: Gemeentelijke parkeerkaart voor 'Parkeer en Zorg'

Artikel 12 : De parkeerkaart 'Parkeer en Zorg' is van toepassing en wordt verleend onder de voorwaarden zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 26 maart 2018.

Hoofdstuk 6: Slotbepalingen

Artikel 13 : De bepalingen van onderhavig reglement worden van kracht met ingang van 1 mei 2018. Het reglement van 5 oktober 2015 betreffende de voorwaarden voor het bekomen van een bewonerskaart evenals het reglement van 2 februari 2015 betreffende het vastleggen van de voorwaarden vergunninghouders Eigenheerstraat, worden per 1 mei 2018 ingetrokken.

Artikel 14 : Het College van Burgemeester en Schepenen te gelasten met de uitvoering van deze beslissing.

PERSONEEL

9. Decreet Lokaal Bestuur -algemeen en financieel directeur - Oproeping zittende titularissen

Tussenkomsten

De secretaris is afwezig bij de behandeling van dit punt. Schepen Ryde treedt op als waarnemend secretaris.

Raadslid Bolle leest in de nota dat door de inkapseling van het OCMW in de stadsdienst we van 2 secretarissen en 2 ontvangers naar één van elk gaan. Het lijkt ook hem logisch om voorrang te verlenen aan de 4 zittende functiehouders uit stad en OCMW en hen op te roepen om zich kandidaat te stellen. Laat ons hun ervaring en expertise in hun rol als leidinggevende ambtenaar benutten en zo ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening garanderen.

Hij zal om die redenen dit punt goedkeuren, maar hij wil één opmerking toch niet onthouden. Decretaal krijgen de algemeen en financieel directeur een loonsverhoging van 30%, bovenop een, laat ons maar zeggen, behoorlijke wedde. We hebben hetzelfde mechanisme gezien bij de vorming van de brandweertoezones, waar de officieren het ook voor elkaar hadden gekregen om zichzelf tot de helft meer loon toe te kennen. En in sommige steden, zelfs meer verdienen dan de zittende burgemeester. Hij vindt dit geen goede evolutie. We erkennen dat de taak van de nieuwe algemeen en financieel directeur er niet eenvoudiger op wordt door de inkapseling van het OCMW, maar zij staan er niet alleen voor en ze moeten er wellicht geen uur langer voor werken. Hij trekt de parallel met onze diensthoofden in de stad die ook allemaal extra taken kregen toebedeeld, maar geen van hen kreeg daar bij zijn weten enige loonsverhoging voor. Hij gunt de secretaris en de ontvanger hun riantere decretale bonus, maar –sans rancune - van hem zou men die niet gekregen hebben.

Raadslid Talpe begrijpt best dat in de laatste 8 maanden van deze lopende legislatuur een wissel niet ten goede zou komen aan de continuïteit van de dienstverlening. En dat staat voor haar toch voorop, dat we als lokaal bestuur de leperling zo goed en efficiënt mogelijk kunnen helpen. Zij gaat dit dus goedkeuren.

Raadslid Six staat volledig achter het voorstel om de zittende functiehouders voorrang te verlenen en hen op te roepen zich kandidaat te stellen. Hun ervaring en achtergrond is heel belangrijk naar de verdere dienstverlening toe. Wij kunnen alleen maar hopen dat zij effectief zich kandidaat zullen

stellen en dat de functie kan ingevuld worden volgens het besluit dat te vinden is in het beschikkende gedeelte van de verklarende nota.

Raadslid Breyne zegt dat uit de uiteenzetting die de fractieleiders hebben gekregen het plausibel en logisch lijkt om te kiezen voor het systeem van de oproeping van de zittende ambtenaren, zowel voor het ambt van algemeen directeur als voor het ambt van financieel directeur evenals wat betreft het instellen van een werfreserve van twee jaar voor de niet-weerhouden kandidaat, wanneer voor beide functies de twee respectievelijke gegadigden kandideren. Hij zal het voorstel van het college volgen.

Raadslid Lannoo sluit zich aan bij de aangehaalde argumenten.

De burgemeester antwoordt dat men niet te kiezen heeft qua loonsverhoging gezien decretaal vastgelegd. Hij wijst er daarbij op dat de loonsverhoging in het kader van de zonevorming bij in politie en brandweer toch wel van een andere orde was. Daarbij is hier gekozen om het bij het minimum te houden, een nog hogere % was mogelijk, dat hebben we niet gedaan.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Vlaams regeerakkoord 2014-2019, houdende de (politiek-ambtelijke) integratie van de OCMW- en de gemeentebesturen uiterlijk tegen de start van de volgende lokale bestuursperiode; Het Decreet Lokaal Bestuur, inzonderheid artikel 162 en de overgangsbepalingen zoals voorzien door Deel 6, Titel 2, Hoofdstuk 2 (artikel 580 – artikel 589);

Feiten, context en informatie

Het Decreet Lokaal Bestuur voorziet in een integratie van gemeente en OCMW met behoud van afzonderlijke rechtspersonen. De ambtelijke integratie zoals in dit decreet voorzien zal in de eerste plaats vorm krijgen door een eenduidige aansturing van het personeel in de nieuwe figuur van algemeen en financieel directeur die in de plaats treedt van de huidige gemeente- en OCMW-secretaris respectievelijk financieel beheerder van gemeente en OCMW.

Het Decreet Lokaal Bestuur voorziet dat er in elke gemeente één algemeen en één financieel directeur is die zowel de gemeente als het OCMW bedient, waarbij beide ambten worden uitgeoefend door personeel van de gemeente. Het decreet bevat daarbij een bijzondere overgangsregeling om tijdig en uiterlijk tegen 1 augustus 2018 tot invulling van het ambt van algemeen en financieel directeur te komen waarbij het belang van een tijdige, vlotte en transparante invulling wordt benadrukt.

Overeenkomstig artikel 583 en 589 DLB komt het aan de gemeenteraad toe om enerzijds de nieuwe algemeen en financieel directeur aan te stellen en anderzijds de overblijvende functiehouder aan te stellen in een adjunct- of passende functie. Daarbij is voorzien om ofwel de zittende functiehouders op te roepen om zich kandidaat te stellen, ofwel ervoor te opteren om onmiddellijk de nieuwe functies van algemeen en financieel directeur open te stellen voor andere kandidaten en deze in te vullen bij wijze van aanwerving en/of bevordering. Bijgevolg moet eerst de wijze van aanstelling worden gekozen.

Na overleg met de zittende functiehouders is gebleken dat er interesse is om de functies algemeen en financieel directeur op te nemen. Daarbij werden de titularissen eind 2017 nog gunstig beoordeeld. Het lijkt dan ook logisch voorrang te verlenen aan de zittende functiehouders en deze zodoende op te roepen om zich hiervoor kandidaat te stellen. Het is immers aangewezen om de huidige ervaring en expertise in de rol als leidinggevende ambtenaar te benutten en zo meteen ook maximaal de continuïteit van de dienstverlening te garanderen. De huidige secretarissen en financieel beheerders zijn immers het best geplaatst om de ambten van algemeen en financieel directeur in te vullen gezien hun kennis en ervaring binnen de stad en het OCMW.

Ook vanuit het zuinigheidsbeginsel kan moeilijk worden verantwoord dat een nieuwe algemeen en/of financieel directeur zou worden aangesteld terwijl de huidige functiehouders vervolgens met behoud van aard van zijn dienstverband en geldelijke anciënniteit in een adjunct- of passende functie in de organisatie dienen te worden aangesteld.

Daar de functies algemeen en financieel directeur nieuwe functies zijn, dienen in ieder geval ook de respectievelijke functiebeschrijvingen hiervoor door de gemeenteraad goedgekeurd te worden. Deze vormen de basis voor verdere procedures (oproeping of aanwerving/bevordering).

Daarbij dient de raad ook formeel de bijhorende salarisschaal vast te stellen conform artikel 588 §1 en §2, 2°lid en artikel 122 en 124 BVR RPR van 7 december 2007.

Gezien de voorkeur om via oproeping van de zittende titularissen te werken dient men in geval beide titularissen zich kandidaat stellen, over te gaan tot een systematische vergelijking van de titels en verdiensten op basis van criteria. Minstens volgende criteria zullen hierbij gehanteerd worden: opleiding (diploma's en navorming), beoordelingen, bekwaamheid, ervaring in de materie, ervaring in de dienst, leidinggevende capaciteiten, inzet en initiatief, sociale ingesteldheid, anciënniteit, Het komt daarnaast ook de gemeenteraad toe te voorzien in een aanstelling hetzij als adjunct-algemeen directeur, hetzij in een passende functie van niveau A; dit met de waarborging van bepaalde rechten, gezien er op vandaag de stad en het OCMW elk over een secretaris en een financieel beheerder beschikken en deze functie van secretaris en financieel beheerder niet meer bestaat in de nieuwe context.

In het decreet is daarbij voorzien dat de niet-aangestelde personen tot en met 31 december 2023 voldoen aan de aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden die door de gemeenteraad worden vastgelegd voor deze functies.

Het komt bovendien aan de gemeenteraad toe om te bepalen of en hoe lang deze personen eventueel ook in de werfreserve worden opgenomen en, eventueel, onder welke voorwaarden. Het lijkt aangewezen hierin te voorzien zodat de continuïteit gegarandeerd blijft.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad met algemeenheid van stemmen :

Artikel 1 :Om voor de invulling van de functie algemeen directeur de zittende functiehouders op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt algemeen directeur .

Artikel 2: Om voor de invulling van de functie financieel directeur de zittende functiehouders op te roepen om zich kandidaat te stellen binnen een termijn van dertig dagen na oproeping voor het ambt financieel directeur.

Artikel 3: om de functiebeschrijvingen algemeen directeur en financieel directeur met de bijhorende salarisschaal goed te keuren.

Artikel 4: Om in geval beide titularissen zich kandidaat stellen, over te gaan tot een systematische vergelijking van de titels en verdiensten op basis van volgende criteria: opleiding (diploma's en navorming), beoordelingen, bekwaamheid, ervaring in de materie, ervaring in de dienst, leidinggevende capaciteiten, inzet en initiatief, sociale ingesteldheid, anciënniteit.

Artikel 5: Om een werfreserve aan te leggen waarin de niet-aangestelde persoon wordt opgenomen en dit voor de periode van 2 jaar, verlengbaar met 4 jaar.

Artikel 6: Het college van burgemeester en Schepenen te belasten met de uitvoering van deze beslissing, de functiehouders bedoeld in artikel 1 en 2 uit te nodigen zich kandidaat te stellen, de tijdigheid en ontvankelijkheid van de kandidaturen vast te stellen, om deze vervolgens opnieuw aan de gemeenteraad voor te leggen.

INTERPELLATIES

10. Schepenverklaringen. (Interpellatie van raadslid Bolle)

Collega's en speciaal ter attentie van collega Deroo, ik ben niet de fractieleider die op elke slak zout gaat leggen, en we zijn niet de partij die elke uitspraak van een schepen gaat uitvergroten, maar net zoals elke uitspraak van een minister moet gedekt worden door de regering, moet elke uitspraak van een schepen in functie gedekt worden door het college. En al zeker als het gaat om belangwekkende zaken.

Zo lezen en horen wij een aantal krasse uitspraken van schepen Deroo waarvan wij graag zouden vernemen in welke mate deze uitspraken de vertolking zijn van de mening of besluiten van het college, dan wel een ernstige aanval inhouden van kieskoorts.

1. In een zeer recent interview van de schepen met de 'Krant van West-Vlaanderen' lezen we dat hij zichzelf graag zou opvolgen als schepen van Openbare Werken en ik citeer: "Mijn honger is nog niet gestild en ik zou graag verdergaan in deze functie. De heraanleg van de Leet, Boezinge en Vlamertinge zijn enkele grote projecten voor de volgende legislatuur die ik wil meemaken als schepen. De ontwerpen zijn al klaar". De ontwerpen zijn al klaar? Wij hebben respect voor de ambitie van de schepen, maar ik had graag een duidelijke toelichting gekregen over die heraanleg van Boezinge en Vlamertinge. Hoe kan het dat de ontwerpen al klaar zijn als de gemeenteraad daar nog niet de eerste letter over gelezen heeft? Hoe kan dit als er zelfs in de notulen van het college

geen sprake van is? Wie heeft dit dan achter onze rug om 'klaargemaakt' als het zelfs geen deel uitmaakt van het lopende meerjarenplan van de stad? Graag opheldering.

2. Begin maart stuurde de schepen een persverklaring de wereld in, officieel ondertekend als 'Schepen van landbouw' op papier met het logo van de stad Leper, met als titel "De liberalisering in de voedingssector brengt ons van de ene naar de andere voedselcrisis". Hierin gaat hij zwaar tekeer tegen zijn liberale collega's en tegen, ik citeer: "de grootwarenhuizen. Ze zuigen de leveranciers als het ware uit...". Het voorbije, maar zoveelste voedselschandaal wordt gereduceerd tot één giftige aanval op de grootwarenhuizen. Deze stelling is niet alleen intellectueel onhoudbaar, ze is tevens pijnlijk naar personeel en directies toe van de leperse grootwarenhuizen die zich ook elke dag hard moeten inzetten om goede producten op de markt te brengen én tewerkstelling te garanderen. Vertolkt de schepen in deze de mening van het college of die van een vrijbouter?

3. Op de debataavond van het Algemeen BoerenSyndicaat (ABS), op vrijdag 16 maart in OC 't Riet, waren de 6 politieke partijen aanwezig om te debatteren over het belang van de landbouw voor onze regio. Collega Deroo mocht, net zoals iedereen, zichzelf voorstellen en deed dat o.a. als 'Schepen van landbouw'. Hij zat daar dus als afgevaardigde van het college. Bij de vragenronde over de impact van de heraanleg van de N8 en wat daarover het standpunt van de respectieve partijen was, had de schepen een hoogst origineel antwoord klaar. In tegenstelling tot de collega van N-VA die na 40 jaar afleveren van studies pleitte voor nog maar eens een nieuwe studie (in tegenspraak met zijn eigen voogdijminister Weyts), verwoordde collega Deroo het als volgt: "Rechtdoor". Tot verbijstering van de moderator, tevens voorzitter van het ABS die hem vroeg 'Bedoelt u dan vanaf de brug van de A19?', wat collega Deroo beaamde. Ik heb toen het woord gevraagd en opgemerkt dat de burgemeester zich zaterdagmorgen wellicht in zijn koffie zou verslikken, maar ik had bij deze toch graag vernomen wat het standpunt van het college in deze nu eigenlijk is. Bij gebrek aan een eensgezind standpunt tussen kartelpartners wil ik gerust genoeg nemen u beider standpunten. Maar het zou mij wel van mijn stoel blazen als u nu plots voorstander zou zijn van het doortrekken van de A19, zoals door collega Deroo gepromoot. Dus burgemeester, zijn deze boude verklaringen van schepen Deroo officieel gedekt door het college en zo niet, welke gevolgen verbindt u aan deze uitspraken?

Raadslid Talpe stelt dat zelfs zonder dat de naam van raadslid Bolle er bij stond, ze meteen wist dat dergelijke interpellatie alleen van zijn hand kon zijn. Zo goed kent ze hem ondertussen al.

Zij gaat dit hier niet op de man spelen maar ze wil toch even op een aantal van de inhoudelijk aangehaalde elementen in gaan omdat ze ook ons raken of toch de standpunten die zij uitdraagt. Wat betreft Vlamertinge en Boezinge: daar wacht ze het antwoord van de meerderheid af. In de meerjarenplanning is de studie voorzien voor zowel Boezinge als Vlamertinge. Voor Boezinge zou deze in 2018 afgerond worden, voor Vlamertinge in 2019. Het mag uiteraard sneller gaan, dat heeft zij zeker voor Vlamertinge al eerder bepleit maar dan wil ze uiteraard ook de nodige inspraak hebben en moet dit de geijkte kanalen en procedures passeren.

Wat betreft de open brief in de nasleep van het recente voedingschandaal en de uithaal naar de liberalen die aan wal zouden staan in dit dossier, daar weet schepen Deroo dat ze daar inderdaad niet gelukkig mee was. We hebben dit ondertussen uitgeklaard en ze heeft ook een oplijsting gegeven van de vele inspanningen die haar collega Vanderjeugd in de commissie landbouw levert op dit dossier, ze begrijpt ook best wel dat schepen Deroo ventileerde uit bekommernis voor de landbouwsector waar hij zelf ook beroepshalve actief is maar alle zonden van Israël bij de liberalen leggen, ze denkt dat schepen Deroo kan beamen dat dat nogal kort door de bocht was, én dat een belangrijke sleutel trouwens ligt bij minister Schauvliege en ook bij minister Peeters, die aan zet is om het ketenoverleg - want het gaat hier over verschillende actoren in de voedingssector - aan te sporen tot actie.

En wat betreft de uitspraak van schepen Deroo over de missing link Leper – Westkust, daar kan zij alleen maar enthousiast op reageren. Meer en meer stemmen gaan op om de Westhoek én de westkust degelijk te ontsluiten, en onze regio ook economisch de nodige zuurstof te geven. Dat zal ons niet lukken met een weg doorheen of langsheen dorpen. Daar is een nieuwe verbindingsweg voor nodig en dan bij voorkeur zoals schepen Deroo het ook treffend verwoordde op het ABS debat "rechtdoor", met een autostrade.

De burgemeester stelt dat we over de specifieke vragen moeten redeneren binnen het geëigende kader:

1. Het schepencollege werd net als de gemeenteraad niet uitgenodigd op de betreffende debataavond. Elkeen die er aan het woord kwam deed dit als vertegenwoordiger van zijn partij of in eigen naam, in ieder geval niet namens de gemeenteraad, niet namens het schepencollege.

2. Citaten uit de krant hebben geen statuut als beslissing van het schepencollege, noch van de gemeenteraad. Niet over de warenhuisketens, niet over de N8, ... Wat dat laatste dossier betreft heeft het College altijd het standpunt van de gemeenteraadsbeslissing van december 2015 aangehouden.

Met betrekking tot die brief in mailvorm omtrent de warenhuizen doet hij geen uitspraak over de inhoud, al zag hij wel meerdere soortgelijke reacties verschijnen uit meerdere hoeken. Misschien was het adres van de stad hier inderdaad beter niet gebruikt maar de ontvanger zou dan wel zelf die link met de functie gelegd hebben.

3. Het begrip "ontwerp" wordt ook soms in de media onzorgvuldig gebruikt. De werken De Leet, Boezinge, Vlamertinge zijn "works in progress" en worden uiteraard eens de bestekken er zijn aan de gemeenteraad voorgelegd. Voor Vlamertinge en Boezinge zijn trouwens inderdaad wel al middelen voorzien in het meerjarenplan. Nu al zijn er gesprekken met de betrokken partners en wordt vooruitgang geboekt qua voorbereiding, vooral mbt de rioleringen, maar de uitvoering is voor volgende legislatuur.

4. De hoedanigheid schepen of gemeenteraadslid is er een van 7 dagen op 7, 24 uur op 24. Je staat ermee op en je gaat ermee slapen. Wanneer je enkel de beslissing van het schepencollege of de gemeenteraad mag uitspreken, blijft nog weinig te vertellen voor elke mandataris.

Raadslid Bolle dankt voor de duidelijkheid. Het blijkt blijkbaar om een aantal misverstanden te gaan maar dat was niet zomaar uit de verklaringen af te leiden wat en hoe, vandaar de interpellatie.

In het debat was iedereen gevraagd als vertegenwoordiger van de partij. Qua serieus vond hij dat de tussenkomst van schepen De Roo er wel wat over was.

In het persartikel stelt de schepen dat de ontwerpen klaar zijn, deze worden nu gereduceerd tot eerste gesprekken, afspraken,...OK maar dan kan dit beter ook niet zo meegegeven worden.

Hij had niet de bedoeling de persoon te tackelen, maar gezien het om verschillende zaken ging op 14 dagen tijd, vond hij het toch beter hierover dan zijn mening te ventileren zodat een en ander helder kon gemaakt worden.

11. Actief de deelname van niet-Belgen aan de gemeenteraadsverkiezingen 2018 verhogen. (Interpellatie van raadslid Lannoo)

In oktober zijn er gemeenteraadsverkiezingen. En hierbij mag elke meerderjarige leperling met Belgische nationaliteit zijn stem uitbrengen. Dat weten we allemaal. Dat stemrecht is een democratisch recht waar indertijd hard voor gevochten is en dat we moeten koesteren. Wat minder bekend is, is het feit dat ook mensen die niet over de Belgische nationaliteit beschikken, mogen mee stemmen bij de komende gemeenteraadsverkiezingen. Zij moeten zich wel vóór 1 augustus laten inschrijven op de kiezerslijsten en voor de rest voldoen aan de voorwaarden waaraan de Belgen moeten voldoen: ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van de gemeente en 18 zijn op de dag van de verkiezingen. Voor mensen uit een land buiten de EU geldt bovendien dat ze 5 jaar onafgebroken legaal in België moeten verblijven. Het probleem is dat de meeste mensen dat niet weten. Daarom zijn de organisaties De Wakkere Burger, het Minderhedenforum en ORBIT een campagne gestart om niet-Belgen te informeren en ze vragen hierbij de medewerking van de gemeentebesturen. Hun campagne heet "ik stem ook".

In leper waren bij de vorige gemeenteraadsverkiezingen in 2012 120 van de 558 mogelijke kiezers uit andere EU-landen ingeschreven, dat is 21,5%. In vergelijking met andere steden en gemeenten zitten we hier tamelijk hoog: in Poperinge haalde men bijvoorbeeld 17,8%, in Wervik was dat 13,8%. Het gemiddeld in West-Vlaanderen was 11,05% en in heel Vlaanderen 13,9%. Hier scoorden we dus duidelijk beter dan het gemiddelde. Van de mogelijke kiezers uit niet-EU-landen waren er 4 van de 210 mogelijke kiezers ingeschreven, wat neerkomt op 1,9%. En dat cijfer is heel laag, zowel in vergelijking met andere gemeenten (Poperinge 15,7% en Wervik 13%) als in vergelijking met West-Vlaanderen (8,6%) en Vlaanderen (10,1%).

Ik zou een oproep willen doen om op de vraag van "ik stem ook" in te gaan en in leper een aantal initiatieven te nemen om niet-Belgen op hun rechten te wijzen. Laat ons die mensen wegwijs maken hoe ze zich kunnen inschrijven en kunnen deelnemen aan de verkiezingen van 14 oktober. Als leper de naam van verdraagzame stad waardig wil zijn en iedereen de kans wil geven deel te nemen aan het leperse leven, dan moeten wij hen ook de kans geven om hun mening te geven over het komende bestuur. Laat ons proberen het beter te doen dan in 2012.

De campagne "Ik stem ook" heeft een website waarop ze suggesties doen en medewerking aanbieden. In leper zouden we, eventueel met hulp van de campagne, kunnen:

- betrokken mensen aanspreken aan de loketten van het stadhuis en daar folders en

inschrijvingsformulieren ter beschikking stellen. We kunnen hierbij ook de plaatsen inschakelen waar de betrokken mensen regelmatig komen, zoals het Perron en de bibliotheek.

- informatie en inschrijvingsformulieren verspreiden via "Iedereen leper". Misschien is het te laat om in het volgend nummer van het informatiebladje op te nemen, maar we kunnen werken via de wekelijkse bladzijde in de Streekkrant.

- een persoonlijke brief sturen naar de betrokkenen om hen te informeren

- een informatiesessie organiseren om uitleg te geven en eventueel te helpen bij het invullen van het inschrijvingsformulier.

Ik hoop dat iedereen in de gemeenteraad het samenleven in onze stad belangrijk vindt en een inspanning wil doen om alle leperlingen, ook wie geen Belg is, te betrekken bij onze democratie. Deze informatiecampagne kan hierbij een stap in de goede richting zijn.

Raadslid Bolle volgt collega Lannoo in haar redenering en pleidooi om niet-Belgen nauwer te betrekken bij de besluitvorming middels deelname aan de gemeenteraadsverkiezing. Hoe meer inwoners zich uitspreken via hun stemplicht, hoe legitiemer de uitslag wordt.

Zijn voorkeur gaat uit naar het versturen van een inschrijvingsformulier aan alle betrokkenen en dit te koppelen aan een tweetal infovergaderingen waar toelichting wordt gegeven en hulp geboden bij het invullen van de aanvraag. Hij dacht te weten dat er zo'n 1.700 niet-Belgen leven in leper, maar niet iedereen verblijft hier al 5 jaar. Het is dus echt niet onoverkomelijk om iedereen persoonlijk aan te sporen om aan dit feest van de democratie deel te nemen.

Raadslid Talpe dankt collega Lannoo voor de vraagstelling. Als we participatie centraal zetten dan moeten we ook de weg tonen om van dit recht gebruik te maken.

Er is recent nog een doctoraatsonderzoek geweest dat concludeerde dat er een merkbare verhoging is van het aantal inschrijvingen hoe meer men informeert. Daar kan de lokale overheid zeker een steentje toe bijdragen, ze kan zich ook best vinden in een aantal suggesties die geformuleerd werden zoals een infosessie en een melding in het stadsmagazine.

Misschien nog een tip voor collega Lannoo: Heel wat van de lokale Open VLD-afdelingen zetten zelf informatie op hun website over hoe men zich kan inschrijven en stemmen op 14/10, niets houdt haar tegen om dat met Groen ook te doen.

Raadslid Six stelt dat buitenlanders in België onder bepaalde voorwaarden inderdaad als kiezer kunnen deelnemen aan de gemeenteraadsverkiezingen. Dit recht werd in 2004 ingevoerd vanuit electorale overwegingen en was er vooral op gericht de linkse partijen stemmenwinst op te leveren. Groen zette ook al in andere steden in Vlaanderen dit punt op de agenda dus kon leper toch niet achterblijven, dit even ter zijde vooraleer ze overgaat tot enkele bedenkingen:

-Al eerder bleek dat allochtone kiezers etnisch stemmen. Zij stemmen voor kandidaten met dezelfde etnische of nationale afstamming. Dat verklaart waarom kandidaten van vreemde origine (dankzij een groot aantal voorkeurstemmen) worden verkozen vanop 'onverkiesbare' plaatsen.

-Het Vlaams Belang wil dat het vreemdelingenstemrecht wordt afgeschaft en waarschuwt er voor dat dit vreemdelingenstemrecht tevens een factor van islamisering is. Het Vlaams Belang wil dan ook niet dat lokale besturen buitenlanders stimuleren om zich in te schrijven als kiezer.

-Indien die niet-Belgen écht goed geïntegreerd zijn, zullen ze toch wel weten dat ze naast tal van andere rechten ook stemrecht (in tegenstelling tot de stemplicht van de Belgen) hebben voor de lokale verkiezingen? En vreemdelingen die ondanks alle verkiezingsdrukke toch niet op de hoogte zijn; die zijn niet geïntegreerd en dan is het maar beter dat zij niet stemmen.

-Waarom moeten er dan weer extra inspanningen worden geleverd door het stadsbestuur, met kosten tot gevolg wetende dat er al organisaties zijn die zich daarmee bezighouden? En trouwens: leren ze dat niet in hun inburgeringscursus...

-In België spreken over democratie is hypocriet wetende dat een partij, het Vlaams Belang, gebukt loopt onder het ondemocratische cordon sanitaire, wetende dat democratisch verkozen mandatarissen uit vakbonden geweerd worden en dat we als paria's maar moeten opkomen voor onze eigen rechten. Is dit democratie?!

Repliek op Bolle: dat je meer respect hebt voor de niet -Belgische kiezer verbaasd me totaal niet en wat die Belgische grondwet betreft: geef me de Vlaamse Staat en de Belgische grondwet mag me gestolen worden.

Schepen Delie zegt vooreerst dat de democratie zo breed mogelijk moet gedragen worden en betrokkenheid is daarbij van groot belang. Er is met betrokken diensten al gekeken water kan

gebeuren om die betrokkenheid van niet-Belgen te verhogen. Daarbij kunnen volgende stappen ondernomen worden:

- Indien er opnieuw folders aangereikt worden, deze ter beschikking stellen naast de info via de inburgeringsinitiatieven.
 - De niet-Belgen die zich aanmelden aan de balies om andere formaliteiten te vervullen, inlichten over de mogelijkheid tot inschrijving op de kiezerslijst.
 - De mogelijkheid tot inschrijving op de kiezerslijst meedelen via de gebruikelijke communicatiekanalen van de stad.
 - In ons bevolkingsprogramma is de mogelijkheid voorzien om onmiddellijk bij aanmelding aan de balie een gepersonaliseerd aanvraagformulier te genereren. Dit heeft als consequentie dat de aanvraag zonder afspraak aan de snel -balie kan gebeuren.
- Het voorstel om een infosessie te organiseren roept de vraag op naar de zinvolheid gezien er meer dan 100 nationaliteiten in onze stad aanwezig zijn. dat is dan ook moeilijk te organiseren. Bovendien moeten we niet 100% betuttelen. De inburgeringscursus geeft inderdaad ook mee dat men hier kan deelnemen aan de verkiezingen. En men mag toch ook hopen dat die mensen enkele kennis hebben die hen zo nodig ook kunnen helpen, uitleg verstrekken of de weg wijzen waar naartoe.

Raadslid Bolle reageert op raadslid Six en wijst op hoofdstuk 3 van het kiesdecreet waarin omschreven is wanneer die niet-Belgen kunnen deelnemen. Daarin zijn een aantal voorwaarden bepaald, meer dan waar raadslid Six ooit aan kan voldoen. Dus ja, hij heeft meer vertrouwen in die niet-Belgen.

De voorzitter maant aan tot kalmte en stelt dat raadslid Bolle met zijn laatste uitspraak op het randje van het toelaatbare zit.

12. Uitstellen gunning herinrichting De Leet. (Interpellatie van raadslid Talpe)

Voorzitter, beste collega's, de plannen tot herinrichting van de Leet beroeren al geruime tijd de gemoederen hier in de gemeenteraad en bij de leperlingen. En dat is ook terecht, de impact op onze binnenstad en haar leefbaarheid zal dan ook heel groot zijn en behoeft de nodige voorzichtigheid en voldoende inspraak van de leperlingen. U zult straks wel aanhalen dat er wel degelijk enkele inspraakmomenten werden georganiseerd maar het schamel aantal reacties hebben genoegzaam aangetoond dat dit een slag in het water was, té weinig leperlingen werden bereikt en de tijd om te reageren was overigens ook veel te kort om van een ernstige bevraging te kunnen spreken. Het was dan ook om die reden dat onze fractie hier in de gemeenteraad een jaar geleden vroeg om dit project voor te leggen aan ALLE leperlingen, via referendum én in ieder geval uiterlijk bij de gemeenteraadsverkiezingen in 2018. Een referendum werd door jullie afgewezen maar schepen Dehaene erkende toen wel in zijn antwoord en ik citeer: "Het grootste referendum is de verkiezingen in 2018. De plannen worden klaargemaakt en de kiezer kan dan beslissen met welke ploeg verder te gaan." Ook kartelpartner N-VA liet in februari vorig jaar al op haar website weten dat het weghalen van 25% van de parkeerplaatsen zonder valabel alternatief én het aangezicht van de stad ingrijpend veranderen, de toets van de kiezer moet doorstaan. Groot was dan ook onze verbazing toen we in de notulen van het schepencollege van 19 februari 2018 lazen dat het bestek en de wijze van gunnen voor de vierde fase van de collectorwerken met inbegrip van de herinrichting van De Leet op 2 september 2018 ter goedkeuring voorgelegd zou worden aan de gemeenteraad en dat vervolgens de effectieve gunning, de toewijzing aldus aan de beste kandidaat, eind november zou gebeuren binnen de besloten schoot van het schepencollege. Eind november 2018, dat betekent dus dat jullie NA de verkiezingen op 14 oktober MAAR NET voor de aanstelling van de nieuwe beleidsploeg, het project nog willen toewijzen aan een concrete opdrachtnemer. Daarenboven zo halen jullie trouwens zelf aan, werd vanuit Vlaanderen de klassieke omzendbrief verstuurd met de vraag om "met de nodige omzichtigheid op te treden en in extremis geen beslissingen te nemen die het beleid van de nieuwe raden of de toekomstige ontwikkelingen van de financiën nodeloos zouden verstoren". In de notulen van datzelfde schepencollege wuiven jullie dit weg met volgende argumentatie (citaat): "In de praktijk waren er bij de voorbije gemeenteraadsverkiezingen in Vlaanderen echter weinig of zelfs geen klachten die hebben geleid tot een schorsing van een beslissing omwille van

schending van deze voorzichtigheidsplicht, die een zgn algemeen beginsel van behoorlijk bestuur is. In het geval van de herinrichting van de Leet lijkt het juridisch niet onmiddellijk een probleem omdat het over een dossier gaat met een heel voortraject, gezien de principiële beslissing reeds veel eerder is genomen.”

Sta me toe dit maar magere argumenten te vinden. Het eerst argument dat er in Vlaanderen maar weinig klachten of sancties zijn geweest, dat men dan maar zijn broek kan vagen aan het principe van behoorlijk bestuur, dit vonden wij toch redelijk choquerend.

Maar erger nog uiteraard is dat jullie dit plan op de vooravond van het aantreden van de nieuwe bestuursploeg aan hen, maar ook aan de leperling willen dwangvoederen.

Wellicht en dat is jullie volste recht, hopen jullie dat het huidig bewind kan verder gezet worden maar als er enig respect is voor democratie, voor de mening van de leperling, dan weet u dat dit onbehoorlijk is.

Open leper dringt dus (nogmaals) aan om alle verdere beslissingen die de heraanleg van de Leet betreffen en al zeker deze aangaande een concrete gunning, uit respect voor de leperling én uit respect voor de volgende bestuursploeg te agenderen NA 1 januari 2019.

Dan kan de volgende legislatuur met een sterk mandaat, gesteund door de leperlingen, het project in de meest geschikte vorm uitvoering geven.

Raadslid Bolle meent dat collega Talpe een punt heeft. Als de meerderheid inderdaad van plan is de herinrichting van de Leet ter goedkeuring voor te leggen op de raadszitting van 2 september, en hij zegt duidelijk *als*, dan wekt ze de indruk dat ze de zaken wil forceren. En dan zet ze de facto het volgende bestuur voor het blok. Behalve uiteraard wanneer het toekomstig bestuur een heruitgave van het huidige bestuur zou zijn. En speciaal ter attentie van de collega's van de N-VA, als men doorzet, dan gaat hij daar van uit.

Dit dossier heeft inderdaad een lang voortraject en wellicht zouden wij de beslissing om die reden ook niet kunnen tegenhouden met als argument 'schending van voorzichtigheidsplicht'. We moeten dus op het gezond verstand en vooral *fair play* beroep doen.

Daarom stelt hij voor dat men dit dossier pas op de agenda plaatst in november van dit jaar. Dat is amper 2 maanden langer dan gepland en daar zal het echt niet op aankomen als je het bekijkt over het volledige traject.

En waarom november 2018 en niet februari 2019? Wel uiteraard omdat in november al duidelijk zal zijn hoe de kaarten voor leper verdeeld werden. Dan zal de nieuwe coalitie al vorm hebben gekregen en dan zal de beslissing gelegitimeerd zijn. Dus als de collega's van de meerderheid zo overtuigd zijn van het project en zo overtuigd zijn van hun hernieuwde deelname aan het nieuwe bestuur, dan kan men er onmogelijk iets tegen hebben dat we dit 2 maanden verdagen tot november 2018. Is men hiertoe bereid?

De burgemeester wil vooreerst protesteren tegen dergelijke suggestieve interpretatie zoals raadslid Talpe die hier formuleert. Ze geeft nogal kleuring gegeven aan de lezing van de notule. In de technische nota aan het schepencollege, in het overwegende gedeelte, werd er niet gesteld dat het dossier ter goedkeuring ging voorgelegd worden op de gemeenteraad van 2 september 2018. Er staat "ten vroegste 2 september". Het technisch dossier kan niet vroeger dan in het bouwverlof van juli klaar zijn. En het is nog de vraag of dit gehaald wordt. Niet alleen gemeenteraad moet akkoord geven, ook Aquafin dat het grootste deel financiert.

Ook haar verwijzing naar de omzendbrief van Minister Homans stoort hem in de wijze waarop zij dit interpreteert en hier suggestief gebruikt. Alsof de stad hier foute dingen zou doen. Het is precies gevaarlijk om het dossier uit te stellen. Het betreft immers een al lang lopend project. Deze collectorwerken vormen fase vier van het hele goedgekeurde project. Nu stilleggen zou financieel bijzonder nadelig kunnen zijn voor de stad en net in tegenstrijd met de beginselen van goed bestuur.

Raadslid Talpe stelt helemaal geen kleuring te geven aan de notulen. De citaten zijn letterlijk overgenomen.

Ten vroegste zegt de burgemeester maar hij geeft zelf aan dat men niet wil verschuiven tot na januari.

Het voorstel van collega Bolle is een goeie suggestie.

Als men die gunning nog in november agendeert, dan schendt men met de voeten vooruit wat men vorig jaar heeft beloofd aan de leperlingen.

En dan mag men nog aanhalen dat men onder druk staat qua timing van Aquafin, dat is onzin, de timing is al eerder uitgesteld zonder bezwaren omdat één en ander technisch complexer leek dan verwacht, wat komt het op enkele maanden of op één maand als we enkel de gunning zelf

vooruitschuiven. Vertraging is inherent aan quasi alle projecten. Dus ja, ze is boos. Dit is hét belangrijkste project voor onze binnenstad in decennia. Het is ook cruciaal voor de leefbaarheid van onze binnenstad, van de lokale middenstand.

Ze heeft hier ook een sterk déjà vu gevoel, de aankoop van het Aurisgebouw werd ook op het einde van de vorige legislatuur doorgeduwd. Hebben we daar dan niets uit geleerd?

Als men hier mee doorzet, en ze maakt zich geen illusies, dan zet men de oppositie, de leperlingen in hun blootje. En dat is genant. Het zal aan de nieuwe bestuursploeg zijn om in januari 2019 de meubels te redden.

Het had zoveel eleganter gekund maar zij laat zich alvast niet afschrikken van deze démarche. De kiezer zal in oktober haar stem laten horen en zij zal daar naar handelen in de volgende legislatuur.

De burgemeester wijst er op dat zaken uit hun context gerukt worden en in die zin niet correct weergegeven worden. Raadslid Talpe probeert iets in de schoenen van het College te schuiven dat er niet staat. Hij wil hier nogmaals tegen protesteren. De bedoeling is met het dossier vooruit te geraken in ieders belang. Als het dossier blokkeert, kan dit een enorm effect hebben met mogelijks meer dan 1 mio EUR schade.

Raadslid Bolle is akkoord wat de context betreft. Maar waarom dan niet naar november, dat zal niet echt belangen van de stad schaden, is maar 2 maand verschil? en krijgen we toch voortgang in het dossier zonder iemand voor voldongen feiten te stellen.

Raadslid Talpe vraagt ook om dit uit te stellen met minstens een maand zodat we de nieuwe bestuursploeg niet voor blok zetten.

De burgemeester wil mee redeneren maar wijst erop dat pas na 1 januari 2019 verder doen meer dan 2 maanden vertraging oplevert. En het verhaal is complexer dan dat, wetende dat er meerdere betrokken partners zijn. Als we termijnen niet respecteren, kan dit probleem geven voor riolering en voor centen. Dat wil niemand toch ?

VRAGEN EN ANTWOORDEN

13. Vragen en antwoorden.

Vragen van raadslid Bolle

Restauratie belfort en lakenhalle

We vernemen als wordt de belforttoren van de Lakenhalle onderzocht om restauratie voor te bereiden, maar nu al wordt gesteld dat de restauratiewerken 10 jaar in beslag zullen nemen. Wij hopen in elk geval dat het monument geen 10 jaar in de steigers zal staan.

Het is wel vreemd dat vooruitlopend op de vaststellingen en conclusies van het onderzoek nu al geponeerd wordt dat de werkzaamheden 10 jaar zullen aanslepen, maar in het kader hiervan enkele bijkomende vragen:

- Betreft het enkel de restauratie van het belfort of zijn er ook andere delen van de Lakenhalle in betrokken? Ik denk bijvoorbeeld aan het Nieuwerck en de oude bureaus van de schepenen
- Zal het gebouw ook een gevelreiniging krijgen waardoor de oorspronkelijke kleuren opnieuw tot hun recht kunnen komen?
- Heeft de restauratie ook betrekking op het terugplaatsen van beelden in de nissen?
- Wordt het uurwerk op het belfort mee gerestaureerd? Langs 2 kanten hebben weersinvloeden er voor gezorgd dat de kleuren van wijzers en achtergrond fel vervaagd zijn en dat doet afbreuk aan het monument.
- Zit de modernisering van de openbare toiletten aan de kant van het St.-Maartensplein mee in het restauratiepakket?
- Hoeveel subsidie trekt de Vlaamse regering uit voor dit restauratieproject en wat zal het vermoedelijk aandeel van de stad zijn hierin?

Schepen Verschoore zegt dat deze Gemeenteraad de meerjarige premie overeenkomst reeds unaniem goedkeurde op 5 september 2016. In deze overeenkomst werd er een model van fasering met prioriteit volgens schadepatroon naar voor geschoven. Het is inderdaad zo dat de MPO spreekt over meerdere fasen en jaren. Het voorstel hield over een periode van 20 jaar (2016-2036) een totale high level geraamde kostprijs in van € 7.450.000 voor restauratie en € 2.000.000 voor

onderhoud. Fase 1 omhelsde het dak, de kelder en achterzetramen voor de vleugel van het Yper Museum. Dit is als voorafname mee kunnen gaan met de werken voor het Yper Museum. Fase 2 slaat dan op de Belfortoren en de stabiliteit met een schatting van € 1.500.000,-. Daarvoor hebben we toen beslist een uitzondering te vragen voor de behandelingstermijn omwille van de hoogdringendheid.

Dit werd opgemaakt en voorgelegd aan Onroerend Erfgoed van de Vlaamse regering en kreeg een positief maar met de bemerking dat er een grondiger vooronderzoek moest gebeuren zodoende de ramingen scherper te kunnen stellen. De werken die nu zichtbaar zijn aan de Belfortoren kaderen in dit vooronderzoek, die vaak destructief moet zijn, willen we de ernst – grootteorde – restauratietechniek correcter inschatten. Alle concrete vragen zullen in dit vooronderzoek en definitief ontwerp worden meegenomen.

De meeste van de bijkomende vragen zijn daarmee ook beantwoord.

Nog dit ter aanvulling. M.b.t. het terugplaatsen van beelden in de nissen is er ruim een jaar geleden van een private familie een vraag ontvangen. De stad heeft zich toen akkoord verklaard om hierin mee te stappen ruim gespreid in de tijd. Maar sindsdien is er geen nieuws meer hierover. En wat betreft het aandeel van de stad is dit volgens de erfgoedpremie bijzondere procedure met verhouding 80 -20%.

Raadslid Bolle dankt voor het antwoord.

Zwanen op de vestingen

Het is op deze raad alsook in de Milieuraad al meermaals gezegd, het water rond onze vestingen is van goede tot zeer goede kwaliteit. Dat uit zich ook in een goed visbestand en een rijke variatie aan kleine watervogels. Binnenkort verwachten we ook nog de slibuiming van de Kasteelgracht tussen de Menenpoort en het gewezen zwembad én tussen de Menenpoort en de brug over de vestingen. Over een lengte van ongeveer 500 meter zal een slibgang van 20 tot 25 m breed geruimd worden wat op basis van een gemiddelde slibdikte van 0,75 m 8.500 m³ slib zal opleveren. Iets dat trouwens tussen februari en april was beloofd qua uitvoering. Als ook de doorsteek naar de Wieltjesgracht uiteindelijk zal gerealiseerd worden, dan kan dat alleen maar nóg beter vestingwater opleveren.

En misschien is nu ook het ogenblik aangebroken om dat vestingwater nog beter te benutten, bijvoorbeeld door de introductie van zwanen. Of beter, door de herintroductie van zwanen. Ze waren aanwezig toen ik jong(er) was en vorig jaar lukte ei zo na een spontane introductie op de Wieltjesgracht. Hun broedpoging werd echter tenietgedaan door het droogleggen van de Wieltjesgracht in het kader van een baggerproject. En weg waren de zwanen.

Maar die glimp van weleer heeft veel bewoners en ook ons aan het denken en dromen gezet. We hebben met ons enorme potentieel aan vestingwater, eilandjes en rustplaatsen tegen de vestingen volop troefkaarten om de zwanen opnieuw te introduceren. Het zijn gracieuze vogels die wel 20 jaar oud kunnen worden. Brugge telt meer dan 100 zwanen op de reien en hun gratie is een lust voor het oog voor zowel bewoners als toeristen.

Dus collega's van de meerderheid, bent u bereid hier werk van te maken?

Schepen De Roo is blij dat raadslid Bolle blij is met de positieve insteken in verband met het waterbeheer.

Het herstel van het waterbiotoop in de vestinggrachten is het resultaat van een vele jaren consequent aangehouden beheer, waarbij gekozen is voor een ecologisch gestuurde aanpak, binnen de visie van het harmonisch parkbeheer. Het spijtig genoeg verstoorde broedgeval van vorig jaar op de Wieltjesgracht is dan ook geen alleenstaand geval. Er waren de voorbije jaren al regelmatig geslaagde broedgevallen van zwanen in de Boterplas en op de Verdrongen Weide. Deze fraaie vogels foerageren nu zeer regelmatig op de vestinggrachten, momenteel vooral op de Kasteelgracht.

We hoeven in leper dus niet, zoals in Brugge, heel wat inspanningen op te brengen om knobbelzwanen in gedwongen gevangenschap te houden. Het betreft hier immers steeds gekortwiekte vogels, die niet kunnen vliegen, ze worden kunstmatig bijgevoerd en dienen 's winters speciale verzorging te krijgen. Laat ons de wilde zwanen en andere vestingvogels blijven verwelkomen als parel op het werk om onze vestingen met respect voor natuur te beheren.

Raadslid Bolle vindt het een ontgoochelend antwoord. De natuur doet hier zijn werk niet goed. Het is dus beter om zwanen te voorzien en ze het eerste jaar te kortwieken, daarna kunnen we dan zien. Of als men die redenering doortrekt, dan moet men ook geen vis bijsteken, geen vogelnestjes

voorzien...

Conclusie: men wil dus niet, spijtig.

Vragen van raadslid Talpe

Gemeentemonitor

Vorige week presenteerden het Agentschap Binnenlands Bestuur en de studiedienst van de Vlaamse regering voor de eerste keer 'de gemeentemonitor'. De gemeentemonitor is een omgevingscan die de brede omgeving van elke Vlaamse gemeente in beeld brengt. Ook voor Ieper worden in een rapport zo'n 100 omgevingsindicatoren rond belangrijke thema's als demografie, mobiliteit, ruimte, wonen, zorg, milieu, cultuur enz... gebundeld. Er wordt gebruikgemaakt van cijfermateriaal alsook van de resultaten van een survey die in het voorjaar 2017 werd uitgevoerd. Kortom, dit is een uniek instrument dat als het ware 'de staat' of 'de toestand' van Ieper beschrijft. Ik heb ondertussen al even de tijd genomen om de 152 pagina's van het rapport overlopen, het is op z'n minste een bijzonder interessant en leerrijk document. De cijfers bevestigen een aantal zaken die we al wisten of vermoedden, maar er zijn ook een aantal opmerkelijke vaststellingen te maken en lessen te trekken.

Uiteraard stelt zich nu de vraag wat jullie met dit instrument zullen doen: zetten jullie dit in de kast of zien jullie dit als een uniek moment van zelfevaluatie. Zullen jullie het rapport nauwgezet analyseren en vervolgens de nodige werkpunten hieruit oplist en aanpakken?

De burgemeester wijst eerst even op de historiek waar de voorganger van de gemeentemonitor het gemeenteprofiel was, van meer dan 10 jaar geleden, door de toenmalig minister-president Leterme in het leven geroepen. Het betreft een geheel van data over de gemeente. Zo bijvoorbeeld mbt de jobratio waar we vaststellen zeer hoog te scoren.

Er zijn zo'n 22 vragen gesteld en voor slechts 4 zat Ieper beneden het Vlaams gemiddelde. Dat is dus zeker een positieve score.

Maar akkoord, we kunnen en zullen er uit leren, zo ook in verband met Belfiusstudie die zich dan eerder op het financieel vlak focust.

Hij geeft nog mee dat net vandaag een stagiair is gestart om ons databeheer nog sterker te maken en ook met die cijfers aan de slag te gaan. We zullen er dus zeker uit leren.

Raadslid Talpe is tevreden dat de burgemeester dit document ook waardevol vindt. Inderdaad Ieper scoort goed op vlak van jobratio maar ook wat betreft veiligheidsgevoel en groen in de stad. Daar zijn de Ieperlingen tevreden over maar er zijn ook zaken waar we heel wat minder goed in scoren. En dat is vooreerst wat zij hier al vaak heeft aangehaald dat de vergrijzing de laatste 8 jaar in sterk stijgende lijn zit en dat wij bij de andere leeftijdscategorieën net de omgekeerde trend zien, een sterk dalende lijn.

Slechts 42% vindt dat er in Ieper voldoende parkeerplaatsen zijn voor bewoners. Ieper doet het hiermee ook een pak minder goed dan het Vlaams gemiddelde. En dat is de mening van de Ieperling op vandaag – dus nog vóór er tientallen parkeerplaatsen geschrapt worden rondom De Leet.

Dit zijn maar twee concrete elementen maar er zijn er nog een pak meer. En het gaat niet op om zomaar te gaan schuilen achter het Vlaams gemiddelde, we moeten ambitieuzer zijn én er zijn ook zoveel diverse Vlaamse steden en gemeenten, van klein tot groot, dicht bevolkt of net niet. We moeten hier de conclusies trekken op maat van Ieper.

Stadsapp

In de notulen van het schepencollege van 26 februari lezen we dat een communicatie- en actieplan voor de periode 2018-2019 werd samengesteld, met de bedoeling de stedelijke communicatie te optimaliseren. Een goede zaak, zo lijkt ons. Een van de actiepunten die aan het schepencollege werd voorgelegd, betreft het lanceren van WhatsApp als nieuw communicatiekanaal alsook het bekijken van de mogelijkheden van een city app. Dat laatste zou gebeuren op vraag van het college, zo staat te lezen.

Gezien ik op de gemeenteraad van 4 december 2017 zelf het voorstel lanceerde om, in navolging van onder meer Diksmuide en Veurne, een stadsapp te ontwikkelen, was ik uiteraard blij te lezen dat dit navolging kreeg en effectief onderzocht zou worden. Zoals ik al aanhaalde in mijn vraag toen, zijn er heel wat voordelen aan verbonden: inwoners kunnen op een toegankelijke en snelle manier communiceren met de stadsdiensten of meldingen doen, het bestuur kan Ieperlingen informeren over activiteiten, openingsuren, We kunnen er ook niet omheen: wie op vandaag over een

smartphone beschikt -en dat zijn er heel wat-, maakt gretig gebruik van allerhande apps. Die zijn veel eenvoudiger te bedienen dan surfen naar een website en dan zoeken op het kleine scherm naar de juiste link en wachten tot de pagina geladen is. Ook schepen Deltour was het met mij eens dat er heel wat opportuniteiten zijn.

Mijn verbazing was dan ook groot toen ik las dat het schepencollege in haar uiteindelijke beslissing het gedeelte over het onderzoeken van de city app heeft geschrapt uit het definitieve actieplan. Ik had hier graag wat duidelijkheid over gehad. Betekent dit dat de mogelijkheden van een stadsapp voor leper niet verder bekeken zullen worden en dat dit definitief wordt afgevoerd of toch minstens tot 2020 geen realiteit zal worden?

De burgemeester wijst er op dat het beschikkend gedeelte weergeeft wat nu gebeurt. De vraag naar onderzoek blij overeind.

Hij antwoordt namens schepen Deltour dat er eerst wordt ingezet op WhatsApp voor communicatie naar burger. Van zodra het intern opvolgingssysteem voor meldingen erop voorzien is wordt dit ook aan WhatsApp gekoppeld. Deze app heeft als voordeel dat veel mensen deze al staan hebben en het dus nog meer laagdrempelig is dan een aparte app zoals de stadsapp.

Daarna zal gekeken worden in welke mate een stadsapp daarop een noodzakelijke aanvulling kan zijn, dit wordt dan ook bijkomend naar functionaliteit en kostprijs onderzocht.

Raadslid Talpe beaamt zeker en vast dat de lancering van WhatsApp een goeie zaak is, maar laat ons niet talmen om in te zetten op een stadsapp. Als we dit effectief pas ten vroegste in 2020 lanceren dan lopen we hopeloos achter. De ene gemeente na de andere, recent nog Langemark-Poelkapelle, lanceert een dergelijke app. We moeten nú op die digitale trein springen, niet morgen, en al zeker niet wachten tot na 2019.

Vragen van raadslid Despeghele

Aanpakken van bodemverzegeling

Nergens in Europa wordt er zoveel open ruimte per inwoner ingenomen als in Vlaanderen. Niet minder dan 14% van onze oppervlakte is verhard met gebouwen, wegen, pleinen, enz. Deze overmatige oppervlakteverharding is een ruimtelijk gegeven dat mee aan de basis ligt van maatschappelijke, ecologische en economische problemen: grote oppervlaktes verharding zorgen voor een versnelde waterafvoer waardoor er vlugger overstromingen plaats vinden en in de zomer ontstaat er hittestress doordat verhardingen de zonnewarmte absorberen, enz.

Daarom is het essentieel om bij nieuwe projecten zoals bv de aanleg van een straat, plein, enz. maximaal in te zetten op groenvoorzieningen. Daarnaast moeten we proberen om bestaande overbodige oppervlakteverhardingen te gaan 'ontharden'. Denk maar aan:

- een overgedimensioneerde straat waar we door het gedeeltelijk wegnemen van de verharding bomen kunnen aanplanten;
- een school die haar stenen speelplaats opbreekt om een groene speelplaats te krijgen, enz.

Door deze onnodige verhardingen te vervangen door gras, bloemenweides, struiken en bomen creëren we direct enkele positieve effecten zoals:

- een betere temperatuurregulatie in bebouwd gebied;
- verhoging van de biodiversiteit;
- betere infiltratie van regenwater in de bodem, enz.

Bovendien kunnen uitgebroken verhardingsmaterialen grotendeels gerecupereerd of gerecycleerd worden. Tenslotte is het ook veel leuker om in een groene omgeving te vertoeven dan in een versteende context.

Om bodemverzegeling tegen te gaan en om te keren starten Infopunt Publieke Ruimte en Aquafin met de campagne 'Operatie Perforatie'. Deze campagne is een oproep aan gemeenten, bedrijven, scholen en verenigingen om overtollige verhardingen te verwijderen en anders in te richten. Aquafin voorziet een prijzenpot van 100.000 euro om de beste onthardingsprojecten te belonen.

Hieromtrent heb ik volgende vragen:

- Is deze meerderheid bereid om een soort van verhardingstoets uit te werken waarbij we proberen om bij vernieuwing of heraanleg van stukken openbaar domein het percentage verharding te doen dalen? We zouden bv kunnen werken met streefcijfers voor bepaalde zones.

- Daarnaast hebben we in leper enkele zones waar we direct heel wat onnodige vierkante meters verharding kunnen wegnemen. Ik denk onder meer aan het voormalig groenpark.

Is deze meerderheid van plan om één of meerdere dossiers in te dienen bij Aquafin ikv de projectoproep 'Operatie Perforatie'?

Schepen De Roo stelt dat de stad al een hele tijd een voorbeeld is wat betreft ontharding. De diensten houden al vele jaren rekening met de problematiek van verhardingen en herstel van waterdoorlaatbare terreinen. Voorbeelden zijn de ontharding op de begraafplaatsen (vervangen door grasplantsoenen), de vervanging van de wandelpaden in het vestinggebied, waar de tarmacpaden werden vervangen door waterdoorlatende dolomietpaden, het wegnemen van diverse vroegere speelplaatsen en de aantal dubbele voetpaden via het voetpadenplan.

Binnen het project omvorming vestinggebied tussen de Oudstrijderslaan en de Majoorgracht, momenteel in uitvoering, werden de voorbije weken ongeveer 1 kilometer verharde paden en pleintjes verwijderd, en vervangen door waterdoorlatende, beter in het landschap geïntegreerde wandelpaden.

Bovendien worden de met tarmac en beton verharde zone van het gewezen Groenpark grotendeels verwijderd en omgezet in grasland. Dit plan bestaat al sinds 2016 en wordt binnenkort uitgevoerd. Vooral dit laatste project is perfect geschikt om als pilootproject voorgesteld te worden ter gelegenheid van de projectoproep Operatie Perforatie van Aquafin. Onze diensten bereiden dan ook nu al dit dossier voor, om dit op zeer korte termijn in te dienen.

Raadslid Despeghel dankt voor het positief antwoord. Hij wijst er op dat de operatie gaat over ondoordringbare verhardingen, dolomiet komt hier niet in aanmerking. Hij vindt het positief dat er een project wordt ingediend.

Cokido - vakantieopvang

Er zijn in Vlaanderen zo'n 600.000 kinderen tussen 2,5 en 12 jaar. Niet alle ouders kunnen terugvallen op een uitgebreid familiaal netwerk om tijdens vakantieperiodes opvang te vinden voor hun kinderen. Daarnaast blijkt uit een onderzoek dat amper 1 op 17 kinderen terecht kan in de reguliere georganiseerde buitenschoolse kinderopvang. Veel ouders zitten dus elke schoolvakantie met de handen in het haar om geschikte buitenschoolse kinderopvang te vinden. Dankzij het nieuwe online platform www.cokido.org kunnen ouders via een beurtroolsysteem nu gemakkelijk zelf de opvang organiseren.

Een Cokidogroep start bij een aantal ouders die elkaar kennen via de school of de buurt. Zij maken afspraken over waar, wanneer en door wie de opvang gebeurt. Het bijspelen gaat door in een lokale school of buurthuis en is in principe gratis. Na het oprichten van een eigen Cokidogroep gaan de ouders actief op zoek naar een aantal extra leden.

Veel steden en gemeenten zijn dit initiatief genegen en gaan dit actief gaan ondersteunen. Soms door een opstartpremie te geven, soms door een lokaal aan te bieden, soms door informatievergaderingen te gaan organiseren in alle scholen op hun grondgebied, soms door promotie te voeren via de gemeentelijke infokanalen, enz. Ik weet dat schepen Ryde dit concept alvast genegen is want blijktbaar is ze zelf ook lid van een Cokidogroep.

Hieromtrent heb ik volgende vragen:

- Is de stad leper van plan om dit concept actief te gaan promoten bij alle leperse scholen en via de gemeentelijke infokanalen?
- Kan de stad eventueel een coördinerende rol op zich nemen om nieuwe groepen op te starten?
- Zijn er eventueel plannen om een opstartpremie te geven aan beginnende groepen?

Schepen Ryde zal driemaal negatief reageren maar uiteindelijk toch heel positief zijn. Ze is de tel kwijt hoe vaak raadslid Despeghel met voorstellen of vragen komt die eigenlijk al in voorbereiding of zelfs uitvoering zijn.

Vooreerst algemeen over de buitenschoolse opvang. BKO bestaat nu al op 3 locaties en daaraan wordt zo'n 6.000 EUR per jaar aan subsidies gegeven.

Daarnaast beschikt de stad over een uitgebreide speelpleinwerking die ouders heel wat mogelijkheden biedt. Ook WVA verzorgt daarbij via Spelewijs een belangrijke werking.

Vervolgens zijn er de diverse jeugdkampen, zowel via de verenigingen, via de privé als door de stad georganiseerd. Daar is opvang niet de eerste functie maar deze bieden wel activiteiten.

Wat betreft Cokido: Het betreft kleinschalige, beschermde, laagdrempelige opvang waarbij ouders zelf het initiatief nemende aankondiging van het initiatief Cokido is al gebeurd in het stadsmagazine Iedereen leper van juli/augustus 2017. Indien er interesse was om dit initiatief op te starten, kon men rekenen op de nodige inhoudelijke ondersteuning vanuit de bevoegde stadsdiensten. Nu al zijn er een viertal oudergroepen die interesse tonen. Bij de bibliotheek/speel-o-theek kunnen de groepen materiaal ontleneren.

De huidige subsidieregeling voorziet geen premie voor dergelijke initiatieven. Eén groep organiseert

de opvang in de lokalen van dé Academie in de Capucienenstraat. De verzekering is gratis. Indien andere groepen nog ruimte zoeken, kan gekeken worden of dit in die lokalen van de academie ook kan, voor zover niet in eigen lokalen van eventueel betrokken school. Conclusie is dus dat alles eigenlijk al gedaan is.

Raadslid Despeghel dankt voor het antwoord maar vindt het wel raar dat er vanuit verschillende personen een signaal kwam dat ze nog geen antwoord kregen. Vandaar zijn tussenkomst hier. Cokido zelf geeft aan dat de stad nog een tandje kan bijsteken. Zo zijn er andere gemeenten waar er een opstartpremie van 300 EUR bestaat. Hij meent ook dat de communicatie hieromtrent toch beter kon, ook naar de raadsleden toe.

Vraag van raadslid Bouchaert

Gratis parkeren

Volgens de reglementering mag men in de zone betalend parkeren overal max. 3 uur worden geparkeerd. Bij dit besluit staat ook dat er maximaal 1 keer per dag een half uur gratis mag worden geparkeerd door het nemen van een ticket aan een automaat aan de hand van het ingeven van de nummerplaat.

En wat blijkt..... we moeten hiervoor inderdaad een ticket aan de automaat halen, want via de app lukt het niet om gebruikt te maken van het half uur gratis parkeren.

Mijn vraag hierbij:

- Is het een bewuste keuze om de mensen te laten gaan naar een parkeerautomaat? En waarom in dit geval?

OF

- Wordt dit op korte termijn aangepast in de app? In andere steden (VB. Kortrijk) lukt dit door te starten met het half uur gratis.

Na enkele meldingen van leperlingen en na navraag bij de diensten blijkt dat er omwille van voornamelijk technische problemen, momenteel geen piaf toestellen meer kunnen aangekocht worden. Voor heel wat mensen, o.a. zij die niet zo makkelijk kunnen omgaan met de app was dit een uitstekend alternatief. Vandaar mijn vraag wat in dit geval het probleem is en belangrijker wanneer komt de oplossing?

Schepen Dehaene antwoordt dat naar aanleiding van de vraag deze handeling werd uitgetest door een medewerker en het is wel gelukt. De App werkt dus.

De enige leverancier van het Piaf-toestel is Krautli. De problemen met het toestel zijn gekend, gebruikers kunnen het niet uitschakelen, toestel vraagt naar een onderhoudsbeurt, ... Wegens deze aanhoudende problemen werd er nog geen nieuwe bestelling geplaatst bij de leverancier. Deze problemen zijn bij de leverancier gekend en er wordt door hen gezocht naar een oplossing. de stad herhaalt regelmatig haar vraag naar die oplossing.

Vraag van raadslid Himpe

Livestreamen gemeenteraad

Politiek staat vaak ver af van de burger. Zeker lokale politiek zou net heel dicht bij de inwoners moeten staan. Dat er hier interesse voor is, zeker ook bij de leperse jongeren, is hier al gebleken tijdens vorige zittingen.

Ook Open Leper is reeds lang voorstander om de maandelijkse gemeenteraad live uit te zenden via de website en/of facebookpagina van stad Leper. Op die manier verlagen we de drempel voor de leperlingen om de lokale politiek op te volgen.

Andere steden in Vlaanderen hebben dit voorstel al in de praktijk uitgewerkt en zijn hier ook tevreden over, denk maar aan Kortrijk, Koksijde of Oostende. In Kortrijk wordt de gemeenteraad maandelijks door zo'n 200 à 300 inwoners gevolgd via de livestream. Voor de concrete uitwerking zijn er verschillende mogelijkheden: werken met een externe firma of dit zelf in beeld brengen, kiezen voor meerdere camera's met regie, Is de meerderheid bereid ons voorstel rond het live streamen van de gemeenteraad verder te onderzoeken en concreet uit te werken?

Ook hier antwoordt de burgemeester namens schepen Deltour.

Hij wijst er op dat dit ook al even aanbod kwam bij aanvang van de zitting. Toen is gesteld dit mee te nemen naar het overleg met de fractieleiders. Uit het vorig overleg was gevolgd dat dit nu niet direct aangepakt dient te worden.

In het kader van het nieuwe decreet lokaal bestuur, en specifiek het item zittingsverslagen worden er enkele firma's uitgenodigd om een voorstelling te geven van de mogelijkheden van audiovisuele en videoverslaggeving van de gemeenteraad. Het zal dus wel verder bekeken worden wat eventueel zou kunnen.

Ook hier antwoordt de burgemeester namens schepen Deltour.

Hij wijst er op dat dit ook al even aanbod kwam bij aanvang van de zitting. Toen is gesteld dit mee te nemen naar het overleg met de fractieleiders. Uit het vorig overleg was gevolgd dat dit nu niet direct aangepakt dient te worden.

In het kader van het nieuwe decreet lokaal bestuur, en specifiek het item zittingsverslagen worden er enkele firma's uitgenodigd om een voorstelling te geven van de mogelijkheden van audiovisuele en videoverslaggeving van de gemeenteraad. Het zal dus wel verder bekeken worden wat eventueel zou kunnen.

Er is zeker zo kort voor de verkiezingen geen behoefte is aan cinema in de gemeenteraad.

Raadslid Himpe vraagt hoe het dan komt dat jong cd&v nu wel mag livestreamen? Ze zegt dat die vraag leeft bij de leperlingen en dat dit positief wordt onthaald in andere gemeenten. Men zou toch minstens een proefproject kunnen opzetten. Ze hoopt dat hieraan gevolg gegeven wordt zodat meer mensen van dichtbij de vergadering kunnen volgen.

MEDEDELINGEN

14. Mededelingen.

Stadssecretaris

Voorzitter

Stefan Depraetere

Jan Vercammen