

## Verslag Landbouwwraad 16/11/2023 (raadzaal Auris)

### 1. Goedkeuring vorig verslag (15 juni 2023)

Er zijn geen opmerkingen bij het vorig verslag dat bijgevolg wordt goedgekeurd.

### 2. Ypermanpark stand van zaken

Erik blikt kort terug op het publieksmoment van 15 oktober waar zowel directe burens als het brede publiek konden kennismaken met het voorontwerp van het park. Dit gebeurde met infoborden en toelichting in het toekomstig park zijn rond de thema's erfgoed, water, natuur en beleving.

Er is overwegend positief gereageerd op het voorontwerp.

Het ontwerp bureau gaat nu aan de slag met de geformuleerde adviezen en de opmerkingen en zal dit ook verwerken in een overwegingsdocument. Wellicht gebeuren nog wat kleine aanpassingen aan het ontwerp, maar de essentie blijft zeker overeind. Dan volgt een voorstel van ontwerp voor het college van burgemeester en schepenen. Bij goedkeuring kan dan de omgevingsvergunningsprocedure worden opgestart. Bedoeling is dat er wel nog een toelichting gebeurt voor o.a. de adviesraden. Het document met geformuleerde opmerkingen en suggesties en de beoordeling ervan zal eveneens publiek zijn.

Wat betreft de visie van de landbouwwraad gaf Hans Vermeersch (dienst landschap) reeds uitgebreide toelichting in de vorige landbouwwraad.

De landbouwwraad betreurt het dat niet gekozen is voor stadslandbouw. Dit zou echt een gemiste kans zijn en kan nochtans perfect binnen dit park geïntegreerd worden en zorgen voor verbinding tussen lokale bewoners-landbouw, dit gebied.

Voorbeeld Palingbeek met zorgboerderij wordt aangehaald. Lijkt een betere verbinding te geven. Lieven stelt dat CSA in deze zone kan op ong. 3ha, dus zeker kleinschalig. Het vergt weinig kosten en kan inkomen genereren voor de landbouwer (zelfbedruipend). Plaatsbezoek in Leuven bewijst dat het wel kan (ook in Oostende, Knokke, Eeklo zijn dergelijke CSA-projecten, het ene al beter geslaagd dan het andere). Ook de Inspiratiegids voor een kwaliteitsvolle groei van leper zou hiernaar verwijzen (opm: dit is niet expliciet zo voor deze zone).

Erik stelt dat dit ook al in de vorige landbouwwraad werd besproken, eveneens in de GECORO. In het parkgebied zelf is in het GRUP geen ruimte voor landbouw aangeduid. Wel bestemt het RUP de aansluitende zone ten zuiden van het park wel als landbouwgebied (wat voorheen niet zo was).

Mogelijk kan hier een CSA-project wel aansluiting vinden. Binnen het park is wel een grote hoogstamboomgaard voorzien waar men als bezoeker/buur ook fruit zal kunnen plukken en waar eventueel ook betrokkenheid van de buurt kan zijn mbt beheer ervan, al dan niet samen met een professionele fruitteler.

Men betreurt ook de houding van de GECORO hieromtrent.

Sociale landbouw zou hier zeer op zijn plaats zijn, sluit aan bij zorgfunctie.

De landbouwwraad vraagt uitdrukkelijk om dit toch nog eens herbekijken!

Expertise werd ook al in vroeg stadium aangereikt. Landbouwwraad wil gerust meewerken om dit uitvoering te geven.

### 3. Bewegwijzering korte keten bedrijven (adviesvorming)

In de GECORO van september werd de stedenbouwkundige verordening publiciteit besproken. Publiciteitsbord aan gevel is vergunningsplichtig.

Het idee was om in kader van deze verordening voor de Korte Keten zaken langs invalsweg/toeristische weg een wegwijzer op publiek domein te plaatsen.

Er werd toen gesteld dat bewegwijzering zou kunnen, mits beoordeling via verkeerscommissie.

Erik vroeg nog wat informatie op bij de dienst Mobiliteit die dergelijke aanvragen behandelt.

Vooraf moet duidelijk een onderscheid gemaakt worden tussen publiciteit en bewegwijzering.

Voor publiciteit zijn duidelijke regels in de verordening.

Een wegwijzer is neutraal (geen logo) en is puur functioneel waarbij er moet worden voldaan aan de Wegcode.

Er dient wel voor gezorgd dat er geen wildgroei ontstaat van allerhande wegwijzers. Voor bedrijven (bvb. korte keten) zal met een wit bord met zwarte tekst (type F34a volgens wegcode, naam bedrijf) worden gewerkt. De beoordeling gebeurt door de dienst mobiliteit en de verkeerscommissie.

Opgelet: aan gewestwegen zijn dergelijke wegwijzers expliciet verboden (duidelijk gesteld door AWV).

Aanvragen voor wegwijzer(s) langs gemeenteweg kunnen gebeuren bij de dienst Mobiliteit van de stad. Het is de wegbeheerder zelf die instaat voor het plaatsen van de wegwijzer. Eén wegwijzer kost ong. 70 EUR. Deze kost wordt momenteel niet doorgerekend aan de aanvrager.

Gevraagd wordt of er onderscheid is in bordjes voor horeca (geel); deze zouden wel langs gewestwegen staan.

Eventueel kan een gezamenlijk infomoment worden overwogen, maar elke aanvraag zal individueel afgetoetst worden.

Voorstel: de dienst landbouw zal vragen aan de gekende KK's of er interesse is naar bewegwijzering. Indien dit zo is, kan dan de nodige informatie bezorgd worden of een infomoment worden voorzien.

### 4. Ruiming slibbekken Dikkebusvijver - stand van zaken

De voorzitter vindt het jammer dat het slibbekken van Dikkebusvijver nog steeds niet leeggemaakt is. Wanneer dit slib weg zou zijn is er ook meer bergingscapaciteit (zie volgende punt).

De schepen benadrukt dat er intussen wel een overleg geweest is met de bevoegde gedeputeerde (in eerste instantie is de provincie de uitvoerder) en de betrokken diensten en een aanpak is beloofd.

Intussen is de wilgenopslag weggenomen op het terrein. Men bekijkt ook nog welke maatregelen noodzakelijk zijn om de aanwezige munitie weg te halen en om een bijkomende analyse uit te voeren met betrekking tot hergebruik (de wetgeving is intussen gewijzigd).

Verder moet vooral nagedacht worden op welke manier de ruimingsspecie terug naar de landbouwgronden kan, ook vergunningstechnisch. Het kan bvb. niet de bedoeling zijn dat deze grond gebruikt wordt om in valleigebieden percelen op te hogen. Verder overleg is nog voorzien.

### 5. Hemelwater- en droogteplan leper toelichting

Erik geeft wat toelichting bij de beslissing van de stad tot opmaak van een hemelwater- en droogteplan.

De opmaak van een dergelijk plan is niet verplicht, maar de Vlaamse overheid koppelt dit voortaan wel als voorwaarde aan subsidiedossiers zoals bijvoorbeeld de uitbouw van de waterzuiverings- en rioleringsinfrastructuur. Tegen eind 2024 zou dit plan moeten af zijn. De opdracht is gegeven aan Aquafin.

Hoewel er in leper al diverse projecten lopende zijn -denk maar aan WaterLandSchap en BlueDeal- is een dergelijk plan een meer geïntegreerd plan met medewerking van alle actoren.

Daarom werd vorige maand ook een eerste stakeholderoverleg georganiseerd, waar iedereen zijn inbreng kon hebben. Het gaat dan over de waterbeheerders, betrokken stadsdiensten, de sectoren landbouw en natuur.

Ondermeer met deze insteek gaat Aquafin verder aan de slag.

De voorzitter vond dat zijn visie niet serieus werd genomen in dit overleg.

Ook ging het ondermeer over het oppompen van water uit het bufferbekken Vlamertinge door een betonfabriek. Enkele aanwezigen stelden dat dit niet meer zou gebeuren gezien dit bedrijf zijn eigen watervoorraad heeft. Dit blijkt niet in de praktijk.

De schepen geeft aan dat met het toekomstige GGO in Vlamertinge gewerkt zou worden met een badgesysteem enkel voor land-en tuinbouwers. Dit zou ook in het bestaande bufferbekken toegepast worden.

Danny vraagt dat ook een reglement met boetesysteem wordt voorzien.

De vergunningsprocedure voor dit nieuwe GGO is nog lopende (openbaar onderzoek is wel afgerond); beslissing wordt normaal gezien verwacht tegen eind dit jaar.

Een lid van de landbouwwraad heeft twijfels bij de infiltratie van water in het toekomstige Ypermanpark en vreest dat deze mogelijkheid overschat wordt.

Ze wijst verder ook op financiële ondersteuning die mogelijk zou zijn (projecten Aquafin ism Departement Landbouw en Visserij ivm aanwending regenwater) en bezorgt de info nog.

Een ander lid stelt dat volgens hem het verhogen van het niveau van de Ijzer met 1m tot de problemen leidt die we nu kennen. Els oordeelt dat pompen toen al moesten voorzien zijn. Men heeft nu veel te laat gereageerd.

Lid: nu is het moment om te reageren.

De voorzitter is misnoegd over reactie van de Bond Beter Leefmilieu die in een persbericht pleit voor meer ruimte voor water. Moet de landbouw dan plaats maken? Hij vraagt zich zelf af of er niet bewust overstroomd werd of omleidingen werden gemaakt. Verdronken Weide stond lager dan ondergelopen weide in de omgeving. Waarom niet eerst bekkens vol laten lopen?

De schepen benadrukt dat de waterhuishouding een zeer complex geheel is en men dit vanuit een breed perspectief (het hele afstroomgebied en niet het individuele perceel) dient te bekijken en moet rekening houden met wat eventueel nog volgt, weersvoorspellingen... Een buffer moet ook als buffer kunnen functioneren, vol is vol... dan kan niet meer gebufferd worden.

Voorzitter: er zijn toch heel wat vragen bij het toepassen van de maatregelen. Bepaalde overstroombare gebieden zouden nu zelfs niet benut zijn, terwijl men andere zones wel liet overlopen.

Is er een link tussen het verlagen Ijzerniveau en verziltingsprobleem? Een lid: peil wordt daarom verhoogd vanaf maart (verzilting is een zomerprobleem). Reeds voor de regenval was er al groot debiet op Grote Kemmelbeek. Het is de hoogste tijd voor een groot bufferbekken als je ziet wat nu naar de zee gepompt wordt.

Kan baggeren ijzer geen oplossing brengen? Eerder zinvol voor zomerberging dan in winterperiode.

Schepen: Ieper (TD) is hierin ondersteunend, waterbeheer is zeer complex maar wordt voornamelijk door provincie en VMM geregeld. Er gebeurt zeker nog een evaluatie van wat nu gebeurde, ook op provinciaal niveau gelet op het afgekondigde provinciaal rampenplan.

Er zijn ook enkele bedenkingen bij het onderhoud van de weggrachten.

Buizen raken verstopt door het niet wegnemen van maaisel (o.a. Abelestraat).

Ook mag de aannemer het slib niet opstuwen naar de duiker. Deze werken zouden volgens een aantal landbouwers beter moeten worden opgevolgd. Het kan ook soms noodzakelijk zijn om zelf het probleem aan te pakken.

In deze context haalt men ook aan dat in enkele straten (o.a. Begijnenbosstraat) bomen niet gesnoeid worden waardoor men uitwijkt langs de rijstrook en schade wordt veroorzaakt in de berm.

Welke actie kan landbouwwaad ondernemen, hoe kan dit (foute beslissingen?) aangekaart worden?

Kan verslag van de evaluatie bezorgd worden?

Kan iemand van VMM worden uitgenodigd? Dit wordt dan wellicht een zeer technische toelichting?

Kan bezorgdheid worden meegenomen door de stad?

#### 6. Vraag tot rondgang schadecommissie

Brede weersverzekering; velen hebben afgehaakt.

Erik benadrukt dat elke landbouwer zelf melding (via e-loket) moet doen bij het Rampenfonds, op die manier wordt hij/zij ook verder op de hoogte gehouden indien er erkenning volgt en een definitief dossier kan worden ingediend. [Schade melden bij het Vlaams Rampenfonds | Vlaanderen.be](#)

De gemeentelijke schadecommissie is uitdovend. Een PV kan nog worden gebruikt ivm fiscaliteit.

Aanvraag hiertoe kan nog steeds online gebeuren via [Aangifte schade bij landbouwers door extreme weersomstandigheden - Stad Ieper](#)

Ook een externe expert kan schade vaststellen.

Vraag om info door te sturen en schadecommissie te laten langskomen. Dat zal eerstdaags gebeuren.

#### 7. Kersttractorparade

Er is een folder opgesteld over deze kerstactiviteit met verlichte tractoren, een actie van de landbouwwaad ism KLJ. Deze mag zeker verder verdeeld worden. Elke promo is welkom.

Momenteel doen al een 40tal tractoren mee, er kunnen er nog enkele bij.

Start op 22/12 aan het bedrijf Bouton om 18u30 met aankomst ten laatste 21u op de Grote Markt.

De landbouwwaad vervult een organisatorische rol, KLJ heeft er een wedstrijd aan gekoppeld.

Ook nog een warme oproep voor seingeverers langs het parcours.

Voor een vlot verloop is het belangrijk dat een maximum aantal deelnemers wordt bepaald.

De parade gaat met politiebegeleiding.

Verslaggeving