

Verslag landbouwraad 17 februari 2022

1. Goedkeuring vorig verslag:

Volgende opmerkingen worden geformuleerd mbt verslag 25/01/2022 (WaterLandschap):

Een lid merkt op dat er een probleem schuilt bij de VLM die ~~langdurig~~ grasland na 5 jaar zou omzetten naar permanent grasland?

Dit dient tijdelijk grasland te zijn.

Een lid benadrukt dat ze vanuit de landbouwraad verder wilde betrokken worden bij het project WaterLandSchap en niet ten persoonlijke titel.

De voorzitter wenst graag reactie op voorstellen van de landbouwraad. Waar wordt dit teruggekoppeld? Graag reactie of voorstellen al dan niet worden meegenomen.

De voorstellen werden overgemaakt aan de stuurgroep die deze in de verdere voorstellen en overwegingen zal meenemen.

Een grafiek met de som van 47 soorten gewasbeschermingsmiddelen in het oppervlaktewater toont duidelijk een aantal (sterke) pieken met overschrijdingen van de drinkwaternorm.

Nuance: het betreft de oppervlaktewaternorm (Vlarem) voor water bestemd voor drinkwaterproductie (0,005mg/l voor het totaal van pesticiden); Echter is er ook een drinkwaternorm van 0,1 µg/l voor pesticiden en 0,5 µg/l (totaal pesticiden) in leidingwater. Dankzij vergaande zuivering voldoet het drinkwater wel aan deze norm, maar in bepaalde periodes met te hoge concentraties in oppervlaktewater wordt het water niet opgepompt.

Een lid zou het nuttig vinden om de productiedebieten van De Watergroep van de voorbije jaren in te zien.

Een lid: met meer dierlijke mest/humus zou de groenbedekker het ook goed doen.

Benadrukken dat er samenwerking is vanuit de basis.

p.3 'niemand viseren' dus misschien beter 'rol Inagro' weglaten?

p.4 subsidie voor puntvervuiling: niet vermelden want die zijn er niet.

OPM: dit klopt niet, zie ook recente brochure Inagro: er is wel degelijk tussenkomst

p. 5 *weiden zouden maximaal behouden moeten blijven*

bedoeling van de opmerking was om ook demomaatregelen te voorzien voor blijvende weiden, graag in deze zin nuanceren in het vorig verslag.

P4 vulplaatsen - moet op redelijke afstand van elkaar zijn. Wat is redelijk?

Deze opmerkingen worden aangevuld in het vorig verslag.

2. Groene plukjes

De voorzitter licht het voorstel toe van een vergroeningsproject. Het betreft het aanplanten van de zone onder de hoogspanningsmasten en dit in nauwe samenwerking met milieuraad.

Hiertoe was er reeds overleg met schepen Despeghel en milieuraad. Uiteraard kan dit enkel met toelating van Elia én de betrokken landbouwers. Uitgangspunt is dat deze zones voor de landbouwer

toch niet bruikbaar zijn en dat deze met struiken zouden beplant worden, met een zeer beperkt onderhoudsregime.

Kan dit idee onderschreven worden?

Eerder idee van Japanse haver, bloemenweide? Minder onderhoud? Bloemenweiden zijn intensiever gezien deze jaarlijks dienen heringezaaid te worden. Indien hier specifieke vraag naar zou zijn, kan dit zeker ook meegenomen worden.

Uiteraard is het niet de bedoeling om een toegangsweg te creëren.

Wat indien pyloon weggaat? Graag dan terug naar landbouwgrond. Dit project is inderdaad te zien als 'tijdelijke landbouwnatuur' en kan ondermeer een schuilplaats vormen voor een aantal soorten. Moet absoluut vrijwillig gebeuren.

Iedereen kan hier wel achter staan.

Dit gaat een positieve actie zijn waarbij benadrukt wordt dat ook vanuit de landbouw meegedacht wordt aan vergroening. Ook de samenwerking met de milieuraad (die zou instaan voor het plantgoed) is een positief signaal.

3. Logo landbouwraad

Er worden vier ontwerplogo's voorgesteld aan de vergadering:



1



2



3



4

logo1: niemand voorkeur

logo2: 3 deelnemers zijn voorstander

logo3: 2 voorstanders, achtersten zijn wat storend?

logo4: verdient voorkeur,
kleuren zijn ok.

TOEVOEGEN: tractorsilhouet in de zon

LOGO 4 wordt aanvaard met tractorsilhouet

Dit zou er dan zo kunnen uitzien:



OF

(verder te beslissen)

4. Draaiboekavond Caroline Van Der Plas

Mevr Van Der Plas kom wellicht pas woensdag (of dinsdagavond laat – bezoek Kazematten) en niet de dag vooraf.

Dinsdagavond toch laten doorgaan (leden+partner).

Inschrijvingen: voorlopig 96 (veel buiten Ieper)

Nog oproep via whatsapp.

Graag nog oproep via sociale media van de stad.

Korte filmpjes gebruiken?

Oproep aan allen om boodschap te verspreiden!

Verantwoordelijken (met team):

Catering: Els

Bar: Geert ook geldkoffer voorzien (na twee bonnetjes betalend)?

Ontvangst: Wim

Naamkaartjes landbouwwraad: effectief en vervangers (Evy)

Netwerken door alle leden.

Foto's tijdens activiteit: Geert kent iemand en vraagt na

Persbericht: pers wordt uitgenodigd op de avond zelf

Burgemeester tracht ook aanwezig te zijn.

Podium is beperkt door filmvoorstelling.

Pupiter aanwezig?

Aankleding? Buxushoeve (iemand vraagt na)

Oproep voor vrijwilligers om broodjes te helpen smeren (via Els reageren of via Whatsapp).

Namenlijst bij inkom.

5. Varia

* Boomaanplantingen in de Vaartstraat. Stand van zaken?

Schepen: was misverstand van groendienst maar is intussen rechtgezet.

Beperkt overschot van bomen werd hier uitgeplant, maar intussen weggenomen..

Hier beter geen bomen planten. En ook al niet in deze ondergrond.

Een lid stelt voor om dit toch nog eens aan te kaarten bij bestuur, ook aan milieuraad. Bomen langs deze straten zijn weinig zinvol en hinderlijk voor landbouwverkeer.

* Er ontstaat wat discussie over recente aanplantingen door de stad van bomen in modder en of dit wel het geschikte moment was. Iemand merkt op dat dit wel degelijk het geschikte plantseizoen was en de zeer natte ondergrond eigenlijk geen kwaad kan, voor veel bomen is dit zelfs beter dan in voorjaar aan te planten.

Ook beplanting kazerne komt ter discussie.

* Rally: wat zijn de afspraken? Communicatie zou nog volgen.

Verslaggeving,