

Verslag milieuraad 31 mei 2021 (online via Teams 19u30)

1. Goedkeuring vorig verslag (zie bijlage bij de uitnodiging)

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt bijgevolg goedgekeurd.

2. Mededelingen schepen/dienst (zie bijlage bij de uitnodiging)

Er zijn geen opmerkingen bij deze punten.

3. Toelichting RUP Veurnseweg (toelichting Mevr. Sandra Debuf – Afd. RO Ieper)

Info is te vinden op <https://www.ieper.be/grup-campus-veurnseweg>

Op de website werd een [opname van de presentatie](#) van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan geplaatst, ingesproken door Bart Willaert van Adoplan. Gevraagd werd deze presentatie al vooraf eens door te nemen.

Sandra geeft verdere duiding.

Momenteel loopt in Ieper de procedure voor maar liefst 6 RUP's alsook voor de bouwcode (herziening van de gemeentelijk stedenbouwkundige verordeningen tot één bouwcode). Openbaar onderzoek voor het ontwerp RUP loopt tot 16 juli: bezwaren worden nadien beoordeeld door Gecoro opdat met het eindadvies van de Gecoro het definitief RUP dan aan gemeenteraad wordt voorgelegd (vermoedelijk gemeenteraad van 4 oktober 2021. Het RUP zal ten vroegste eind 2021 in werking kunnen treden.

Milieuraad kan zeker ook haar advies/opmerkingen overmaken binnen de gestelde termijn binnen het openbaar onderzoek en volgens de voorziene procedure (via gecoro@ieper.be). Voor de eigenlijke werken en uitvoering van de scholencampus is uiteraard een omgevingsvergunning nodig. Deze aanvraag zal dan afgetoetst worden aan de bepalingen van het RUP.

Doel RUP: 1 scholencampus, met clustering van de tweede en derde graad van de Sint-Maartensscholen, grotere diversiteit leerlingenprofielen (ruim 2.200 lln) en efficiënt ruimtegebruik.

Immaculata en college worden verlaten voor het middelbaar onderwijs.

Verschillende zoekzones werden onderzocht voor de localisatie van de campus. Het structuurplan Ieper (2017) geeft een aantal zones aan voor gemeenschapsvoorzieningen. Ook deze site Veurnseweg is hierin een mogelijke optie.

In deze zoekzone voor strategische stadsuitbreiding is er een tekort aan groen en nood aan een openlucht recreatieve site in een gemengde ontwikkeling (bestaande sportzone Ieper is quasi volledig ingenomen).

De scholencampus is vooruit geschoven om wat tijd te winnen ten opzichte van het provinciale proces. Hiervoor werd door de deputatie delegatie verleend aan de stad om de uitbreiding van de VTI site als lokaal initiatief in een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan te bestemmen.

De gemotoriseerde ontsluiting van de site is noordoostelijk voorzien met aansluiting op de Veurnseweg, hiervoor wordt een nieuw kruispunt ontworpen.

De scholengroep liet samen met de provincie en de stad vooraf een haalbaarheidsstudie 'Studieopdracht voor een haalbaarheidsonderzoek Sint-Maartensscholen vzw Ieper – campus Veurnseweg' uitvoeren (2018). Met deze studie werd aanvankelijk de opmaak van een masterplan voor de scholencampus bedoeld, deze werd onder begeleiding van het Team van de Vlaams Bouwmeester uitgeschreven onder de oproep voor geïnteresseerden als een studie die de scholengroep maximaal dient te wapenen voor de uitdaging die haar te wachten staat. Verschillende scenario's werden in beeld gebracht.

Voorwaarde tot het verkrijgen van de delegatie was om het schoolprogramma maximaal in te schuiven in de bestaande VTI-site. Dit om zo weinig mogelijk open ruimte (agrarisch gebied) in te nemen. Zo wordt compactheid nagestreefd waarbij een hogere bebouwingsgraad / bezettingsgraad aangehouden wordt. Het integreren van groen waarbij het ontwerp vertrekt vanuit het landschap (zie stedenbouwkundige voorschriften) wordt meegenomen voor de noordelijke site (art 2). Het is namelijk niet de bedoeling de noordelijke zone volledig in te nemen indien het bouwprogramma deze ruimte niet vereist. Het overschot wordt geïntegreerd in het toekomstig deel dat het tekort aan groen en openluchtrecreatie zal opnemen binnen het provinciaal initiatief. Dit ruimtelijk uitvoeringsplan maakt deel uit van het groter geheel.

Ook de Inspiratiegids voor een kwaliteitsvolle groei van Ieper (2020) ('groenlobbenplan') omvatte potentiescan mbt de mogelijke ontwikkeling van dit gebied. Dit met het aanduiden van landschapskamers en de valleestructuur Augustinusbeek met aftakkingen (haakse grachtstructuren in de groene randbeplanting tussen de landschapskamers), echter betreft dit scenario een uitgestrekter gebied.

Afbakening plangebied = 5,5ha voor de huidige schoolsite zelf en het noordelijk deel 7ha (nu reeds aangekocht door school, aanvankelijk was de intentie om 12 ha te verwerven, dit werd in overleg met de stad en provincie gereduceerd naar 7 ha). Ook de fietsverbinding richting Vrijbosroute ten noorden van de woonverkeveling Oliedamstraat is reeds verworven. Voetbalvelden zitten niet in RUP (eigendom makelaar). Ook de zonevremde woning aan de Veurnseweg en de toonzaalruimte (site Van Isacker) wordt meegenomen in dit RUP, met geëigende bestemming. De bestaande KMO-zone blijft behouden en maakt geen deel van dit ontwerp.

De westelijke zone 'openluchtrecreatie en natuurzone' wordt opgenomen in het provinciaal RUP 'Afbakening structuurondersteunend kleinstedelijk gebied Ieper'.

Achterliggend is er een zeer uitgebreide toelichtingsnota (800p!) met het Mobiliteitseffectenrapport (MoBER) als belangrijk onderdeel.

Een aantal flankerende maatregelen zal moeten uitgevoerd worden, zoniet kan geen omgevingsvergunning worden verleend en kan de campus niet starten.

Het mobiliteitsprofiel geeft beeld van aantal auto's, fietsers, openbaar vervoer, voetgangers; een extrapolatie op basis van een bevraging.

Er zijn flankerende mobiliteitsmaatregelen op korte (cruciaal) en lange (wenselijk, ter verbetering) termijn opgenomen.

Voetgangers:

korte termijn: lichtgeregelde overgang Poperingseweg/scholierenpad, zebrapad Augustijnenstraat

lange termijn: ongelijkvloerse kruising Scholierenpad/Poperingseweg

Fietsers:

korte termijn: verbreding en verlenging Scholierenpad, ontsluiting op Vrijbosroute, verbinding Helakker, verkeersplateau Augustijnenstraat, heraanleg kruispunt (rotonde) Haiglaan met verkeerslichten, nieuwe ontsluiting gemotoriseerd verkeer vanaf Veurnseweg

lange termijn: aanleg fietspaden Haiglaan, Veurnseweg en Adriaansensweg

Openbaar vervoer

korte termijn: bijkomende derde halte en vernieuwing twee bestaande bushaltes

lange termijn: geen

Gemotoriseerd verkeer

korte termijn: ontsluiting campus, parking, nieuwe parking 300 voertuigen en dropoff zone (200), geen parking Augustijnenstraat, nieuw kruispunt N8, lichtgeregeld kruispunt ipv rotonde Augustijnenstraat: verkeer/parkeren zal worden ontraden (bvb kortparkeren, bewonerskaarten

enz.)
lange termijn: geen

Voorschriften van het RUP:
nagenoeg volledig gemeenschapsvoorziening, noordelijk deel meer landschappelijke aanleg.

RUP werd reeds gescreend door Publius om de strikte naleving van de flankerende milderende mobiliteitsmaatregelen zeker sluitend te maken, voldoende dwingende maatregelen ter garantie van de (verkeers)leefbaarheid maar ook rechtszekerheid voor school. Er zijn immers diverse actoren (stad, provincie, de Lijn, AWV...)

Ideaal scenario: alle flankerende maatregelen zijn uitgevoerd voor de school opengaat?
Echter moeilijker qua timing voor de school (2026 te openen?)
Vandaar wordt opgenomen dat de maatregelen vergund én gegarandeerd moeten zijn (budget, engagement, kostenverdeling, ook van verschillende actoren): pas dan kan OMV aanvraag ingediend worden!

Alle milderende maatregelen dienen wél uitgevoerd vooraleer de school kan in gebruik worden genomen.

Art.1 = scholencampus met aantal ondergeschikte functies

Gestreefd naar compactheid. Bouwhoogte min 3 bouwlagen in de kern max. 5 bouwlagen, max. 20m hoog. Buiten kern max. 3 lagen.
Groenbuffer Oliedamstraat 5m.

Art.2 = in deze noordelijke zone is landschap mee bepalend.
Opm: plan is voorafname van de totale ontwikkeling, deel dat niet door school is ingenomen zal in een volgend plan worden uitgewerkt als een groen-recreatieve zone. Vandaar weinig zin om nu al een bufferzone op te leggen gezien beide RUP's zullen verweven worden.

Bouwhoogte max. 13m en 3 bouwlagen.

In deze zone parking en fietsstalruimte.

Site permanent doorwaadbaar voor voetgangers en fietsers

Art. 3 = Zone voor beekvallei

2x15m langs beide zijden, klimaatadaptief ingericht groenblauwe vallei, ev zachtrecreatieve functie.

Augustinusbeek: veel vragen of deze nog wel bestaat (op de huidige site), hoewel ingetekend in (oude) Atlas der waterlopen, dus enige voorzichtigheid/voorbehoud.

Art. 4 = zone voor lokale bedrijvigheid

8m van de rooilijn N8, randbufferzone 5m (bestaande toestand)

|

VRAGEN&ANTWOORDEN

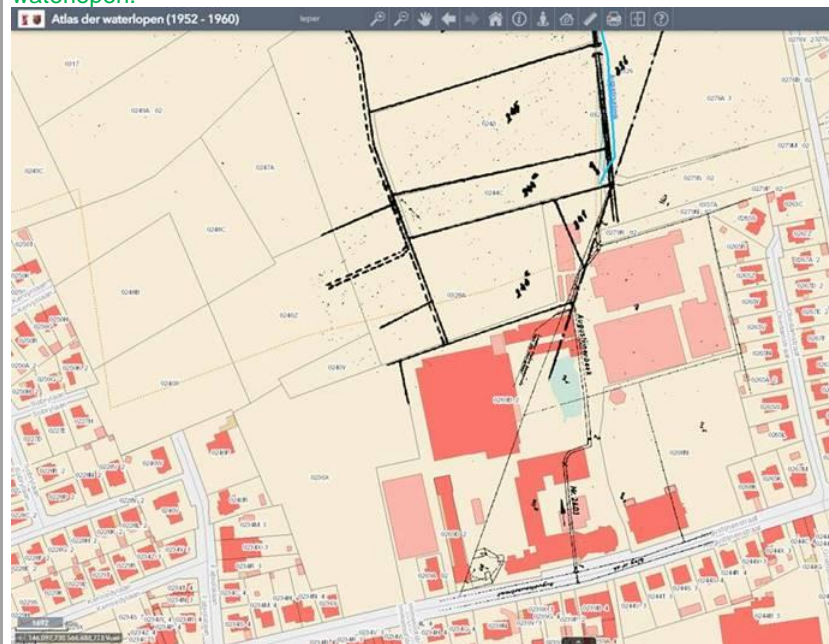
Bespreking vorige milieuraad	Antwoord
GRUP Campus Veurnseweg = eenvoudig gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.	Het grafisch plan toont een compact plangebied met slechts 4 bestemmingszones. Achterliggend echter een zeer complex dossier, de MOBER werd als uitgewerkte discipline mobiliteit opgesteld binnen de planMERscreening. Hier werd ca 2 jaar in overleg met de betrokken actoren / stakeholders aan gewerkt.
Oppervlakte is beperkt : huidige VTI met gelijkaardige oppervlakte uitbreiding (i.p.v. vroegere 14 ha)	5,5 ha VTI + 7,5 ha noordelijke uitbreiding (i.p.v. de aanvankelijk beoogde extra 12 ha).
VTI: kan volledig bebouwd worden tussen de bestaande gebouwen VTI (geen groen).	Binnen art. 1 kan 50% bebouwd en 75% bebouwd en verhard worden. Er wordt verplicht om maximaal verticaal te bouwen binnen de kernzone door een minimale bouwhoogte van 3BL (minstens 3BL en max5BL of 20 m). Compactheid en ruimte-efficiëntie staan centraal ifv minimale inname van open ruimte. Beoogde bijkomende vloeroppervlakte : 20.800 m ² , dit bovenop de te behouden 18.000 m ² VTI-lokalen, samen 38.800 m ² vloeropp voor 2255 Iln en 320 personeelsleden (400 x aanwezigheid% 80%).
Noordelijke zone (art.2): kan 50% verhard worden in functie van parkeerplaatsen = teveel - > 25% - 30%?	Dit plan staat voor een compacte uitbreiding van de scholencampus om minimaal open ruimte in te nemen. Het extra programma (openluchtrecreatie en groen voorlopig geraamd op 7+5ha) zal binnen het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan aansluiting zoeken met de scholencampus (meervoudig én zorgvuldig ruimtegebruik). De keuze werd gemaakt om geen 12 ha open ruimte in te nemen, maar wel 7 ha te verwerven. Dit vraagt een compactere inrichting. Binnen art. 2 kan 10% bebouwd worden (tegen art. 1) en kan 50% bebouwd en verhard worden. Voor het verhardingsaspect wordt verwezen naar de nodige aanleg: <ul style="list-style-type: none"> - Toegangsweg scholencampus en toegang KMO-zone. - 300 parkeerplaatsen in waterdoorlatende verharding - Drop-off met ruimte voor ca 200 (197) bewegingen - Fietsstalruimte 1500 stalplaatsen (art. 1-2) - Halte OV Stedenbouwkundige voorschriften: De globale aanleg van deze zone dient te starten vanuit een landschapsplan. Dit landschapsplan moet rekening houden met de bestaande en omliggende landschapselementen. Groennorm: 10 m ² + 1 hoogstamboom / 10 parkeerplaatsen waterdoorlatend
Geen verplichte groenzones : arcering nodig die groen verplicht.	De groene arcering is ingeschreven en is gekoppeld aan specifieke stedenbouwkundige voorschriften, randgroen en 10 m ² groen + 1 hoogstammige boom / 10 parkeerplaatsen. Er zijn zowel voorschriften als kwaliteitsvereisten. Dit plan staat voor een compacte scholencampus als deel van het groter geheel (recreatie + park binnen het PRUP).
Groene accent wordt zwaar gefnuikt door verhardingsaspect, beperkte keuze voor	Het programma van het recreatief park hangt vast aan de provinciale bevoegdheid om hiervoor een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan op te maken, voor het GRUP Campus Veurnseweg werd delegatie gekregen om dit deel van de ontwikkeling vooruit te schuiven qua timing.

groenzone. Er komt geen parkgebied (nog niet in aankoop en niet in het plan). Het Augustijnenpark wordt niet meegenomen gezien het plan beperkt wordt tot de aankoop. Niemand heeft de intentie om grond te kopen (niet de stad, niet SMSI).

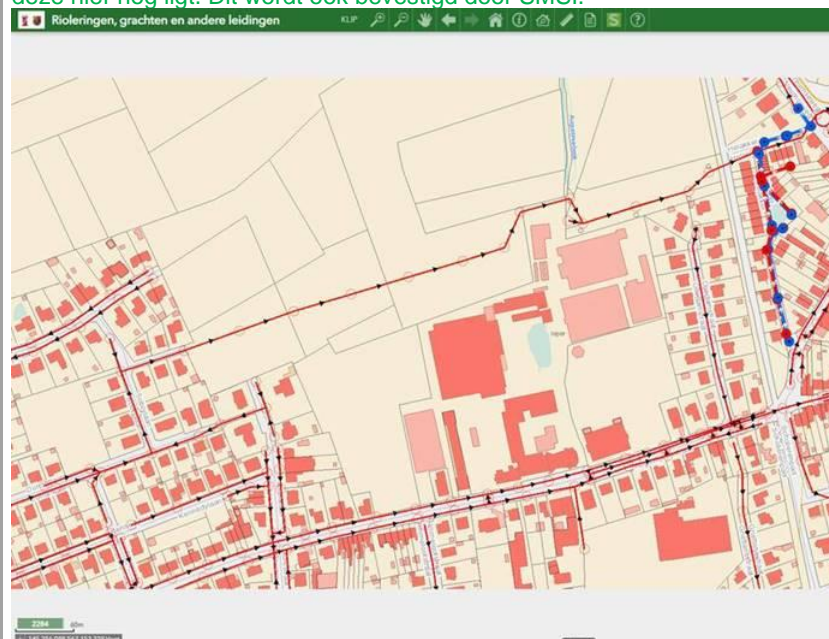
In de bouwzone: Augustinusbeek moet groen zijn, is nu verharde zone, openen beek in verharde zone, zou in groenzone moeten zijn met breedte 15-20m.

De verwerving van gronden 5 ha groen + 7 ha recreatie (= voorlopig raming) werd reeds besproken op de meerjarenplanning van de stad en wordt voorlopig in beraad gehouden. Na opmaak van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan (bepalend programma-elementen + locatieonderzoek) zal concreter zicht zijn op de programmatie en de plancontour van de volledige ontwikkeling. Startnota zou klaar zijn tegen de zomer.

Binnen art. 1 wordt de beek indicatief aangeduid met stedenbouwkundige voorschriften. De bovenloop van de Augustinusbeek werd opgemerkt op de atlas der waterlopen.



Echter bevestigt de stedelijke Technische Dienst dat geen zekerheid is dat deze hier nog ligt. Dit wordt ook bevestigd door SMSI.



Het startpunt van de Augustinusbeek bij overdracht naar de provincie werd bepaald ten noorden van de VTIsite.

	<p>Vandaar dat hier geen zoneringsingetekend wordt, maar bepaald wordt in de stedenbouwkundige voorschriften dat de aanwezigheid van de beek verder onderzocht moet worden in functie van (eventuele) openlegging en integratie in de schoolsite.</p>
<p>Mobiliteit = groot probleem, niemand ziet hier klaar hoe dit opgelost kan worden.</p>	<p>Het MOBER werd opgesteld conform de Omzendbrief richtlijnenboek Mobiliteitseffectenstudies en werd goedgekeurd door Departement Mobiliteit en Openbare Werken.</p> <p>In de MOBER wordt het bereikbaarheidsprofiel afgetoetst op het mobiliteitsprofiel.</p> <p>Er wordt verder gebouwd op de mobiliteitsscreening PRUP Reigersburg maart 2015 en op de mobiliteitsinschatting in functie van de DBFM procedure mei 2017. Ook de mobiliteitsenquête SMSI feb 2018.</p> <p>Flankerende (milderende en verbeterende) mobiliteitsmaatregelen zijn helder opgelijst in de toelichtingsnota p 89-94:</p> <p>Flankerende maatregelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Milderende maatregelen: voorkomen of beperken negatieve effecten ○ Verbeterende maatregelen: versterken de positieve effecten. <p>Opgedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ KT : bij de opening van de school uitgevoerd ○ LT : niet noodzakelijke verbeteringsmaatregelen, maar wenselijke. <p>De milderende maatregelen (KT) worden gekoppeld aan het verlenen van de omgevingsvergunning voor de school en aan de opening van de school. Deze dienen vergund en voldoende gegarandeerd te zijn én dienen uitgevoerd voor de opening van de school.</p> <p>De stad heeft hierin ook duidelijk stelling genomen; bij twijfel zal geen vergunning verleend worden.</p>
<p>Buffer van 5 m langs de ambachtelijke zone Van Isacker is te smal.</p>	<p>Hier werd rekening gehouden met de bestaande (bebouwde) toestand.</p>
<p>Tegen de Veurnseweg buszone, fietsstalling.</p>	<p>Gespreide toegang voor onderscheiden vervoersmodi: De nieuwe ontsluiting voor gemotoriseerd verkeer richting N8, fietsontsluiting op de Vrijbosroute en voetgangerstoegang op de Augustijnenstraat. Een nieuwe OV halte is voorzien ter hoogte van de nieuwe toegang op de Veurnseweg.</p>
<p>Duizenden leerlingen.</p>	<p>2255 lln 2-3de graad waarvan (extrapolatie info enquête 2018):</p> <p>Ten opzichte van 2255 lln bovenbouw:</p> <p>Vervoerswijzen:</p> <ul style="list-style-type: none"> 148 dagelijks met eigen wagen = 6,5% 178 dagelijks drop-off = 7,9% 834 dagelijks fietsen = 37% 35 dagelijks bromfiets = 1,5% 863 dagelijks OV = 38,2% Dagelijks te voet = 12% <p>Woonplaats en verplaatsingswijze:</p> <ul style="list-style-type: none"> 19% woont kleinstedelijk gebied -- zal niet stijgen komende 11 jaar, 42% ervan woont in het westelijk deel. 4% woont intramuros -- zal niet stijgen komende 11 jaar 42% blijft les volgen in binnenstad: 1ste graad SMSI en GO. <p>Afstand naar nieuwe campus is vergelijkbaar met afstand andere campussen.</p> <p>Weinig leerlingen komen uit het noordwesten.</p> <p>1095 stappers (212 voetgangers en 863 openbaar vervoer)</p>

	<p>914 trappers</p> <p>MOBER p 93-96</p>
<p>Fietsmobiliteit wordt gelinkt aan Vrijbosroute = is te smal, een paar duizend gebruikers. Vrijbosroute is niet berekend op aantal lln.</p> <p>De verbreding van het Scholierenpad leidt tot verlies aan groen lint die centrum verbindt met het noorden van de stad.</p>	<p>Het aantal lln waarvan verwacht wordt dat zij gebruik zullen maken van de Vrijbosroute:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Voetgangers: 589 o Fietsers: 478 <p>MOBER p 104-107</p> <p>Inderdaad zal een deel van het groen verdwijnen bij het verbreden van het Scholierenpad.</p>
<p>Aan de Haiglaan wordt niets gedaan.</p>	<p>Verbeterende maatregel (LT): heraanleg met veilige fietspaden.</p> <p>Milderende maatregel (KT): nieuwe halteaccomodatie stelplaats de Lijn.</p>
<p>Rond punt voorzien tussen Haiglaan en Parking?</p>	<p>Vanuit de MOBER worden twee lichtengeregelde kruispunten voorgesteld, deze worden momenteel technisch uitgetekend door TOPOKOR met raming voor de kostenverdeling tussen de 4 partijen (stad, Agentschap Wegen en Verkeer, Provincie, SMSI).</p>
<p>Mobiliteitssituatie is nog onduidelijk. De moniliteitsambtenaar spreekt zich niet uit? De Lijn moet nog zijn standpunt bekend maken.</p>	<p>De stedelijke dienst Mobiliteit alsook de Lijn werden nauw betrokken bij het planproces. De halteaccomodatatie valt ten laste van de stad. De Lijn is op de hoogte, zit ook in het kernplanteam.</p>
<p>Agentschap Wegen en Verkeer moet ook nog akkoord zijn met alles?</p>	<p>Neen, Agentschap Wegen en Verkeer zit mee aan tafel in het kernplanteam, ook de milderende maatregelen waar Agentschap Wegen en Verkeer aan het stuur zit (gewestweg), werden reeds geagendeerd op de PCV (reeds opgenomen in het mjp).</p> <p>De beide kruispunten worden momenteel uitgetekend.</p>
<p>De stad wordt op kosten gejaagd, het college is niet gelukkig.</p>	<p>Het college keurde het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan goed en de gemeenteraad stelde het ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast op 3 mei 2021. Dit na grondige evaluatie van het ontwerp met MOBER.</p>
<p>Visie ten opzichte van Vrijbosroute?</p> <p>Scholierenpad: zou worden aangepakt aldus SMSI. Dossier afgerond met uitvoering 2021? Verbreding en uitlenging Vrijbosroute is Wishfull thinking.</p> <p>Vrijbosroute is nu reeds overbezet.</p> <p>Kruising Vrijbosroute over de Noorderring is niet voor de eerste 20 jaar.</p>	<p>Milderende maatregel (KT) : verbreding en verlenging van het Scholierenpad-Vrijbosroute is voorgeschreven..</p> <p>De fase ten noorden van de Noordhofweg is nagenoeg afgerond (nog voormalige spoorwegbrug terug te plaatsen en verlegging ter hoogte van bedrijf Samyn).</p> <p>De fase stations-Helakker werd vergund door het college van burgemeester en schepenen op de deputatie op 1 april 2021 (verbreding als fietssnelweg tot 4 m, groen wordt maximaal behouden) – hier werd beroep aangetekend door 1 omwonende.</p> <p>Opm: college verleende ongunstig advies omdat ze liever ook een voetpad naast dit fietspad zag voor betere scheiding voertgangers/fietsers. Werd niet gevolgd door de deputatie.</p> <p>De fase Veurnseweg-Noordhofweg met kruising N38 is in onderzoek.</p>
<p>MOBER inzagemogelijkheden?</p>	<p>Mober maakt deel uit van de toelichtingsnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.</p>
<p>Plan 'Studieopdracht voor een haalbaarheidsonderzoek Sint-Maartensscholen vzw leper – campus</p>	<p>Klopt, de bouwzone werd met het ruimtelijk uitvoeringsplan ingeperkt om het bouwprogramma niet uit te spreiden in het achterliggende open ruimtegebied en maximaal ruimte-efficiëntie na te streven.</p> <p>Dit ruimtelijk uitvoeringsplan is een deel van het geheel (groen recreatieve ruimte volgt bij provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan in opmaak).</p>

<p>Veurnseweg' toont groot deel bebouwing voorbij de huidige site VTI waar dit ruimtelijk uitvoeringsplan de bouwmogelijk meer zuidwaarts concentreert.</p>	
<p>Samenwerking met de Gecoro niet wenselijk ?</p>	<p>Niets staat dit in de weg. De Gecoro heeft wel een formele adviesrol na het openbaar onderzoek en neemt dit begin augustus op. De milieuraad kan reageren tijdens het openbaar onderzoek, zo ook de Gecoro.</p>

<p>Vragen ontvangen op 31 mei 2021</p>	<p>Antwoord</p>
<p>Welke garantie wordt er geboden dat er effectief een groen-recreatieve zone voorzien wordt, gezien dit nu geen deel uitmaakt van het voorliggende RUP. Wordt dit dan een afzonderlijk RUP?</p>	<p>Het deel van de ontwikkeling dat nog niet opgenomen is in onderhavig ruimtelijk uitvoeringsplan hoort niet aan de stad als planinitiatiefnemende overheid. Hier is de provincie bevoegde overheid.</p> <p>Voor de scholencampus werd een expliciete delegatie gevraagd en verkregen. De scholencampus wordt immers buiten het kleinstedelijk gebied uitgebreid (buiten de afbakeningslijn). Gezien deze ontwikkeling als uitbreiding van de bestaande VTI site werd aanzien, werd de delegatie verleend.</p> <p>Het PRUP herziening afbakening kleinstedelijk gebied leper, waarin de openluchtrecreatieve terreinen en het groenaanbod (groentekort noordwestelijk kwadrant) wordt meegenomen, werd opgestart. Tegen de zomer zou de startnota afgewerkt zijn.</p>
<p>Alle verkeer wordt via de Veurnseweg naar de nieuwe parking dient geleid. Wat met het verkeer dat (nu reeds) vanaf Poperingseweg/Adriaansensweg/Augustijnenstraat naar de site komt? Wordt deze stroom ook over Haiglaan/Veurnseweg geleid of via de Noorderring gestimuleerd?</p>	<p>In de MOBER worden de verwachte gemotoriseerde voertuigbewegingen in beeld gebracht. Daarbij wordt uitgegaan van het gegeven dat de wagens via de Noorderring de noordelijke ontsluiting bereiken. Ook hier wordt een drop-off locatie voorzien.</p> <p>Bij de raadpleging werden maatregelen voorgesteld in Augustijnenstraat : volledige knip, halve knip of eenrichtingsstraat in de Augustijnenstraat. Deze werden door de bewoners negatief beoordeeld en niet weerhouden. De stedelijke dienst Mobiliteit stelt wel dat het wenselijk zal zijn hier plaatselijk verkeer af te dwingen (er zijn mogelijkheden).</p> <p>Aan de Augustijnenstraat wordt de toegang voor voertuigen maximaal ontraden. De aanwezige parkings (80 parkeerplaatsen) zullen tijdens spits niet toegankelijk zijn, in de wijk wordt kort parkeren en bewonersparkeren voorgesteld in de MOBER. Ook worden geen drop-off locaties voorzien aan de Augustijnenstraat.</p> <p>Het kruispunt N8 – N38 werd na tellingen en verwachte toename van vervoersbewegingen</p>

	<p>door leerlingen en personeel (inclusief Reigersburg, KMO-zone) in beeld gebracht. Hier wordt voorgesteld om twee bypassen te voorzien:</p> <ul style="list-style-type: none"> - afslag voor rood licht N38 komende uit richting Poperinge richting N8 - afslag voor rood licht N8 komende uit leper richting A19. <p>Deze aanpassing wordt meegenomen in de nieuwe studie tot aanpassing van de N8 (wegverbinding leper-Veurne).</p> <p>MOBER p 109-110 en p 120</p>
<p>Aanpak mobiliteit blijft vele vragen oproepen. Verbreding Scholierenpad is ruim onvoldoende om verdriedubbelde fietsersstroom op te vangen.</p>	<p>Zie hoger: de mobier onderzoekt de verkeersbewegingen op basis van tellingen. Er kan inderdaad van uitgegaan worden dat het huidige aantal ln 695 naar 2255 ln een toename betekent van het aantal gebruikers van de Vrijbosroute (ca x 3).</p> <p>De verbreding van de Vrijbosroute tot 4 m werd ook door de stad ongunstig geadviseerd gezien daarnaast de aanleg van een vrijliggend voetpad nodig is gezien de komst van de scholencampus. De deputatie heeft de omgevingsvergunningsaanvraag toch verleend, beroep werd aangetekend.</p>
<p>Verschuiving verkeersknooppunt naar Veurnseweg wordt gevaarlijke constipatie tijdens de dagelijkse piekmomenten.</p>	<p>De inrichting van de kruispunten wordt berekend binnen de MOBER zowel voor het nieuwe kruispunt als voor de aanpassing van de bestaande rotonde Haiglaan-Oude Veurnsetraat-Veurseweg. Voor beide komt een lichtengeregeld kruispunt als geschikte inrichting naar voor.</p> <p>MOBER p 116 tem p 120</p>
<p>Ambitie (en ook herhaalde belofte) voor realisatie van uitgesproken 'groene' campus wordt in dit RUP ruim onvoldoende ingevuld: Artikel 2 is géén groenzone maar 50% bebouwbare zone. Er wordt vaag verwezen naar 'toekomstig groen-recreatieve park', dat dus geen deel uitmaakt van dit RUP. De herhaaldelijk door de initiatiefnemers geformuleerde visie om voldoende ruimte te voorzien voor groenzones die ecologische ontwikkeling mogelijk maken en zowel een educatieve als zacht-recreatieve functie invullen, wordt niet gerealiseerd. Nu enkel 'groene buffers en 'groene randvoorwaarden'.</p>	<p>Zie hoger p 1.</p>
<p>Herstel en actieve ontwikkeling van de valleizone Augustijnebeek moet als groenblauwe zone doorlopen tot diep in de campuszone zelf (is nu enkel bouw lijntje binnen bouwzone Artikel 1), om voldoende ecologische en ruimtelijke impact te hebben op de site, en in het bijzonder als klimaatadaptieve zone binnen de verhardingen en gebouwen te functioneren (koelte door water en schaduw) moet er een voldoende brede en ruime groenzone/valleizone op de as van de beek worden voorzien en ook duidelijk dus grafisch weergegeven. Om enige betekenis te kunnen krijgen (voldoende water, voldoende hogere</p>	<p>Zie hoger p 2-3.</p>

beplantingen) moet deze zone minsten 30 meter breed zijn, idealiter 40 meter.	
---	--

Bijkomende vragen milieuraad

lid milieuraad: hoe wordt noordelijke Vrijbosroute hoe precies ontwikkeld, ook als Reigersburg toch ontwikkeld zou worden?

Sandra: de aanleg van de Vrijbosroute staat de ontwikkeling van Reigersburg niet in de weg. Deze route was immers vroeger ook al voorzien binnen ontwikkeling Reigersburg. Geen idee of wvi de hoeve Vermeulen aangekocht zou hebben.

lid milieuraad: de toekomstige groenzone – zone voor openluchtrecreatie ligt nu in herbevestigd agrarisch gebied. Waar gebeurt compensatie voor landbouw?

Sandra: 4ha parkgebied gaat terug naar agrarisch gebied in RUP Jan Yperman. Tweede deel is (mogelijke) toekomstige herbesteding militaire zone (ong. 10 ha).

lid milieuraad: bushaltes moeten door de stad aangelegd worden. Ook aandacht dat deze toegankelijk zijn.

Sandra: Is terechte opmerking, maar concrete uitwerking zit wel niet in het RUP vervat. Maar dit zou niet ter discussie mogen staan in de uitvoering. De stad speelt hier voorname rol in (beslist en betaalt).

De schepen beaamt dat dit zeker zal gebeuren, ook voor andere bushaltes is omschakeling voorzien tegen 2030. Charter is hiervoor ondertekend.

lid milieuraad: van de milderende maatregelen uit Mober moeten we aannemen dat deze zullen volstaan. Is dit ook met Fietsersbond besproken geweest?

Sandra: jawel, zeker ook waardevolle tellingen die door Fietsersbond werden uitgevoerd zijn meegenomen in het Mober. Wel is de FB nu niet meer gecontacteerd bij openbaar onderzoek.

Kunnen de voorgestelde maatregelen nog eens kritisch door de FB worden nagezien? Zeker (FB wordt na de zitting gecontacteerd).

lid milieuraad: verbreden Scholierenpad, hoe zal concreet gebeuren?

Sandra: huidige stuk (Poperingseweg – Helakker) wordt als fietssnelweg van 3 naar 4m verbreed (provincie). De omgevingsvergunning werd reeds door de deputatie verleend. De stad heeft een bredere aanleg geadviseerd met een afzonderlijke voetverbinding naast de fietsaanleg, maar is niet gevolgd door deputatie. Men oordeelde dat dit ev nog in de toekomst zou kunnen gebeuren en dat er teveel groen zou moeten verdwijnen.

lid milieuraad: verbreding met 30% staat niet in verhouding met verdrievoudiging van passage. Wordt geen andere verbinding voorgesteld vanuit MoBER?

Sandra: mober is echt wel goed onderbouwd, goede prognoses, vervoersbewegingen en die geeft wel 4m breedte aan.

lid milieuraad: kan er overwogen worden om niet alle klassen op hetzelfde ogenblik te laten starten/eindigen.

Sandra: school speelt zeker met dit voorstel, maar in ochtend ligt dit wel moeilijker, zeker wel naar einde mogelijk.

lid milieuraad: fietspad op Haiglaan is pas lange termijn?

Klopt, dit is een verbeterende maatregel zonder termijn (idem Adriaansensweg en Veurnseweg). Zal pas gebeuren bij herinrichting Haiglaan.

lid milieuraad: is dus echt wel lange termijn... vreest dan wel voor chaotische start van de school.

lid milieuraad: zuinig omspringen met open ruimte is goed principe, maar zou jammer zijn dat ontwerpers geen kans zouden krijgen om het groen niet te mogen meenemen in het ontwerp (bvb monumentale bomen). Kan dit toch niet worden mogelijk gemaakt?
Sandra vindt dit een terechte opmerking, voorschriften laten dit ergens wel toe ('respecteren van bestaande kwaliteiten').

lid milieuraad: alles is geconcentreerd op Veurnseweg, maar wat met oversteek Poperingseweg/Adriaansensweg. Wat op einde met Noorderring? Inrichting aan Poperingseweg is niet geslaagd, men maakt hier geen correct gebruik van.
Sandra: we moeten ook rekening houden met plannen van Infrabel die overwegen maximaal wil afsluiten. Dat kan tot een totaal andere situatie leiden. Gemotoriseerd verkeer wordt zeker ontmoedigd (bvb nummerplaatherkenning). Fietsuggestiestroken.

Wat met beveiliging oversteek Noorderring?

Is niet de bedoeling dat hier verkeer naartoe gebracht wordt. Hoe dit verkeersveilig maken?
lid milieuraad meent dat AWV dit kruispunt wil sluiten.

Ongelijkgrondse kruising fietsers richting Brielen wordt momenteel nog onderzocht.

lid milieuraad: veel ruimte gaat naar parkeerplaatsen, kan een parkeertoren geen winst betekenen ten voordele van groen?

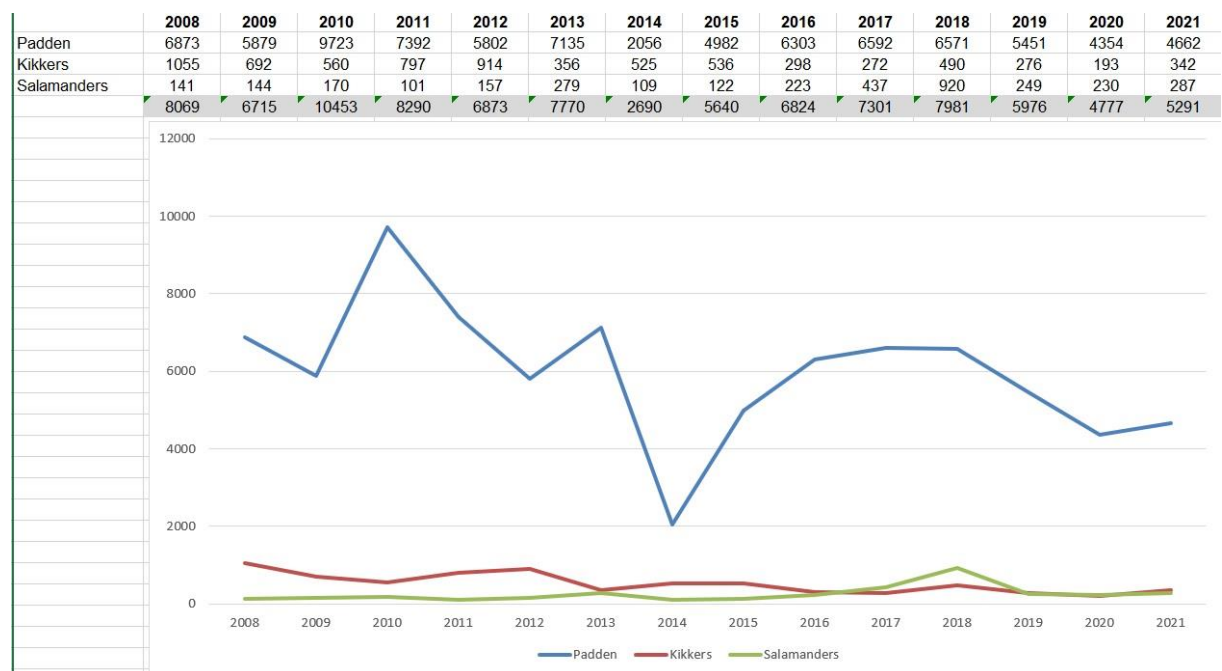
Sandra: staat niet zo beschreven, maar is op zich ook niet verboden (mee te nemen in het bouwvolume). Dit kan zeker expliciet worden beschreven.

Vrijbosroute: is deels in asfalt (Boezinge-Kortemark), deels als porfierpad (Ieper-Boezinge)

De milieuraad en de schepen danken Sandra voor de zeer deskundige uitleg.

4. Resultaten amfibieënoverzet

Volgende grafiek geeft de resultaten weer van de voorbije overzetacties



Dit voorjaar verliep wat vreemd met strenge vorst en plotse stijging temperatuur

Aantal conclusies voor Ieper:

- Voor alle soorten een beter/minder slecht jaar dan vorig jaar.
Op veel plaatsen weinig amfibieën overgezet.
- Dit jaar heel wat nieuwe vrijwilligers
- Opnieuw veel meldingen 'zwartrapers' -> impact op de resultaten?
- Scheuren van weiden & dempen van poelen heeft wellicht grootste impact op soorten.
Ook droge jaren hebben wellicht impact (uitdrogen poelen en dus afsterven larven) op de populaties.
- Bijna de helft van alle padden en salamanders wordt overgezet in de Eekhofstraat
(lang stuk + gebruik salamanderproof afrastering?)

Aantal conclusies vanuit Hyla:

1. Op veel locaties was 2021 slechtste jaar.
2. Blijkbaar ook zeer weinig legsels van bruine kikker.

We bekijken het materiaal opnieuw (eventueel gietrand met omgebogen pikketten?) Het plaatsen en opruimen door het maatwerkbedrijf wordt een kostelijke aangelegenheid. Daarom dat dit jaar ook aan de vrijwilligers gevraagd werd de draad zelf weg te nemen. Dit gebeurde vlot, met dank aan alle deelnemers. Voor het volgende seizoen bekijken we een aantal alternatieven.

lid milieuraad: gezien negatieve tendens in Vlaanderen is dit hoogstwaarschijnlijk te linken aan klimaatverwarming.

Schepen: wordt ook besproken in Regionaal Landschap om hier op in te spelen.

5. Huiszwaluwtilen – zwaluwwandeling – gierzwaluw

Naar aanleiding van het plaatsen van de huiszwaluwtilen werden twee zeer succesvolle zwaluwwandelingen georganiseerd.

De voorzitter dankt Patrick Claeys voor zijn medewerking. Er is een extra wandeling is voorzien op 6 juni, tweede datum volgt mogelijk nog.

De schepen merkt op dat de kazerne wellicht niet zal opengesteld worden op 6 juni.

Situatie gierzwaluwen Sint-Niklaasstraat:

Er werden 10 nieuwe houtbetonnen kasten opgehangen tussen de bestaande houten. Volgend jaar worden die bestaande houten vervangen door hetzelfde type houtbetonnen nestkast zodat een uniform geheel ontstaat.

Intensief contact tussen stad Ieper en bouwheer en aannemer. Er was een akkoord over het verlagen van de loopplank, het verwijderen van de netten en het verwijderen van de stelling. Maar FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg (WASO) liet weten dat de stelling moest blijven staan uit veiligheidsoverwegingen.

Dus de federale wetgeving botst met de Vlaamse wetgeving.

Gierzwaluw is beschermd onder de soortenbescherming categorie 2. Volgens artikel 14 § 1 is het verboden de nesten, voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de soort opzettelijk te vernielen, te beschadigen of weg te nemen. -> Hier staat niets in over moeilijk toegankelijke nesten. In principe heeft bouwheer/aannemer zelfs meer nesten gecreëerd.

lid milieuraad: stelling Sint-Niklaasstraat staat er nog volledig, paar nestkasten zijn niet bereikbaar. Dak ligt er nog niet op, dus de verstoring zal nog even duren. Afwachten wat de impact zal zijn.

Volgende zwaluwvergadering is ovb op 10 juni (20u) en navolgend telling.

De voorzitter neemt verder initiatief. Ev voorstel om dit buiten te organiseren aan achterzijde Auris (picnictafel)

6. Opwaardering plantendrijftillen

De schepen:

Er liggen verschillende types drijftillen. Lichtere systemen zijn wel onderhevig aan golfslag, door plaatsen van zwaardere soorten op de rand wordt dit wat vermeden.

Tussen de matten en de oevers wordt een windluwe zone gecreëerd waar nu waterplanten ingezaaid worden, dit met zeer goed resultaat. Matten ervoor breken de golven.

Ook Zillebekevijver zal in die zin aangepakt worden. Ook veel andere gemeenten zijn zeer geïnteresseerd in acties in Ieper.

Belangrijk: winterbeeld is helemaal anders dan lentebeeld. Kan op een paar weken helemaal dichtgroeien. Afval speelt ook een rol bij klachten.

Op basis van overleg gekozen om 168 stuks aan te vullen, daarnaast 2m² kwadranten met testplanten en opvulling open gaten.

Natuurstreefbeeld: zilverschoongrasland: veenwortel en blaartrekkende boterbloem (indicator goede waterkwaliteit)

Blijkbaar veel kiemkracht, goede wortelontwikkeling en veel spontane ontwikkeling op oever en eilanden.

Daarnaast ook beheer aanpassen op de drijftillen: maaien van talud vermijden zodat zone tussen de drijftillen en de talud makkelijker dichtgroeit en gesloten geheel vormt.

De oudere matten dienen ook beheerd te worden omdat hier ook wilgengroei is en ruigesoorten voorkomen.

Recent één oude til losgekomen aan kant binnenvestingen -> is ondertussen teruggeplaatst door de Landschapswacht.

7. Burgemeestersconvenant – stand van zaken

Lid milieuraad maakte het document van de milieuraad over aan de stad.

lid milieuraad: wat met bevraging van de Ieperse bevolking? Kan dit wat toegelicht worden?

duurzaamheidsambtenaar: input kwam van alle raden, enkel nog geen advies van cultuur- en jeugdraad. alle andere raden wel ontvangen en worden verwerkt.

Burgerbevraging gebeurt samen met Poperinge tot 15 juli. Deze week komt de vragenlijst online. De lijst werd opgesteld in overleg met Ecolife en de communicatiediensten van de gemeenten.

Alle input (diensten-adviesraden-burgers) zal dan worden verwerkt als kader voor het nieuwe plan, dat wellicht na het verlof zal worden voorgelegd aan de gemeenteraad en ingediend.

8. Resultaten zwerfvuilopruimactie

Dit jaar liep de opruimactie gedurende ganse maand maart met 42 verenigingen. Spreiding over een ruime periode beviel de verenigingen wel. Dus volgende editie wellicht ook wel op deze manier.

Resultaat 2021: 5360 kg restafval en 300kg pmd (meer dan 2019).

Er werd gebruik gemaakt van de app WePlog, meeste verenigingen konden hier goed mee aan de slag.

Ivvo zorgde voor betoelaging van de deelnemende verenigingen.

De schepen: vraag of WePlog nog gebruikt wordt, blijven promoten!!

Is momenteel beperkt, maar zal nog gepromoot worden in overleg ivvo.

Ivvo zal nog onderzoeken hoe financiering volgend jaar zal kunnen gebeuren.

lid milieuraad: zeker ook werken aan oorzaken van zwerfvuil. Statiegeld, verbieden van blik moet ook in de aandacht komen.

Oorzaak is menselijk gedrag maar ook industrie die blijft verpakking produceren die niet hergebruikt/gerecycleerd wordt. Hier moet blijvend op gehamerd worden.

De schepen vindt dit een terechte opmerking, maar vreest dat statiegeld niet direct aan de orde zal zijn, gezien de keuze voor de P+MD, wat ook een aanzienlijke investering is voor FostPlus. Federaal samenwerkingsverband met FostPlus loopt tot eind 2024.

9. Laadpalen(plan) elektrische voertuigen

lid milieuraad: men wenst meer laadpalen in Vlaanderen. Brugge en Roeselare staan toe om kabels over trottoir te laten leggen (met beveiliging) voor wie geen eigen oprit/garage heeft. Wat zal leper doen? Er moet garantie geboden worden aan wie de aankoop van een elektrisch voertuig overweegt dat er met eigen (groene) energie kan opgeladen worden.

De schepen kan zich hierin vinden, maar wil graag eerst advies hebben van Raad Toegankelijkheid.

lid milieuraad/raad van toegankelijkheid: wil dit zeker in de raad bespreken. Met elektronische rolwagen kan je hier vlot over raken, maar gewone rolwagen of voor blinden is dit misschien anders. Men zal dit voorleggen.

Lid milieuraad: is het niet beter het voetpad aan te passen zodat de kabel erin past. Schepen: dit vraagt natuurlijk andere aanpak en budgetten (niet zo eenvoudig), welke dienst volgt dit op (eigen regie of niet...). Dit moet toch grondig bekeken worden.

Men neemt dit mee in de Raad van Toegankelijkheid en koppelt terug. Graag ook info opvragen in de steden die hier al actie ondernamen en wat de ervaringen zijn

10. Oproep nieuwe milieuraad

De oproep naar nieuwe kandidaten wordt eerstdaags via onze infokanalen en als persbericht verstuurd. Ook de verenigingen en organisaties zullen worden aangesloten. Bedoeling is om in september met de nieuwe werking en conform de statuten te kunnen starten.

11. Varia

Vraag lid milieuraad aan de schepen hoe de vergadering van de landbouwraad bevonden werd.

De schepen beaamt dat dit een zeer constructieve vergadering was in beide richtingen. Landbouw en natuur staan soms in conflict met elkaar maar hopelijk kunnen milieuraad en landbouwraad een rol spelen om toenadering te zoeken en begrip voor elkaars vragen te hebben. Ook reacties van de aanwezige landbouwers was zeker positief. De milieuraad hoopt dat er verder in positieve sfeer met elkaar wordt gepraat en waar mogelijk wordt samengewerkt.

lid milieuraad: problematiek van maaien van bermen.

N37 (Meenseweg-Zonnebeke) is weer zeer vroeg gemaaid door AWV... blijft echt probleem! Niettegenstaande eerdere beloften (ook nav eerdere brief en overleg met milieuraad).

De schepen probeerde dit al aan te kaarten, maar men schermt steeds met verkeersveiligheid.

De stad houdt zich wel aan de data van het Bermdecreet, maar AWV blijktbaar niet.

lid milieuraad: invoering P+MD. Restafval is nog fractie van wat het was. Kan de ophaling van restafval worden afgebouwd op termijn en frequentie PMD opgetrokken?

De schepen: FostPlus regelt de inzamelwijze... als stad hebben we hierin weinig te zeggen (idem voor de vraag om PMD in containers in te zamelen). Restafval is wel taak vd stad (nu tweewekelijks). Frequentie zal wellicht blijven, maar eventueel kan overwogen worden om aanbiedingskost door te rekenen (stimuleren om enkel volle containers aan te bieden). Wordt

vanuit ivvo bekeken om zo uniform mogelijk uit te werken.

Volgende vergadering is 24 juni.