

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN

# CAMPUS VEURNSEWEG

STAD IEPER

---

Procesnota – mei 2020



# COLOFON

---

## Gemeentelijk RUP

Campus Veurnseweg  
RUP\_33011\_214\_00035\_00001  
Scopingsfase: procesnota  
Mei 2020

## Initiatiefnemer

Stad Ieper  
Ter Waarde 1  
8900 IEPER  
tel.: 057 45 16 60  
Afdelingshoofd Omgeving en Ondernemen: Sandra Debuf  
ruimtelijke.orderening@ieper.be  
www.ieper.be

## Opdrachthouder

Bvba Adoplan  
Oudenaardsesteenweg 344  
8500 KORTRIJK  
tel.: 056 90 50 00  
Zaakvoerder: Bart Willaert  
Ruimtelijk planner: Pauline Adam  
office@adoplan.be  
www.adoplan.be

## Raadpleging publiek

Periode ter inzage: 11/09/2019-09/11/2019  
Participatiemoment: 16/10/2019

# INHOUD

---

1.	Inleiding .....	5
2.	Evolutie procesnota .....	6
3.	Proces .....	7
4.	Actoren .....	8
4.1	Planteam .....	8
4.1.1	Inleiding .....	8
4.1.2	Samenstelling .....	8
4.1.3	Stakeholders .....	9
4.2	Adviesinstanties .....	9
4.2.1	Inleiding .....	9
4.2.2	Betrokken instanties .....	9
4.2.3	Bijkomend overleg .....	9
5.	Processtappen .....	10
5.1	Startnota .....	10
5.1.1	Inhoud .....	10
5.1.2	Advies, communicatie en participatie over de startnota .....	10
5.2	Scopingsnota .....	13
5.2.1	Inhoud .....	13
5.2.2	Communicatie over de scopingsnota .....	14
5.3	Voorontwerp RUP .....	14
5.3.1	Inhoud .....	14
5.3.2	Advies en plenaire vergadering over het voorontwerp .....	15
5.4	Voorlopig vastgesteld RUP .....	16
5.4.1	Inhoud .....	16
5.4.2	Communicatie en advies over het voorlopig vastgesteld RUP .....	16
5.5	Definitief vastgesteld RUP .....	17
5.5.1	Inhoud .....	17
5.5.2	Recht tot schorsing door deputatie en Vlaamse Regering .....	18
5.5.3	Publicatie Belgisch Staatsblad .....	18
5.5.4	In werking treding RUP .....	18

# KAARTEN, FOTO'S, FIGUREN, TABELLEN, SCHEMA'S

---

## Figuren

Figuur 1: Processchema geïntegreerd planningsproces (Departement Omgeving, 2018).....7

## Tabellen

Tabel 1: Evolutie van het RUP .....6

# 1. INLEIDING

---

Met het decreet van 01.07.2016 en het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 17.02.2017 werd de procedure tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) gewijzigd.

Cfr. artikel 2.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft. Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over de actoren, wijze van participatie, omgang met resultaten van participatie ...

Ondergaande document betreft de procesnota bij het gemeentelijk RUP Campus Veurnseweg (plan-ID: RUP\_33011\_214\_00035\_00001). De in het rood aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

## 2. EVOLUTIE PROCESNOTA

---

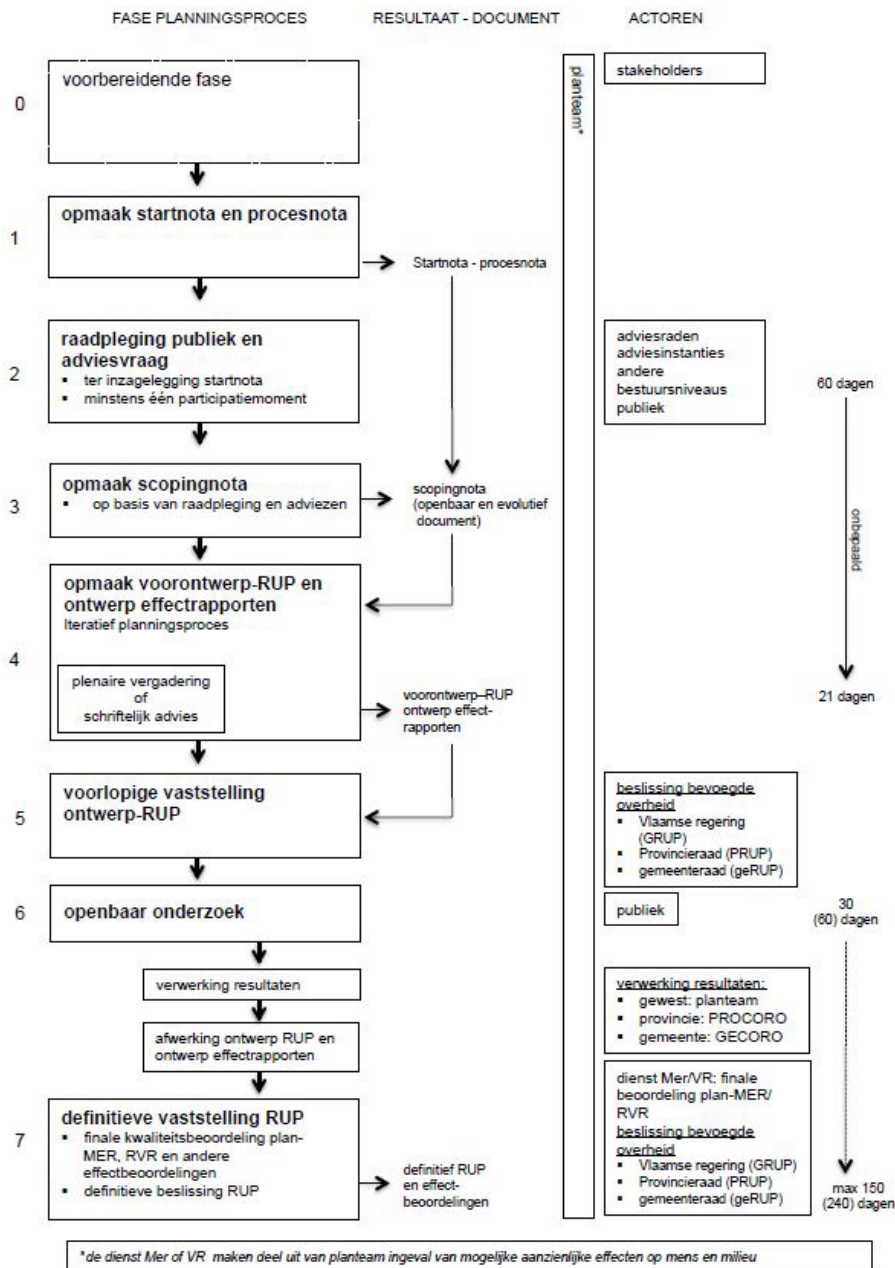
Versie 1 – augustus 2019	Fase ST: startfase
Versie 2 – mei 2020	Fase SC: scopingsfase

Tabel 1: Evolutie van het RUP

# 3. PROCES

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

- De startnota;
- De scopingnota;
- Het voorontwerp RUP;
- Het voorlopig vastgesteld RUP;
- Het definitief vastgesteld RUP.



Figuur 1: Processchema geïntegreerd planningsproces (Departement Omgeving, 2018)

# 4. ACTOREN

---

## 4.1 PLANTEAM

### 4.1.1 Inleiding

Cfr. artikel 2.2.3 van de VCRO is het planteam verantwoordelijk voor de opmaak van het RUP en de coördinatie van het planproces. Het team begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling zelf, de complexiteit van het voorgenomen RUP en de vereiste expertise die nodig is om het plan en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken.

Het decreet bepaalt dat het team kan bestaan uit verschillende personen met minstens één ruimtelijk planner. Verder maakt de dienst mer deel uit van het planteam indien een plan-milieu-effectrapport (plan-MER) vereist is en de dienst VR indien een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) vereist is. Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen ...

### 4.1.2 Samenstelling

Stad Ieper:

- Philip Bolle – schepen Ruimtelijke planning, omgevingsvergunning, wonen, patrimonium, juridische aangelegenheden en onroerend erfgoed (legislatuur 2019-2024);
- Sandra Debuf – afdelingshoofd Omgeving en Ondernemen;
- Kathy Laheye – gemeentelijk omgevingsambtenaar, dienst Ruimtelijke Ordening;
- Valentijn Seys – gemeentelijk mobiliteitsambtenaar, afdeling Openbaar Domein.

Provincie West-Vlaanderen:

- Wouter Billiet – adjunct-adviseur, dienst Ruimtelijke Planning;
- Christophe Boval – mobiliteitsplanner, dienst Mobiliteit.

Departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) Vlaanderen:

- Jan Dewel – mobiliteitsbegeleider, Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid (BMV);
- Heidi Debouvere – ingenieur, Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), Afdeling West-Vlaanderen.

De Lijn:

- Vincent Huart – vervoerregiomanager, vervoerregio Westhoek.

Adoplan:

- Bart Willaert – zaakvoerder, geograaf en ruimtelijk planner;
- Pauline Adam – ruimtelijk planner en toegepast architect.



### 4.1.3 Stakeholders

Ieperse Sint-Maartensscholen (SMSI)

- Matthias Archie – coördinerend directeur van de scholengemeenschap.

## 4.2 ADVIESINSTANTIES

### 4.2.1 Inleiding

De stad moet over de startnota, het voorontwerp van RUP en, in voorkomend geval, over het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen. De betrokken adviesinstanties worden bepaald door:

- Bijlage 1 van het BVR van 17.02.2017 betreffende het decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten;
- De VCRO: artikels 2.2.1 tot en met 2.2.6 (algemene bepalingen voor RUP's) en artikels 2.2.18 tot en met 2.2.25 (gemeentelijke RUP's).

### 4.2.2 Betrokken instanties

- Het departement Omgeving;
- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
- De gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO);
- Het Departement Landbouw en Visserij;
- Het agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO);
- Het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW);
- De Vlaamse Milieumaatschappij (VMM);
- De provincie West-Vlaanderen dienst Waterlopen;
- Het polderbestuur;
- Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- De Lijn;
- Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM);
- Het Vlaams Energieagentschap;
- Het bedrijf Aquafin.

### 4.2.3 Bijkomend overleg

De intentie tot opmaak van het RUP Campus Veurnseweg en het voorafgaand gekoppeld MOBBER door Adoplan werd beslist door het college van burgemeester en schepenen op 10.12.2018.

# 5. PROCESSTAPPEN

---

## 5.1 STARTNOTA

### 5.1.1 Inhoud

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld participatieproject moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces. De startnota wordt opgemaakt door het planteam. Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bevat de startnota volgende documenten:

- Een beschrijving en verduidelijking van de doelstellingen van het voorgenomen RUP.
- Een afbakening van het gebied of de gebieden waarop het plan betrekking heeft.
- Een beknopte beschrijving van de alternatieven voor het ontwerpplan of voor onderdelen ervan, die de initiatiefnemer heeft overwogen, en een beknopte beschrijving van de voor- en nadelen van de verschillende alternatieven.
- Een beschrijving van de reikwijdte en het detailleringsniveau van het voorgenomen RUP en daaraan gekoppeld de reikwijdte en het detailleringsniveau van de te voeren effectonderzoeken zoals in die fase gekend.
- De relatie met het ruimtelijk structuurplan en, in voorkomend geval, met andere relevante beleidsplannen.
- De beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen, met inbegrip van de methodologie, zoals bepaald door de wetgeving van de op te maken effectbeoordelingen en van andere onderzoeken die nodig zijn voor het plan. In voorkomend geval bevat de startnota ook een weergave van de gedane analyse, vermeld in artikel 4.2.6, § 1, 5°, en artikel 4.4.1 van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, met inbegrip van de redenen waarom geen planmilieueffectrapport, respectievelijk ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgemaakt.
- In voorkomend geval, relevante gegevens uit vorige effectbeoordelingen of uit de goedgekeurde rapporten die daaruit zijn voortgekomen.
- In voorkomend geval, de impact of het effect dat het geïntegreerde planningsproces kan hebben op mens of milieu in een ander gewest of land of op de gebieden die onder de federale bevoegdheid vallen.
- Een overzicht van instrumenten die samen met het voorgenomen RUP ingezet kunnen worden, als die al bekend zijn in deze fase.

### 5.1.2 Advies, communicatie en participatie over de startnota

Het decreet voorziet minstens in een adviesronde, een raadpleging van de bevolking over de startnota gedurende 60 dagen en één participatiemoment. Het doel is om een eerste participatie te organiseren in een vroeg stadium van het proces om zo het draagvlak én de kwaliteit van het uiteindelijke RUP te vergroten. Dit participatiemoment dient om inbreng te krijgen over de probleemstelling, de inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan en bijhorende effectbeoordelingen.

### 5.1.2.1 Adviesvraag

Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies over de startnota aan de instanties zoals voorzien in punt 2.2. Het advies wordt uitgebracht binnen een termijn van 60 dagen. De termijn gaat in op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De adviesvragen werden verzonden 09.09.2019.

### 5.1.2.2 Ter inzage legging

Het college van burgemeester en schepenen informeert de bevolking van de stad over de inhoud en ter beschikking stelling van de startnota uiterlijk de eerste dag van de adviestermijn via:

- Een aanplakking in de stad Ieper.
- Een bericht in het Belgisch Staatsblad.
- Een bericht in minstens 3 dagbladen die in de stad verspreid worden of in het stedelijk infoblad Iedereen Ieper.
- Een bericht op de website van de stad Ieper.
- De bevoegde overheid: de stad Ieper.
- De betrokken stad: de stad Ieper.
- De plaats waar de startnota en procesnota kunnen geraadpleegd worden:
  - o Het stadhuis van Ieper;
  - o De website van de stad Ieper.
- De begin- en einddatum van de raadpleging over de startnota: woensdag 11.09.2019 tot en met zaterdag 09.11.2019.
- De plaats, datum en het uur waarop het participatiemoment zal plaatsvinden: VTI, Augustijnenstraat 58, 8900 IEPER op 16 oktober 2019 om 18u30.
- De wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken:
  - o Reacties kunnen schriftelijk bezorgd worden aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Ieper op het adres: stad Ieper, college van burgemeester en schepenen, Ter Waarde 1, 8900 IEPER;
  - o Reacties kunnen digitaal bezorgd worden op volgend adres: rup@ieper.be;
  - o Reacties kunnen eveneens tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op het stadhuis van Ieper.

De documenten werden op 11.09.2019 gepubliceerd op de stedelijke website.

### 5.1.2.3 Participatiemoment

Het doel is om iedereen op de hoogte te brengen en om kennis en input te verzamelen, alternatieven te bepalen en niet zozeer om in detail de planopties te becommentariëren (= bezwaren te formuleren). Het openbaar onderzoek later in de procedure (zie punt 3.4.2.1) vormt daarentegen de basis voor het formuleren van bezwaren, zoals binnen de 'oude' RUP-procedure.

'Participatie' is een breed begrip, maar de keuze van de graad van inspraak kan gestuurd worden door het bevoegde bestuur (voorbereid door het planteam) en dit mede door de wijze waarop de doelstelling van het plan wordt beschreven. De aard en het doel van het overleg is uiteraard sterk afhankelijk van de detailleringgraad van de startnota.

## HOE MOET HET VTI UITBREIDEN TOT EEN VOLWAARDIGE SCHOLENCAMPUS?

VAN 11 SEPTEMBER TOT 9 NOVEMBER 2019 ORGANISEERT STAD IEPER EEN PUBLIEKE CONSULTATIE OVER DE STARTNOTA VOOR HET GEMEENTELIJK RUP 'CAMPUS VEURNSEWEG'

Het plan moet de uitbreiding voor de Sint-Maartensscholen Ieper op de site van het Vrij Technisch Instituut (VTI) mogelijk maken. Het is de bedoeling om de VTI-site tot een heuse scholen-campus uit te breiden. Er ligt nog niets vast. Eerst krijgt iedereen de kans om zich over het project te informeren. De stad Ieper bracht de startinformatie samen in een startnota. Iedereen kan die startnota inkijken. Bij de nota zit er een mobiliteitseffectenrapport voor de buurt en een procesnota van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Wil je de startnota komen inkijken?

Dat kan! Tot en met 9 november op de dienst ruimtelijke ordening in AC Auris. Maak daarvoor een afspraak met de dienst via de website van de stad [www.ieper.be](http://www.ieper.be).

De startnota kan je ook op de website van de stad Ieper raadplegen.

De stad Ieper organiseert op woensdag 16 oktober 2019 in het VTI, Augustijnenstraat 58, ook een infomarkt waar u doorlopend tussen 18h30 en 20h30 terecht kan.

Op die infomarkt zal het ontwerp bureau uitleg geven. Iedereen is welkom om met het project kennis te maken. Als je vragen hebt, kan je die daar gerust stellen.

Mensen die reacties, bedenkingen of aanvullingen hebben op de startnota kunnen die officieel aan het stadsbestuur bezorgen tot en met 9 november 2019.

Dit kan per mail : [rup@ieper.be](mailto:rup@ieper.be) of per brief aan het college van burgemeester en schepenen, Auris, Ter Waarde 1, 8900 Ieper. De reacties persoonlijk komen afgeven in AC Auris kan natuurlijk ook.

De plaats, datum en het uur waarop het participatiemoment zal plaatsvinden: VTI, Augustijnenstraat 58, 8900 IEPER op 16 oktober 2019 om 18u30.

### 5.1.2.4 Resultaat

Het eindresultaat van de adviesronde en de raadpleging van de bevolking, inclusief het participatiemoment, is een verzameling van adviezen, inspraakreacties en een verslag van het participatiemoment. De wijze waarop met deze informatie wordt omgegaan en het resultaat ervan, leidt tot de scopingnota.

Het planteam maakt een verslag van het participatiemoment. Het verslag van het participatiemoment omvat een bundeling van alle opmerkingen en is eerder algemeen van aard. Het kan in deze fase ook nog geen antwoorden geven op alle gemaakte bedenkingen of suggesties. Het is pas in de scopingnota dat er, na het verwerken van het geheel aan adviezen en inspraak, een terugkoppeling kan gebeuren naar de bevolking. Het verslag van het participatiemoment wordt ter beschikking gesteld op de website van de stad.

Het verslag van het participatiemoment, de startnota en de procesnota (met eventuele aanpassingen) werden op 30.10.2019 gepubliceerd op de stedelijke website. Het verslag kan teruggevonden worden in bijlage.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt de startnota, de adviezen, de reacties en het verslag van het participatiemoment aan de bevoegde dienst voor milieueffectrapportage en veiligheidsrapportage binnen een termijn van 3 dagen na het afsluiten van de termijn van 60 dagen. De documenten werden verzonden op 31.10.2019.

## 5.2 SCOPINGSNOTA

### 5.2.1 Inhoud

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven hoe hiermee zal omgegaan worden. Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota. Deze fase kan deels parallel lopen met de opmaak van het RUP en de eventuele opmaak van een plan-MER en/of RVR.

Indien uit de RVR-toets blijkt dat er geen RVR moet opgemaakt worden en deze beslissing werd opgenomen in de startnota dan kan dezelfde beslissing toegevoegd worden aan de scopingnota. Enkel wanneer de geplande ontwikkelingen of de grenzen van het plangebied wijzigen, moet de RVR-toets opnieuw doorlopen worden en dient het nieuwe resultaat toegevoegd te worden aan de scopingnota.

De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces dat leidt tot de opmaak van het voorontwerp van RUP.

De scopingnota kan tijdens het geïntegreerde planningsproces aangevuld worden. De aangevulde scopingnota wordt op dezelfde wijze gepubliceerd als de oorspronkelijke scopingnota.

#### 5.2.1.1 Indien de startnota motiveert dat er geen aanzienlijke milieueffecten zullen zijn en/of geen RVR vereist is

Indien in de startnota gemotiveerd wordt dat het RUP geen aanzienlijke milieueffecten kan hebben en/of geen RVR vereist is (zoals in het RUP Historische dorpskern Aartrijke) dan moet de dienst mer en VR dit uiterlijk voor de voorlopige vaststelling van het ontwerp van RUP in de scopingnota bevestigen. De diensten zullen bij deze beoordeling rekening houden met de adviezen en resultaten van de participatie.

In het geval er wel een plan-MER of RVR noodzakelijk blijkt te zijn (in tegenstelling tot de oorspronkelijke inschatting van het planteam), zal de dienst mer respectievelijk dienst VR voor het verdere verloop van het proces deel uitmaken van het planteam in functie van de effectbeoordeling. In dat geval dient de startnota ook aangepast te worden en wordt eveneens de 'advies en participatie'-ronde over de startnota hernomen (meer detail: zie punt 3.1.2).

De regelgeving specificeert niet wanneer de dienst mer zich moet uitspreken over de plan-MER-plicht. Er is dus niet vastgelegd wanneer aan de dienst mer gevraagd moet worden zich hierover uit te spreken. Binnen het RUP Historische dorpskern Aartrijke zal dit gebeuren na een eerste verwerking van de adviezen en reacties van het eerste participatiemoment. Op dat moment in het proces is er voldoende informatie voorhanden om de dienst mer toe te laten een beslissing te nemen.

#### 5.2.1.2 Indien de startnota ervan uitgaat dat een plan-MER of RVR nodig is

Indien de startnota ervan uitgaat dat een plan-MER of RVR noodzakelijk is dan zal de dienst mer of dienst VR reeds deel uitmaken van het planteam. De startnota en scopingnota zal in dat geval reeds een beschrijving van de te onderzoeken effecten en van de inhoudelijke aanpak van de effectbeoordelingen (methodologie) omvatten.

## 5.2.2 Communicatie over de scopingnota

De stad stelt de scopingnota (met eventuele aanpassingen) en de procesnota (met eventuele aanpassingen) ter beschikking op haar website. De documenten werden op 07.05.2020 gepubliceerd op de stedelijke website.

## 5.3 VOORONTWERP RUP

### 5.3.1 Inhoud

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een voorontwerp RUP. Cfr. artikel 2.2.5. § 1 bevat een RUP:

- Een beschrijving en verantwoording van de doelstellingen van het plan.
- Een grafisch plan dat aangeeft voor welk gebied of welke gebieden het plan van toepassing is.
- De bijbehorende stedenbouwkundige voorschriften inzake de bestemming, de inrichting of het beheer en, in voorkomend geval, de normen, vermeld in artikel 4.2.4 van het decreet van 27.03.2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.
- Een weergave van de juridische toestand.
- Een weergave van de feitelijke ruimtelijke toestand en de toestand van het leefmilieu, de natuur en andere relevante feitelijke gegevens.
- De relatie met het ruimtelijk structuurplan of de ruimtelijke structuurplannen waarvan het een uitvoering is en, in voorkomend geval, een omschrijving van andere relevante beleidsplannen.
- In voorkomend geval, een zo mogelijk limitatieve opgave van de voorschriften die strijdig zijn met het RUP en die opgeheven worden.
- De kwaliteitsbeoordeling en, in voorkomend geval, de verklaring, vermeld in artikel 4.2.11, § 7, eerste lid, 2°, van het decreet van 05.04.1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid, en, in voorkomend geval, een overzicht van de conclusies van de volgende effectbeoordelingen waarbij aangegeven wordt hoe die geïntegreerd zijn in het plan:
  - o Het planmilieueffectrapport;
  - o De passende beoordeling;
  - o Het ruimtelijk veiligheidsrapport;
  - o Andere verplicht voorgeschreven of gemaakte effectenrapporten;
  - o In voorkomend geval de monitoringsmaatregelen in het kader van de uitgevoerde effectbeoordelingen.
- In voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd die aanleiding kan geven tot een planschadevergoeding als vermeld in artikel 2.6.1 van deze codex, een planbatenhoefting als vermeld in artikel 2.6.4 van deze codex, of een compensatie als vermeld in boek 6, titel 2 of titel 3, van het decreet van 27.03.2009 betreffende het grond- en pandenbeleid.
- In voorkomend geval, een register, al dan niet grafisch, van de percelen waarop een bestemmingswijziging wordt doorgevoerd of een overdruk wordt toegevoegd die aanleiding kan geven tot gebruikerscompensatie als vermeld in het decreet van 27 maart 2009 houdende vaststelling van een kader voor de gebruikerscompensatie bij bestemmingswijzigingen.

- Voor de gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, in voorkomend geval, een overzicht van de geheel of gedeeltelijk gewijzigde of opgeheven erkennings-, rangschikkings- en beschermingsbesluiten inzake onroerend erfgoed, samen met de gegevens, vermeld in artikel 6.2.5 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12.07.2013, met uitzondering van de aanduiding van de plaats van de aanplakking van het bericht over het openbaar onderzoek op het georeferentieplan.
- In voorkomend geval, het grondruilplan, vermeld in artikel 2.1.65 van het decreet van 28.03.2014 betreffende de landinrichting.
- In voorkomend geval, de inrichtingsnota, vermeld in artikel 4.2.1 van het decreet van 28.03.2014 betreffende de landinrichting.
- In voorkomend geval, een overzicht van de instrumenten waarover samen met het RUP een beslissing genomen wordt door de bevoegde overheid om die aspecten te regelen of om de maatregelen of voorwaarden te bepalen die de bevoegde overheid op basis van het planningsproces, in het bijzonder de effectbeoordelingen, noodzakelijk acht voor de vaststelling van het RUP en die niet geregeld worden met toepassing van punten 1° tot en met 13°.

### 5.3.2 Advies en plenaire vergadering over het voorontwerp

Over het voorontwerp van het RUP en de voorontwerp-effectbeoordelingsrapporten (in voorkomend geval een plan-MER, Ruimtelijk Veiligheidsrapport of ander verplicht voorgeschreven of gemaakte effectbeoordelingsrapporten) dient advies geformuleerd te worden door de instanties vermeld onder punt 2.2.

De VCRO verplicht een plenaire vergadering niet maar maakt deze facultatief, dit om flexibiliteitsredenen en om tegemoet te komen aan een efficiënt planningsproces voor elke soort van RUP. Een plenaire vergadering dient om het ontwerpplan waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectbeoordelingen mee zijn opgenomen te bespreken met de adviesinstanties. Voor RUP's waar geen knelpunten aanwezig zijn, heeft een formele plenaire vergadering in principe geen meerwaarde. Daartegenover zijn er planningsprocessen waarbij door omstandigheden meerdere plenaire vergaderingen noodzakelijk zijn vooraleer overeenstemming kan bekomen worden bij alle betrokken actoren.

Als er geen plenaire vergadering wordt georganiseerd, wordt een schriftelijk advies uitgebracht door de instanties binnen een termijn van 21 dagen. De termijn gaat in op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

De adviesvragen werden verzonden DD.MM.YYYY.

Voor dit RUP werd EEN/GEEN plenaire vergadering georganiseerd. Deze vond plaats op DD.MM.YYYY. Het verslag werd binnen de 14 dagen na de vergadering verstuurd, namelijk DD.MM.YYYY, naar alle instanties die op de vergadering werden uitgenodigd. Er werden binnen GEEN/VOLGENDE opmerkingen ontvangen: ... De adviezen en het verslag van de plenaire vergadering kunnen teruggevonden worden in bijlage XX.

## 5.4 VOORLOPIG VASTGESTELD RUP

### 5.4.1 Inhoud

Het ontwerp van het RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen worden afgewerkt door het planteam op basis van de resultaten van het tot dan afgelegde planningsproces, de adviezen van de adviesinstanties en/of de resultaten van de plenaire vergadering(en). De documenten worden voorgelegd aan het politieke niveau om het ontwerpplan voorlopig vast te stellen door de stadsraad. Dit voorlopig vastgestelde ontwerpplan en de bijhorende ontwerp-effectbeoordelingen zijn vervolgens het voorwerp van een openbaar onderzoek.

Het RUP werd voorlopig vastgesteld in de stadsraad van DD.MM.YYYY. Het stadsraadsbesluit is terug te vinden in bijlage XX.

### 5.4.2 Communicatie en advies over het voorlopig vastgesteld RUP

#### 5.4.2.1 Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen. Dit openbaar onderzoek wordt minstens binnen de 30 dagen (termijn van orde) na de voorlopige vaststelling aangekondigd op volgende wijzen:

- Een aanplakking in de stad Ieper.
- Een bericht in het Belgisch Staatsblad.
- Een bericht in minstens 3 dagbladen (NAAM BLAD 1, NAAM BLAD 2 EN NAAM BLAD 3) die in de stad verspreid worden of in het stedelijk infoblad NAAM INFOBLAD.
- Een bericht op de website van de stad Ieper. Het bericht bevat volgende informatie:
- De betrokken stad: de stad Ieper.
- De plaats waar het ontwerp van het RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen kunnen geraadpleegd worden:
  - o o Het stadhuis van Ieper;
  - o o De website van de stad Ieper.
- De begin- en einddatum van het openbaar onderzoek. De startdatum valt uiterlijk de dertigste dag (termijn van orden) na het verschijnen van de aankondiging ervan in het Belgisch Staatsblad: DD.MM.YYYY tot DD.MM.YYYY.
- De wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken:
  - o Reacties kunnen schriftelijk bezorgd worden aan de gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) van de stad Ieper op het adres: GECORO van de stad Ieper, Ter Waarde 1, 8900 IEPER.
  - o Reacties kunnen digitaal bezorgd worden aan de secretaris van de GECORO van de stad Ieper op volgend adres: gecoro@ieper.be.
  - o Reacties kunnen eveneens tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op het stadhuis van Ieper. De stad bezorgt in dat geval uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek de bezwaren en de opmerkingen aan de GECORO.

De documenten werden op DD.MM.YYYY gepubliceerd op de stedelijke website.



### 5.4.2.2 Adviesvraag

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie, naar het departement Omgeving en naar de Vlaamse Regering.

De adviesvragen werden verzonden DD.MM.YYYY.

### 5.4.2.3 Gecoördineerd advies GECORO

Op lokaal niveau worden de resultaten van het openbaar onderzoek (adviezen, opmerkingen en bezwaren) verwerkt door de GECORO. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de stadsraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

De GECORO bracht advies uit op DD.MM.YYYY. Het advies van de GECORO kan teruggevonden worden in bijlage XX.

## 5.5 DEFINITIEF VASTGESTELD RUP

### 5.5.1 Inhoud

Het planteam zal moeten nagaan in hoeverre er op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek wijzigingen aan zowel het RUP als de uitgevoerde effectbeoordelingen noodzakelijk zijn. Aan het voorlopig vastgestelde RUP kunnen enkel wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de GECORO. De definitieve vaststelling van het RUP kan echter geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

Indien de wijzigingen van het ontwerp van het RUP (en bijhorende effectbeoordelingen) dusdanig groot zijn, kan teruggegaan worden in het proces naar een wijziging van de scopingnota, een plenaire vergadering (of schriftelijke adviesronde) of het openbaar onderzoek.

Het ontwerp-RUP en de effectbeoordelingen worden, na de noodzakelijke aanpassingen, door het planteam definitief op inhoud en kwaliteit beoordeeld en afgewerkt. De bevoegde diensten mer en RVR beoordelen in voorkomend geval finaal de kwaliteit van de respectievelijke effectbeoordelingen. De ruimtelijk planner ondertekent het RUP. Vanaf dat moment zijn de effectrapportages inhoudelijk definitief afgerond en is het RUP klaar voor de politieke besluitvorming.

De beslissing waarbij het plan definitief wordt vastgesteld, is een politieke beslissing van de stadsraad. De beslissing moet gebeuren binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de stadsraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.

Het RUP werd definitief vastgesteld in de stadsraad van DD.MM.YYYY. Het stadsraadsbesluit is terug te vinden in bijlage XX.

## 5.5.2 Recht tot schorsing door deputatie en Vlaamse Regering

Het gemeentelijk RUP wordt samen met het besluit van de stadsraad en het volledige advies van de GECORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending overgemaakt aan de deputatie van de provincie en aan de Vlaamse Regering. De documenten werden door de stad verzonden op DD.MM.YYYY.

De Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een termijn van 30 dagen om de uitvoering van het besluit van de stadsraad tot definitieve vaststelling van het RUP te schorsen. Het RUP kan enkel worden geschorst om volgende redenen:

- Als het gemeentelijk RUP kennelijk onverenigbaar is met een structuurplan of, in voorkomend geval, met een ontwerp van structuurplan.
- Als het gemeentelijk RUP strijdig is met een gewestelijk of provinciaal RUP of, in voorkomend geval, met een ontwerp van gewestelijk of provinciaal RUP, tenzij de Vlaamse Regering, respectievelijk de provincieraad daarmee haar instemming conform artikel 2.2.18, § 1, derde lid, heeft verleend.
- Als het gemeentelijk RUP strijdig is met direct werkende normen binnen andere beleidsvelden dan de ruimtelijke ordening of met bindende delen van een door de Vlaamse Regering vastgesteld beleidsplan.
- Wegens de niet-naleving van een substantiële vormvereiste.

In geval van schorsing beschikt de stadsraad over een termijn van 60 dagen, die ingaat op de dag na de verzending van het schorsingsbesluit aan de stad, om het RUP opnieuw definitief vast te stellen. Bij de definitieve vaststelling van het plan ten opzichte van het geschorste plan kunnen alleen wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit het schorsingsbesluit. Het gemeentelijk RUP wordt samen met het nieuwe besluit van de stadsraad onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending bezorgd aan de deputatie van de provincie waarin de stad ligt, en aan de Vlaamse Regering.

Binnen de vooropgestelde termijn werd het RUP WEL/NIET geschorst.

## 5.5.3 Publicatie Belgisch Staatsblad

Als het besluit van de stadsraad tot definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP niet tijdig is geschorst, wordt de stadsraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk RUP binnen 60 dagen na de definitieve vaststelling bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad en wordt ze binnen dezelfde termijn volledig bekendgemaakt op de website, vermeld in het Belgisch Staatsblad.

Het RUP werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op DD.MM.YYYY.

## 5.5.4 In werking treding RUP

Het gemeentelijk RUP treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van de stadsraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

Het RUP treedt in werking op DD.MM.YYYY.

Het gemeentelijk RUP, het advies van de GECORO en het vaststellingsbesluit kunnen worden ingezien in de stad.