



VERKLARENDE NOTA
GEMEENTERAADSZITTING VAN MAANDAG 7 OKTOBER 2019

Openbaar

GOEDKEURING NOTULEN VORIGE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 2 september 2019.

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De notulen van de vergadering van 2 september 2019 werden conform de bepalingen van het gemeentedecreet opgemaakt en tijdig ter beschikking gesteld van de raadsleden. Er zijn geen opmerkingen geformuleerd waardoor ze als goedgekeurd kunnen beschouwd worden.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de notulen van de zitting van 2 september 2019 als goedgekeurd te beschouwen.

BESTUURLIJKE ORGANISATIE

2. Inbreng van de openbare verlichtingsinstallaties in de assets van de distributienetbeheerder en de gemengde intercommunale Gaselwest - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De stad Ieper neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdrachthoudende vereniging GASELWEST.

Sinds eind 2004 behoren de openbare verlichtingsnetten en -aansluitingen tot de eigendom van de distributienetbeheerders. De exploitatie van de openbare verlichting maakt als 'openbare dienst verplichting' deel uit van de activiteit 'Netbeheer elektriciteit'. De exploitatiekosten, met uitzondering van de materiaalkosten hieraan verbonden, kunnen hierdoor worden opgenomen in het distributienettarief. De activiteiten met betrekking tot de openbare verlichting die niet onder deze 'openbare dienst verplichting' vallen (bv. renovatiewerken), worden beschouwd als een nevenactiviteit. Dit is een niet-gereguleerde activiteit waarvoor een vergoeding aan kostende prijs wordt aangerekend aan

de deelnemers. De deelnemers van GASELWEST hebben in 2004 naar aanleiding van de overname (aankoop) door de distributienetbeheerder van de openbare verlichtingsnetten via gemeenteraadsbesluit de beheersoverdracht rond de activiteit openbare verlichting herbevestigd/beslist. Statutair werd ingeschreven dat deze beheersoverdracht voor de exploitatie van de openbare verlichting geldt voor de volledige duur van de aansluiting en dat de beheersoverdracht voor de nevenactiviteit openbare verlichting steeds herroepbaar is.

Steden en gemeenten staan voor grote uitdagingen op het vlak van de openbare verlichting, milieu, energiebesparing, kostenefficiëntie en Smart City. Er is de snelle technologische evolutie op het vlak van de verlichtingstoestellen en hun aansturing. Lokale besturen krijgen tal van mogelijkheden om gegevens te verzamelen waarmee ze hun beleid beter kunnen afstemmen op de behoeften en vragen van hun burgers, het lokale bestuur zelf, de overheid en ondernemingen.

Daarnaast hebben de lokale besturen zich via de burgemeestersconvenanten geëngageerd tot doelstellingen op het vlak van energie-efficiëntie en CO2-besparing.

Als werkmaatschappij voor de netbeheerders in dienst van de lokale besturen wil Fluvius System Operator (hierna 'Fluvius') een actieve ondersteuning aanbieden bij de uitwerking van een beleid op maat op vlak van milieu, verlichting en Smart City-infrastructuur (de netten, steunen en erop geïnstalleerde applicaties).

De raad van bestuur van GASELWEST heeft in zitting van 08 mei 2019 het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen' goedgekeurd. Dit reglement wordt toegevoegd als bijlage bij dit gemeenteraadsbesluit, waarvan de tekst primeert op onderstaande samenvatting. Het reglement kan als volgt worden samengevat:

1.1 Scope: verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen van openbare verlichting

Er wordt voorgesteld om de per 1 juli 2019 bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in te brengen bij de distributienetbeheerder.

Het betreft in het bijzonder verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting die zich situeren op of langs de openbare weg of op terreinen die publiek toegankelijk zijn en die toebehoren aan de stad/gemeente zelf, met name:

- functionele verlichting, waarbij de functie het verlichten is van wegen, oversteekplaatsen, fiets- en wandelpaden, tunnels, waterlopen en pleinen met uitzondering van de installaties in het beheer van het Agentschap voor Wegen en Verkeer.
- bakenverlichting, waarvoor het uitgestraalde licht van het verlichtingstoestel zelf dienst doet als 'optical guidance'.
- monumentverlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk,...) en ondersteuning geeft aan taken van de functionele verlichting. Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein.
- straatmeubilairverlichting, zijn aparte verlichtingsinstallaties in/op straatmeubilair (fietsenstalling, zitbanken, vuilbakken, wegwijzers,...) en die eigendom zijn en in beheer van de gemeente. De lokale besturen kunnen ook de openbare verlichting van semi-openbare ruimten en hun netten inbrengen. Dit na risicoanalyse en het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels en waarvan de inbreng op projectbasis gebeurt. Dit betreft:
 - Openbare terreinverlichting, de verlichting van terreinen die (tijdens openingsuren) vrij toegankelijk zijn voor het publiek (containerpark, begraafplaats, sportterreinen zoals voetbalvelden, atletiekpiste, Finse piste,...) en die eigendom zijn van de gemeente.
 - Architecturale verlichting, waarvan de functie het verhogen is van de esthetische waarde van monumenten (gebouw, standbeeld, kunstwerk,...). Het te verlichten monument moet gelegen zijn langs een openbare weg of plein. De verlichting vereist een aparte studieopdracht (specifieke lichtstudie en technisch ontwerp) door een lichtarchitect. Er kan worden geopteerd om het energieverbruik mee deel te laten uitmaken van het aanbod. Worden buiten de scope gehouden:
 - de feestverlichting (toestellen en overspanningen en tijdelijke netten) en de binnenverlichting (verlichting binnen in de gemeentegebouwen waarvan de te verlichten ruimte in zijn algemeenheid uitgebaat wordt door de gemeente).
 - de verkeersregelsystemen (het al dan niet branden van de verlichting beïnvloedt de wegcode), tenzij hier al een overeenkomst voor bestaat.
 - de stand-alonesystemen (geen DNB-netvoeding) en de ruimten van de gemeenten in concessie van andere partijen (de te verlichten ruimte wordt uitgebaat door een derde partij waarvoor de gemeente tijdens de looptijd van de concessie-overeenkomst niet

instaat voor de verlichting).

Worden in beginsel ook buiten scope van het reglement gehouden:

- de applicaties die zich al op de steunen bevinden (bv. camera's, sensoren en verkeersgeleidingsinstallaties voor Smart City-toepassingen). Hiervoor kunnen evenwel aparte afspraken worden gemaakt.
- 'klassieke' applicaties die zich vandaag op de steunen bevinden (bv. verkeers- en signalisatieborden, bloembakken en vaandels).

1.2 Inbreng: maximum 25% van de inbrengwaarde in cash en minimum 75% van de inbrengwaarde in OV-aandelen

Voor de inbreng van de bestaande verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting in de distributienetbeheerder gebeurt een waardering van deze installaties. De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris op datum van toetreding. De vergoeding van de inbrengwaarde gebeurt:

- een deel in cash (max. 25 percent van de inbrengwaarde);
- een deel in nieuw te creëren niet-stemgerechtigde en niet-dividendgerechtigde OV-aandelen (min. 75 percent van de inbrengwaarde). Op de buitengewone algemene vergadering van december ek. zal hiervoor een voorstel van statutenwijziging ter goedkeuring worden voorgelegd.

Jaarlijks zal de raad van bestuur van de distributienetbeheerder aan de betrokken gemeenten/steden de opbrengsten en kosten verrekenen via het resultaat. Op vraag van het lokale bestuur kunnen hier diensten zoals lichtplannen, het energieverbruik als onderdeel van 'licht als dienstverlening',... aan toegevoegd worden. Na inbreng komen alle nieuwe investeringen dus ten laste van de DNB en in haar volle eigendom als activa. De overgenomen installaties zullen over een periode van maximum twaalf jaar afgeschreven worden, gezien het plan om de 'verleiding' van Vlaanderen ten laatste tegen 2030 uit te voeren. De afschrijvingen van het gedeelte in cash zullen volgens dit ritme verrekend worden.

1.3 Dienstverlening na overdracht

1.3.1 Meerjarig investeringsplan/-budget

Deze investeringen voor de bestaande en voor de toekomstige verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen openbare verlichting zijn geënt op de vaststellingen en vooruitzichten zoals opgenomen in het (door de betrokken gemeente/stad en de distributienetbeheerder overeengekomen) meerjarig investeringsplan openbare verlichting (op basis van lichtplan of masterplan openbare verlichting) en worden geconcretiseerd binnen het door de distributienetbeheerder opgemaakte reglement. Indien gewenst, zullen er bij het investeringsmeerjarenplan ook doelen bepaald worden zoals onder meer m.b.t. het effect van de investeringen op energieverbruik en CO₂-uitstoot.

Als een gemeente/stad wenst om versneld de masterplannen te realiseren en hiervoor bijkomende investeringsmiddelen nodig zijn, kan de gemeente/stad overwegen om middels een tussenkomst deze bijkomende investeringsmiddelen te voorzien en kan er samen onderzocht worden hoe dit kan gerealiseerd worden (bv. aannemerscapaciteit).

De bepaling van de prestatie-eisen en brandprogramma's (dimmen, doven, enz.) blijft de bevoegdheid van de individuele steden/gemeenten. De steden/gemeenten bepalen dus het ritme en de locatie waar er een aanpassing/investering nodig is om aan deze eisen te voldoen. De overeengekomen meerjarenplannen worden minstens eenmaal per jaar verfijnd en omgezet in een concreet jaaractieplan waarvoor de Raad van Bestuur van de DNB jaarlijks een maximaal budget (jaar X) goedkeurt voor het geheel van haar toetredende steden/gemeenten dat besteed wordt op basis van de door de steden/gemeenten goedgekeurde lichtplannen of masterplannen.

Als het budget op het niveau van de DNB ontoereikend is voor de realisatie van de goedgekeurde masterplannen van de toetredende lokale besturen gebeurt een proratering van het budget, enerzijds in functie van het aantal lichtpunten van de betrokken deelnemers, zoals opgenomen in de asset databank van de distributienetbeheerder, en anderzijds in functie van de realisatietermijn zoals opgenomen in de masterplannen. Met eventueel saldo van het budget worden overgedragen en bij voorrang besteed binnen het budget voor het daaropvolgende jaar. De distributienetbeheerder biedt een ruime keuze van (standaard)materialen aan via de jaarlijks vastgelegde catalogus. De door de raad van bestuur vastgelegde en goedgekeurde beleidsregels en principes zoals preventieve en curatieve vervangingen blijven van toepassing.

1.3.2 Inzet van de door de Fluvius beheerder infrastructuur voor toepassingen Smart City

Fluvius wil lokale besturen ondersteunen om hun Smart City-infrastructuur (netten, installaties, steunen,...) maximaal te valoriseren. De ondersteuning bestaat uit het beheer van de overeenkomsten met operatoren (bv. telecom) die gebruik willen maken van deze infrastructuur. Fluvius zal ervoor

zorgen dat de installatie van applicaties (bv. camera's, sensoren, verkeersgeleiding, telecominstallaties, ...) en aansluiting op de netten veilig en correct uitgevoerd worden.

1.3.3

Rapportering

Het lokale bestuur krijgt periodiek diverse rapporteringen (stand van zaken van het overeengekomen actieplan, effecten ervan op het energieverbruik en de CO2-uitstoot, investeringen en onderhoud, nieuwe trends, specifieke Fluviusprojecten m.b.t. openbare verlichting en Smart City-infrastructuur,...).

Financiële gevolgen

Het ingeschatte investeringsbedrag voor de periode 2019-2030 bedraagt 6.411.174,00 euro. De detailweergave is opgenomen in het document in bijlage.

Een wijziging in de indeling in deelruimtes en/of toekenning van technische fiches heeft impact op de in bijlage opgenomen simulatie aantal kWh en investeringskost.

Overwegende dat alle aan de akte verbonden kosten ten laste zijn van GASELWEST.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad:

Artikel 1: Kennis te nemen van het reglement 'Fluvius Openbare verlichting en diensten door de distributienetbeheerders aan lokale besturen', zoals opgesteld en goedgekeurd door de Raad van Bestuur van GASELWEST in zitting van 08 mei 2019.

Artikel 2: Zijn goedkeuring te hechten aan de beheersoverdracht inzake de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties, daaraan verbonden de automatische overdracht van de eigendom van de in de toekomst nog op te richten verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen en desgevallend de semi-openbare verlichtingsinstallaties en bijgevolg tevens zijn goedkeuring te hechten aan de uitbreiding van de huidige aansluiting van de stad/gemeente bij de opdrachthoudende vereniging GASELWEST voor de activiteit openbare verlichting (verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen) en diensten als onderdeel van 'licht als dienstverlening' en zo deel te nemen aan het aanbod Fluvius Openbare verlichting (inclusief het energieverbruik van de openbare verlichting) en de opdrachthoudende vereniging te verzoeken om de 'aanvaarding van de uitbreiding van deze aansluiting' voor te leggen aan de eerstvolgende algemene vergadering.

Artikel

3:

De inbreng die de stad/gemeente heeft gedaan overeenkomstig de statuten van GASELWEST uit te breiden wat betreft:

- de verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen;
- de semi-openbare verlichtingsinstallaties die voldoen aan de vereisten die zijn weergegeven in het reglement.

Artikel 4: De verlichtingstoestellen, lichtbronnen en steunen - op basis van een inventariswaarde 31 december 2018 - tegen een inbrengwaarde van 530.823 euro in cash (zijnde 25% van de inbrengwaarde) en 1.592.468 euro in OV-aandelen (zijnde 75% van de inbrengwaarde) in te brengen bij de opdrachthoudende vereniging GASELWEST. De inbreng van de semi-openbare verlichting gebeurt op projectbasis na risicoanalyse en na het in overeenstemming brengen van de installaties aan de geldende wetgeving en regels. De inbrengwaarde wordt bepaald aan de hand van de economische nieuwwaarde van de steunen en armaturen en is gebaseerd op een gedetailleerde inventaris (voor inbrengen die gebeuren in de loop van 2019 zal dit wat betreft de voorafgaande actuele raming de inventaris zijn op 31 december 2018, waarna deze zal geactualiseerd worden ifv de effectieve datum van toetreding).

Artikel 5: Deze beslissingen genomen in de artikelen 2, 3 en 4 gebeuren onder de opschortende voorwaarde van het verkrijgen van een ruling wat de vennootschapsbelasting betreft. Tevens zal de distributienetbeheerder het nodige doen om de vereiste vennootschapsrechtelijke formaliteiten te vervullen die een inbreng met zich meebrengt en om de statuten dienovereenkomstig aan te passen.

Artikel 6: De voorzitter van de gemeenteraad en algemeen directeur aan te duiden om als gevolmachtigde van de stad de authentieke akte te ondertekenen alsook de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving bij het overschrijven van de inbrengakte.

Artikel 7: Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van de opdrachthoudende vereniging GASELWEST, (in pdf-versie) uitsluitend via e-mailadres vennootschapssecretariaat@fluvius.be.

3. Aanpassen algemene politieverordening - deel 'tijdelijke publiciteit'

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;
 De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018);
 De artikelen 119, 119 bis, 133 tot 135 van de Nieuwe Gemeentewet;
 De wet van 25 januari 2007 tot bestraffing van graffiti van onroerende eigendommen en tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;
 De wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;
 De wet van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de Nieuwe Gemeentewet;
 De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet;
 De wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet- erratum;
 De wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sanctie;
 De wet van 10 april 1990 op de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten;
 Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de kwalificatie- en onafhankelijkheidsvoorwaarden van de ambtenaar belast met de oplegging van de administratieve geldboete en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
 Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de minimumvoorwaarden inzake selectie, aanwerving, opleiding en bevoegdheid van de ambtenaren en personeelsleden die bevoegd zijn tot vaststelling van inbreuken die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een gemeentelijke administratieve sanctie;
 Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de bijzondere voorwaarden betreffende het register van de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd bij artikel 44 van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
 Het Koninklijk Besluit van 21 december 2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
 Het Koninklijk Besluit van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
 Het Koninklijk Besluit van 16 juli 1992 betreffende de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister die gepubliceerd werd in het staatsblad van 15 augustus 1992;
 Ministeriële omzendbrief van 23 december 2013;
 Ministeriële omzendbrief van 22 juli 2014 (B.S. 8 augustus 2014);
 De omzendbrief van 10 februari 2006 nr. COL 1/2006 van het College van Procureurs-generaal van de hoven van beroep

Feiten, context en informatie

Om lokale kleinschalige evenementen georganiseerd door lokale vzw's of verenigingen te ondersteunen kunnen, mits vergunning van het college van burgemeester en schepenen, deze evenementen aangekondigd worden op de plaats van het evenement zelf. Dit laat de lokale vzw's en verenigingen toe hun evenement bekend te maken op een locatie dicht bij hun doelgroep, zijnde in eerste plaats de lokale inwoners. Dit is voor hen cruciaal aangezien zij afhankelijk zijn van hun doelgroep voor het succes van een evenement. Bovendien zijn de locaties vaak goed gelegen, waardoor de zichtbaarheid naar de gewenste doelgroep (en daarbuiten) veel groter is. Publiciteit met louter commerciële doeleinden, zoals publiciteit voeren voor sponsors of andere commerciële activiteiten, is niet toegelaten. Er wordt voorgesteld om in de mogelijkheid te voorzien om maximum twee borden met een maximale afmeting van 1m² te plaatsen. Deze publiciteit kan niet op het openbaar domein geplaatst worden en kan maximum 21 dagen voor het evenement aangebracht worden en dient weggenomen te worden binnen de vijf dagen na het evenement.

Er wordt dus in een nieuw artikel 2.4.9. voorzien:
'artikel 2.4.9.

Lokale kleinschalige evenementen, georganiseerd door een vzw of verenigingen op grondgebied leper, kunnen mits vergunning van het college van burgemeester en schepenen aangekondigd worden op de plaats van het evenement. Dit kan door middel van maximum 2 borden met een maximale afmeting 1 m². Deze publiciteit kan maximum 21 dagen voor het evenement geplaatst

worden en dient weggenomen te worden binnen de 5 dagen na het evenement. Op deze borden is het niet toegelaten om publiciteit te voeren voor sponsors of andere commerciële activiteiten.'
Op voordracht van het college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om ter vervanging van de bestaande, haar goedkeuring te verlenen aan volgende artikelen in de publiciteitsverordening (opgenomen in de politieverordening):

"artikel 2.4.4. Tijdelijke publiciteit

Deze bepalingen zijn van toepassing op tijdelijke publiciteitsmiddelen op de openbare weg aangebracht op een vaste constructie naar aanleiding van een occasionele en tijdelijke manifestatie van culturele, caritatieve, religieuze, sportieve en recreatieve aard. Zij betreft alle vormen van visuele reclame zoals borden, aanplakbrieven, enz.

artikel 2.4.5.

Het plaatsen van die publiciteitsmiddelen moet aangevraagd worden aan het college van burgemeester en schepenen met vermelding van:

- de naam, adres, mailadres en telefoonnummer van de aanvrager
- de activiteit, datum en exacte locatie
- de aard van het publiciteitsmiddel
- een voorbeeld van het gevraagde, met de afmetingen, de afbeelding, de tekst of het schrijven dat zal aangebracht worden
- een overzicht van de inplanting van de publiciteitsmiddelen
- de geldigheidsduur

artikel 2.4.6

De plaatsing van de publiciteitsmiddelen mag de veiligheid van de weggebruikers niet in het gedrang brengen.

artikel 2.4.7.

§ 1. De publiciteitsmiddelen mogen niet beledigend of aanstootgevend zijn.

§ 2. De publiciteitsmiddelen mogen slechts aangebracht worden 15 dagen voor de manifestatie.

De verwijdering moet gebeuren binnen de 5 dagen na de manifestatie.

§ 3. Voor de deelgemeenten Boezinge, Dikkebus, Elverdinge, Hollebeke, Vlamertinge, Voormezele, Zillebeke en Zuidschote worden er per deelgemeente 3 gemeentewegen aangeduid waar er tijdelijke publiciteit kan geplaatst worden. Deze aanduiding gebeurt door het college van burgemeester en schepenen. Per gemeenteweg mogen ten hoogste 2 publiciteitsmiddelen met een maximale oppervlakte van 1 m² worden aangebracht. Van publiciteitsmiddelen met een grotere oppervlakte is er slechts één per gemeenteweg toegelaten; in geen geval mag die oppervlakte 4m² overschrijden.

In de deelgemeenten Ieper, Sint-Jan en Brielen worden publiciteitsmiddelen enkel door de gemeentediensten aangebracht op de bestaande borden.

§ 4. De tekst die aangebracht wordt mag uitsluitend een mededeling bevatten i.v.m. de manifestatie. Commerciële publiciteit op publiciteitsborden is enkel toegelaten in de mate ze bijkomstig is en in functie van de aangekondigde manifestatie.

§ 5. De publiciteitsmiddelen mogen niet aan palen van de openbare verlichting, van signalisatie of aan brugleuningen bevestigd worden.

§ 6. De naam en het adres van de aanvrager moeten duidelijk zichtbaar vermeld worden.

artikel 2.4.8.

Evenementen georganiseerd in samenwerking met de stad Ieper kunnen mits vergunning van het college van burgemeester en schepenen aangekondigd worden op de plaats van het evenement. Dit kan door middel van maximum 2 (werf)doeken met een maximale afmeting van 340 cm breed en 175 cm hoog. Deze publiciteit kan niet op het openbaar domein geplaatst worden en kan maximum 21 dagen voor het evenement geplaatst worden en dient weggenomen te worden binnen de 5 dagen na het evenement. Op deze (werf)doeken is het niet toegelaten om publiciteit te voeren voor sponsors of andere commerciële activiteiten.

artikel 2.4.9.

Lokale kleinschalige evenementen, georganiseerd door een vzw of verenigingen op grondgebied Ieper, kunnen mits vergunning van het college van burgemeester en schepenen aangekondigd worden op de plaats van het evenement. Dit kan door middel van maximum 2 borden met een maximale afmeting 1 m². Deze publiciteit kan maximum 21 dagen voor het evenement geplaatst worden en dient weggenomen te worden binnen de 5 dagen na het evenement. Op deze borden is het niet toegelaten om publiciteit te voeren voor sponsors of andere commerciële activiteiten.

artikel 2.4.10.

De publiciteitsmiddelen, aangebracht in overtreding met deze verordening, zullen worden verwijderd op kosten van organisator."

4. Overeenkomst Gent-Wevelgem - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

Ook in de legislatuur 2020 - 2025 wil het stadsbestuur van Ieper verder inzetten op haar (internationale) uitstraling. Het stadsbestuur wenst daarom opnieuw een partnerschap aan te gaan met de organisatie van Gent-Wevelgem gezien het succes hiervan. De vorige jaren was er al een samenwerkingsovereenkomst met de organisatie 'Het Vliegend Wiel'.

Het Vliegend Wiel vzw organiseert ieder voorjaar de wielervedstrijd Gent-Wevelgem, dit intussen al 81 keer als wedstrijd voor elite mannen en 8 keer voor de elite vrouwen. Ook vijf andere wedstrijden zijn hieraan gekoppeld zijnde Gent-Wevelgem U23 (de Kattekoers), Gent-Wevelgem U19 (GP André Noyelle), Gent-Wevelgem voor Dames Nieuwelingen, Gent-Wevelgem voor Dames U19 en Gent-Wevelgem voor Heren Nieuwelingen. Deze wedstrijden worden georganiseerd in samenwerking met de Koninklijke Ieperse Wielclub (de Kattekoers, GP André Noyelle en Elite Dames) en de Sasspurters Boezinge (voor Dames en Heren Nieuwelingen en voor Dames U19). Elk van deze wedstrijden zal ofwel starten of aankomen in Ieper (of deelgemeenten).

De zeven wedstrijden op een rij

- 1.Heren Elite - Gent-Wevelgem In Flanders Fields
- 2.Dames Elite - Gent-Wevelgem In Flanders Fields
- 3.U23 - Gent-Wevelgem Kattekoers Ieper
- 4.U19 - Gent-Wevelgem Grote Prijs Andre Noyelle
- 5.Heren Nieuwelingen - Gent-Wevelgem Katjeskoers
- 6.U19 Dames - Gent-Wevelgem
- 7.Dames Nieuwelingen - Gent-Wevelgem

Na vele onderhandelingen is het stadsbestuur erin geslaagd om Ieper voor de periode 2020-2026 de startplaats te maken van de World-Tour wedstrijd Heren Elite. Ook zal er minstens één doortocht zijn tijdens de finale van de World-Tour Wedstrijd Heren Elite.

De organisator zorgt voor elk van deze wedstrijden op zijn kosten voor :

- de inschrijving en betaling van Belgische en buitenlandse wielersporen;
- het prijzengeld
- de nodige vergunningen;
- de seingevers en veiligheidsmensen;
- dat de stad een gelijkaardige behandeling geniet als commerciële sponsor op startpodium, startboog, aankomstboog, podiumdoek, interviewtent aankomstzone;
- de opvang van de nationale en internationale persmedewerkers;
- de opvang van de wedstrijdcommissarissen;
- de opvang en behandeling van de genodigden;
- alle algemene drukwerken m.b.t. Gent-Wevelgem. In deze drukwerken dient de stad een behandeling te genieten als commerciële sponsor;
- startpodium op de Grote Markt;
- muzikale omkadering tijdens de ploegenvoorstelling
- extra initiatieven omtrent de voortdurende jaarlijkse groei van het evenement en haar uitstraling.

De stad voorziet jaarlijks volgende toelagen:

- 100.000 euro in 2020
- 110.000 euro in 2021
- 120.000 euro in 2022
- 130.000 euro in 2023
- 140.000 euro in 2024
- 150.000 euro in 2025

In ruil daarvoor wordt de stad Ieper voor de periode 2020-2025 niet alleen de startplaats van de World Tour-wedstrijd voor de Elite Heren. Daarnaast wordt er ook minstens 1 passage in de finale van de wedstrijd op het grondgebied van Ieper voorzien en zal Ieper (of één van de deelgemeenten) ook minstens de start- en/of aankomstplaats zijn van de andere wedstrijden.

Daarbij laat de organisator de stad Ieper aan bod komen in de campagne naar het binnen- en buitenland toe op ene wijze als commerciële sponsor en dit minstens als volgt:

- De naam "Ieper" + logo wordt geplaatst op het programmaboek dat verspreid wordt onder de nationale en internationale pers + op de algemene affiches en de lokale affiches;
- De stad beschikt over 1/1 pagina in het programmaboek om zichzelf voor te stellen en te promoten;
- De organisator staat in voor de aankondiging van het startgebeuren in de samenwerkende krant(en);
- De stad, als startplaats van Gent-Wevelgem, wordt mee opgenomen in de volgende communicatie:
 - * quadri affiches en de publicatie hiervan;
 - * alle programmatrailers op de nationale en/of regionale zenders;
 - * alle drukwerk;
- Op de website van de wielervedstrijd wordt de stad toegelicht, waarbij de sportieve elementen gelinkt worden aan de toeristische, een doorlink naar de website van de stad wordt aangemaakt. Ook zetten de organisator en de stad samen in op extra initiatieven omtrent de voortdurende jaarlijkse groei van het evenement en haar uitstraling. Er wordt actief gewerkt aan een duurzaam partnership tussen de stad en de organisator. Dit heeft minstens betrekking op de deelgebieden toerisme, communicatie, economie, sport, cultuur, duurzaamheid.

Niet-limitatief betreft dit :

- Interactie van beide sociale media, met een communicatie het ganse jaar door naar de 80.000 online fans van de organisator. Niet enkel koers maar ook storytelling rond WO I, In Flanders Fields, Ieper dé Vredesstad, Nooit meer oorlog,...
- Actieve promotie voor een gevarieerde citytrip (gans het jaar door) in Groot-Ieper via live Tv-uitzending dag zelf, social media content, deelname aan buitenlandse fietsbeurzen, ontwikkeling van themavakanties,...
- Continuë promotie van de permanent uitgepijld fietsroute Gent-Wevelgem in Flanders Fields met passage door Ieper.
- Stimuleren van (meerdaags) verblijftoerisme in de periode van Gent-Wevelgem, met streven naar een maximale hotelbezetting.
- Sociale verankering met het verenigingsleven, waarbij verenigingen kunnen meehelpen met de organisatie mits gepaste vergoeding.
- Deelname aan Bedrijvencontactdagen met het Ieperplein : integratie van Gent-Wevelgem in het Ieperse ondernemingsleven.

De hospitality-return (oa. VIP-tickets) voor de stad bedraagt jaarlijks 5% (BTW exclusief) van het sponsorbedrag. De exacte inhoud van deze return wordt in onderling overleg bepaald.

De huidige logistieke steun door de stad blijft behouden in het nieuwe contract.

Financiële gevolgen

De nodige kredieten zullen in het meerjarenplan 2020 - 2025 worden voorzien

BESCHIKKEND GEDEELTE

BESCHIKKEND GEDEELTE:

Op basis van deze overwegingen besluit de raad om:

Artikel 1: akkoord te gaan met de overeenkomst met 'Het Vliegend Wiel' vzw waarbij Ieper voor de periode 2020-2025 als startplaats zal fungeren van de internationale wielervedstrijd Gent-Wevelgem en waarbij er ook minstens 1 passage tijdens de finale op Iepers grondgebied zal zijn, daarnaast zullen zes andere koersen (Gent-Wevelgem voor Dames Elite, Gent-Wevelgem U23 Kattekoers, Gent-Wevelgem U19 GP André Noyelle, Gent-Wevelgem voor Dames Nieuwelingen, Gent-Wevelgem voor Dames U19, Gent-Wevelgem voor Heren Nieuwelingen) Ieper als start- en/of aankomstplaats kennen

Artikel 2: akkoord te gaan met een jaarlijkse toelage voor de periode 2020-2025 (2020: 100.000 EUR, 2021: 110.000 EUR, 2022: 120.000 EUR, 2023: 130.000 EUR, 2024: 140.000 EUR, 2025: 150.000 EUR) voor de in de overeenkomst gestipuleerde tegenprestaties.

Artikel 3: het bedrag van de toelage te voorzien op het budget actienummer ACS187/0719-0/614200.

Artikel 4: de burgemeester en algemeen directeur te machtigen om de samenwerkingsovereenkomst met vzw 'het Vliegend Wiel' te ondertekenen.

FINANCIËN

5. Goedkeuring dotatie 2020 en verdeelsleutel hulpverleningszone

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

De wet betreffende de civiele veiligheid van 15 mei 2007, in het bijzonder artikel 68; Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De gemeenteraad gaf op 6 oktober 2014 haar goedkeuring aan de instap in de hulpverleningszone Westhoek (West-Vlaanderen 4) vanaf 1 januari 2015;

De oorspronkelijk vastgelegde verdeelsleutel werd in 2015 geëvalueerd en, na onderhandelingen hierover binnen de zoneraad, werd een nieuwe verdeelsleutel opgesteld waarin een geleidelijke overgang over een periode van 10 jaar is voorzien van een actuele bijdragevoet naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet. Daarbij wordt de actuele bijdragevoet eerst gecorrigeerd op het vlak van meerkosten, die niet in de berekeningsbasis van de verdeelsleutel voor 2015 werden opgenomen, hetgeen door de overdragende gemeente buiten de verdeelsleutel aan de hulpverleningszone Westhoek dient betaald te worden.

Bij beslissing van de zoneraad van 3 september 2015 werd beslist om bij de bepaling van de toekomstige gemeentelijke bijdragen een uitsplitsing te maken tussen enerzijds de ambulance- en anderzijds de brandweerwerking, waarbij de overgangperiode van een gecorrigeerde naar een toekomstige onderhandelde bijdragevoet beperkt wordt tot 8 jaar.

De dotaties van de gemeenten van de hulpverleningszone worden vastgelegd door de zoneraad op basis van een akkoord bereikt tussen de verschillende betrokken gemeenteraden.

Het zonecollege van 10 mei 2019 besliste om de verdeelsleutel 2020 voor te leggen aan de zoneraad.

In de zoneraad van 26 juni 2019 werd de verdeelsleutel 2020 principieel goedgekeurd.

Voor het jaar 2019 gaf de stad Ieper een toelage aan de hulpverleningszone van enerzijds 990.674 EUR exploitatietoelage en 123.587 EUR investeringstoelage.

In het huidige meerjarenplan 2019-2021 werd voor 2020 een gebudgetteerde toelage van 1.030.909 EUR voorzien.

Daarbij zijn momenteel de besprekingen voor de opmaak van het nieuwe meerjarenplan 2020-2025 nog volop bezig. Toch wordt vanuit de hulpverleningszone gevraagd om de verdeelsleutel goed te keuren zoals opgenomen in hun ontwerp van gemeenteraadsbesluit en hiertoe de beslissing te bezorgen voor 23 oktober 2019. Het uiteindelijke bedrag van de dotatie zal nadien voortvloeien uit de goedkeuring van de zonale begroting.

Voorgesteld wordt de goedkeuring te verlenen aan de verdeelsleutel voor 2020 met dien verstande dat de totale dotatie (werking en investering) 2020 aan de zone beperkt wordt tot verhoging met een normale indexatie in de lijn van voorgaande jaren vertrekkende van het goedgekeurd budget 2019.

Financiële gevolgen

Jaar	Budgetartikel	Budget	Reeds vastgelegd	Oud beschikbaar	Voorgesteld	Nieuw beschikbaar	Datum consultatie
2020	ACS13/0410/649401	1.030.909					13/09/2019

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad de verdeelsleutel voor de stad in de hulpverleningszone voor 2020, nl. 12,61140% goed te keuren.

Daarbij wordt de totale dotatie (werking en investering) 2020 aan de zone beperkt tot verhoging met een normale indexatie in de lijn van voorgaande jaren vertrekkende van het goedgekeurd budget 2019.

PATRIMONIUM

6. Verkoop perceel bouwgrond gelegen Fazantenlaan - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018), en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 56 en 57, betreffende de bevoegdheden van de het college van burgemeester en schepenen.

De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.

Het Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19.12.2018)

Feiten, context en informatie

De stad Ieper is eigenaar van een perceel grond van 1.470 m² (volgens kadaster), gelegen langs de Fazantenlaan en kadastraal gekend als Ieper 3e afdeling, sectie E met perceelnummer 91K 2.

Op heden is dit perceel ingericht als groenzone en werd verhuurd aan een aanpalende buur. Deze buur zegde evenwel de huur van het perceel op en de huurperiode loopt af per 31 december 2019. Dit perceel is niet noodzakelijk om voldoende groene zones te hebben in deze omgeving.

Voorgesteld wordt om deze grond openbaar te verkopen.

De grond werd door landmeter-schatter Peter Despriet geschat op een marktwaarde van 155.000 EUR.

Notarissenkantoor Mertens-Dedeurwaerdere zal instaan voor het organiseren van de verkoop en het verlijden van deze akte.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd deze verkoop goed te keuren en de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van zijn verplichtingen ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

Op voorstel van college van burgemeester en schepenen.

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen besluit de gemeenteraad om

Artikel 1: over te gaan tot de openbare verkoop van een stukje restgrond kadastraal gekend als Ieper 3e afdeling, sectie E met perceelnummer 81K, 2 met een oppervlakte van 1.470 m² voor een bedrag van 155.000 EUR.

Artikel 2: akkoord te gaan om de akte te laten verlijden door Notarissenkantoor Mertens-Dedeurwaerdere.

Artikel 3: het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van van de beslissing.

Artikel 4: de voorzitter en de algemeen directeur aan te stellen om de akte te tekenen.

Artikel 5: de Algemene Administratie Patrimoniumdocumentatie te ontslaan van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij overschrijving van de akte.

RUIMTELIJKE ORDENING

7. Prioriteitenkader inzake handhaving ruimtelijke ordening en milieu - goedkeuring

OVERWEGEND GEDEELTE

Juridische grondslag en bevoegdheden

Juridische grond en bevoegdheden

Bestuursdecreet van 7 december 2018 (B.S. 19 december 2018)

Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 (B.S. 15 februari 2018)

De Wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 27 juni 1921, en latere wijzigingen.

De Wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen

Geldende regelgeving

Decreet van 25 april 2014 betreffende de handhaving van de omgevingsvergunning

Handavingsbesluit Ruimtelijke Ordening van 9 februari 2018

Decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid

Feiten, context en informatie

De stad Ieper heeft een actief beleid inzake vaststelling en opvolging van bouw misdrijven.

Hiervoor werd een ambtenaar aangesteld die zowel de bevoegdheid heeft van verbalisant ruimtelijke ordening als van gemeentelijk stedenbouwkundig inspecteur. De verbalisant ruimtelijke ordening stelt bouw misdrijven vast en maakt proces-verbaal op. Deze misdrijven en inbreuken worden door de gemeentelijke stedenbouwkundig inspecteur verder opgevolgd waarbij een passende herstelmaatregel wordt bevolen.

Dit kan resulteren in een vordering tot het herstel in oorspronkelijke staat, uitvoeren van aanpassingswerken of betalen van een meerwaardesom.

Het nieuwe handhavingsdecreet heeft naast de gerechtelijke procedure van herstellvordering en uitspraak door de rechtbank een nieuw luik toegevoegd waarbij de stedenbouwkundig inspecteur zelfstandig bestuurlijke maatregelen kan opleggen en laten uitvoeren.

Vanuit het handhavingsbeleid wordt voor de verdere afhandeling van bouw misdrijven en inbreuken voortaan gekeken of deze al dan niet behoren tot een gewestelijke of gemeentelijke prioriteit.

Hiervoor dient elke gemeente een prioriteitenkader op te stellen.

“Schendingen die niet vallen onder de vastgestelde prioriteiten zullen in principe niet worden beboet, ook al zijn hierop een aantal uitzonderingen voorzien.

Wanneer een verbalisant een proces-verbaal of verslag van vaststelling opstelt, is het bovendien aangewezen hierin op te nemen of het al dan niet om een lokale handhavingsprioriteit gaat. Voor de gewestelijke entiteit is het niet mogelijk voor elk dossier na te gaan of het gaat om een gemeentelijke prioriteit, en bij gebrek aan het prioritair karakter zal het dossier mogelijk geseponeerd worden. Aan de verbalisant en de gemeente wordt ook gevraagd om éénmalig een kopie over te maken van de vastgestelde handhavingsprioriteiten en telkens wanneer deze gewijzigd worden door de gemeenteraad.”

In principe wijzigt er met deze prioriteitennota niets ten opzichte van de werking op vandaag.

Vanuit handhaving wordt geprobeerd om elke overtreding op te volgen.

Op basis van de gemeentelijke bouwverordeningen (waaronder publiciteit, verordening op waardevol bouwkundig erfgoed) geldt een bijkomende vergunningplicht voor bepaalde zaken die anders vrijgesteld zijn van vergunning volgens het Besluit van de Vlaamse Regering.

Door het opnemen van deze handelingen in de prioriteitennota wordt verzekerd dat het dossier niet wordt geseponeerd door de Gewestelijke beboetingsentiteit of het Parket.

De Gewestelijke beboetingsentiteit heeft immers zelf aan dat schendingen die niet vallen onder de vastgestelde prioriteiten in principe niet worden opgevolgd.

Om tegemoet te komen aan de noden om een goede ruimtelijke ordening en milieuhandhaving te bewaren op het grondgebied van de stad Ieper wordt voorgesteld om volgende prioriteitennota goed te keuren.

" In uitvoering van het Handhavingsdecreet worden hierna de gemeentelijke prioriteiten inzake handhaving ruimtelijke ordening en milieu bepaald.

De bepaling van prioriteiten betekent geenszins dat alle andere misdrijven en inbreuken niet langer zullen worden opgevolgd of vervolgd.

1. Visie

1.1. Door een efficiënte, effectieve en doelmatige handhaving worden volgende hoofddoelstellingen beoogd:

1. Het bewaren van de goede ruimtelijke ordening
2. Het verbeteren van de leefkwaliteit in het algemeen
3. Het vermijden van inbreuken en misdrijven in de toekomst

Met haar beleid wil de stad Ieper inzetten op preventie van misdrijven en inbreuken via communicatie, informatie en sensibilisering. Door deze instrumenten wordt de burger aangezet om zich naar de regelgeving te voegen.

Vanuit dit oogpunt wordt in eerste instantie gebruik gemaakt van een aantal nieuwe zachte handhavingsinstrumenten zoals de raadgeving en aanmaning.

De raadgeving wordt ingezet wanneer er een inbreuk of misdrijf dreigt te worden gepleegd. Het geldt als een verwittiging om bepaalde grenzen niet te overschrijden.

Wie toch een misdrijf of inbreuk pleegt zal in eerste instantie aangemaand worden om dit ongedaan te maken. Hierdoor krijgt de overtreder een laatste kans om zonder verdere sanctionering of herstelmaatregel de inbreuk of het misdrijf ongedaan te maken.

Naargelang de aard van het misdrijf of overtreding kan de aanmaning volgende mogelijkheden inhouden:

1. Indien er geen strijdigheden zijn met de bestemmingsvoorschriften of andere stedenbouwkundige voorschriften en de goede ruimtelijke ordening wordt gerespecteerd, zal de overtreder worden aangemaand om een regularisatieaanvraag in te dienen.
2. Indien er strijdigheden zijn met de bestemmingsvoorschriften of andere stedenbouwkundige

voorschriften en de werken of handelingen niet verenigbaar zijn met de goede ruimtelijke ordening zal de overtreder worden aangemaand om de plaats in oorspronkelijke staat te herstellen.

3. Indien de werken van die aard zijn dat er aanpassingswerken of een meerwaardesom vereist zijn kan een minnelijke schikking worden aangeaan.

Na uitputting van voormelde zachte handhavinginstrumenten rest een curatief optreden langs gerechtelijke of bestuurlijke weg.

Het hoofddoel is het herstel van de goede ruimtelijke ordening en niet het sanctionerend optreden op zich. Sancties worden enkel gehanteerd als het de enige manier is om de effectiviteit te garanderen.

De burger die pertinent weigert de regelgeving te volgen mag immers in geen geval aangemoedigd worden. Deze principes worden gehanteerd bij de inzet van de handhavinginstrumenten. Hiervoor wordt een transparant en consequent strafbeleid gevoerd zodat het voor de burger duidelijk is waar hij zich aan dient te houden en wordt ontmoedigd om in de toekomst verdere inbreuken of misdrijven te plegen.

De gehanteerde instrumenten en opgelegde maatregelen die worden aangewend staan in verhouding tot de aard van het misdrijf.

Teneinde een volledige trajectopvolging van de misdrijven en inbreuken te kunnen garanderen rekening houdend met de beschikbare mensen en middelen werd door de stad Ieper een lijst opgesteld met de gemeentelijke prioriteiten.

2. Prioriteiten

Het al dan niet prioritaire karakter van het misdrijf of inbreuk wordt beoordeeld aan de hand van één of meer hierna opgesomde criteria:

2.1. Gebiedsgerichte prioriteiten

Het betreft overtredingen die een grote impact hebben op de omgeving en de goede ruimtelijke ordening.

2.1.1. Werken en/of handelingen in de Ruimtelijk kwetsbare gebieden (RKG)

Hieronder worden volgend gebieden verstaan:

o de volgende gebieden, aangewezen op plannen van aanleg:

o agrarische gebieden met ecologisch belang,
o agrarische gebieden met ecologische waarde,

o bosgebieden

o brongebieden

o groengebieden

o natuurgebieden

o natuurgebieden met wetenschappelijke waarde

o natuurontwikkelingsgebieden

o natuurreservaten

o overstromingsgebieden

o valleigebieden

o parkgebied

o gebieden, aangewezen op ruimtelijke uitvoeringsplannen, en sorterend onder één van volgende categorieën of subcategorieën van gebiedsaanduiding:

o bos

o reservaat en natuur,

o het Vlaams Ecologisch Netwerk, bestaande uit de gebiedscategorieën Grote Eenheden Natuur en Grote Eenheden Natuur in Ontwikkeling, vermeld in het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu,

o de beschermde duingebieden en de voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, aangeduid krachtens artikel 52, §1, van de wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud

2.1.2. Werken en/of handelingen in specifieke gebieden zoals:

o watergevoelige openruimtegebieden / overstromingsgevoelige gebieden van CIW

o woonreservegebieden

o signaalgebieden (Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden met een harde ruimtelijke bestemming (vb. woonuitbreidingsgebied, industriegebied...) die ook een functie kunnen vervullen in de aanpak van wateroverlast, omdat ze kunnen overstromen of omdat ze omwille van specifieke bodemeigenschappen als een natuurlijke spons fungeren.)

o beekvalleigebieden en oeverzones

o kleine landschapselementen

2.2. Themagerichte prioriteiten

2.2.1. Het niet naleven van de afgeleverde omgevingsvergunning

2.2.2. Misdriven of inbreuken die niet verenigbaar zijn met gemeentelijke verordeningen

Het gaat onder meer over volgende verordeningen:

o De gemeentelijke bouwverordening van 21 juni 1999 op reclames, uithangborden, opschriften en andere publiciteitsmiddelen, aangebracht op vaste constructies.

Door het stadsbestuur werd een gedetailleerd reglement opgemaakt waarbij het grondgebied van leper werd ingedeeld in bepaalde zones naargelang de bestemmingen voorzien in het gewestplan leper-Poperinge. De visie hierachter is om een wildgroei van publiciteit en reclame te voorkomen en te streven naar een esthetisch, stedenbouwkundig verantwoorde wijze van publiciteit voeren. De verordening maakt elke vorm van vaste publiciteit vergunningsplichtig.

o De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening ter vrijwaring van het woonklimaat en het waardevol bouwkundig erfgoed, goedgekeurd dd 9 november 2006.

Behoudens andersluidende bepalingen in ruimtelijke uitvoeringsplannen, bijzondere plannen van aanleg, bestaande verkavelingsvergunningen of in deze verordening, is deze verordening van toepassing op het volledige grondgebied van leper.

Deze stedenbouwkundige verordening heeft tot doel:

1° de integratie van gebouwen en constructies in hun omgeving te bevorderen

2° de woonkwaliteit te versterken bij nieuwbouw en verbouwingen, zowel op het eigen perceel als t.o.v. de directe omgeving

3° het waardevolle bouwkundige erfgoed te vrijwaren

4° het volledig gebruik van gebouwen te stimuleren

5° de integrale toegankelijkheid van gebouwen

De verordening voorziet onder meer een aanvullende vergunningsplicht voor volgende zaken:

1° het wijzigen van gevels: pleisteren, ontleisteren, schilderen of het schilderwerk verwijderen,

2° zichtbaar van op het openbaar domein volgende elementen plaatsen:

een toestel of kast tegen de vlakken van gebouwen of afsluitingen met uitzondering van bellen en brievenbussen kleiner dan 0,25 m² geveloppervlakte

afvoerkanalen voor rook, damp of gassen

antenne(s) en/of schotelantenne(s) voor een zend- en ontvanginstallatie voor telecommunicatie

3° bij waardevolle gebouwen en/of gebouwonderdelen het uitzicht wijzigen door:

het buitenschrijnwerk te vervangen of te wijzigen

de dakbedekking te wijzigen of vervangen.

Hiernaast worden voorschriften opgelegd met betrekking tot gekoppelde bebouwing, het opdelen van panden in meergezinswoningen, het inrichten van koeren en tuinen en de woonkwaliteit.

o De gemeentelijke stedenbouwkundige verordening betreffende de aanplant en het rooien van houtige beplantingen, goedgekeurd dd 26 maart 2009.

De verordening beoogt een landschappelijk-ecologische integratie van alle bedrijfsgebouwen wanneer ze niet gelegen zijn in woon- of industriegebied. Het beplantingsplan moet in de vergunningsaanvraag (plannen, nota) uitvoerig beschreven en gemotiveerd worden. De beplantingen moeten verder onderhouden worden zodat deze tot volwaardige en waardevolle groenelementen kunnen ontwikkelen. De verplichting tot aanleggen van een groenscherm wordt als voorwaarden opgenomen in de vergunning.

Teneinde de uitvoering te verzekeren en de handhaving te vergemakkelijken wordt een waarborg opgelegd van 1,00 EUR/m² groenoppervlakte, met een minimum van 1.250,00 EUR per bouwdoosier.

Daarnaast worden ook het aanplanten van houtige beplantingen in beschermde landschappen e.d. vergunningsplichtig gesteld, net zoals het rooien van hoogstammen, hagen, houtkanten e.d.

Onder hoogstammige bomen worden verstaan: bomen met een stamomtrek van 1 meter, gemeten op 1 meter hoogte boven het maaiveld.

2.2.3. Schending van decretale afwijkingsregels van de VCRO

Het betreft duidelijke schendingen op de algemene afwijkingsregels, de zonevreemde afwijkingsregels en de zonevreemde functiewijzigingen. Specifieke aanduidingen hiervoor zijn o.a.

o Indien de schending betrekking heeft op specifieke voorwaarden zoals volumes en bestemming

o bij significante ruimtelijke impact

o bij een duidelijk oneigenlijk gebruik

2.2.4. Vergunningsplichtige functiewijzigingen en strijdig gebruik

o In geval van strijdig gebruik bij uitdrukkelijk verbod in de voorschriften van verkavelingen, BPA's, RUP's of gemeentelijke verordeningen die ingaan tegen de beleidskeuzes van de stad leper.

o In geval van onaanvaardbare hinder voor omwonenden bij vergunningsplichtige functiewijzigingen en strafbare zonevreemde activiteiten in prioritaire gebieden en ook daarbuiten zoals :

- bedrijfsactiviteiten die het gebruiksgenot en privacy van omwonenden aantasten;
- zonder vergunning stapelen van materiaal die onaanvaardbare hinder voor de omwonenden veroorzaakt;
- illegale reliëfwijzigingen met een negatieve impact op de waterhuishouding met onaanvaardbare hinder voor omwonenden.
- niet vergunde noch vrijgestelde verhardingen in de voortuinen, bebouwing in tuinzones en zijstroken welke niet in aanmerking komen voor regularisatie

2.2.5. Specifieke prioriteiten

o Wijziging van het aantal woongelegenheden en functiewijzigingen naar wonen met schendingen van woningkwaliteitsvereisten,

o Werken aan beschermde monumenten of onroerende goederen met erfgoedwaarde

2.2.6. Prioriteiten op basis van frequentie van de schending en hoedanigheid van de overtreder

o Bij herhaalde schendingen die een georganiseerd karakter vertonen en die gericht zijn op vermogensvoordelen;

o Herhaalde schendingen die systematisch worden gepleegd door professionelen (patrimoniumvennootschappen, aannemers, architecten, vastgoedmakelaars, notarissen) of recidivisten

2.2.7. Optreden in dossiers waar er nog werkzaamheden of wijzigingen in uitvoering zijn.

o recent aangevatte schendingen;

o gevallen waar nog een stakingsbevel kan opgelegd worden.

2.2.8. Integraal waterbeleid en waterkwaliteit

o het wijzigen van de waterhuishouding

o beschermen van oppervlaktewater tegen verontreiniging

o controle algemene, sectorale en bijzondere lozingsvoorwaarden

o erosiegerelateerde problematiek

2.2.9. Luchtverontreiniging

naleven van het verbod op verbranding van afvalstoffen

2.2.10. Natuurbehoud

naleven regelgeving vegetatiewijziging/lijn- en puntvormige elementen

2.2.11. het achterlaten van afvalstoffen op niet reglementaire wijze

2.3. Pro-actief toezicht milieu

o Recente milieuvergunningen klasse 2 of aktenames meldingen klasse 3 of omgevingsvergunningen en meldingen voor IIOA's van klasse 2 en 3 –

o specifiek : controle bijzondere voorwaarden

o Periodieke evaluaties permanente omgevingsvergunningen klasse 2 (nog vast te leggen)

o Afvalwaterstaalnames bij bedrijven klasse 2 met bijzondere lozingsnormen (2 à 3 bedrijven per jaar)

o Controle breekwerven (voorkomen van stofhinder, geluidshinder, controle asbest)

o Controle garages (opvolgen KWS-afscheider, keuring tanks, stallen van wrakken)

o Opvolgen vervaldatum milieuvergunningen en aanschrijven bedrijven

o Controle tankstations (zonder CNG of LPG) (ondersteuning door afdeling Handhaving)

o Controle van bedrijven van klasse 2 of 3 met grote koelinstallaties (ondersteuning door afdeling Handhaving)

o Informeren cafés ivm wetgeving (voorkomen geluidshinder en algemene overlast)

o Bijwonen van begeleidingscommissies/informatievergaderingen en organiseren overleg tussen bureaus en bedrijven die voor hinder zorgen.

2.4. Re-actief toezicht milieu:

o Behandelen van klachten over klasse 2 en 3 bedrijven, niet-ingedeelde inrichtingen (o.a. cafés) en vrije velddelicten (afvalverbranding, sluikestorten,...)

o Behandelen van klachten van klasse 1 bedrijven en stellen van zintuiglijke waarnemingen en opvolging en communicatie met afdeling Handhaving."

BESCHIKKEND GEDEELTE

Op basis van deze overwegingen wordt besloten om de prioriteitennota voor goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad.

De prioriteitennota zal hierna worden overgemaakt aan de Gewestelijke beboetingsentiteit en het Parket.

8. De Leet - aanpassingen ontwerp. (Interpellatie van raadslid Desomer)

We lazen in de notulen van het schepencollege van 9 september, en ondertussen ook in de krant, dat het schepencollege de plannen van de Leet heeft aangepast en hiertoe een nieuwe omgevingsvergunning zal indienen.

We zagen op de plannen dat er 55 parkeerplaatsen bijkomen op het Vandenpeerenboomplein en op het St-Maartensplein. Eveneens worden de waterpartijen vervangen door fonteinen. En het is ons niet duidelijk of deze wijzigingen ook een impact hebben op de verkeerscirculatie tov het oorspronkelijke plan.

Ondertussen mochten we de uitnodiging ontvangen voor de infomarkt hieromtrent op 15 oktober. Graag hadden wij over de wijzigingen in het dossier, de eventuele impact op de circulatie en de manier van communiceren en informeren van gedachten gewisseld met de meerderheid

9. Gas-boetes in leper. (Interpellatie van raadslid Six)

GAS-boetes zijn beter dan straffeloosheid, maar ze blijven een ersatz-oplossing. Ze kunnen nuttig zijn wanneer het gaat om politieovertredingen zoals bv sluikestorten, zwerfvuil, geluidsoverlast en kleine vormen van hinder. Voor ernstigere delicten zijn ze niet geschikt. Misdrijven zoals diefstal, geweld en vandalisme moeten door justitie worden bestraft en niet met een GAS-boete.

Voor GAS-boetes zijn er enkele beperkingen opgesteld, namelijk:

1/ Er moet een gemeentelijk reglement gestemd zijn waarin zowel de bestrafbare gedragingen als de eigenlijke sancties voorzien zijn.

2/ GAS geldt enkel vanaf de leeftijd van 16 jaar

3/ Het feit wordt gepleegd in de gemeente waar het strafbaar gesteld is en waar verdachte ook woont.

Vorige maand nog werd een GAS-boete ingevoerd voor wie een sigarettenpeuk op de grond gooit. Een zoveelste sanctie in de rij waarvan het merendeel van de inwoners niet eens weet wat er nu eigenlijk mag en niet mag.

Daarom zouden wij willen voorstellen om enerzijds eens de oefening te maken en te kijken voor welke overtredingen de voorbije jaren amper of geen boetes werden uitgeschreven, welke aan herziening toe zijn, enz.

Na dat alles is het misschien nuttig de lijst met wat niet mag te publiceren. Voorkomen is tenslotte altijd beter dan genezen...

Is men hiertoe bereid ?

VRAGEN EN ANTWOORDEN

10. Schade door bomen. (Vraag van raadslid De Roo)

Reeds meerdere keren maken de bewoners van de Heidestraat melding van overlast, en schade aan hun prive woning veroorzaakt door de bomen op openbaar terrein. Wortels die hun tuin, en huis schade toe brengen. Ze vragen de bomen te laten vervangen door andere soorten met minder wortelontwikkeling . Helaas is hier tot op heden geen afdoende en duidelijk standpunt v/h Stadsbestuur op gekomen , tot groot ongenoegen en ergernis v/d bewoners .

Groot was mijn bewondering toen de bewoners v/d Heidestraat me een brief in de hand stopten van de stad (van 20/02/19, met als kenmerk, GD-Heidestraat 13) waar volgende melding wordt gemaakt: *In samenspraak met de voormalige Schepen De Roo werd er toen beslist om niet in te gaan op om de bomen weg te nemen. De bomen verkeren in een goede tot zeer goede conditie, waarbij wordt gesteld dat deze zonder problemen kunnen behouden blijven.*

Beste collega's , wat doet mijn naam nog op een briefwisseling v/d Stad, laat staan dat ik beslissingen zou alleen genomen hebben zonder mede te delen aan de collega's v/h college ...?

Ondertussen is er een petitie gelopen met 40 handtekeningen die duidelijk verwijst naar de overlast en schade die de Acer campestre (veldedoorns) veroorzaakt. Doch de bewoners worden in de steek gelaten en worden niet van een concreet antwoord bediend. Foto's met aanduiding schade werden erbij gevoegd. De wijk is 40 jaar, aldus de bomen ook.

Dezelfde problemen in de St. Jorisstraat , de Izegrimstraat , Schuttershof , Breydelstraat , St Jacobstraat enz enz

Ook de bomen langs Dikkebusvijverpad zijn dringend aan vervanging toe, de helft is ziek en aan het afsterven. Hier komen bijzonder veel wandelaars langs en niemand durft dit pad nog te betreden omwille van afkrakende takken. Hier dient dringend werk van worden gemaakt.

Ik weet dit is soms geen gemakkelijke oefening, doch het kan veel aan de levenskwaliteit vd mensen verbeteren. Luisteren naar de mensen en doen ... Een integrale aanpak zou de Stad een grote onderhoudskost besparen en naar de bewoners toe tot grote voldoening leiden.

Concreet volgende vragen;

- Wat zullen jullie de bewoners vd Heidestraat en St Jorisstraat antwoorden?
- Kan over het ganse grondgebied van Ieper een databank worden gemaakt van alle bomen op openbaar terrein met specifieke kenmerken vd boom en dit in samenspraak met de technische dienst teneinde schade zowel aan prive als openbaar terrein te voorkomen?

- Kan er dringend werk worden gemaakt vervanging vd bomen langs Dikkebusvijverpad ?

Daarnaast ook nog volgende vragen in de marge:

- Wat is het resultaat vd bomexperts omtrent de bomen in de Boomgaardstraat? Moeten deze monumenten nu werkelijk verdwijnen omwille van parking?

En als laatste vraag:

- Mag ik ten stelligste vragen mijn naam in het vervolg niet meer te gebruiken/misbruiken in uw communicatie?

11. Landbouwraad. (Vraag van raadslid De Roo)

Wij vernamen dat er een landbouwraad zal worden opgericht . Kan de bevoegde schepen omschrijven wat het specifieke doel van deze raad zal zijn? Zijn er reeds veel kandidaten om in deze raad te zetelen? Zullen de politieke fracties ook in deze raad vertegenwoordigd zijn?

12. AED-toestellen. (Vraag van raadslid Laurens)

Als CD&V zijn we blij met de inspanningen om meerdere AED toestellen te verspreiden op het grondgebied van groot Ieper.

Als daardoor iemand gered kan zijn, is het de investering zeker waard.

Ik las in het verslag van het College van 27 mei, dat er opleidingen ter plaatse voorzien worden en dit via de plaatselijke verenigingen, in samenwerking met het Rode Kruis.

Een opleiding over de werking van het toestel en over reanimatie op een reanimatiepop, want deze zijn samen nodig om levens te redden.

We zijn zeer blij met deze opleidingen, omdat ik persoonlijk deze al volgde via mijn werkgever en zo de meerwaarde kan inzien.

Als CD&V willen we mee de communicatie ondersteunen en daarom deze vraag: Is er al een concrete planning van de opleidingen over hoe het AED toestel werkt en daarmee verbonden de reanimatie cursus.

13. Toepassing huishoudelijk reglement. (Vraag van raadslid Desomer)

Nu het schepencollege de interpretatie van het huishoudelijk reglement strikt wenst toe te passen worden al onze schriftelijke vragen via de algemeen directeur gesteld.

Dit alles is opgenomen in het huishoudelijk reglement onder artikel 11

Artikel. 11.

§1. *De gemeenteraadsleden hebben het recht aan het college van burgemeester en schepenen mondelinge en schriftelijke vragen te stellen. Op schriftelijke vragen (brief of mail) van raadsleden wordt binnen de maand na ontvangst schriftelijk geantwoord.*

§2. *De procedure voor schriftelijke vragen verloopt als volgt:*

Het raadslid bezorgt de tekst ervan aan de algemeen directeur. De algemeen directeur stuurt zo vlug mogelijk een ontvangstmelding naar de vraagsteller.

Onmiddellijk na ontvangst oordeelt de burgemeester over de ontvankelijkheid van de vraag.

Wordt de vraag ontvankelijk verklaard, dan wordt ze door de algemeen directeur aan de bevoegde dienst(en) overgemaakt voor inhoudelijke behandeling.

Wordt de vraag niet ontvankelijk verklaard, dan wordt de reden door de burgemeester aan de vraagsteller meegedeeld.

Het antwoord wordt uiterlijk binnen een termijn van 30 dagen door de algemeen directeur aan het raadslid bezorgd. Indien de vraag te ruim is of teveel opzoeking of verwerking vraagt, kan naast niet-ontvankelijk, ook verlenging van antwoordtermijn bepaald worden.

Indien het antwoord op de vraag niet openbaar kan worden gemaakt, zal de burgemeester of de bevoegde schepen, binnen de gestelde termijn rechtstreeks aan het raadslid antwoorden.

De burgemeester in overleg met de algemeen directeur beoordelen of het antwoord al dan niet openbaar kan worden gemaakt.

U weet dat wij hier niet gelukkig mee waren, dat hebben we ook al laten blijken maar we kunnen ons enkel schikken hiernaar. We verwachten dan echter wel dat ook het schepencollege zich hieraan houdt.

Het kan natuurlijk wel eens voorvallen dat een vraag moeilijker ligt of om één of andere reden niet tijdig kan beantwoord worden (alhoewel 30 dagen ons toch al heel ruim lijkt) maar het lijkt ons dat jullie steeds maar opnieuw de termijn niet respecteren.

Op 9 mei werd door onze fractie een vraag gesteld. Op 11 juni werd, nadat er een herinnering gestuurd werd van ons uit, een onvolledig antwoord gestuurd. Pas op 2 juli kwam dan een volledig antwoord. Bijna twee maand na datum.

Op 13 mei werden 4 vragen gesteld. Deze werden beantwoord op 19 juni.

Op 27 augustus werden opnieuw 2 vragen gesteld. Tot op vandaag werd hier niet op geantwoord.

Wij begrijpen dat u het ongetwijfeld druk heeft. Maar het zou u sieren dat u ons als oppositie ook ons werk laat doen.

Bent u bereid ervoor te zorgen dat dit in de toekomst niet meer voorvalt?

14. Ieper 13 jaar fairtrade-gemeente. (Vraag van raadslid Six)

Ieper is al 13 jaar Fairtrade- gemeente en zet dat in de kijker tijdens de “Week van de Fair Trade” tussen 2 en 12 oktober. Na het doornemen van het programma hebben wij toch wel enkele bedenkingen.

Onder andere op het feit dat de officiële opening daarvan gepland staat in de Protestantse Kerk. Wij hadden dit liever zien gebeuren op “neutraal terrein”, zeg maar in één van de vele stadsaccomodaties. Ik ben benieuwd naar het antwoord waarom voor die locatie gekozen werd. Verder stellen wij vast dat de focus toch wel op de Oxfam-wereldwinkels ligt. Ik wil er toch eventjes op wijzen dat Oxfam zich sinds half jaren negentig van vorige eeuw ontpopte tot een commercieel bedrijf. Oxfam Fair Trade cvba omschrijft zichzelf intussen als “de handelspoot van de wereldwinkels”. Dat maakt van Oxfam een marktspeler zoals alle anderen, met de wereldwinkels als verkooppunt van zijn producten.

Wij vragen ons dan ook af waarom een stadsbestuur één bedrijf boven alle andere zou verkiezen op basis van iets anders dan een offerte waarin prijs en kwaliteit de voornaamste rol spelen.

Fairtrade mag niet uitsluitend gekaderd worden in ontwikkelingssamenwerking. Het is veel méér dan dat. Het gaat over eerlijke handel en voor het Vlaams Belang gaat het prioritair om een “eerlijke prijs” voor de produkten van de voedselproducenten van bij ons. En ja, dan gaat het ons prioritair over onze eigen landbouwers. De problematiek van de plaats van de minder grootschalige producenten in onze voedselketen is niet van de baan. Daar vooral moet een lokaal bestuur op in zetten. En ja, dan heb ik het o.a. over de promotie van de korte keten.

Onder druk van het label “Fairtradegemeente” worden tijdens vergaderingen, recepties enz ook producten van de “Oxfam-winkel” gebruikt.

Vlaams Belang geeft de voorkeur aan onze eigen lokale handelaars en wil dan ook niet dat “een keuze voor eerlijke handel” hen zou kunnen uitsluiten van deelname aan leveringen voor 't Stad.

Graag had ik een antwoord gekregen op volgende vragen:

1/ Waarom en door wie werd gekozen om de opening te laten doorgaan in een kerkgemeenschap?

2/ Waarom kiest het stadsbestuur voor Oxfam?

15. Geboortebos Hamiltonpark. (Vraag van raadslid Six)

In juli van dit jaar werd een deel van het geboortebos langs het Hamilton per ongeluk gemaaid.

Een spijtige zaak en zeker voor de ouders die een boompje hadden gezet.

De bevoegde schepen had toen gezegd dat deze fout zo spoedig mogelijk zou worden rechtgezet en dat op dezelfde plaats het bosje heraangelegd zal worden.

Graag had ik de stand van zaken geweten op vandaag....

16. Dikkebusvijver. (Vraag van raadslid Durnez)

Sinds 1 oktober is er een nieuwe Vlarem-wetgeving van kracht. Deze maakt het gemakkelijker om zwemmen in open water toe te laten voor leden van specifieke clubs (langeafstandszwemmers in clubverband, triatlonsclubs).

Het is duidelijk dat er een grote nood is aan mogelijkheden om te trainen in open water in de streek. Daarnaast had het huidige bestuur ook ambitieuze plannen met Dikkebusvijver dus deze wijziging is mooi meegenomen.

Het water van Dikkebusvijver krijgt, met uitzondering van de blauwalgenproblematiek, steeds 'zeer goed' als kwaliteitsniveau. Daarom de zeer concrete vraag: Indien een club nu goedkeuring vraagt om te zwemmen in open water en de club kan voldoen aan de gevraagde voorwaarde om min 1 toezichter te voorzien vertrouwd met reddings –en reanimatietechnieken, kan dit dan goedgekeurd worden?

17. Wanneer start het weren van de bussen in de binnenstad ? (Vraag van raadslid Sabels)

De belofte om autobussen te weren uit het centrum stond in het bestuursakkoord. Dit moet door overleg met De Lijn en toeristische organisaties snel hard gemaakt worden. Er komen daarover namelijk verschillende klachten over vanuit de inwoners.

Zo staan er op piekmomenten soms vier Lijnbussen tegelijk te wachten op De Markt. Een betere uurregeling kan dit deels oplossen in het begin, op de lange termijn zou het busverkeer in onze binnenstad beperkt en vervangen moeten worden door kleinere centrumbussen. Ook voor de chauffeurs zelf is een trajectherziening voor de bussen beter. De manoeuvres die ze soms moeten uithalen binnen onze stadskern zijn absurd te noemen. Het probleem van de toeristenbussen is ook meer dan bekend. Ze rijden soms op de meest onlogische routes ons prachtige centrum binnen. Wanneer start het weren van de bussen in onze binnenstad nu eigenlijk? En zijn er al onderhandelingen met De Lijn en toeristische sectoren opgestart om dit gefaseerd edoch snel door te voeren?

18. Autoloze zondag - het kan anders. (Vraag van raadslid Sabels)

Het was te horen bij heel wat leperlingen: "Het was een gezellig evenement, maar het doel van autoloze zondag is dit jaar wat verdwenen." Dat is ook wat Groen leper ervan denkt. De ingekrompen versie van dit jaar was voor ons onvoldoende om te sensibiliseren. Het gaat om één dag per jaar, één dag per jaar mag het gerust wat radicaler zijn, toch? Als Gent en Brussel het hele centrum autovrij kunnen maken, dan moet leper dat meer dan zeker ook kunnen.

Het centrum was minder autovrij dan tijdens de Tooghedagen en je kon je auto achter de Lakenhallen parkeren en via het Nieuwerck naar De Markt wandelen. Dat neemt de bedoeling van autoloze zondag volledig weg. Het moet net de bedoeling zijn om de mensen de randparkings te doen gebruiken en het centrum voor één dag aan de voetgangers en fietsers te geven. Ook heel wat wijken en deelgemeenten geven aan iets te willen organiseren op die dag, via deze weg kan het evenement in de toekomst ook een stuk breder uitgespreid worden. Het kan zorgen voor Leefstraten in verschillende wijken en leuke evenementen op verschillende plekken in onze stad & deelgemeenten.

- Gaat het stadsbestuur volgend jaar extra inspanningen doen om autoloze zondag uit te breiden zodat het evenement minstens autovrij is dan tijdens de Tooghedagen en de randparkings gepromoot worden?

- Ziet het stadsbestuur er graten om via burgerparticipatie de wijken en deelgemeenten te betrekken en bij volgende edities leefstraten te ondersteunen?

19. Wordt de zomer van 2020 er één met drinkwaterfontejntjes in onze binnenstad ? (Vraag van raadslid Sabels)

Het was weer een dorstige en droge zomer en toch is het in leper onmogelijk om in het stadscentrum je herbruikbare drinkfles te vullen met kraantjeswater. Er zijn al heel het jaar sensibiliseringscampagnes om het drinken van kraantjeswater te stimuleren en het lijkt Groen leper dan ook een must om als stad zelf een extra duwtje in de rug te geven. De herbruikbare drinkfles maakt meer en meer zijn ingang in onze maatschappij en kraantjeswater drinken is een stuk beter voor het milieu. De burger wil mee, nu de stad nog.

Groen leper zou dan ook willen vragen om tegen de zomer van 2020 enkele drinkwaterpunten te creëren? Zodat we zowel de leperling als de toeristen kunnen aansporen om meer kraantjeswater te drinken.

20. Na leper koersstad, nu ook leper fietsstad ? (Vraag van raadslid Sabels)

We worden straks een fietsstad, met de startplek voor één van de mooiste klassiekers van het jaar, maar in de ziel van het beleid zit vooral een autostad. Autoloze zondag was daar voor Groen leper het grootste bewijs van en dat baart ons wel degelijk zorgen. Op vrijdag stond het nog in De Morgen: "In de eerste 6 maanden van 2019 vielen de meeste fietsdoden in de laatste 10 jaar." Een grondige aanpak van de fietsinfrastructuur zal meer dan zeker in de meerjarenplanning zitten, maar vandaag willen we een voorstel doen dat sneller kan doorgevoerd worden doordat de budgettaire impact minimaal is.

Mechelen, Gent en Kortrijk hebben alle drie een liberale burgemeester en ze floreren in het aantal fietsstraten. Het bestuursakkoord haalt ze ook aan als een optie om de verkeersveiligheid voor fietsers te verhogen. In leper is zo een fietsstratennetwerk opstarten eigenlijk vrij simpel. Elke straat met een rijbaan van minder dan 4-5 meter breed is eigenlijk al een straat waar de fietser niet mag ingehaald worden. Dit zijn straten zoals de Stationstraat, Stuerstraat, Menenstraat, Diksmuidestraat, Boterstraat...

Wij vragen geen netwerk van 147 straten zoals in Mechelen, maar kan het stadsbestuur bekijken om de straten smaller dan vier/vijf meter binnen de stadsmuren versneld om te vormen naar een fietsstraat?

21. Vleeshuis. Toegankelijkheid meer dan woorden. (Vraag van raadslid Vancayseele)

Eerst en vooral wil ik vanuit Groen schepen Goudeseune bedanken voor de inzet voor de adviesraad voor toegankelijkheid en burgemeester Talpe om er na 3 jaar voor te zorgen dat Christophe met een gerust hart zijn woning kan verlaten. We hopen dat we deze gang van zaken kunnen verderzetten om van leper een toegankelijke stad te maken.

In de vorige legislatuur werd het plan opgesteld om aan de achterzijde van het vleeshuis een lift te voorzien om personen die mindervalide zijn toegang te geven tot het gelijkvloers. Er werd toen mee gewacht tot men aan de Boomgaardstraat zou werken, deze werken zijn reeds volop aan de gang. Vanuit Groen stellen we ons dan ook de volgende vragen:

1. Worden deze plannen meegenomen in de begroting?
2. Wanneer zouden deze plannen worden uitgevoerd?

22. Maloulaan. Bomen zonder grond. (Vraag van raadslid Vancayseele)

De Maloulaan is aan één zijde volledig geasfalteerd tot aan de stam van de bomen. Door de werken aan de Fochlaan werd we de laan destijds heringericht als wegomleiding. Sinds de werken gedaan zijn, werd de verkeerssituatie in de Maloulaan hersteld, maar de inrichting is na de werken niet veranderd. Als bij wonder hebben de bomen de droge zomer overleefd.

Vanuit Groen stellen we ons volgende vragen:

1. Wordt de Maloulaan nog heringericht en zo ja: wanneer?
2. Is het mogelijk om in de tussentijd ruimte vrij te laten rond de bomen?

MEDEDELINGEN

23. Mededelingen.

Gaselwest. Slidepresentatie gemeenteraadsleden.

Algemeen directeur

Voorzitter

Stefan Depraetere

Ann-Sophie Himpe